

عدد خاص

التراث والمعاصرة

صدر

تحية لثورة ١٧

تموز الرائدة

75-960931

# المودد

بمحنة تراثية فصلية

تصدرها وزارة الثقافة والفنون - دار الجاحظ - الجمهورية العراقية - المجلد السابع - العدد الثاني ١٣٩٨ - ١٩٧٨ م







عدد خاص

# التراث والمعاصرة

صدر

تعيّة لثورة ١٧ تموز الرائدة



المجلد السابع

صيف ١٩٧٨

العدد الثاني

دار الحرية للطباعة - بغداد

١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م





كُونُوا مُعَاَصِرِينَ ، شَرْطَ أَنْ تَكُونُوا آصِيلِينَ ،  
فَالْمُعَاصِرَةُ لَا تَعْنِي أَبَدًا إِنْ قَطَعَ الْجَذْوَرِ ۝۝ كَمَا  
أَنْ اسْتِيعَابَهَا لَا يَعْنِي التَّفْرِيطَ بِتَرَاثِنَا الثَّقَافِي  
العظيم •

احمد حسن البكر







المؤيد

مَجَلَّةُ تَرَاثِيَّةٍ فَصَلِيَّةٍ

تصدرها وزارة الثقافة والفنون

الجمهورية العراقية

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

رئيس التحرير: عبد الحميد العلوجي  
مدير التحرير: حارث طه الراوي  
سكرتير التحرير: منذر الجبوري





# الثورة والتراث

بقلم

منذر الجبوري

سكرتير تحرير المورد

ونحن في غمرة الافراح بالذكرى العاشرة لثورة السابع عشر من تموز التي قادها حزب البعث العربي الاشتراكي في القطر العراقي ، لابد لنا من كلمة نقولها مستوحاة من هذه الذكرى ومتساوقة مع فكر الحزب الذي استنارت به الثورة . وبطبيعة الحال فان مجال الطرح هنا سيهتم بنظرة المجلة للتراث العربي . . أي ان مساهمة المجلة في عيد الثورة ستكون منصبة في هذا الجانب . . جانب التراث الذي تصدر عنه « المورد » أصلاً . . وفي هذا الضوء ايضا جاء توقيت صدور عدد المورد الخاص عن « التراث والمعاصرة » مقصوداً ما دامت الثورة تعمل على تعزيز جانب التراث التقدمي الذي يؤشر مجد امتنا العربية وفعلها في مسيرة العطاء الانساني . .



ما الذي نريد ان نقوله في هذه الكلمة التي اريد لها ان تكون مفتتح العدد ؟

باقتضاب شديد . . نريد رؤية تقديمية للتراث دعت اليها المجلة في أكثر من مناسبة ، وخلاصتها اسقاط كل دعوة تتعامل مع الاثر التراثي بصيغة التسليح ، اذ ان مثل هذه النظرة تقدم لنا الحصائل التراثية في الهدف النهائي ضمن مسارين متناقضين ، ولكنهما يلتقيان في مجال الغاء هذه الحصائل وتواصلها وفعلها في ضمير الامة . .



● المسار الاول .. يعتمد نقل التراث نقلاً عشوائياً دون اضاءة  
أو تحليل اعتماداً على مقولة مؤداها « ان ما خلفته المكتبة العربية لا يمكن  
المساس به » .. ان هذه النظرة « التقديسية ! » للآثر التراثي تلغي  
الجوانب المضيئة من مخلفات السلف ، وهي كثيرة ومتعددة الاتجاهات  
ولا خير من نقدها موضوعياً وتحليلها واسقاط الشوائب عنها •

● المسار الثاني .. وهو الذي يقفز فوق التراث ويتجاوزه بادعاء  
« رجعيته ! » .. ووفق هذا التصور القاصر « فالاجدر » كتم مقولة التراث  
والابتداء من نقطة الحاضر .. انها بلا ادنى شك نظرة مُخَرَّبة تتجاوز  
الامة وتقطع صلتها بانتمائها القومي والحضاري .. قلنا ذلك في «المورد»  
في اعداد سابقة .. ونؤكد هنا في ذكرى الثورة .. فما هي الاضافة ؟



انها ليست اضافة بالمعنى المحدد ، انما تقع في باب « التذكير » فقد  
حسم حزب البعث العربي الاشتراكي الامر على لسان السيد نائب رئيس  
مجلس قيادة الثورة الاستاذ صدام حسين في دعوته الى كتابة التاريخ  
مجدداً في ضوء المعطيات الحضارية المتجددة .. وقد نوقش هذا الامر  
كثيراً في الصحافة العراقية وليس لنا من جديد في هذا المجال •



واذا كان لابد لنا من جديد فهو تعميق هذا الاتجاه الحضاري الذي  
يؤكد هوية الامة العربية ويمنح الاجيال فرصة التواصل .. وفي هذا  
الضوء ، نحن مدعوون عند التعامل مع الحصائل التراثية بنزع قيود  
الطائفية والاقليمية واية نظرة ضيقة اخرى والتزام النظرة العلمية  
المتجردة عن أي هوى ، مع رسم هدف محدد يكون الرائد قبل الغوص في  
الغضم التراثي .. ذلك الرائد هو السعي الدؤوب لابرار المعالم  
الحضارية للامة العربية ما دامت امتنا غنية بهذه المعالم ، ثم تأكيد  
هويتها القومية دون تقاطع مع علائقها الانسانية بالامم الاخرى بهدف  
أن تكون الحصيصة النهائية عطاء انسانياً واسعاً تبرز مساهمة الامة  
العربية فيه منظورة وجلية لتتأكد في النهاية العلاقة المعمقة بين الثورة  
والتراث ما دامت الثورة تغييراً وانقلاباً على مجمل العلائق المتخلفة التي  
ركزتها عهود الارتداد والتخلف •

الْأَنْجَارُ وَالْأَنْجَارُ





# رؤية جديدة في معاني القرآن للنحاس

بقلم الدكتور

أحمد نصيف الجباني

كلية الآداب - الجامعة المستنصرية

## مدار البحث

القرآن استعمالا جديدا ، مثل قوله تعالى :  
« الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم » اذ فسر  
كلمة الظلم بالشرك .

وبقي قسم منه لم يفسره الرسول ، بل تركه  
للمسلمين يعملون فيه افكارهم مجتهدين في استنباط  
المعاني والاحكام التي تتجدد بتجدد الزمان والمكان  
والخلق ، وبهذا تتفاوت اقدار الناس .

وعندما امتزج العرب المسلمون بغير العرب  
احتاج غير العربي الى اخيه العربي الذي يعرف  
كثيرا من معاني القرآن المتصلة بالدلالات المباشرة  
لغة العربية . واحتاج العرب بعضهم الى بعض  
لاختلاف اللهجات بينهم : فما يكون معروفا عند  
قريش بمعنى قد يحمل معنى مغايرا عند قيس او  
عند اهل اليمن . وهذا ما يشير اليه من طرف  
خفي كتاب « اللغات في القرآن » .

وارى ان كتب معاني القرآن تشمل قطاعا  
كبيرا من الكتب ، وتدخل تحت مفهوم المعاني  
الانواع الآتية :

- ١ - كتب غريب القرآن .
- ٢ - وكتب لغات القرآن .
- ٣ - وكتب مشكل القرآن .
- ٤ - وكتب متشابه القرآن .
- ٥ - وكتب اعراب القرآن .
- ٦ - وكتب مجاز القرآن .
- ٧ - وكتب معاني القرآن .
- ٨ - وكتب التفسير .

وليس من المصادفة ان يُسمي « مكي بن ابي  
طالب (ت ٣٧٧ هـ) كتابه : «مشكل اعراب القرآن»

القضايا التي يكشف عنها هذا البحث كثيرة ..

فهو يكشف لأول مرة عن مجموعة من مصادر  
النحاس في كتابه « معاني القرآن » .

ويعطى « رايًا جديدا » في مفهوم المعاني ...  
ويرى « رؤية جديدة » في بيان معنى « الشذوذ  
في القراءات » في ميدان الاستشهاد اللغوي النحوي .

ويقدم - لأول مرة - تاريخا تطوريا لما سمي  
« بالقراءات الشاذة » يمكننا ان نكشف من خلاله  
عدم صحة اطلاق هذا المصطلح على مناهج لغوي  
ونحاة ما قبل سنة ٣٢٤ هـ ، السنة التي توفي فيها  
«ابن مجاهد» صاحب «كتاب السبعة في القراءات» .  
الذي عند كل قراءة خارج محيط السبعة ، قراءة  
شاذة . والف في ذلك كتابا ايضا ، ذكره ابن جني  
في كتاب « المحتسب » في القراءات الشاذة .

## مفهوم جديد لمعاني القرآن

التأليف في معاني القرآن سبق اي لون من  
الوان التأليف في الدراسات القرآنية .

ونقطة البداية هي في كتاب «اللغات في القرآن»  
لابن عباس ( المتوفى سنة ٦٨ هـ ) .

وترجع اصول هذه الحركة الى ما فسرّه  
الرسول الكريم من معاني القرآن ، للصحابة .

وبقي قسم منه لم يفسره لاسباب ، منها :  
ان العرب تعرفه لانه يوافق دلالات اللغة العربية  
يوم ان نزل القرآن . لكن قسما منه استعمله

ويسمى أبو البركات كتابه الذي يتناول الموضوعات التي تناولها كتاب مكي : « البيان في غريب إعراب القرآن » ، فيشتمل الاول على « المشكل » والاخر على « الغريب » .

ومما يزيد الامر وضوحا ، ان معاني القرآن للفراء ( ت ٢٠٧ هـ ) يتناول غريب القرآن (١) ، ولغاته (٢) ، واساليبه (٣) ، وما قرأته العرب بالرفع والنصب (٤) ، وما يختلف العلماء في اعرابه وقراءته (٥) .

وكل هذه المواضيع - وغيرها - عالجهما ايضا « اعراب القرآن » للنحاس .

وعالجهما تفسير الطبري الموسوم بـ « جامع البيان في تاويل آي القرآن » .

وتبقى الفروق . وهي تتصل بالاتجاه الشخصي ، او البعد الزمني بين هؤلاء الاعلام او الفروق الشخصية الطبيعية لا سيما بين المفكرين والعلماء فالتناسي يختلغون ما داموا يفكرون ... ولا يتفق في الآراء اتفاقا تاما الا الاموات واشباه الموتى .

فالفراء ( المتوفى ٢٠٧ هـ ) ، يهتم بشكل واضح بقضايا اللغة والنحو والاساليب العامة عند العرب ، ولا يدانيه في قضية دراسة الاساليب اي باحث آخر في معاني القرآن .

والزجاج ( ت ٣١١ هـ ) ، المعاصر للامام الطبري ( ت ٣١٠ هـ ) يهتم بالقضايا النحوية اكثر مما يهتم بالقضايا الاخرى التي ترخر بها اللغة . لان هذا معدن الرجل وتلك مزنته وفيها بز اقراءه . اما اللغة فانه قصر الباع فيها . وقد وصفه « ابن النديم » بصدق بانه « ضعيف في اللغة » ، ووطن في منهجه الاشتقافي حمزة الاصفهاني ( ت ٣٦٠ هـ ) . والوازنة بين كتابيه : خلق الانسان ، ( في اللغة ) ، ومعاني القرآن ( في النحو ) خير دليل على ما نقول .

وكل نمط من الانماط الثمانية السابقة يبرز ناحية مع اشتراكه والكتب الاخرى في نواح اخرى .

(١) معاني الفراء ٢٣/١ ، ١٥٠ ، ١٥٥

(٢) معاني الفراء ١ : ١٨ ، ٤١ ، ٥٦ ، ٢٢

(٣) معاني الفراء ١٢٤/١ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٣١

(٤) معاني الفراء ١٠٤/١ - ١٠٥

(٥) معاني الفراء ١ : ٨ ، ١٧ ، ٢٨ ، ٤٦ ، ٥٨ ، ١٥٦

(٦) معجم الادباء ١٤٧/١ ، ١٥٠

ويهمل نواحي اخرى . اما لعدم اهتمامه بها ، واما لعدم قدرة مؤلفه على معالجتها او لانه افرد لها كتابا خاصا .

فمجاز القرآن لابي عبيدة يهتم بالغريب وبالاساليب احيانا ويهمل ماعدهما .

ومشكل القرآن ، لابن قتيبة ( ت ٢٧٦ هـ ) ، يعالج الآيات المتشابهات ، مع اهتمام بالادوات النحوية واستعمالاتها ، مع شيء من الالتفات الى المعاني المختلفة للالفاظ المتفقة لفظا .

وتفسير الطبري ، يهتم بمعاني القراءات وبقضايا اللغة والخلافات النحوية وبالغريب .

وربما يعترض علينا معترض فيقول : ان كتب غريب القرآن ولغات القرآن الاولى لم تتناول هذه المواضيع التي تناولتها كتب معاني القرآن وامراره .... وهذا اعتراض وارد ، والجواب عنه : ان اوائل الاشياء تفتقر دائما الى التكامل ... ولا تسجل الا اقل الاشياء في موضوعها ، ثم تنمو وتنضج يوما بعد يوم .

والوازنة بين تفاسير : ابن عباس ( ت ٦٨ هـ ) ومجاهد ( ت ١٠٤ هـ ) ، والحسن البصري ( ت ١١٠ هـ ) من جهة وتفسير الطبري من جهة اخرى ، تؤيد وجهة نظرنا فالأخير استوعب هذه التفاسير وزاد عليها وكذا فعل النحاس ( ت ٣٣٨ هـ ) في معانيه ....

## وصف معاني القرآن للنحاس

لم يبق من هذا الكتاب المهم سوى نسخة ناقصة احتفظت بها دار الكتب المصرية ( برقم ٢٨٥ تفسير ) ، وتبدأ بفاتحة الكتاب وتنتهي بأخر سورة مريم ، وعدد اوراقها ( ٢٢٣ ورقة ) ، مكتوبة بخط نسخ يرجع انه من القرن الخامس الهجري .

واول من ذكره من القدامى ابو بكر الزبيدي ( ت ٣٧٩ هـ ) ثم ذكر « ابن خير » ( ت ٥٧٥ هـ ) وسماه « العالم والمتعلم في معاني القرآن » (٧) . وعبارة العالم والمتعلم وردت في مقدمة كتاب المعاني . ثم ذكره « ياقوت » (٨) ( ت ٦٢٦ هـ ) . ووصفه لنا القفطي ( ت ٦٤٦ هـ ) بقوله : « وله كتاب الاعراب

(٧) فهرسة ابن خير ٦٥/

(٨) معجم الادباء ٢٢٨/٤

## منهج النحاس في معاني القرآن

يقول المؤلف في أول كتابه : ( قصدت في هذا الكتاب تفسير المعاني ، والغريب ، واحكام القرآن ، والناسخ والمنسوخ عن المتقدمين من الائمة . واذكر من قول الجلة من العلماء باللغة واهل النظر ما حضرني ، وابين تصريف الكلمة واشتقاقها ان علمت ذلك ، وآتي من القراءات بما يحتاج الى تفسير معناه . وما احتاج اليه المعنى من الاعراب ، وما احتج به العلماء في مسائل سال عنهما المحدودون ، وابين ما فيه حذف الاختصار او اطالة الافهام ، وما كان فيه تقديم او تأخير ، وشرح ذلك حتى يتبينه المتعلم وينتفع به ، كما ينتفع العالم ، بتوفيق الله وتسديده ) (١٨) .

ويمكن توضيح الخطوط العامة لمنهجه ، بما يأتي :

### ١ - تبين الغريب

يهتم النحاس في كتابه هذا بالغريب اهتماما كبيرا ، وقلما يترك كلمة صعبة دون أن يوضح معناها .

وقد ترتب على ذلك نتائج عديدة ، هي :

اولا - انه قد يطيل في شرح مجموعة من الكلمات الغريبة اطالة واضحة .

الثانية - ينقل عن اشتهر بهذا الاتجاه نحو الغريب مثل « ابن عباس » وتلامذته .

الثالثة - انه يستوعب بعض كتب تفسير غريب القرآن استيعابا يكاد يكون تاما ، كتفسير « مجاهد » برواية « ابن أبي نجيح » (١٩) .

ومن الامثلة على ذلك ما بينه حين شرح معنى (المقيت) في الآية الكريمة : « وكان الله على كل شيء مقيتا » (٢٠) ، فقال : ( في معناه قولان : روى معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس : مقيتا : حفيظا . وحكى الكسائي انه قال : اقات يقيت : اذا قدر : قال الشاعر :

وذي ضفن كفت النفس عنه

وكنت على مساءته مقيتا

والقول ان المقيت : الحفيظ . قال ابو

وكتاب المعاني ، وهما كتابان جليلان اغنيا عما الف قبلهما في معناهما » (٩) .

وهذه الاشارة تصدق على كتاب « اعراب القرآن » دون « المعاني » ، ولعل اكثر الامور توكيدا لما نراه ان كتاب « الاعراب » نال اعجاب العلماء الذين اطلعوا عليه على كثرتهم ، فتأثر به افذاذهم ومشاهيرهم على مر العصور ، مثل مكى بن ابي طالب ، وابي البركات الانباري ( ت ٥٧٧ هـ ) ، ثم القرطبي ( ت ٦٧١ هـ ) ، وغيرهم ، ولم ينل « المعاني » مثل هذه الشهرة ، ولم يؤثر ذلك التأثير ، كما ان الموازنة بين الكتابين مادة ومنهجا ، خير دليل على ما نقول (١٠) .

وقد سمي « ابن خلكان » ( ت ٦٨١ هـ ) كتاب المعاني : تفسير القرآن (١١) . وليس هذا غريبا بعدما بينا . كما انه ليس بدعا ان يسمي صاحب كشف الظنون : كتاب الاعراب : تفسير القرآن ، ايضا (١٢) ، وذلك لوجود تلك الوشائج التي ذكرتها في شمول كتب المعاني لكل هذه الانواع . وليس ذلك وهما من صاحب كشف الظنون ، كما وصمه به محقق معاصر (١٣) . ومما يؤكد عدم وهم الرجل ان نسخة فاتح من الاعراب المرقمة ٨٨ سميت بتفسير القرآن (١٤) .

وقد سمي « بروكلمان » كتاب المعاني ، « بالجنى الداني في حروف المعاني » (١٥) . وتبعه في هذا نفر من المعاصرين (١٦) .

وهو وهم من « بروكلمان » ومن تبعه اذ « الجنى الداني » لابن أم قاسم ( ت ٧٤٩ هـ ) (١٧)

(٩) انباه الرواة ١٠١/١

(١٠) نشرت ما يتعلق بالاعراب في مجلة المورد العراقية الفراء العدد الثاني ، المجلد السادس ، سنة ١٩٧٧ م .

(١١) وفيات الاعيان ٨٢/١

(١٢) كشف الظنون /٢٦٠

(١٣) شرح القصائد التسع /٢٣ ( الدراسة )

(١٤) اعراب القرآن : ورقة الغلاف

(١٥) تاريخ الادب العربي ( الترجمة العربية ) ، ٢١٢/٢

(١٦) كوركيس عواد : مقدمة كتاب النحاة في النحو /١٢

والدكتور عبدالله البري في كتابه : القرآن وعلومه في مصر /٢٩٩ ( وتحرف الى الجنس الداني !! ) .

(١٧) بقية الوعاة ١٧/١ هـ

(١٨) معاني القرآن ، ورقة ١ : ١

(١٩) نظر فقرة : مصادر النحاس في معاني القرآن

(٢٠) سورة النساء ، آية ٨٥



اسحاق(٢١) : وهذا القول - عندي - أصح من ذلك لانه مأخوذ من القوت ، والقوت : مقدار ما يحفظ الانسان . وفي الحديث : كفى بالمرء أمنا أن يضيع من يقيت . اي : من يحفظ (٢٢) .

## ٢ - الاهتمام بالاستشاق :

اهتمام النحاس بالاستشاق والتصريف اهتمام يفوق ما عده ، فقلما يترك آية ، دون أن يتناول شيئاً له علاقة ما بالاستشاق . ولا غرابة في ذلك فهو صاحب كتاب «اشتقاق اسماء الله عزوجل» . وهو اهتمام استأذه الزجاج ايضا ، حتى خرج عن الحد المألوف فجاء بكثير مما سماه اللغويون : ( شنيع الاشتقاق ) . ووصف بانه ضعيف في اللغة(٢٣) . وقد يكون هذا الوصف صادرا عن خصومه ، لكنه غير بعيد عن الصواب .

ونحن لا نصف النحاس بالضعف اللغوي ، وهو اللغوي الفذ ، لكننا لا نكون مغالين اذا وصفنا بعض تفاصيله الاشتقاقية بالتعسف . فنحن نقبل منه ونعجب به حين يتحدث عن الاسم فيقول : ( في اشتقاق الاسم قولان : أحدهما أنه من السمو وهو الملو - والارتفاع . وقيل اسم لأن صاحبه بمنزلة المرتفع به . وقيل : هو من « وسم » فقيل اسم لانه لصاحبه بمنزلة السمة ، اي : يعرف به . والقول الثاني خطأ لانه الساقط منه لاه ، فصح أنه من سما يسمو (٢٤) .

ونقبل منه غير هذا وهو كثير في كتابه .

لكننا نقف منه موقف الرفض حين يحاول أن يتعسف ليجد للكلمات الأعجمية المعربة أصولا من الاشتقاق والتصريف العربيين . فكلمة «إنجيل» - عنده - ( مشتقة من نجلت الشيء اذا أخرجته ، فانجيل خرج به دارس من الحق . ومنه قيل لواحد الرجل : نجله . قال ابن كيسان : إنجيل : إفعيل من النجل . ويقال : نجله أبوه اي : جاء به . ويقال : نجلت الكلا بالنجل . وعين نجلاء : واسعة . وكذا طعنة نجلاء (٢٥) .

كل هذا في كلمة « إنجيل » . . .

اما « التوراة » فهي من : ورت وريت :

(٢١) ابو اسحاق : هو الزجاج

(٢٢) معاني القرآن ، ورقة ٧٦ : ب

(٢٣) معجم الادباء ١٥٠/١

(٢٤) معاني القرآن ، ورقة ١ : ب

(٢٥) معاني القرآن ورقة ٢٥ : ١

فقيل : توراة ، اي : ضياء ونور . ثم يبين تصريحها عند البصريين والكوفيين . فيقول : (قال البصريون: توراة : أصلها : فوعلة ، مثل حوقلة ، ومصدر حوقلت : فوعلت . والأصل عندهم : « وورية » فقلبت الواو الاولى تاء ، كما قلبت في « تولج » ، وهو فوعل ، من ولجت . وقلبت الياء الأخيرة الفا لتحركها وانفتاح ما قبلها . وقال الكوفيون : توراة تصلح أن تكون فوعلة وفوعلة قلبت الى فغاة ، ولا يجوز عند البصريين في توعية توفاة ، ولا يكاد يوجد في الكلام الا شاذ (٢٦) .

فهل راينا إمعانا في التعسف الاشتقاقي والصرفي أكثر من هذا ؟ ثم ما للتوراة والاوزان العربية ، ومالها والقياس والشذوذ ؟  
أو ليس لنا الحق بعد هذا أن نسمي هذا النوع « شنيع الاشتقاق » ؟

## ٣ - الاهتمام بالقراءات :

اهتمام النحاس بالقراءات آت من كونه قارئا اتقن القراءات القرآنية دراية واهتم بقراءة «ورش» رواية(٢٧) . وهو الصورة المتكاملة للمزج بين منهج القراء اللغوي النحوي ومنهج اللغويين النحويين التقليديين في القرن الرابع الهجري .

فهو - لدرايته بالقراءات لا يكتفي بإيراد الأقوال فحسب ، بل يناقشها ويعتقب عليها . ففي قوله تعالى : « مالك يوم الدين » من سورة الفاتحة ، أورد أنها تنقرأ : مالك ، ومالك ، ثم بين أن أبا حاتم اختار : مالك بحجة انه أجمع من ملك ، لانه تقول : مالك الناس ، ومالك الطير ، ومالك الريح ، ومالك كل شيء من الأشياء . . . ولا يقال : الله ملك الطير ، ولا ملك الريح ، ونحو ذلك ، انما يحسن ملك الناس وحدهم .

ولكن النحاس لم يرتض هذا القول فعتب عليه بقوله : ( وخالفه في ذلك جلة من اهل اللغة منهم أبو عبيد وأبو العباس محمد بن يزيد ، واحتجوا بقوله تعالى : « لمن الملك اليوم » . والملك مصدر الملك ومصدر المالك . وهذا احتجاج حسن ، وايضا فإن حجة أبي حاتم لا تلزم ، لانه لم تستعمل ملك الطير والرياح لانه ليس فيه معنى المدح (٢٨) .

(٢٦) معاني القرآن ، ورقة ٢٥ : ١

(٢٧) الداني : المفردات السبع ٩/

(٢٨) معاني القرآن ، ورقة ٣ : ١ - ب

وَيُؤْتِي كُلَّ التَّوْفِيقِ حِينَ يَسْتَعْمِدُ الْقُرْآنَ  
لتوضيح السياق والمعنى .

ففي بيان معنى قوله تعالى : « لا تُؤْمِنُوا إِلَّا  
لِمَن تَبِعَ دِينَكُمْ . قُلْ إِنَّ الْهُدَى هَدَى اللَّهُ أَنْ يُؤْتَى  
أَحَدٌ مِّثْلُ مَا أُوتِيتُمْ أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ ... » (٢٩)  
مزج بين الأقوال التي توضح الأساليب والقراءات  
فاورد قول محمد بن يزيد «المبرد» الذي يرى أن المعنى  
( لا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم أن يؤتى أحد مثل  
ما أوتيتكم أو يحاجوكم عند ربكم ) .

ثم اورد قول من يرى أن المعنى : ( ولا تؤمنوا  
أن يؤتى أحد مثل ما أوتيتكم ، إلا من تبع دينكم ،  
واللام زائدة ) . والمعنى : ولا تصدقوا أن يؤتى  
أحد من علم رسالة النبي مثل ما أوتيتكم .

وهذه المعاني كلها تنسجم مع القراءة المشهورة،  
التي وردت في آية آل عمران السابقة . وقد قرأ  
بها من القراء السبعة : حمزة والكسائي ونافع  
وعاصم وعبد الله بن عامر وابو عمرو بن العلاء (٣٠) .  
وإن لم يشر أبو جعفر النحاس إلى أسماء من  
قرأ بها !!

ثم اورد قراءات أخرى كقراءة ابن عباس  
ومجاهد : « أَنْ يُؤْتَى » بتخفيف الهمزة الثانية ،  
وكان الأصل « أَنْ يُؤْتَى » ، على الاستفهام ،  
فالمعنى - على هذا - إِنْ أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مِثْلُ مَا  
أُوتِيتُمْ ...

واورد قراءة « الاعشى » : « إِنْ يُؤْتَى أَحَدٌ  
مِثْلُ مَا أُوتِيتُمْ .. أي : إِنْ النَّافِيَةُ ، فمعنى « إِنْ »  
معنى « مَا » ، كما قال تعالى : « إِنْ الْكَافِرُونَ  
إِلَّا فِي غُرُورٍ » (٣١) . فارتضاها ثم رد على من  
لحن هذه القراءة واستشهد على صحتها  
بالشعر (٣٢) .

والقراءات بعد هذا وذاك كثيرة الدوران في  
كتبه الأصول ، سواء كانت في محيط القرآن أم  
خارجه ولا سيما كتبه :

أعراب القرآن ومعانيه وشرح القصائد التسع .

#### ٤ - ذكر الأعراب إذا احتاجت إليه المعاني :

ومن الأمثلة على ذلك حديثه عن الأيتين  
١٨-١٩ من سورة آل عمران : « شهد الله أنه

لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط ،  
لا إله إلا هو العزيز الحكيم . أن الدين عند الله  
الاسلام » اذ قال : قرأ الكسائي بفتح أن في قوله  
تعالى : « أنه لا إله إلا هو » ، وفي قوله : « أن  
الدين عند الله الاسلام » بمعنى شهد الله لانه لا إله  
إلا هو ، أن الدين عند الله الاسلام . قال ابن  
كيسان : أن الثانية بدل من الاولى لأن الاسلام  
تفسر المعنى الذي هو التوحيد . وقرأ ابن عباس  
بكسر الاولى وفتح الثانية والتقدير على هذه القراءة :  
شهد الله أن الدين الاسلام ، ثم ابتداء فقال : إنه  
لا إله إلا الله (٣٣) .

#### ٥ - الاهتمام بالمعاني :

يمكن توضيح هذه النقطة بمثالين :

١ - الاول يتصل بالآيات المشككة في المعنى  
البعيدة في المرمى ، ويقف النحاس عندها فيفحص  
في أعماق المعاني ويجتهد كل الاجتهاد مستمينا  
باقوال العلماء قبله ، حتى يصل فيها الى رأي .

من ذلك حديثه عن الآية السابعة من سورة  
آل عمران : « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون  
في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا » .

وفي الآية اختلاف كثير على حد تعبير  
النحاس (٣٤) . ويمكن حصر الخلاف في قضية واحدة  
هي : يعلم الراسخون في العلم تأويله أم لا ؟

ومعنى هذا أن ( الواو ) في الحالة الاولى  
تدخل الثاني « الراسخين » ، فيما دخل فيه  
الاول . أما في الحالة الاخرى فيكون الوقف التام  
عند قوله : ( إلا الله ) ( الواو وما بعدها كلام  
مستأنف ، وهذا قول الكسائي والفراء وابي عبيد وابي  
حاتم . اما القول الآخر فهو قول « مجاهد » اذ المعنى  
عنده : ( الراسخون في العلم يعلمون تأويله يقولون  
آمنا به ) وهذا قول كثير من العلماء ذكرهم النحاس  
في كتابه « القطع والائتناف » (٣٥) أي : الوقف  
والابتداء .

ويرى النحاس ما يراه « مجاهد » وفي هذا  
يقول : ( والقول الاول وإن كان حسنا ، فهذا أبين  
منه ، لأن واو المعطف ، الاولى أن تدخل الثاني فيمادخل

(٣٢) معاني القرآن ورقة : ٣٨ ب - ٣٩ : ١ ( وينظر كتاب  
السبعة ٢٠٢/ والكشف عن وجوه القراءات السبع/ ٢٣٨)

(٣٤) معاني القرآن ورقة : ٣٥ ب

(٣٥) القطع والائتناف ورقة : ٤٧ : ١

(٢٩) سورة آل عمران ، آية : ٧٣

(٣٠) كتاب السبعة / ٢٠٧

(٣١) سورة الملك آية : ٢٠

(٣٢) معاني القرآن ، ورقة : ٤٥ : ب

سورة المائدة : « يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين » نجد انه خصص لها في « المعاني » ما يقرب من عشرة اسطر ، وخصص لها في « الناسخ والمنسوخ » تسعين سطرا ، اي بنسبة ١ : ٩٠ .

#### ٧ - بيان احكام القرآن :

يبدو النحاس من خلال كتابه : « معاني القرآن » و « الناسخ والمنسوخ » ، ففيها بصرا بالاحكام . وله كتاب فقهي متخصص عنوانه : « اختصار تهذيب الآثار » (٢٩) .

ويشرح في كتاب « المعاني » مجموعة من آيات الاحكام تؤكد هذا الاتجاه . ففي بيان احكام الآية ٣٣ من سورة المائدة : ( انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف أو ينفوا من الارض ) ، اورد ما يأتي : ( قال الحسن : السلطان مخير أي هذه الاشياء شاء فعل . وكذلك روى ابن ابي نجيع عن عطاء . وهو قول مجاهد والضحاك . وهو حسن في اللغة لان « أو » تقع للتخيير كثيرا . وقال ابو مجلز : (١٠) الآية على الترتيب ، فمن حارب قتل ، ومن اخذ المال صلب ، ومن قتل قتل ، ومن اخذ المال ولم يقتل قطعت يده ورجله من خلاف ، ومن لم يقتل ولم يأخذ المال تنفي . وروى هذا القول حجاج بن ارقطاة عن عطية عن ابن عباس . غير انه قال في اوله : من حارب وقتل واخذ المال قطعت يده ورجله من خلاف ثم صلب . وليس في قول ابي مجلز قبل الصلب ذكر لشيء . واحتج صاحب هذا القول بحديث رواه عثمان وعائشة وابن مسعود عن النبي : أنه قال : « لا يحل دم امرئ مسلم إلا باحدى ثلاث : زنا بعد احصان ، او كفر بعد ايمان ، او قتل نفس بغير نفس » . قالوا : فقد امتنع قتله إلا ان يقتل فوجب ان تكون الآية على المراتب ، وقال الزهري في قوله : « او ينفوا من الارض » : كلما علم انه في موضع قوتل حتى يخرج منه . وقال اهل الكوفة : (١١)

فيه الاول حتى يقع دليل بخلافه . وقد مدح الله جل وعز الراسخين في العلم بشباههم في العلم فدل على انهم يعلمون تأويله .

ب - المثال الثاني الذي يتصل ببيان منهج النحاس في توضيح المعاني حديثه عن سورة الفاتحة ومعاني اسمائها ، حيث قال : ( اعلم ان لها اربعة اسماء هي : فاتحة الكتاب ، وام القرآن ، وهي السبع المثاني ، الاسم الرابع ان يقال لها : السبع من المثاني !! وقيل لها فاتحة الكتاب لانه يفتتح بها المصحف ، وتفتتح بها القراءة في كل ركعة . . وقيل : ام القرآن لان ام الشيء : ابتداءه واصله . فسميت بذلك لابتدائهم بها في اول ، القرآن ، فكانها اصل له . وقيل لها السبع المثاني لانها سبع آيات تثنى في كل ركعة ، من ثنيتها اذا رددته . وقيل : ان من قال السبع من المثاني ذهب الى ان « من » زائدة للتوكيد . واجود من هذا القول ان يكون المعنى انها السبع من القرآن الذي هو مثان (٢٩) .

#### ٦ - بيان الناسخ والمنسوخ

خصص « النحاس » لهذا الموضوع كتابه : « الناسخ والمنسوخ في القرآن » ، وترتب على ذلك انه اوجز في هذه القضايا .

ففي الحديث من الآية ٢٤٠ من سورة البقرة « والذين يتوفون منكم ويلدرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعا الى الحول » ، قال : عن ابن عباس قال : نسخ ذلك بآية الميراث ، وبما فرض من الربع والثمن ، ونسخ أجل الحول بان جعل أجلها اربعة اشهر وعشرا (٢٧) . وذلك ان الناس اقاموا برهة من الاسلام اذا توفى الرجل وخلف امرأة حاملا اوصى لها زوجها بنفقة سنة وبالسكنى ما لم تخرج فتتزوج . ثم نسخ ذلك باربعة اشهر وعشر وبالميراث (٢٨) .

وحين نوازن بين ماكتبه النحاس في « معاني القرآن » وما كتبه في « الناسخ والمنسوخ » عن حكم الآية السابقة ، نجد الفرق واضحا .

ففي الاول خصص لها ( ٣ ) اسطر وفي الآخر ( ١٢٤ ) سطرا ، اي بنسبة ١ : ٤٠ تقريبا .

وعندما تحدث عن حكم الآية السادسة من

(٢٦) معاني القرآن ، ورونة ١ : ١ - ب

(٢٧) نفسه ٢٤ : ب

(٢٨) الناسخ والمنسوخ ٧٢/

(٢٩) فخر ابن خير ٢٠١/ ( وهو في اربعة اسفار ) .

(٤٠) ابو مجلز : هو لاحق بن حميد بن سعيد السدوسي البصري ، الامور . روى عن ابن عباس ، وانس بن مالك وكان احد اعلام زمانه توفي سنة ١١٠ هـ ( ينظر : اللهبي تاريخ الاسلام ٢٢٤/٤ )

(٤١) يريد باهل الكوفة : الامام ابا حنيفة واصحابه ( الناسخ والمنسوخ / ١٢٩ )



النفي ههنا: الحبس، روي هذا عن ابن عباس باسناد ضعيف . وقال سعيد بن جبير وعمر بن العزيز : ينفي من بلدته الى بلدة أخرى غيرها (٤٢) .

## ٨ - ما سال عنه الملحون :

وينصدرُ هذه المسائل بقوله : ويسال عن كذا او مما يسال عنه . . . . .

ومنهجه في ذلك ان يأتي بالسؤال . . . . . ثم يتقدم ما قاله العلماء قبله ويصلح ان يؤتى به في المقام . ثم يناقش الاقوال ويخرج منها برأي . فمن ذلك قوله :

ويسال عن التكرير في قوله جل وعز : الرحمن الرحيم .

روي عن ابن عباس انه قال : « الرحمن الرحيم : اسمان رقيقان احدهما ارق من الآخر . فالرحمن : الرقيق والرحيم : العاطف على خلقه بالرفق » .

وقال محمد بن كعب القرظي : « الرحمن بخلقه الرحيم بعباده فيما ابتداهم به من كرامته وحنه » .

اما ابو عبيدة فقال : « هما من الرحمة قلولهم : ندمان ونديم » .

واما قطرب فيقول : « يجوز ان يكون جمع بينهما للتوكيد » .

ويجبد النحاس رأي قطرب قائلا : « وهذا قول حسن وفي التوكيد اعظم الفائدة . وهو كثير في كلام العرب يستغنى عن الاستشهاد » . ويزيده ايضا بما ينقل عن المبرد حيث قال : « انه تفضل بعد تفضل وانعام بعد انعام وتقوية لمطامع الراغبين ووعد لا يخيب آمله » (٢٣) .

## ٩ - الاستشهاد بالشعر :

يكثر النحاس من الاستشهاد بالشعر ، ولا يترك مناسبة تمر دون ان يدلي فيها بدلوه ، مما يدل على امتلاكه ذخيرة شعرية كبيرة ، بل يدل على إحاطة واسعة بهذا الميدان الثرى . ويتضح ذلك في ناحيتين: الاولى: تأليفه العديدة في هذا الموضوع حيث ألف « اخبار الشعراء وشرح المفضليات ، وشرح القصائد التسع ، وشرح أبيات سيبويه ، وأملى عشرة دواوين بشرحها » .

(٢٢) معاني القرآن ، ورقة ٩٥ : ب

(٢٣) معاني القرآن ، ورقة ٢ : ب

والأخرى : انه يمتلك ناصية العلم بالشعر فيعرف كيف يوجهه حيث يريد له .

واذا ما طبقنا هذا على « معاني القرآن » ، وجدناه يستخدم الشعر :

أ - اما لتفسير المعاني الفاضلة (او الغريبة)، ومثال ذلك استشهاده بقول الشاعر (٤٤) .

أهـذا دينه أبداً وديني

على ان الدين قد يأتي بمعنى العادة .

ب - واما لايضاح اصل كلمة . فعند اثبات رأي « سيبويه » في ان اصل كلمة ( الله ) (هـ) : هو ( لا هـ ) ، استشهد بقول الشاعر (٤٦) .

لاه ابن عمك لا افضل في حسب

عني ، ولا انت ديانني فتخزونني

ج - واما لتأييد رأي نحوي او لردده . فعندما اورد قراءة الاعمش : « ان يؤتى أحد مثل ما اوتيتم او يحاجوكم عند ربكم » (٤٧) ، اورد زعم بعض النحويين انها لحن ، وحجة هذا النحوي ان قوله : ( يحاجوكم ) بغير نون ، وكان يجب على هذا ان يكون ( او يحاجونكم ) ، ولا عامل لها .

وعقّب على هذا الرأي قائلا : ( هذا القول ليس بشيء لان « او » تضرع بعدها « ان » اذا كانت في معنى « حتى » ، واستشهد بقول الشاعر (٤٨) .

فقلت له لا برك عينك إنما

نحاول ملكا او نموت فنحن ذرا

ونجد انه قلما ينسب شعرا . . . ولعل ذلك لشهرة الأبيات المستشهد بها ، فان جلها معروف لدارس اللغة الحديث ، فكيف بالسابقين الاولين الذين كانوا اوعية العلم ؟

(٤٤) هو الثقب العبدى ، ومصدر البيت :

تقول وقد ادرت لها وضيني

تنظر المفضليات رقم ٧٦ ومجاز القرآن ٢٤٧/١

(٤٥) معاني القرآن ورقة ١ : ب ( ولسيويه رأي آخر هو ان اصل الكلمة ( اله ) ، ثم جرى بالالف واللام عوضا عن الهمزة . وهو الرأي فيما نرى ، واللغات السامية تؤيد وجود الهمزة وان « اللام والهاء » اصول ( تنظر هذه اللغات في كتاب الزبنة ٢٠/٢ ( هاش )

(٤٦) هو ذو الاصبع العدواني كما في المفضليات رقم ٣١

(٤٧) سورة آل عمران آية ٧٣

(٤٨) معاني القرآن ، ورقة ٤٥ : ب ( والشاعر هو امرؤ القيس من أبياته المشهورة :

بكي صاحبي لما رأى الدرب دونه

وابقن انا لاحقان بقبصرا

## مصادر النحاس في معاني القرآن

مصادر النحاس في « معاني القرآن » نوعان :

- ١ - المصادر المتخصصة .
- ٢ - المصادر المساعدة .

### ١ - المصادر المتخصصة

أما المصادر المتخصصة فهي التي تتصل بموضوعه اتصالا مباشرا ، وتشتمل على الكتب المسماة : « معاني القرآن » .

#### ١ - معاني القرآن ، للكسائي

وقد وصفه الأزهرى : بأنه « كتاب حسن ، لكنه دون كتاب الفراء في المعاني » (٤٩) .

وهو مفقود ، وإن ذكرته مجموعة من المصادر التي ترجعت للكسائي (٥٠) .

وقد احتفظ النحاس بنصوص منه . وأكثر المعاني الاستفادة من كتاب الكسائي هي معان لفوية وقليل منها معان نحوية ، لأن النحاس رجع في القضايا النحوية إلى مصادر أكثرها بصرية . وقلما يستشهد بنحاة الكوفة .

ففي شرح الآية الكريمة : « أو كالذي مر » على قرية وهي خاوية على عروشها » (٥١) ، أورد من « الكسائي » أنه قال : (خوت خوى وخواء وخاوية . والعروش : السقوف . ومعنى خاوية على عروشها : ساقطة على سقوفها) (٥٢) .

وفي حجية ضمّ الصاد في قراءة من قرأ « فصرهنّ اليك » (٥٣) نقل النحاس قول الكسائي : (من ضمّها جعلها من صرت الشيء إذا أمّكته) (٥٤) .

وفي بيان معنى الآية الكريمة : « وكان الله على كل شيء مقبّيا » (٥٥) ، حكى عن « الكسائي » أنه قال : أقات يقبت إذا قدر . قال الشاعر : (٥٦)

(٤٩) تهذيب اللغة ١٦/١

(٥٠) الفهرست ٣٤ / ومعجم الأدباء ٢٠٢/١٣ والبنية ١٦٤/٢

وطبقات المفسرين ٤٠٢/١

(٥١) سورة البقرة آية : ٢٥٩

(٥٢) النحاس : معاني القرآن ورقة ٢٨ : ١

(٥٣) سورة البقرة آية : ٢٦٠

(٥٤) معاني القرآن ورقة ٢٩ : ١

(٥٥) سورة النساء آية : ٨٥

(٥٦) معاني القرآن ورقة ٧٦ : ب ( وهو داي ابن عباس في مسائل نافع بن الأزرق ) .

وذي ضغن كفت النفس عنه

وكنّت على مساءته مقبّيتا

وربما جمع بينه وبين الفراء . ففي بيان معنى الكاف في الآية الكريمة « أو كالذي مر » على قرية وهي خاوية على عروشها » (٥٧) . نقل رابهما فقال : ( قال الكسائي والفراء : الكاف في قوله « أو كالذي » عطف على معنى الكلام : هل رأيت كالذي حاج إبراهيم في ربه » (٥٨) . . . . . أو كالذي مر على قرية ) (٥٩) .

ويلاحظ أن النحاس يرتضي جلّ آراء الكسائي على عكس ما فعل مع آراء الفراء .

#### ب - معاني القرآن للفراء :

النحاس قليل النقل من معاني الفراء - هنا - وقليل ما يشير إلى اسمه ، على عكس ما فعل في « إعراب القرآن » حيث أكثر من الإشارة إليه سواء كان ذلك في مواضع الموافقة أم المخالفة .

يضاف إلى ما سبق أن النحاس جعل الفراء هدفا فردّ عليه في أكثر المواضع التي أشار فيها إليه . فقد ردّ عليه قوله : ( عدلّ الشيء مثله من غير جنسه ، وعدلّه من جنسه ) .

أدعّب عليه النحاس قائلا : ( وانكر البصريون هذا التفريق ، وقالوا : العدلّ والعدلّ واحد ، سواء كان من الجنس أم من غير الجنس ) (٦٠) .

وفي بيان معنى « مثلهم في الآية الكريمة : « يرونهم مثلهم رأي العين » أورد النحاس قول الفراء : ( يحتمل أن يكون مثلهم ثلاثة أمثالهم ) .

فردّ عليه النحاس بقول استأذه الزجاج : ( هذا باب\* ، الفلظ فيه بجميع المقاييس لأننا إنما نعقل مثل الشيء مساويا له ونعقل مثليه ما يساويه مرتين ) (٦١) .

#### ج - معاني القرآن لأبي عبيدة :

أقوال أبي عبيدة التي نقلها النحاس ترجع إلى : مجاز القرآن ومعاني القرآن لأبي عبيدة .

(٥٧) البقرة آية : ٢٥٩

(٥٨) البقرة آية : ٢٥٨

(٥٩) معاني القرآن ورقة ٢٨ : ١

(٦٠) معاني القرآن ورقة ١٠٤ / وينظر تفصيل لهذه المسألة في كتاب : « شرح ما يقع فيه التصحيف والتعريف » /

٥١٠ - ٥١١ .

(٦١) معاني القرآن ورقة ٢٨ : ١

رسوله «(٧٠) نقل قوله : ( كيف : على اي حال ) ،  
ثم ارتضاه ولم يعقب عليه(٧١) .

وعندما وضَّح معنى ( لا يجرمنكم ) ، نقل  
آنّ الاخفش قال : ( معناها لا يحقن لكم ) .  
ونقل معه رأي الفراء : الذي يقول : معناها :  
لا يحملنكم . وقول أبي عبيدة : لا يكسبنكم .  
وارتضى النحاس كل هذه الأقوال لأنها تحمل معاني  
مقاربة(٧٢) .

#### هـ - معاني القرآن ، لابن قتيبة :

موقف النحاس من « ابن قتيبة » - هنا -  
مثل موقفه من الفراء . فهو لا يذكرهما إلا ليرد  
عليهما . ونادرا ما ارتضى لاحدهما قولا .

أورد النحاس في معنى الآية الكريمة :  
« وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب  
لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع »(٧٣) ، قولين :  
أحدهما : قول « مجاهد والضحاك وقاتدة » :  
أنّ المسلمين كانوا يسألون عن أمر اليتامى ، أي :  
فكما تخافون في أمر اليتامى فخافوا في أمر النساء  
إذا اجتمعن أن تعجزوا عن العدل بينهما . وبين  
أنّ جماعة من أهل اللغة منهم : الفراء وابن قتيبة  
قالوا بهذا . والقول الآخر : رواه « الزهري » عن  
« عائشة » قالت : هي اليتيمة تكون في حجر وليها  
فيعجبها مالها وجمالها فيريد أن يتزوجها من غير  
أن يقسط في صداقها فيعطيها مثل ما يعطيها غيره  
فتنوا عن نكاح اليتامى .

ثم رجح النحاس قول من خالف ابن قتيبة  
قائلا : ( والقول الثاني أعلى اسنادا وأجود عند أهل  
النظر ) (٧٤) .

وعندما بيّن معنى قوله تعالى : « لكن الله  
يشهد بما أنزل اليك »(٧٥) . نقل قول « ابن قتيبة » :  
( ولكن لا تكون إلا بعد نفى ، قال : وهي محمولة  
على المعنى لأنهم لما كذبوا فقد نفوا فقال عز وجل :  
لكن الله يشهد بما أنزل اليك ) . ثم عقب عليه بقوله :  
( وهذا غلط لأن «لكن» - عند النحويين - إذا كانت

وعند موازنتي بين ثقل النحاس ومجاز أبي  
عبيدة وجدت أنّ أكثر ما نقله النحاس يرجع إلى  
« المجاز » وقليل منه يرجع إلى « المعاني » . وقليل  
ما يجمع النحاس بين ما قاله أبو عبيدة في الكتابين .

وساقتصر على غير ما جاء في « المجاز » لاني  
سافرد له مبحثا . ففي شرح الآية الكريمة :  
« قالوا : أرنا الله جهرة »(٧٦) نقل النحاس قول  
أبي عبيدة : ( هو من صفة القول ، والمعنى . قالوا  
جهرة أرنا الله ) ، وردّه لأن المعنى أرنا الله رؤية  
متكشفة ، وهو قول « قاتدة »(٧٧) .

وفي شرح قوله تعالى : « وكفلها زكريا »(٧٨) ،  
نقل ما قاله أبو عبيدة : ( كفّلها : ضمنها . أو ضمن  
القيام بها ) (٧٩) .

أمّا في شرح معنى الآية الكريمة : ( أو كالذي  
مرّ على قرية وهي خاوية على عروشها ) (٨٠) ،  
نقل قول أبي عبيدة ( يقال عروشها : بيوتها ،  
والعروش : الخيام ، وهي بيوت الاعراب ) (٨١) .

والنص الموجود في « المجاز » : ( على عروشها :  
على بيوتها وابنيها ) (٨٢) . ومعنى هذا أنّ النحاس  
مزج بين ما قاله أبو عبيدة في كتابيه المجاز والمعاني (٨٣)

#### د - معاني القرآن للاخفش :

ينقل النحاس من أقوال الاخفش سعيد ،  
قليلاً بالنسبة للطبري ، ولكنه يرفض أقوال  
الاخفش في الغلب .

ففي بيان معنى ( كيف ) في الآية الكريمة :  
« وكيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله وفيكم

(٦٢) سورة النساء آية ١٥٢

(٦٣) معاني القرآن ورقة ٨٦ : ب

(٦٤) سورة آل عمران آية ٢٧

(٦٥) معاني القرآن ورقة ٤٠ : ب

(٦٦) سورة البقرة آية ٢٥٧

(٦٧) معاني القرآن ورقة ٢٨ : ب

(٦٨) مجاز القرآن ٨٠/١

(٦٩) أما ما ذكره الدكتور « فؤاد سزكين » في مقدمته لمجاز  
القرآن حيث قال ( ذكر ابن التديم لأبي عبيدة كتب  
تنصل بالقرآن : مجاز القرآن وغريب القرآن ومعاني  
القرآن ثم اعراب القرآن . وكذلك منع من جاء  
بعد ابن التديم . وهذا الصنيع يفهم منه أن هناك  
كبا متعددة لأبي عبيدة .... والذي نظنه أنه ليس  
لأبي عبيدة غير كتاب المجاز ) .  
فنحن لا نوافقه إلا على كون غريب القرآن هو المجاز  
أما بقية كلامه فنرفضه على أساس النصوص التي  
أوردناها .

(٧٠) سورة آل عمران آية : ١٠١

(٧١) معاني القرآن ، ورقة ٤٨ : ب ( ولم أجد قول الاخفش  
في معانيه في موضع الآية ) .

(٧٢) معاني القرآن ورقة ٨٩ : ١ ومعاني الاخفش ورقة ١٠٢ : ب

(٧٣) سورة النساء آية : ٢

(٧٤) معاني القرآن ورقة ٦٠ : ١

(٧٥) سورة النساء آية ١٦٦



بعدها جملة وقعت بعد النفي والایجاب ، وبعدها ههنا جملة . وانما يقول النحويون : لا تكون [ لكن ] (٧٦) بعد نفي اذا كان بعدها مفرد ( ٧٧ ) .

## و - معاني القرآن ، للمبرد :

الاقوال المتصلة بالمعاني المعزوة للمبرد ، في معاني القرآن للنحاس . قسمان : الاول : نقول من معاني الزجاج ، تلميذ المبرد . والقسم الاخر : من كتاب معاني القرآن للمبرد .

فمن القسم الاول ماجاء في بيان معنى قوله تعالى : « ولا تنكحوا ما نكح آبؤكم من النساء الا ما قد سلف » ، انه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا (٧٨) ، حيث نقل ان ابا اسحاق الزجاج قال : ( قال محمد بن يزيد : « كان » ههنا زائدة ، والمعنى إنه فاحشة ، وانشد :

فكيف اذا رايت ديار قوم

وجيران لنا كانوا كرام

وان ابا اسحاق عقب على هذا بقوله : وهذا عندي خطأ لان « كان » لو كانت زائدة وجب ان يكون : انه كان فاحشة ومقت (٧٩) . ومن النوع الثاني ما جاء في بيان معنى قوله تعالى : « وان خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » ، حيث قال النحاس : ( قال محمد بن يزيد : التقدير وان خفتم الا تقسطوا في نكاح اليتامى ، ثم حذف هذا ، ودل عليه فانكحوا ) (٨٠) .

## ز - معاني القرآن للزجاج :

لم اجد النحاس اكثر من النقل عن احد من اصحاب كتب المعاني مثلما اكثر عن الزجاج .

غير انه ينقل تلك الاقوال بتصرف ، وقد يكون نقله غير دقيق احيانا .

ففي بيان معنى الآية الكريمة : ( وما كان لمؤمن ان يقتل مؤمنا الا خطأ » (٨١) ، نقل النحاس ان

الزجاج قال : ( وما كان لمؤمن ان يقتل مؤمنا البتة ، ثم قال : الا خطأ » ، لكن ان قتله خطأ » (٨٢) .

وجاء نص قول الزجاج في «معانيه» بالصورة الآتية : المعنى : ما كان لمؤمن ان يقتل مؤمنا البتة . والا خطأ استثناء ليس من الاول ، المعنى : الا ان يخطيء المؤمن وكفارة خطئه ما ذكر بعده (٨٣) . اي ما ذكر في الآية نفسها « ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله »... الآية .

وشتان بين نقل النحاس ونص الزجاج ... والنص الاخر الذي نقله النحاس هو ما جاء في بيان معنى الآية « او جاؤكم حصيرت صدورهم » (٨٤) .

فقد جاء في معاني القرآن ما يأتي : ( قال ابو اسحاق الزجاج : يجوز ان يكون خبرا بعد خبر ) (٨٥) وجاء النص في معاني الزجاج بالصيغة الآتية : ( قال بعضهم : حصرت صدورهم : خبر بعد خبر ) (٨٦) .

وواضح ان النحاس نسب الراي للزجاج وهو ليس له ، بل « لبعضهم » . اذ لم يسمه الزجاج .

## ح - معاني القرآن لابن كيسان :

ابن كيسان يقرن - عند النحاس - بالزجاج . وهذه المنزلة تفسر لنا كثرة اشارة النحاس اليهما في كتبه الثلاثة : ( اعراب القرآن ومعانيه ، وشرح القصائد ) .

اما بالنسبة لمعاني القرآن ، فقد ارتضى النحاس مجموعة من آراء استاذه ابن كيسان .

فعمد بيان متعلق الكاف في الآية الكريمة : « كذاب آل فرعون والذين من قبلهم كذبوا بايات الله » (٨٧) ، اورد النحاس راي استاذه حيث قال : ( ويحتمل على بُعد ان تكون متعلقة « بكذبوا » . او يكون في « كذبوا » ضمير الكافرين لا ضمير آل فرعون » (٨٨) .

ويستند الى رايه ليحسم الخلاف حول

(٨٢-٨٣) معاني القرآن ورقة ٧٨ : ا ومعاني الزجاج ورقة ٣٦ : ١

ومعنى : استثناء ليس من الاول : استثناء منقطع .

(٨٤) سورة النساء الآية ٩٠

(٨٥-٨٦) معاني القرآن ورقة ٧٧ : ب ومعاني الزجاج ورقة

٣٥ ب

(٨٧) سورة آل عمران آية ١١

(٨٨) معاني القرآن ورقة ٣٧ : ب

(٧٦) لكن زيادة للتوضيح

(٧٧) معاني القرآن ورقة ٨٨ : ا

(٧٨) سورة النساء آية : ٢٢

(٧٩) معاني القرآن ورقة ٦٦ : ا وينظر معاني القرآن للزجاج ورقة ١٣ : ا (مخطوط دار الكتب برقم ١١١ تفسير : ٢٠٠)

(٨٠) معاني القرآن ورقة ٦٠ : ا

(٨١) سورة النساء آية ٩٢

قضية من قضايا اللغة . ففي الحديث عن معاني الآية الكريمة : ( الله لا اله الا هو الحي القيوم ) (٨٩) . جاء في معاني القرآن : ( قرأ عمر بن الخطاب : القيام . وقرأ علقمة : القيام . قال ابن كيسان : القيام فيقول وليس بفعل لأنه ليس في الكلام « فعول » من ذوات الواو ، ولو كان ذلك لقليل قوؤم والقيام « فيعال » اصله : القنوام ، واصل القيام : القيام . واصل القيام في قول البصريين القيام . وقال الكوفيون : الاصل : القيام . قال ابن كيسان : ولو كان كذا في الاصل لم يجز فيه التفسير كما لا يجوز في طويل وسوق ) (٩٠) .

ولهذا المثال وذلك نظائر في المعاني (٩١) .

هذه هي أهم الكتب الموسومة بـ « معاني القرآن » المستعملة عند النحاس .

أما بقية تلك الكتب فقد تركها ، فلم يشر الى أسماء أصحابها الا في حالات نادرة ، ويرجح انها ليست من كتبهم في المعاني .

ومن الأمثلة على ذلك اشارته الى « اختيار أبي عبيدة في القراءة » . وهذا الاختيار كتاب مستقل غير كتاب المعاني (٩٢) .

## ط - مجاز القرآن :

يستشهد النحاس بنصوص أبي عبيدة استشهادا يوازي استشهاده بأقوال أساتذته « ابن كيسان » .

وموقف النحاس من أبي عبيدة يتلخص في : ( ١ ) انه يعتمد على كتاب « مجاز القرآن » عند بيان المعاني اللغوية المفردة غير مرتبطة بالسياق الجملي والاسلوبي أي : انه اقتصر على المعاني المعجمة ، مع أن صاحب « المجاز » قد اهتم في أول الكتاب ببيان الأساليب النحوية المرتبطة بالجملة ارتباطا كلياً وبيان صلة هذه الأساليب بأعراف اللغة . أي أن اهتمام أبي عبيدة في كتاب المجاز ذو جانبين : جانب الدلالة المعجمية أو جانب المعاني المفردة غير المرتبطة بالأساليب اللغوية . أما الجانب الآخر فهو جانب الدلالة الاسلوبية ، أو جانب الدلالة المرتبطة ببيئتها الاجتماعية وفلسفتها اللغوية .

(٨٩) سورة البقرة آية ٢٥٥

(٩٠) معاني القرآن ورقة ٢٦ ب ( ومعنى القيام : الذي لا يبول ) .

(٩١) معاني القرآن ورقة ٣٧ ب ، ورقة ٢٨ ١ : ٩٥ ١

(٩٢) طبقات القراء ٩٣/١

ومن أمثلة هذا الجانب اهتمامه بما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد ثم تركت وحوّلت الى مخاطبة الغائب كقوله تعالى : « حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم » (٩٣) . أي : وجرين بكم (٩٤) واهتمامه بما جاءت مخاطبته عن غائب ثم خاطب به الشاهد مثل قوله تعالى : « ثم ذهب الى اهله يتمطى . أولى لك فأولى » (٩٥) أي : أولى له فأولى (٩٦) .

وقد ترك النحاس كثيراً من هذه الأساليب فلم يقتبسها في « المعاني » لانه يهتم بالدلالة المعجمة والقضايا الجزئية ، وقد يمعن في الأفعال فيجد لكل جزئية من جزئيات القضية الواحدة اشتقاقاً لغوياً . كما مضى في الحديث عن الآية الكريمة : « الله لا اله الا هو الحي القيوم » .

فالنحاس اقتصر في المعاني على اقتباس ما يتعلق بالدلالة المعجمية ومن أمثلة اقتباسه من مجاز أبي عبيدة ما جاء في شرح الآية الكريمة : « والرسول يدعوكم في أخراكم » (٩٧) . إذ أورد النحاس ما يأتي : ( قال أبو عبيدة من أخراكم : من آخركم ) (٩٨) . وما قاله الأخير موجود في مجاز (٩٩) .

ومنها ما جاء في بيان معنى « وكفلها زكريا » (١٠٠) فقد قال : ( قال أبو عبيدة : معنى كفلها : ضمنها . أو ضمن القيام بها ) (١٠١) ولكن نص « المجاز » : ( أي : ضمنها ، وفيها لفتان .... ) (١٠٢) .

(ب) أمّا بالنسبة لشواهد أبي عبيدة فانه :

أما أن يحذفها كما فعل حين ترك بيت الحطيئة الذي استشده به أبو عبيدة في شرح معنى كلمة ( السر ) ، وهو : (١٠٣) .

وَيَحْزُرُ سِرٌّ جَارَتْهُمْ عَلَيْهِم

وَيَاكُلُ جَارُهُمْ أَتْفَ الْقَطَاعِ

وأما أن يأخذ منه شطراً هو موضع الاستشهاد ، كما فعل حين شرح معنى ( الاكاه )

(٩٣) سورة يونس آية ٢٢

(٩٤) مجاز القرآن ١١/١

(٩٥) سورة القيامة الايتان ٢٢ ، ٢٤

(٩٦) مجاز القرآن ١١/١

(٩٧) سورة آل عمران آية ١٥٣

(٩٨-٩٩) معاني القرآن ورقة ٥٤ ب ومجاز القرآن ١٠٥/١

(١٠٠) سورة آل عمران آية ٢٧

(١٠١-١٠٢) معاني القرآن ورقة ٤٠ ب ومجاز القرآن ٩١/١

(١٠٣) معاني القرآن ورقة ٢٣ : ١

بقوله (١٠٤) : قال أبو عبيدة : ألاكمه الذي يولد أعمى  
وانشد :

\* هرجت فارتد ارتداد الاكمه \*

والبيت بتمامه في مجاز أبي عبيدة .

وأما أن يذكر الشاهد تاما غير منقوص كما  
في شرح معنى « يجرمكم » . إذ أورد شاهده (١٠٥)  
ولقد طمعت أبا عبيدة طمعتة :

جرمت فزارة بعدها أن يتغضبوا

والبيت في « المجاز » (١٠٦) .

ي - تفسير الطبري :

نال تفسير محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)  
تقدير العلماء منذ أن ظهر في القرن الثالث  
الهجري (١٠٧) . فأننى عليه اللغويون والنحاة  
والمحدثون والفقهاء (١٠٨) .

ومن أبرز ما وضع اثر تفسير الطبري ،  
ما قاله : أحمد بن كامل (ت ٣٥٠ هـ) ، وقد  
عاصر الطبري : ( اشتهر الكتاب وارتفع ذكره وحمل  
مشرقا ومغربا وقراه كل من كان في وقته من  
العلماء ، وكل فضله وقدمه ) (١٠٩) .

فاذا علمنا انه انتهى من املائه سنة ٢٧٠ هـ ،  
فقد سبق بمؤلفات كثيرة في معاني القرآن لكبار  
العلماء كالكسائي والفراء وابن قتيبة وابي عبيدة  
والبرد ، وغيرهم .

وهذا يعني ان العلماء فضلوا كتاب الطبري  
على كل من سبقه في ميدان المعاني .

واذا كان النحاس معروفا باستيعاب مصادر  
بحثه فلا يترك منها الا مالا غناء فيه ، فلا غرو ان  
يعتمد على تفسير الطبري ويكرر اسم صاحبه .

(١٠٤) معاني القرآن ورقة ٤٢ : ب

(١٠٦-١٠٥) معاني القرآن ورقة ٨٩ : ا ومجاز القرآن ١٤٧/١  
( وقد وقع في البيت في كتاب المجاز تحريفان : الاول  
تحريف كلمة « جرت » الى « جمعت » مع ان  
« جرت » موضع الشاهد . والتحريف الثاني  
ان كلمة « بعدها » تحولت الى « بعدما » . والتصحيح  
من معاني القرآن ورقة ٨٩ : ا والكتاب ٤٦٩/١ واللسان  
جرم ( ٢٥٩/١٤ ) .

(١٠٧) معجم الادباء ١٨ : ٦٢ .

(١٠٨) سورة النساء آية : ١٥٩

(١٠٩) الحسن - على الاطلاق - هو الحسن البصري  
(ت ١١٠ هـ)

والمنهج الذي اتبعه النحاس في ذكر الطبري  
يتلخص فيما يأتي :

١ - ان يذكر اسمه في سياق يفهم منه انه  
اخذ من تفسيره كل تفاصيل السياق .

ومن الامثلة عليه ما جاء في بيان معنى الآية  
الكريمة : « وإن من أهل الكتاب  
إلا ليؤمنن به قبل موته » (١٠٨) ،

اذ قال النحاس : ( في معنى الآية ثلاثة اقوال :  
احدها : قال أبو هريرة : قبل موته ، اي : موت  
عيسى بن مريم . وكذا قال قتادة . والثاني ، قول  
ابن عباس : قبل موت الذي من أهل الكتاب ،  
وهذا قول الحسن (١٠٩) وعكرمة . [ الثالث ] (١١٠) :  
قال غير هؤلاء : « المعنى إن من أهل الكتاب أحد  
إلا ليؤمنن » بمحمد صلى الله عليه وسلم ، قبل موته .  
قال محمد بن جرير [ الطبري ] (١١١) : اولى بالصواب  
قول من قال : « إلا ليؤمنن بعيسى قبل موت  
عيسى وإن ذلك في خاص أهل الكتاب ، ومعنى  
به أهل زمان منهم دون أهل كل الأزمنة التي كانت  
بعد عيسى » (١١٢) .

وهذا يدل على ان الاقوال الثلاثة مأخوذة من  
تفسير الطبري بقرينة وجودها فيه (١١٣) .

ب - او يذكر اسم الطبري بصيغة يفهم منها  
انه لم يأخذ منه سوى جزئية من جزئيات السياق .  
ولكن الرجوع الى تفسير الطبري يثبت ان التفاصيل  
كلها مأخوذة منه .

ففي بيان معنى قوله تعالى : « من قبل أن  
نطمس وجوها » من الآية الكريمة : « يا أيها الذين  
آوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم من  
قبل أن نطمس وجوها فنردها على أديبارها » (١١٤) ،  
أورد النحاس مجموعة اقوال منها : قول « قتادة » :  
( من قبل أن تجعل الوجوه أقاء ) . ثم عقب عليه  
قائلا : ( ومعنى من قبل ان نطمس وجوها ، عند  
أهل اللغة : نذهب الانف والشفاة والاعين والحواجب  
فنردها على أديبارها ) .

ثم تسأل : فان قيل : كيف فعل بهم هذا ؟

واجاب بقوله : في هذا جوابان : احدهما انه  
خطب به رؤسائهم ممن أمر . روى هذا عن

(١١٠-١١١) زيادة لايفاح

(١١٢) معاني القرآن ورقة ٨٧ : ب ( باختصار قليل ) .

(١١٣) تفسير الطبري ١٢/٦ : ١٤

(١١٤) سورة النساء آية : ٤٧

« ابن عباس » : « وأقول الآخر : أنهم حذروا أن يفعل هذا بهم يوم القيامة (١١٥) . »

وبعد هذين الجوابين اورد تعقيب الطبري :  
( وقال محمد بن جرير : ولم يكن هذا لانه قد آمن منهم جماعة ) .

ومن هذا التعقيب نفهم أن النحاس لم يأخذ من كتاب الطبري سوى الجواب الثاني .

ولكن الرجوع الى تفسير الطبري يثبت انه اخذ منه الجوابين معا (١١٦) .

ج - وقد يأخذ منه تفاصيل وجزئيات كثيرة لبيان معنى الآية دون أن يشير اليه اشارة .

فنعلمنا وضع معنى الآية الكريمة : « وإن خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » ، قال : في معنى الآية قولان : أحدهما أن « ابن عباس قال فيما روى عنه : « قصر الرجل على أربع من أجل اليتامى . وروى عن جماعة من التابعين شرح هذا القول . وروى عن مجاهد والضحاك وقتادة . وهذا معنى قولهم : إن المسلمين كانوا يسألون عن أمر اليتامى أي : فكما تخافون في أمر اليتامى فخافوا في أمر النساء إذا اجتمعن أن تعجزوا عن العدل بينهن » . والقول الآخر : رواه الزهري عن عروة قال : سئلت عائشة .... الخ (١١٧) .

وكل هذه التفاصيل في تفسير الطبري (١١٨) .

#### ك - التفسير المأثور :

يلاحظ أن النحاس قد اورد مجموعة من اقوال الصحابة والتابعين ومن جاء بعدهم ، لاسيما اقوال ابن عباس ( ت ٦٨ هـ ) ومجاهد ( ت ١٠٣ هـ ) ، وعكرمة ( ت ١٠٥ هـ ) والضحاك بن مزاحم (١١٩) ( ت ١٠٥ هـ ) . كما اورد جزءا من اقوال عبدالله بن مسعود (١٢٠) ( ت ٣٢ هـ ) ، وزيد بن ثابت (١٢١) ( ت ٤٥ هـ ) ، وغيرهم (١٢٢) .

(١١٥) معاني القرآن ورقة ٧٢ : ١

(١١٦) تفسير الطبري ٧٢/٥ ومعاني القرآن ورقة ٧٢ : ١

(١١٧) معاني القرآن ورقة ٦٠ : ١

(١١٨) تفسير الطبري ١٤٤/٤ - ١٤٥

(١١٩) معاني القرآن ورقة ١٩ : ب ، ٢٤ : ب ، ٣٢ : ١ ، ٩٢ : ب

(١٢٠) معاني القرآن ورقة ٩٢ : ب

(١٢١) معاني القرآن ورقة ٧٧ : ١

(١٢٢) معاني القرآن ورقة ٧٣ : ب ، ٨٧ : ب

فنعلمنا بيّن معنى ( اللبس ) في الآية ٦ من سورة المائدة : « يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم الى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى الكعبين ، وان كنتم مرضى او .... او لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا .... » . اورد قول ابن عباس ( ان اللبس والمس والفشيان : الجماع ، ولكنه جلّ وعزّ كتّى . ثم اورد قول « ابن مسعود » : القبلة من اللبس ، وكل ما دون الجماع مسّ ) (١٢٣) وقد ينقل احيانا اجماع نفر من الصحابة والتابعين على معنى آية . فقد اجمع كل من « عبدالله بن مسعود » وسعيد بن جبير ومجاهد والضحاك على أن معنى الآية : « تخرج الحيّ من الميت وتخرج الميت من الحيّ » (١٢٤) هو : ( يخرج النطفة وهي ميتة من الرجل وهو حيّ . ويخرج الرجل منها حيّا وهي ميتة ) (١٢٥) .

ويلاحظ أن جلّ تلك الاقوال لا تنعدي تفسير المفردات الا نادرا . فقد تناول « سبب نزول الآية » وهو من القرائن التوضيحية في ابراز المعنى . فحين فسر الآية الكريمة « فما لكم في المنافقين فئتين والله اركسهم بما كسبوا » (١٢٦) ، اورد ما قاله « زيد بن ثابت » : تخلف قوم عن النبي صلى الله عليه وسلم « يوم أخذ » ، فصار اصحاب رسول الله فرقتين . فقال بعضهم : اقتلهم . وقال بعضهم : اعف عنهم . فانزل الله عز وجل : « فما لكم في المنافقين فئتين .... » الآية (١٢٧) .

#### ل - تفسير « مجاهد » :

ومن أشهر كتب التفسير المأثور ، التي استفاد منها النحاس في « معاني القرآن » تفسير « مجاهد بن جبر » ( المتوفى ١٠٤ هـ ) ، برواية عبدالله بن أبي نجيع (١٢٨) .

ومن الموازنة بين النصوص التي عزاها النحاس لمجاهد ( وتفسيره الذي تحتفظ دار الكتب المصرية

(١٢٣) معاني القرآن ورقة ٩٢ : ب

(١٢٤) سورة آل عمران آية ٢٧

(١٢٥) معاني القرآن ورقة ٤٠ : ١

(١٢٦) سورة النساء آية : ٨٨

(١٢٧) معاني القرآن ورقة ٧٧ : ١

(١٢٨) هو عبدالله بن أبي نجيع : يسار الكي الثقفي ، مفسر ومحدث ، توفي سنة ١٣١ هـ ( ميزان الاعتدال ١٥/٢ ) وطبقات المفسرين ٢٥٢/١ )



بنسخة منه ) ، ظهر لي أن النحاس رجع إلى « تفسير مجاهد » بالقرآن الآتية :

أولا - أن النحاس كثيرا ما يقول روى « ابن أبي نجيع عن مجاهد (١٢٩) .

ثانيا - الاسماء التي يقرن بينها « تفسير مجاهد » يقرن بينها النحاس ، وكذا الحال عند عدم الاقران .

ثالثا - إن النصوص التي ينقلها النحاس ويمزوها إلى « مجاهد » موجودة في تفسير الأخير بالنص ، والأمثلة الآتية تؤيد ما نقول وهي مأخوذة من تفسير سورة آل عمران :

( أ ) القيوم

تفسير مجاهد : القيوم القائم على كل شيء (١٣٠) .

معاني القرآن : قال مجاهد : القيوم القائم على كل شيء (١٣١) .

( ب ) مُصَدِّقًا لما بين يديه

تفسير مجاهد : مصدقا لما بين يديه : يعني لما قبله من كتاب أو رسول (١٣٢) .

معاني القرآن : لما بين يديه : لما قبله من كتاب أو رسول (١٣٣)

( ج ) قد كانت لكم آية في فئتين التقتا

تفسير مجاهد : في محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ومشركي قريش يوم بدر . معاني القرآن : روى ابن أبي نجيع عن مجاهد قال : محمد وأصحابه ومشركو بدر (١٣٤) .

( د ) وسيئدا وحصورا

تفسير مجاهد : روى ابن أبي نجيع عن مجاهد : الحصور : الذي لا يقرب النساء . وروى « ورقاء » عن عطاء عن سعيد بن جبير : الحصور الذي لا يأتي النساء .

وفي معاني القرآن : قال سعيد بن جبير وعطاء ومجاهد : الحصور الذي لا يأتي النساء (١٣٥) .

(١٢٩) معاني القرآن ورقة ٣٦ : ب ، ٣٧ : ب

(١٣٠) معاني القرآن ورقة ٤١ : أ ، وتفسير مجاهد/ ١٧

(١٣١) معاني القرآن ورقة ٣٤ : ب وتفسير مجاهد/ ١٥

(١٣٢) معاني القرآن ورقة ٣٥ : أ وتفسير مجاهد/ ١٥

(١٣٣) معاني القرآن ورقة ٣٧ : ب وتفسير مجاهد/ ١٦

(١٣٤) معاني القرآن ورقة ٤١ : أ وتفسير مجاهد/ ١٧

(١٣٥) سورة النساء آية ٢٢

(١٣٦) معاني القرآن ورقة ٦٦ : أ - ب

ولهذه الأمثلة نظائر كثيرة . وفيما أوردناه كفاية للمستكفي .

وهكذا يشكل التفسير المأثور جزءا لا يتجزأ من نسج كتاب « معاني القرآن » للنحاس .

## ٢ - المصادر المساعدة

استعان النحاس بمجموعة من الآراء اللغوية والنحوية ، استقاها من مصادر ليست مخصصة لمعاني القرآن . اطلقنا عليها عنوان « المصادر المساعدة » وأهم المصادر المساعدة التي استعان بها :

### ١ - آراء اللغويين والنحاة :

أكثر اللغويين والنحاة الذين استشهد النحاس بأرائهم وأقوالهم في « معاني القرآن » هم : الكسائي والفراء والخليل وسيبويه وأبو عبيدة والمبرد والزجاج وابن كيسان .

وكل هؤلاء - قد مثلت لأرائهم إلا الخليل وسيبويه ، ولذلك ساقطت على التمثيل لهما .

أما آراء الخليل اللغوية والنحوية فهي - على قلتها - تعد أساسا متينا يعتمد عليه فكر النحاس . فلم يعارض له رأيا ولم يخالفه إلا في كتاب « التفاحة » .

فقد أورد رأيه عندما تحدث عن معاني الآية الكريمة : « حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الأخت وأمهاتكم اللاتي أَرْضَعْنَكُمْ ..... » (١٣٥) الخ . فقال : هذه المحرمات تسمى بالمهمات لأنها لا تحل بوجه ولا سبب إلا قوله وأمهات نسائكم فإن أكثر الفقهاء يجعله مثل الأول . وقال بعضهم : إذا تزوجها ولم يدخل بها لم تحرم عليه أمها . وهذا القول بعيد لأن الشرط لم يقع عليه ولأن قوله : « من نسائكم اللاتي دخلتم بهن » متعلق بقوله : « وبناتكم اللاتي في حجوركم » ولا يجوز أن يكون قوله « واللاتي » من نعتها جميعا لأن الخبرين مختلفان . ولكنه يجوز على معنى « اعنى » وأنشد الخليل وسيبويه :

إن بها اكنل اورزاما

خویر بین ینفقان الهاما

خویر بین بمعنی اعنى (١٣٦) .

ومعنى رأى الخليل مع الشاهد في كتاب  
سيبويه (١٢٧) .

أما استشهاده بأقوال سيبويه فكثير . ولكن  
الملاحظ أن معظم ما يورده له هو من المعاني اللغوية .  
فعلى معنى ( الونى بأنه المثل ) استشهاد بما انشده  
سيبويه على هذا المعنى : (١٢٨)

قد كنت وانيت بها حسنا  
مخافة الافلاس والليانا

وغالبا ما يقول : انشد سيبويه : (١٢٩) .  
ومن الآراء النحوية التي اوردها له قوله :  
( إن « الا » تأتي بمعنى « لكن » ) . وانشد البيتين  
الذين اوردهما سيبويه :

من كان أسرع في تفرق فالج  
فكتبته جربت معا واغدت  
إلا كناشرة الذي ضيعتم

كالفنن في غلوائه المتنبت  
كانه قال : ولكن كناشرة . . . (١٣٠) .

ولهذا نظائر واشباه في معاني القرآن  
لنحاس (١٤١) .

## ب - كتب القراءات ومسألة الشذوذ :

واستعان النحاس بمجموعة من كتب القراءات  
التي سبق بها ، كما تدل على ذلك استشهاده .

فقد استشهاد بقراءة على بن أبي طالب رضي الله  
عنه : « والذين يتوفون » ( الآية ٢٣٤ من البقرة ) ،  
بفتح الباء ، ومعناها يتوفون اعمارهم أي :  
يستوفون (١٤٢) . وبقراءة عمر بن الخطاب رضي الله  
عنه : « الله لا اله الا هو الحي القيّام » . وهي  
بمعنى القيوم الذي لا يزول (١٤٣) .

وبقراءة ابن عباس رضي الله عنه : « قالوا :  
يا ابانا إن ابنك سريق » ( الآية ٨١ من سورة

(١٢٧) كتاب سيبويه ٢٨٧/١ قال وسالت الخليل من قوله :  
« البيت » فزم ان خويرين انتصب على الشتم  
ولو كان على ان لقال « خويريا » ) .

(١٢٨) معاني القرآن ورقة ٨٤ : ب  
(١٢٩) معاني القرآن ورقة ٤٠ : ب ، ٨٥ : ا  
(١٣٠) معاني القرآن ورقة ٧٨ : ا وكتاب سيبويه ٣٦٨/١  
(١٤١) معاني القرآن ورقة ٥١ : ب ، ٥٢ : ا ، ٩٦ : ا  
(١٤٢) معاني القرآن ورقة ٥٢ : ا  
(١٤٣) معاني القرآن ورقة ٢٦ : ب وينظر كتاب المصاحف/٥٢

يوسف ) ، ونسبها للكسائي أيضا (١٤٤) . وبقراءة  
عاصم الجحدري .

« أن يصلحا » بتشديد الصاد . والمعنى يصلحنا ثم  
ادغم (١٤٥) . وبقراءة « الأعمش » : « فجزاؤه مثل  
ما قتل من النعم » ، بالهاء (١٤٦) . وبقراءة طلحة  
بن مصرف : « او عِدْل ذلك صياما » ، بكسر  
الميم (١٤٧) .

ولكن الذي بلغت النظر في موضوع استشهاد  
النحاس بالقراءات ، ثلاث مسائل مهمة :

الاولى انه قلما يذكر اسما من اسماء القراء  
السبعة ( وهم : نافع وابو عمرو بن العلاء وحزمة  
وعاصم والكسائي وابن عامر وابن كثير ) .

الثانية : انه يكثر من ايراد قراءات عذمت  
فيما بعد شاذة ، لانها خارجة عن قراءات السبعة  
او العشرة (١٤٨) . ويقرن بين قراءة أحد السبعة  
واحد اصحاب القراءات الشاذة (١٤٩) .

الثالثة : انه ينسب الى « الكسائي » بعض  
القراءات التي لا توجد فيما بقى من كتب القراءات  
المعتمدة ، فقد نسب اليه قراءة : « والمحصنات من  
النساء » ، بكسر الصاد ، وقراءة : « سرق » .

وقد فتشت عن هاتين القراءتين في الكتب  
الآتية : « قراءة الكسائي » لابي عمر حفص الدوري  
( ت ٢٤٦ هـ ) ، « وكتاب السبعة » ، لابن مجاهد  
( ت ٣٢٤ هـ ) ، « وكتاب التذكرة في القراءات » ،  
لظاهر بن غليون ( ت ٣٩٩ هـ ) ، و « جامع البيان »  
للداني ( ت ٤٤٤ هـ ) ، و « الكشف » لمكي بن  
أبي طالب ( ت ٤٣٧ هـ ) ، « والمبجج في القراءات »  
لسبط الخياط البغدادي ( ت ٥٤١ هـ ) ، فلم أجد  
لهما أثرا .

فلماذا وقف النحاس هذه المواقف ؟

١ - اما بالنسبة للمسألة الاولى فان  
الاقتصار على القراء السبعة مسألة مقترنة باسم

(١٤٤) معاني القرآن ورقة ١٨٤ : ب

(١٤٥) معاني القرآن ورقة ٨٢ : ب ، والحرف في الآية ١٢٨  
من سورة النساء .

(١٤٦) معاني القرآن ورقة ١٠٤ : ا او الحرف في الآية ٩٥ من  
سورة المائدة .

(١٤٧) معاني القرآن ورقة ١٠٤ : ا ، والحرف في الآية ٩٥ من  
سورة المائدة .

(١٤٨) ابن الجوزي : منجد المترجمين ١٥/ وما بعدها .

(١٤٩) معاني القرآن ورقة ٤٠ : ب ( حيث جمع بين قراءة  
عاصم وقراءة كل من ابي رجاء وابراهيم النخعي ) .

أبي بكر بن مجاهد ( ت ٣٢٤ هـ ) أول من سبَّح السبعة (١٥٠) . ولكن يوجد من الائمة القراء - في غير سبعة ابن مجاهد - من هم اكثر منهم شهرة واثبت قداما « فمنهم بالمدينة ابو جعفر يزيد بن القعقاع وشيبة بن نصاح ، وبمكة حميد بن قيس الاعرج وابن محيصن ، وبالكوفة يحيى بن وثاب والاعمش ، وبالشام عطية بن قيس الكلبي ويحيى بن الحارث الدماري . وبالبصرة عبدالله بن ابي اسحاق وعاصم الجحدري ويعقوب الحضرمي » (١٥١)

٢ - اما بالنسبة للمسألة الثانية : « مسألة الشذوذ » فيها تفصيل . ويبدو لي خلال تتبع هذا المفهوم ان معنى الشذوذ قد مرّ بالاطوار الآتية :

**الطور الاول :** بعد كتابة المصحف الامام في خلافة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه ( ٢٣ - ٣٥ هـ ) ، اذ اصبحت كل قراءة تخالف ما رسم في هذا المصحف شاذة ، وسقط العمل بالقراءات التي تخالفه « فكانها منسوخة بالاجماع على خط المصحف » ، على حد تعبير « مكي بن ابي طالب » (١٥٢) . ولهذا رفض القراء اختيار محمد بن محيصن ( ت ١٢٣ هـ ) في القراءة « ولولا ما فيها من مخالفة المصحف لاحتقت بالقراءات المشهورة » (١٥٣) .

ولكن... ليس كل قراءة وافقت خط المصحف الامام تكون مقبولة بدون قيد او بدون شرط .

فكل قراءة تخالف ما اجمع عليه القراء تعدّ شاذة ولو وافقت خط المصحف الامام .

وهذا واضح في قول الامام نافع بن ابي نعيم ( ت ١٦٩ هـ ) ، وهو يبين منهجه في اخذ القراءات وقبولها عن اساتذته : « قرأت على هؤلاء فنظرت ما اجتمع عليه اثنان منهم فاخذته وما شذّ فيه واحد تركته » (١٥٤) .

وهذا الشرط يفسر لنا سبب رفض القراء لاختيار عيسى بن عمر البصري ( ت ١٤٩ هـ ) . فقد كانت له قراءة اختارها على مذهب العربية ، ووصف منهجه في هذه القراءة بأن « حنبّ التنصب »

كان الغالب عليه اذا وجد الى ذلك سبيلا ، فقرأ « والسارق والسارقة » (١٥٥) . و « الزانية والزاني » (١٥٦) ، و « هنّ اطهر لكم » (١٥٧) .

ولم يكتب لهذا الاختيار النجاح ، مع انه يوافق خط المصحف ، لانه خالف اجماع القراء ورأى القياس النحوي (١٥٨) . فلم ينفعه القياس . وقد بينّ الامام « الداني » هذا الموضوع اوضح بيان وحدده بدقة متناهية حيث قال : ( وائمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الاقسي في اللغة والاقيس في العربية ، بل على الاثبت في الاثر والاصح في النقل والرواية . والقراءة اذا ثبتت عندهم لم يردّها قياس عربية والافشو لغة لان القراءة سنة متبعة فلزم قبولها والمصر اليها ) (١٥٩) .

**الطور الثاني :** ويبدأ بعد تأليف ابن مجاهد كتاب السبعة سنة ٣٠٠ هـ ، او قريبا منها (١٦٠) .

ويظهر ان « ابن مجاهد » كان يريد من القراء ان يقتصروا على القراءات السبع ، وان يطرحوا ما عداها ، لانه شاذ من وجهة نظره ، بدليل واقعة النزاع بينه وبين « ابن شبنوذ » ( ت ٣٢٨ هـ ) ، الذي اتهم « ابن مجاهد » بأنه « لم تغبر قدماء في طلب علم القراءات » (١٦١) ، اما ابن مجاهد فقد اجبر خصمه على الاعتراف بان القراءات التي قرأ بها شاذة ، واشهد عليه جماعة من القضاة بحضرة الوزير ابي علي بن مقله ، سنة ٣٢٣ هـ (١٦٢) .

ومع كل هذا فان اثر كتاب السبعة لابن مجاهد لم يظهر الا في الجيل الذي جاء بعده ، واول تأليف يحمل فكرة السبعة وما يترتب عليها ، هو كتاب « البيان في القراءات السبع » (١٦٣) ، لابي طاهر عبد الواحد بن ابي هاشم ( ت ٣٤٩ هـ ) ، اشهر تلاميذ ابن مجاهد (١٦٤) .

ولم ينتشر هذا المفهوم انتشارا كليا ، ولم يسيطر سيطرة تامة ، اذ سرعان ما ظهرت حركة

(١٥٥) سورة المائدة آية ٢٨

(١٥٦) سورة النور آية ٢

(١٥٧) سورة هود آية ٧٨

(١٥٨) طبقات القراء ١/٣١٣

(١٥٩) منجد المقرئين / ٦٥

(١٦٠) الابانة من معاني القراءات / ٨

(١٦١) لم تغبر قدماء : اي لم يرحل

(١٦٢) طبقات القراء ٢/٥٤ - ٥٥

(١٦٣) فهرسة ابن خيم ٣٢/

(١٦٤) ترجمته في : انباء الرواة ٢/٢١٥ . وطبقات القراء ١/٢٧٥

(١٥٠) الابانة من معاني القراءات / ٤٨

(١٥١) منجد المقرئين / ٢٣

(١٥٢) الابانة من معاني القراءات / ١٠

(١٥٣) طبقات القراء ٢/١٦٧

(١٥٤) معرفة القراء الكبار / ٩١

يمكن أن نسميها « حركة ردّ الفعل » . وهي تميز  
الطور الثالث لهذا المفهوم .

### الطور الثالث : ظهور حركة ردّ الفعل

ويبدو هذا بشكل عملي واضح في النصف  
الثاني من القرن الرابع الهجري ومسا  
بعده ..... ، فقد انكر جماعة من القراء مفهوم  
ابن مجاهد في السبعة ، لان العدد اقترن في اذهان  
كثير من الناس بالاحرف السبعة ، فظن هؤلاء ان  
القراءات السبع هي المقصودة بالحديث المشهور ،  
( انزل القرآن على سبعة احرف ..... ) .

وهذه الحركة اقترنت بتأليف القراء في  
« القراءات الست ، والثمان ، والعشر ، والاحدى  
عشرة ..... » (١٦٥) منها : الكفاية في القراءات الست ،  
للإمام سبط الخياط البغدادي ( ت ٥٤١ هـ ) .  
والتذكرة في القراءات الثمان (١٦٦) لطاهر بن غلبون  
( ت ٣٩٩ هـ ) . وكتاب « غاية الاختصار في قراءة  
العشرة ائمة الامصار » (١٦٧) ، لامي بكر أحمد بن  
الحسين بن مهران ( ت ٣٨١ هـ ) .

ومن الاقوال التي تحمل طابع ردّ الفعل ضد  
مفهوم ابن مجاهد ما قاله الامام أبو العباس أحمد  
بن عمار المهدي ( ت بعد ٤٣٠ هـ ) : « ولقد فعل  
مُسَبِّعُ السبعة ما لا ينبغي له ان يفعله ، واشكل  
على العامة حتى جهلوا ما لم يسعهم جهله ، واوهم  
كل من قلّ نظره ان هذه هي المذكورة في الخبر  
النبوي (١٦٨) واكد وهم السابق اللاحق . وليته  
اذ اقتصر ، نقص عن السبعة او زاد ليزيل هذه  
الشبهة (١٦٩) .

ومن الكتب التي تحمل مفهوم ابن مجاهد  
للسدوذ كتاب « المحتسب في تبين وجوه شواذ  
القراءات » ، لابن جنى ( ت ٣٩٢ هـ ) ، وقد صرح  
في اوله بان القراءات الشاذة ما كانت خارجة عن  
قراءة القراء السبعة (١٧٠) .

وفي هذا المقام يبدو لي امران غريبان :

الاول : ان القراءات الثلاث المتبعة للعشر  
- وهي قراءة أبي جعفر يزيد بن القعقاع ( ت ١٣٠ هـ ) ،

(١٦٥) النشر في القراءات العشر ٨٥/١

(١٦٦) توجد نسخة منه بالكتبة العامة بالرباط برقم ٢٨٢ ق

(١٦٧) منجد القرنين ٤٦/

(١٦٨) أي : حديث : « انزل القرآن على سبعة احرف »

(١٦٩) منجد القرنين ٧١/ والنشر ٣٦/١

(١٧٠) المحتسب ٣٢/١

وبيعقوب بن اسحاق الحضرمي ( ت ٢٠٥ هـ ) ،  
وخلف بن هشام البزار ( ت ٢٢٩ هـ ) لا يخرج  
شيء منها عن القراءات السبع (١٧١) ، فلماذا تعد  
شاذة في مفهوم ابن مجاهد ومن تابعه ؟

الثاني : ان كتاب « المحتسب » قد اودع  
مجموعة من قراءات النبي عليه الصلاة  
والسلام ..... (١٧٢) فكيف تعد شاذة والقراءات  
السبع مسندة اليه ايضا ؟ !

وظل التياران : تيار ابن مجاهد والتيار  
المضاد في صراع حتى استقر الامر على القراءات  
العشر ، وعند ما سواها شاذة ، لانه لم يعد يحمل  
صفات التواتر (١٧٣) التي تحملها القراءات العشر  
ومنها القراءات السبع .

ويحسم هذا النزاع الامام ابن الجزي  
( ت ٨٣٣ هـ ) ، في مجموعة من كتبه لا سيما :  
منجد القرنين ، والنشر وارجوزته : الدرّة المضيئة  
في القراءات الثلاث المتبعة للعشر . وكلها مطبوعة .

وبعد ان اتضح ان قضية السدوذ بالمفهوم  
الذي اراده « ابن مجاهد » لم تكن مسيطرة على  
اذهان القراء في عصر النحاس ( المتوفى ٣٣٨ هـ ) ،  
فان ذكره قراءة كل من : الحسن البصري ،  
والاعمش وعاصم الجحدري ، لا خير فيها ، بل  
تدل على نضج النحاس وعدم خضوعه لمفهوم  
مسبّع السبعة .

٣ - اما ذكر النحاس بعض قراءات الكسائي  
التي لا توجد في كتب القراءات المتبعة الباقية ،  
فلعل تلك القراءات القليلة كان مما قرأ به هذا  
الامام ثم تركه . وله نظير : فقد كان يقرأ الآية ٢١٤  
من سورة البقرة : « حتى يقول الرسول » برفع  
( يقول ) ، دحرا ، ثم رجع الى النصب (١٧٤) .

### ج - كتب الحديث النبوي

استشهد النحاس بالحديث في « معاني  
القرآن » بصورة تختلف عن استشهاده به في كتابيه:  
اعراب القرآن ، والقطع والائتناف ، اذ اكثر منه  
في الاول وقل في الكتابين الاخرين .

وتعليل ذلك - عندي - يرجع الى ان كتاب  
« المعاني » يعتمد على التفسير المأثور كثيرا ، وصلة

(١٧١) شرح السنودي على متن الدرّة المضيئة / ٥٠

(١٧٢) المحتسب ٧٦/١ ، ٥١ ، ١٨ ، ١٠٧/٢

(١٧٣) منجد القرنين ٢٢/ - ٢٤

(١٧٤) كتاب السبعة ١٨١/

التفسير المأثور بالحديث صلة وثيقة . وهل معنى التفسير المأثور إلا ما روي عن النبي عليه الصلاة والسلام وعن صحابته ومن تبعهم باحسان ؟  
والاحاديث في كتاب المعاني ثلاثة انواع :

- ١ - احاديث متصلة السند .
  - ٢ - احاديث مروية من « صحف » .
  - ٣ - احاديث مروية من الكتب ، بسند منقطع .
- ١ - أما الاحاديث المسندة فاكثرها ما رواه عن استاذة في الحديث : احمد بن شعيب النسائي ( ت ٣٠٣ هـ ) : صاحب احد الكتب الستة الصحاح ( ١٧٥ ) .

ومن الامثلة ، ما قاله في اول سورة آل عمران : حدثنا احمد بن شعيب قال : اخبرني عمران بن بكار قال ابراهيم بن العلاء قال شعيب بن اسحاق قال هرون عن محمد بن عمرو بن علقمة عن يحيى بن عبد الرحمن عن ابيه عن عمر بن الخطاب انه صلى العشاء فاستفتح آل عمران فقرا : « الم ، الله لا اله الا هو الحي القيوم » ( ١٧٦ ) .

وروي قليلا عن استاذة احمد بن محمد بن سلامة ( ت ٣٢١ هـ ) المعروف بالطحاوي ( ١٧٧ ) .  
وروي عن غيرهما ايضا ( ١٧٨ ) .

٢ - أما اهم صحائف الحديث التي اهتدينا اليها هي صحيفة عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن امير المؤمنين عمر بن الخطاب . ( المتوفى ١٤٧ هـ ) . وقد وثقه العلماء جميعا . وقال ابو حاتم سالت احمد بن حنبل عن مالك واوبوب وعبيد الله ابهم اثبت في نافع فقال عبيد الله اثبتهم واحفظهم واكثرهم رواية ( ١٧٩ ) .

وكانت صحيفة عبيد الله في الحديث تستخدم في عصر الذهبي ( ١٨٠ ) ( ت ٧٤٨ هـ ) .

وقد استخدم النحاس صحيفته بصيغة : روى عبيد الله بن عمر عن نافع ( ١٨١ ) عن ابن عمر .

- ( ١٧٥ ) ترجمته في : وفيات الاعيان ٥٩/١ و تذكرة الحفاظ ٦١٨/٢  
وتهذيب التهذيب ٣٦/١ وطبقات القراء ٦١/١ .
- ( ١٧٦ ) معاني القرآن ورقة ٢٥ : ١  
( ١٧٧ ) معاني القرآن ورقة ١٩ : ب  
( ١٧٨ ) معاني القرآن ورقة ٥٥ : ب ، ٥٩ : ١  
( ١٧٩ ) اللاهبي : تذكرة الحفاظ ١ : ١٦٠ - ١٦١  
( ١٨٠ ) تذكرة الحفاظ ١٦١/١ وابن حجر : تهذيب التهذيب ٢٨/٧  
( ١٨١ ) هو نافع مولى ابن عمر تابعي توفي ١١٧ هـ ( تذكرة الحفاظ ٩٦/١ - ١٠٠ )

ففي بيان معاني الايتين ( ١٤٢ - ١٤٣ ) من سورة النساء ) : « واذا قاموا الى الصلاة قاموا كسالى يراؤون الناس ولا يذكرون الله الا قليلا . مدبدين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء » . وهي في صفات المنافقين ، استشهد النحاس بحديث عبيد الله فقال : ( روى عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « مثل المنافق كمثل الشاة العائرة بين الغنمين ... » ( ١٨٢ ) .

٣ - أما الاحاديث المروية من الكتب بسند منقطع فتاتي بصيغة : « في الحديث كذا وكذا ... » او « روى عن فلان » ( ١٨٢ ) ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ..... . او جاء في الحديث ، وجلّ هذه الاحاديث منقطعة السند . ولو كانت مسندة لجاءت بلفظ « حدثنا او اخبرنا ، او انبانا » ، وما شاكل هذه الالفاظ .

وتمثل الاحاديث المنقطعة في معاني القرآن معظم الاحاديث التي استشهد بها النحاس في كتابه .

وهي بهذه الصورة من الانقطاع لابد أن تكون مأخوذة من الكتب ، لانها لو كانت مروية عن الشيوخ او عن الصحف لرويت باحدى الطريقتين الاوليين .

( ١٨٢ ) معاني القرآن ورقة ٨٥ ب  
( ١٨٣ ) معاني القرآن ورقة ٣٩ ، ١٨٠ ، ١٨٦

## المراجع

### ١ - المخطوطات

- التذكرة في القراءات الثمان . للامام القرى : طاهر بن غلبون المتوفى ٣٩٩ هـ
- مخطوط بالكتبة العامة بالرباط برقم ٢٨٢ ق
- تفسير مجاهد بن جبر ، المتوفى ١٠٤ هـ ، مخطوط دار الكتب المصرية برقم ١٠٧٥ تفسير
- جامع البيان في القراءات السبع ، لابي عمرو عثمان بن سعيد الداني ( ت ٤٤٤ هـ ) ، مخطوط دار الكتب رقم ٣ : م قراءات
- القطع والانتشاف ، للنحاس ( ت ٣٢٨ هـ ) ، مخطوط مصور بدار الكتب برقم ١٩٧٠ ب
- معاني القرآن للاخفش سعيد بن مسعدة ( ت ٢١٥ هـ ) ، مخطوط مدينة مشهد بايران ٦٩/٢ رقم ٢٢٠ ( مصورة

- الزميل الدكتور كامل حسن رئيس قسم اللغة العربية بجامعة السلمانية ) .
- معاني القرآن ، للنحاس ، مخطوط دار الكتب رقم ٢٨٥ تفسير .
- معاني القرآن للزجاج ، مخطوط دار الكتب رقم ١١١ : تفسير : ج ( الجزء الثاني لقط )

## ب - المطبوعات

- الإبانة من معاني القراءات . تأليف مكي بن أبي طالب ( ت ٢٧٠ هـ ) : د . عبدالفتاح شلبي ، ط القاهرة ١٩٦٠ م .
- انباه الرواة على انباه النحاة . للقطي ( ت ٦٢٦ هـ ) ، د : محمد أبي الفضل إبراهيم . ط : دار الكتب المصرية : ١٩٥٠ - ١٩٥٥ م .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة . للإمام جلال الدين السيوطي ( ت ٩١١ هـ ) ، د : محمد أبي الفضل ، القاهرة ١٩٧٠ م .
- تاويل مشكل القرآن ( = مشكل القرآن ) ، لابن قتيبة ( ت ٢٧٦ هـ ) ، د : السيد احمد صقر . ط : القاهرة ١٢٩٣ هـ / ١٩٧٢ م .
- تاريخ الاسلام ، للذهبي ( ت ٧٤٨ هـ ) . نشر مكتبة القدسي بالقاهرة
- تذكرة الحفاظ ، للذهبي . ط : حيدر آباد الدكن ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .
- تفسير الطبري ( = جامع البيان في تاويل آي القرآن ) . للإمام محمد بن جرير الطبري ( ت ٢١٠ هـ ) ، الطبعة الميمنية بمصر ١٢٢١ هـ .
- تهذيب التهذيب ، لابن حجر العسقلاني ( ت ٨٥٢ هـ ) ، ط : حيدر آباد ١٢٢٥ هـ .
- كتاب الزينة في الكلمات الاسلامية العربية ، للشيخ أبي حاتم : احمد بن حمدان الرازي ( ت ٣٢٢ هـ ) ، د : حسن بن فيض الله الهداني ، ط : القاهرة ١٩٥٧ ،
- كتاب السجدة في القراءات ، لابن مجاهد : احمد بن موسى ( ت ٢٢٤ هـ ) ، د : د . شوقي ضيف ، ط : دار المعارف بمصر ١٩٧٢ م .
- كتاب سيبويه ، ط : بولاق ١٢١٨ هـ .
- شرح القصائد التسع ، للنحاس ، د : احمد خطاب . بغداد ١٩٧٢
- شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ، لابي احمد السكري ( ت ٢٨٢ هـ ) ، د : عبدالمؤيد احمد ، ط : القاهرة ١٩٦٣ م .

- طبقات القراء ( = غاية النهاية في طبقات القراء ) ، لابن الجزري ( ت ٨٢٢ هـ ) ، د : المستشرق بروجسترار ط : مصر ١٢٥١ هـ .
- طبقات المفسرين : للداودي ( ت ٩٤٥ هـ ) ، د : علي محمد عمر ، ط : القاهرة ١٩٧٢
- فهرسة ابن خلدون الاشبيلي ( ت ٥٧٥ هـ ) ، مطبعة قوش بقرقطة ١٨٩٢ م .
- القرآن وعلمه في مصر . للدكتور مبداه البري ، القاهرة ١٩٧٠ .
- كشف الظنون من اسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة ، ط : اسطنبول ١٢٦٠ هـ / ١٩٤١ م .
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وظلالها وحججها ، مكي بن أبي طالب ، د : د . محيي الدين رمضان . ط : دمشق ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ .
- كتاب اللغات في القرآن ، لابن عباس ( ت ٦٨ هـ ) ، د : صلاح الدين النجد ، ط : بيروت ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م .
- مجاز القرآن لابي عبيدة معمر بن المثنى ( ت ٢١٠ هـ ) ، د : د . فؤاد سرگين ، ط : القاهرة ١٩٥٤ - ١٩٦٢ م .
- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، لابن جني ، د : الاستاذ علي النجدي ناصف وزميليه . ط : القاهرة ١٢٨٦ هـ .
- كتاب المصاحف ، للحافظ أبي بكر مبداه بن أبي داود السجستاني ( ت ٣١٦ هـ ) ، د : آرثر جفري ، ط : مصر ١٢٥٥ هـ / ١٩٣٦ )
- معاني القرآن للقراء ، ط : مصر ١٩٥٥ وما بعدها
- معجم الادباء ، لياقوت الحموي ( ت ٦٢٦ هـ ) ، د : د . احمد فريد رفاعي ، ط : القاهرة ١٩٣٦ - ١٩٣٨ .
- معرفة القراء الكبار ، للذهبي . مطبعة المدني بالقاهرة ( بدون تاريخ ) .
- المفردات السبع ، لابي عمرو الداني ، ط : القاهرة ( بدون تاريخ ) .
- النسخ والنسوخ في القرآن ، للنحاس . ط : مصر ١٢٢٢ هـ .
- النشر في القراءات العشر ، لابن الجزري . تصحيح الشيخ علي محمد الفباع ط : مصر ( بدون تاريخ ) .
- منجد المترجم ومرشد الطالبين لابن الجزري ، نشره الاستاذ حاتم الدين القدسي بالقاهرة سنة ١٣٥٠ هـ ، بتوصية من الاستاذ محمد زاهد الكوثري ، رحمة الله عليه .
- وفيات الاميان ، لابن خلكان ( ت ٦٨١ هـ ) ، د : محمد محي الدين عبدالحميد ، ط : مصر ١٩٤٨ م .



# حاجة الجديد الى القديم

بقلم

أبراهيم السيامرائي

كلية الآداب - جامعة بغداد

ثم ماذا ؟

لقد فات اصحابنا أهل الاختصاصات العلمية النظر في كتب الاوائل<sup>(١)</sup> وما اشتملت عليه من فوائد .

دأبت منذ سنين طويلة على السهر في قراءة مطولات العربية واريد بها « المعجمات » وها انا اعرض لنمط من زاد علمي افدته من « مخصص » ابن سيده مما يؤلف مادة لاهل العلوم ربما اغفلها المختصون في عصرنا الساعون في توفير « المصطلح » وغيره ، الجادون في « التعريب » .

ولم يجر ابن سيده في « المخصص » على طريقة اللغويين الذين سبقوه ، فلم يقتصر على المادة اللغوية ، بل تجاوز ذلك فصنف المادة اللغوية من حيث اتصالها بالعلوم الحضارية المختلفة . وكان له ان عرض مواد ذات الوان علمية مختلفة الى جانب قيمتها اللغوية .

ان اصحاب الاختصاصات العلمية الحديثة ليجدون في هذه « الموسوعة »<sup>(٢)</sup> الشيء الكثير من حاجاتهم العلمية مما يتصل بالمصطلح في الاقل .

(١) قلت : النظر في كتب الاوائل ولعل القارئ يذهب الى اني اردت كتب العلوم القديمة . وهذا شيء صحيح ، ولكنني اردت ايضا النظر في « مطولات » اللغة ، ذلك انها مصادر لكثير من المعارف غير المادة اللغوية ومعناها وما يتصل ببنائها واشتقاقها . ان عدم النظر في « المعجم » القديم ومعاوده درسه في احايين مختلفة يحجب عنا جملة فوائد .

(٢) ان الموضوعات التي حفل بها كتاب « المخصص » لابن سيده موزعة على اسفار . ولكن في هذا التوزيع شيئا من الاختلال ، فربما انتهى السفر الخاص بموضوع من الموضوعات قبل ان ينتهي الموضوع . ومن اجل ذلك

يضطلع اهل الاختصاصات العلمية بموضوع « المصطلح الجديد » فتكلموا في التعريب حتى اوحوا الى الناس عامتهم ان التعريب مشكلة معقدة وانها ام المشكلات ، وان تاخرنا في العلوم وعدم لحاقنا بغيرنا من الامم المتقدمة راجع الى التعريب . وربما استقر في اذهانهم واذهان المثقفين عامة ان لا قبيل بالعربية على مواجهة الحضارة الحديثة والوقوف امام هذه التكنولوجيا الجبارة . كان هذه العربية الفنية اضيق رقعة واقل حيلة في الاداء من غيرها من لغات الامم « النامية » التي لم تعتمد على اصول حضارية عريقة .

ربما لم يفت هؤلاء الذين يقولون بنكوص العربية عن العلم الجديد ، انها لغة حضارات عدة شملت كل الدنيا القديمة . غير انهم يرون ان الحضارة الحديثة معقدة اشد التعقيد تقذف كل يوم بالاعاجيب من عبقرية الانسان .

قد يكون جهل الجاهل بالشيء علما في ان يرى غير الحقيقة فيتصرف على نحو بعيد عن العلم .

ثم ماذا ؟

يبدو ان أهل « التعريب » قد فهموا انه ثقل المعرفة الجديدة الى اللغة العربية . ومن هنا كان « المصطلح » عندهم كلمة عربية . لقد فاتهم ان الاساتيد الاوائل من أهل العلوم والفنون عربوا المصطلح الاعجمي والكلم الدخيل فاستعاروا الكلم بمادتها وبنائها واصواتها فان احتاجوا الى تبديل في البناء او الاصوات او كليهما فعلوا ذلك . وقد وفروا بهذه جهمرة صالحة من « المرئيات » لقد ضيقوا واسعا كما قيل .

ولنعرض لما جاء من ذلك مما يتصل بالمدلولات الجغرافية وما يتصل بها من النبات والشجر مما يفيد منه أهل الجغرافية وأهل النبات في عصرنا هذا .

### سباب الأرض

الأرض - صفاتها ، أحوالها ، تركيبها ، الأرض ذات الرمل وذات الحصى ، الأرض اليابسة ، الأرض اللينة الهشة . ( المخصص ١٠/٦٧-٧٠ )

- ما دون الجبال من الأرض المرتفعة -

النجوة - المكان المرتفع الذي تظن أنه نجاؤك .

الوَقْع - المكان المرتفع دون الجبل .

الزُبَيْة - الرابية التي لا يعلوها الماء .

الوادي - منفرج ما بين الجبال والأكام .

الرزون - أماكن مرتفعة يكون فيها الماء واحدا رزن .

الفرط - رأس الائمة وشخصها وجمعه أفرط وقد تقدم أنه الجبل الصغير .

الدكاء - وهي رابية من طين ليست بالغليظة ، وجمعه دكاوات .

التَجْدُ - ما أشرف من الأرض واستوى والجمع انجد وأنجاد ونجاد ونجود .

الخيف - ما ارتفع عن موضع السيل وانحدر عن غِلَظ الجبل . قال ابن دريد : وربما

سميت الأرض إذا اختلفت السوان حجارته خيفا .

القَضْفَان والقَضْفَان - أماكن مرتفعة بين الحجارة والطين واحدها قَضْفَة .

تكون الكلمة في السفر الذي يليه . وكان تجزئة الكتاب على هذا النحو من الأسفار لم تكن وفقا لخطه منهجية علمية . ان هذه الأسفار متفاوتة من حيث طولها وقصرها ، فقد يكون سفر منها صفحات عدة في حين يتجاوز سفر آخر لهدرا كبيرا من الصفحات . ولعل أبرز ما يسل على اختلال هذه التجزئة القاصرة ان السفر في هذا الكتاب ينمقد على موضوع من الموضوعات في حين انه يشتمل على مادة أخرى لا طلالة لها بالموضوع الذي انمقد عليه السفر . ولعل هذا الاضطراب من عمل الناسخ ولفلته ، او انه من عمل من اشتغل بالكتاب رواية وقراءة وتجزئة . ثم جاء الناشر فلم يكن له من الفطنة ما يقوم به هذا النص البارز .

ومن أجل ذلك ائرت ان اتبع ترتيب الحروف الهجائية في استقرائي المواد العلمية مقتصرًا على ما يتصل بالمادة الجغرافية وما يليد منه المعنى بالنبات والشجر .

الخَشْرَمَة - قَف (٣) حجارته رَضْرَاض منشورة فيها وعورة وليست بجذ غليظة وتحتها طين ، وربما كانت في ظهور الجبال وحيثما كانت فانها لا تطول ولا تعرض ، وهي مركوم بعضها على بعض ، واذا كانت الخشمة مستوية مع الأرض فهي من القفاف غير ان هذا الاسم لازم لها لكان ما خالطها من اللبن الطين ، والاسم اللازم لها « القف » اذا كانت حجارة مترادفة بعضها الى بعض ذاهبة في الأرض .... فاذا علا ظهر القف كانت فيه رياض وقيعان .

الرَدْهَة - شبه اكمة كثيرة الحجارة ، وهي للال القفاف ، وقد قالوا : الردهة : النقرة يستنقع فيها الماء .

الجلْد - ما غلظ من الأرض وهي طين صلبة وفيها بطنها حجارة مختلطة بها .

البرقة والبرقاء والابرق - غلظ فيه حجارة ورمل ، قال ابو حنيفة : وقد يكون الابرق علما سامقا من حجارة على لونين او طين وحجارة .

الامعز والمعزاء - الكثير الحصى .

الحرّة - التي قد البسها كلها حجارة سود كانها احترقت بالنار ، وللمعرب حِرار كثيرة (٤) .

البِتْر - أرض حجارته كحجارة الحرّة الا انها بيض .

الدِخْرَصَة والدخريص - غثيق يخرج من الأرض وقد تقدم في البحر .

والحرّة الرّجلاء - وهي المستوية بالأرض الكثيرة الحجارة لا يجاوزها الراكب حتى يترجل .

والحرّة المضرسة - وفيها كأضراس الكلاب من الحجارة .

الصُّخْرَة - جوبة تنجاب في الحرّة وتكون أرضا لينة تطيف بها حجارة .

الفَقء - كالحفر في وسط الحرّة وقد تقدم انه من مناقع المياه . ( المخصص ١٠/٧٩-٩٠ )

(٣) المكان الغليظ المرتفع .

(٤) الحرّة صخور بركانية سود تكثر في الحجاز ، وفي موضع معين من هذه الحرّات وقعت معركة الحرّة المشهورة في التاريخ الاسلامي .

## باب الادوية

الوادي - منفرج ما بين الجبال والتلال والاكام .  
جزع الوادي - منفرجه حيث ينمط ، والجزع  
ايضا خارج منه من جانبيه .

الشجرة - مشرف ينحدر عن شفير الوادي الى  
بطنه شيئا لا يعلوه الماء وتنبت نباتا  
كثيرا وهي الحق يبطن الوادي من  
المنحية واصفر منها لا تكون الا بائنة  
من السند يجري الماء بينه وبينها  
وانما هي جرائم في بطن الوادي مرتفعة  
عن المسيل .

التيهور والتهنورة - ما بين اعلى الوادي واسفله  
العميق وقد تقدم انها ما بين اعلى  
الجبل واسفله .

اللصنب - مضيق الوادي .

الحاجر - ما يمسك الماء من شفة الوادي . قال  
ابو حنيفة : الحاجر شفة الوادي مما  
يلي بطنه ينبت البقل .

شط الوادي - سنده الذي يلي بطنه ، والجمع  
شطوط .

الجرف - ما اكل الماء من شط الوادي من اسفله  
فاذا لم ياكل الماء من اسفله فهو شط  
ولا يدعى جرفا .

ان الباحث المختص في « جغرافية » الانهار  
والوديان وضروبها وصفاتها ليجد مادة واسعة في  
موضوع : اسماء الوادي ونوعته ، ومجاري الماء  
ومستقره في هذا السفر النفيس . ( المخصص  
١٠١/١ - ١١٢ ) .

ومما يتزود به الجغرافي في عصرنا هذا مما  
يتصل بالبيئة الطبيعية موضوعات اخرى هسي  
الجبال والبحار والسحاب وما يتصل بالمياه . وهو  
واجب في « المخصص » مما سنعرض له فنقول :

## باب الجبال

القنعة - ما نتأ من راس الجبل

الضهر - اعلى الجبل وهو الظاهر ، وقيل :  
الضهر خلقة فيه من صخرة تخالف  
جبلته .

النبق - ارفع موضع في الجبل .

القنعة - القطعة تستدير في اعلى الجبل . قال  
ابو عبيد : الجمع قنل وقنن وقنان .  
الاقن - خروق في اعلى الجبل واحدها اقنة .  
الشعاف - رؤوس الجبال واحدها شعفة .  
المقنبه - طريق في الجبل . وكذلك الشعب .  
العقاب - مرقى في عرض الجبل .  
اللهب - مهوأة بين كل جبلين .  
التيهور - ما بين اعلى الجبل واسفله « هذلية » .  
المنقبة والنقبة - طريق ظاهر على رؤوس الجبال .  
الجرف - اصل الجبال وكذلك الحرض .  
السند - المرتفع في اصل الجبل والقبيل مثله .  
( المخصص ٧٠/١ - ٧٩ )

## باب البحر

الخليج - من البحر سمي لانه يجلب من معظم  
البحر ، وكذلك خريص البحر خليج  
منه .

الخور - الخليج من البحر ، وقيل الخور مصب  
الماء فيه اذا جرى .

الغيب - الضارب من البحر حتى يعم في البر .  
العالة - ما ينقطع من ماء البحر فيجتمع في  
موضع منه .

الجزيرة - ما جزر عن البحر ، قال ابن دريد :  
سميت جزيرة لانقطاعها عن معظم  
الارض .

الدبر - قطعة تغلف في البحر كالجزيرة يعلوها  
الماء وينضب عنها .

( المخصص ١٥/١ - ٢٠ )

## باب السحاب وانواعه

الدجن - اغلال السحاب الارض وهو الباسه  
اياها امطر ام لم يمطر . والدجنه  
من الغيم المطبق تطبيقا .

العارض - الذي يعرض في قطر من افطار السماء  
من العشي ثم يصبح وقد حيا واستوى  
واذا اقبل اليك واخذ يعلو فهو الحبي

الصبر - السحابة البيضاء .

## باب صرف الماء وسدّه

السِّكْرُ - وهو السداد الذي تجعله سدا للبثق ونحوه .

الصِّنَاعَة والصِّنْع - وهو خشبة يحبس بها الماء .

العِرْمَة - السِّكْرُ : والمستناة وهو السدّ يعترض به الوادي والجمع عَرِم ، وفي التنزيل

: « فارسلنا عليهم سيل العرِم » .

البَثْق - كسر شط النهر لينبث ماؤه .

التَّجْنُل - ما يستنجل في الارض من الماء .

الإِمْدَان - الماء الناقع في السبخة .

## باب آلات الاستقاء

الدالية - جذع طويل يركب تركيب مذاق الارز وفي راسه مفرة عظيمة مقترنة من خوص أو بوارى تأخذ ماء كثيرا ويجعل ما يلي المفرة من الجذع اقصر وهو هادية ومقدّمة بقدر ما يبلغ الماء اذا انحط ، ويجعل مؤخره اطول فيركبه الرجال مشيا عليه ، فاذا صاروا الى مؤخر الجذع ارتفع مقدمه فاذا اُزِيّ بالازاء وهو مهراق المفرة كفأها رجل قائم على الازاء فمضى الماء في الجدول الى المزرعة ونزل الرجال عن الجذع فهذا دأبهم .

الدولاب - التي تدور وعلى قترها مسدان ، كل مسدّ مجموع طرفاه وقد ربطت بينهما كيزان كالدياء الصغار من خوص قد قيّرت . ويقال لتلك الكيزان العصامير ، وهما مقدّران على قدر بعد الماء من موضع مضب تلك الدياء ، فاذا دار الدولاب اصعد الدياء من جانب وهبطت التي تقابلها من الجانب الاخر فاغترفت الفارغة وعلت المملوءة فاذا علت وهمت بالانتكاس افرغت ما فيها في جدول من خشب تدور عليه المنجنون وتدير المنجنون الابل أو البقر أو الحمير .

( المخصص ٩/١١٥-١٦٣ )

الثميرة - السحابة كجلد من غيم صفار تكاد تتصل .

القزَع - سحاب صفار يتطاير في السماء ، وقيل : هي قطع رقاق كأنها ظلّ من تحت السحاب ، وقيل : هو السحاب المتفرق ، ومنه قزَع الخريف ، الواحدة قزعة .

الكِسْف - قطع السحاب العريضة .

الرَّمِي - قطع من السحاب صفار دقاق قدر الكف أو اكبر شيئا والجمع ارماء .

الكنهنور - قطع من السحاب مثل الجبال واحدها كنهنورة .

المعصرات - ذوات المطر . قال تعالى : « وانزلنا من المعصرات ماءً ثجاجا » .

الفارق - السحابة تفارق معظم السحاب فتنفرد وربما امطرت باماكن اخرى .

كفاف السحاب - اسافله .

العَيْن - كل سحابة تبدأ من قبل القبلة .

الخسيف - ما نشأ من السحاب من قبل العين .

التَّقَح - سحاب ابيض صيفي .

الركام - اذا ركب السحاب بعضه بعضا وكذلك المكفهر .

الرباب - السحاب المتعلق دون السحاب وقد يكون ابيض ويكون اسود

الهيدب - الذي يتدلى ويدنو مثل هذب القطيفة .

المزن - ذو الماء الریان .

ومن امارات الغيث عندهم :

الهالة التي تكون حول القمر فان كانت كثيفة مظلمة كانت من دلائل المطر ولا سيما ان كانت مضاعفة .

ومن دلائله ايضا النداء والنداء وهي الحمرة التي تكون عند مغرب الشمس أيام الفيوث .

ومن دلائله كذلك ان ترى القمر والكواكب في الصحو يحيط بها لون يخالف لو السماء ، وكذلك ان رايت القمر في الغيم وان كان قزعا كأنه تحيط به خطوط قوس المزن .

( المخصص ٩/٩٣-١٠٤ )

## باب الشجر

ذكر ما يعمّ الشجر ويخصها من النبات .

السلي والسالّ وجمعه السلائل والسلان - مطمئن من الارض يكثر به الشجر ، وقيل : السليل ينبت السلّم (٥) خاصة وقيل ينبت السّم (٦) .

ومن مجامع الشجر الفميس - وهو مسيل صغير . ومن نبات الشجر الفصيم - وهو أجمّة الفضى (٧) .

العريق - عن ابن الاعرابي ان الاعراق مجامع الحمض . وقيل سبحة تنبت الشجر وجمعها عِراق .

الدغل - الشجر الملتف الكثير والجمع ادغال . ومكان دغيل وداغيل ومدغل .

الشجرَاء - الشجر المجتمع ومثله الفيضة والجمع الفياض .

الاجمة - الشجر الكثير الملتف والجمع اَجَم وآجام .

الخرجة - جماعة الشجر وجمعها حراج وأخرَج وخرَج . وقال بعضهم : الخرجة تكون من السّم والطلع والموسج و السلّم والسدر .

العيص - جماعة القصب . وقال : الاجمة من البردي هي غيل .

والزارة - الاجمة ذات الحلفاء والماء والقصب وكذلك الخيس .

الصريمة - الجماعة من العضاء والارطى . ( المخصص ٤٢/١١-٤٧ )

## باب اعيان النبات والشجر

الزريعة - الارض المزروعة .

الذر - الحب ما دام في التراب .

(٥) قال ابو حنيفة : هو نوع من العضاء له لفيان طوال وليس له خشب وان عظم ، وله شوك دقال ، وله برمة صفراء فيها حبة خضراء طيبة الريح .

(٦) في « اللسان » : السمر نوع من العضاء وانه صغير الورق قصير الشوك جيد الخشب وله برمة ياكلها الناس .

(٧) في « اللسان » : الفضى من نبات الرمل له هذب كهدب الارطى . والفصى ايضا شجر من الاثل ذو خشب حسن النار .

البزّر - كل ما يبذر للنبات ، والبزّر - الحبوب الصفار ، فاذا بدت رؤوسه وابيضت منه الارض فذلك التقصيع والتشويك وذلك ان يطلع حديد الرؤوس كأنه الشوك ، واذا طلع نبات الزرع قيل : وثّد .

وقد أحفل الزرع وذلك اذا همّ ان تخضر رؤوسه . قال ابو حاتم : وهو اذا اتسّع ورقه قبل ان تغلظ سوقه .

المحاكلة - بيع الزرع قبل بدو صلاحه ، فاذا بيع اخضر لم تؤمن عليه العاهة فذلك المخاضة .

البغرة - ان يزرع الزرع بعد المطر فيبقى فيه الثرى حتى يحفل ، فاذا صارت له سوق فقد انصب .

( المخصص ٤٩/١١-٥٦ )

## باب اشجار الجبال

العرعر - من اشجار الجبال ، « قالوا : انه الساسم ، ويقال له : الشيزي Juniperus وقيل : انه السرو Cypressus

الارز - وهو الذي يسمى بالعراق الصنوبر (٨) .

انطينان - وهو ياسمين البرّ وحدته ضيانة .

النّبع - واحدته نبة . قال ابو حنيفة : انه شجر أصفر العود رزينه ثقيله في اليد واذا تقادم احمر » .

النشم - وحدته نشمة ، ومنها الشوحط والتألب ، ومنها الحماط والحثيل والنجليل ، ولم يصف النباتيون الاقدمون هذه لاشجار الجبلية ، ولا يتجاوز وصفهم ان وصفوا طبيعة النبات وصنفه .

قالوا : الحماطة والحماط مثل الصليان الا انه خشن اللمس . وزعم الازهري ان الحملة والحماط واحد ، والحماطة ايضا شجرة الجميز . وقالوا : الجليل هو الثمام اذا عظم وجلّ .

(٨) لا يخلط العراقيون بين الصنوبر والارز وليس في الاصول القديمة ما يشي هذا الخلط .

## باب ما ينبت في الجبل والفلظ (٩)

أهم أنواعه :

السَّخْبَرُ - شجر ينبت نبات الإذخر على طوله وعرضه وريجه ، وقيل : يشبه الثمام له جرثومة ، وعيدانه كالكراث في الكثرة كان ثمره مكاسح القصب ، أو اداق ، فاذا طال تدانت رؤوسه وانحنت ، وفيه حرارة وذفر طيب ، وجمله ابو عبيد من نبات السهل .

الاسليح - طوال القصب في لونه صفرة تاكله الابسل ، وقيل : هو عشبة تشبه الجرجير وتنبت في حقول الرمل .

الارث - شوك يشبه بالكُفْر الا ان الكمر اسبط منه ورقا .

البسباس - طيب الطعم والريح ياكله الناس والماشية .

الثغفر - من خيار العشب اغبر يضخم حتى يصير كانه زبيل مكفوء مما يركبه من الورق وزهرته بيضاء وله شوك ليس بالقوي تاكله الابسل .

الجفنة - تنبت متسلحة فاذا يست تقبضت واجتمعت ولها حبة كالحلبة اصفر ، وهي تبقى سنين يابسة تاكلها الحمر والمعزى ، وقيل : هي صلبة صفرة مثل العيشوم لها عيدان صلب دقاق وورق اخضر اغبر اسرع البقل نباتا اذا مطرت واسرعه هيجا .

الحرشف - اخضر مثل الحرشاء غير انه اعرض منها وله زهرة حمراء ، وقيل : هو نبت خشن له شوك يسمى بالفارسية كَنْكَرَ .

الحلفاء - سلبية غليظة المس لا يكاد احد يقبض عليها مخافة ان تقطع يده وقد تاكلها الابل والغنم اكلا قليلا وهي احب شجرة الى البقر وهي من الاغلاث .

الحقري - ذات ورق وشوك صفار ولها زهرة بيضاء تكون مثل جثة الحمامة وقيل : هي بقلة ربعية .

الثمام - نبت ضعيف له خوص تسد به خصائص البيوت وهو انواع منها :

الضعة - ومنها الفرَف وهو شبيه بالاسل وتتخذ منه المكائس ويظل به المزاد فيبرد الماء .

ومنها الفرَف - وهو شجر يدبغ به وكذلك الغلف ومنها الشث - شجر طيب الريح مر الطعم يدبغ به منبته في جبال القور وتهامة ونجد . ومنها المظ - وهو الرمان البري .

ومنها الرتف - قال ابو حنيفة : هو شجر الجبال ينضم ورقه الى قضبانته اذا جاء الليل وينتشر بالنهار .

ومنها الشنوع - وهو شجر جبلي وهو البان . ومنها الضبر - قال الاصمعي : وهو جوز الجبل . ومنها القان - والواحدة قانة .

ومنها الفرَيْف - وهو كل شجر ملتف . ويقال الفرَيْف ايضا .

ومنها الخزَم - والواحدة خَزَمَة وهو كل شجر له ليف يتخذ من لحائه الجبال .

ومنها الرتم - والواحدة رَتَمَة ، قيل انه شجر له زهر كالخيري وحب كالعدس .

ومنها الاثاب ويقال الاثب - وهو شجر ينبت في بطون الاودية واراف الغلال .

ومنها الجعنة - وهي حشيشة برية فيها تجعد تنبت في القيعان وفي شعاب الجبال بنجد قيل ان لها رعة الديك .

قال النضر بن شميل : هي شجرة طيبة الريح خضراء لها قصب وفي اطرافها ثمر ابيض تحشى بها الوسائد لطيب ريحها .

الساسم - قيل : انه الابنوس ، وقيل : انه شجر يتخذ منه السهام . الشربان - وهو من شجر القسي . العنجرم - صنف من شجر العضاء .

الكراث - ضرب من النباتات ممتدة اهدب اذا ترك خرج من وسطه طاقة فطارت . وتطول قصبتها الوسطى حتى تكون اطول من الرجل ، وقيل انه لها خطرة ناعمة لينة اذا فدغت سال منها لبن .

اما الكراث - بالتخفيف - فيقلة معروفة .

(المخصص ١١/١٤١)

(٩) الارضي الصلبة .



والبنج ، والخطرة ، وقد تنبت في الرمل ، ومنها الغملول ومنها الحيلة والتقط والتقطعة ، والرقمة والارانية .

وهذا جملة اعشاب وحشائش تنبت في السهول . وفي كتب النبات وصف مفيد لكل منها . ( المخصص ١١/١٥١-١٥٢ )

وفي ( المخصص ١١/١٥١-١٦٣ ) تفصيل هذه الاعيان من النباتات .

### باب ما ينبت في الرمل

من نبات الرمل :

الفضى ، والارطى واحدته اوطاة ، والالاء ، ومنه الامطى ، والمتاص والرخاصى ، والعلقى ومن شجره العلكجان ، والعكندي ، والهيشر ، والغرف ، والحرمل ، واحدته حرملة ، والخواء والجيمحيم ، والخيمخ ، والخطرة ، والخطرة ، والدارم ، والشيرق ، والصنفاء ، والطيطان ، والعيشوم ، والعراد واحدته عراة ، والغاف ، والكراث وهو التركلة بلغة عبدالقيس . ومنها المحروث ، ومنها الكريّة ، والوبراء ، والكشمخة ، والجدف ، ومنها الفقاق ، ومنها الدهماء ، والبركان .

( المخصص ١١/١٦٣ )

وفي هذا الجزء المشار اليه من « المخصص » وصف مسهب لهذه الاعيان من النبات والشجر .

وبعد فهذا عرض موجز لقليل من كثير مما جاء في « المخصص » لابن سيده مما يتصل بالنبات والشجر وما يتصل بالبيئة الطبيعية ارضا سهلا كانت ام جبلا ام واديا ام بحرا ثم يتصل بالماء ومصادره من سحب وغيره وما يحتاج اليه من مواد وادوات في الافادة منه مصدرا من مصادر الحياة .

اقول ثانية : لقد فات طائفة من المختصين ان العربية التي يستشعر اصحاب الاختصاصات الحديثة فقرها ازاء التطور العلمي الحديث لتشتمل على مصادر غنية بالمواد مما يمكن ان يفيد منها اهل العلم في مادة المصطلح الجديد في الاقل .

الحلق - شجرة تنبت نبات الكرم ترتقي في الشجرة ورقها شبيه بورق العنب حامض يطبخ به اللحم ، وله عناقيد كعناقيد العنب الذي يحمر ثم يسود فيكون مزّا ويؤخذ ورقه فيطبخ فيجعل ماؤه في الصوفر فيكون أجرد له من حبّ الرمان ويحمل اذا جف .

الفلفل - شجرة خضراء تنهض على ساق لها حب كحب اللوباء حلو يؤكل والسائمة تحرس عليه ، واذا جف فدق واخف بالماء كان كالغراء فيضمد به الخلع . ( المخصص ١١/١٤٧-١٥٠ )

### باب ما ينبت في السهل

من نبات السهل :

الرمت ، والقضة ، والعرقيج ، والنقد ، والنمض والشستارى ، والحيزاب ، والسفاح ، والفبراء ، والنقل ، والحسك ، والسفندان ، والجرجار ، والعرار ، والخزامى ، والافحوان ، والبنهمى ، والحوذان ، والخطمي ، والخبازي ، والسوس ، والدزماء ، والحرشاء ، والصفراء ، والكيرش والافانسي ، والحكمة والينمة ، والشبزم ، والنقل ، والجشحات ، والتربة ، والشكاعي ، والحنوة ، والزباد ، وهو الزبادي ، ومنه القيراص ، والدزق ، والعبيثران والعبوثران ، ومنه الصغبر والصنغبر ، ومنه الغبيراء والعناب ، ومنه الكشاش والشوابع والفتنا وهو ثعالة ، والثلاثان والربرق ، والمكر ، والججدر ، والثداء ، والحصاد ، والحسار ، والبخرة ، والتوامان ، والجليف ، والحماض ، والحبق والخشينة ، والدزء ، والذتبان ، والرشاء ، والرمرام ، والزقوم ، والسليسة ، والصمتر ، والضعة ، والمضرس ، والعجلة ، والعشروب ، والعيتقان ، والراء ، والغلف ، والفزاة ، والقرظ ، والقضب ، والكحلأ ، والمرار ، والمزرة ، والورقاء ، والبعضيد ، دونها الخفج ، والاخریط ، واللزيقي ، والضميماء ،

# تَلِيحُ الطَّبْرِيِّ

## مصدر أعنه ثورة الزنج في القرن الثالث للهجرة

يقلم الدكتور

عبد الجبار الحجي

كلية الآداب - جامعة البصرة

هذا ؟ قالوا . كم قدره ؟ فذكر نحوه . مما ذكره في التفسير . فأجابوه بمثل ذلك . فقال انا لله ، ماتت لهم . فاختره في نحو مما اختصر التفسير .  
ياقوت الحموي . معجم الادباء ج ٦ ص ٢٤-٢٥

شهد العديد من العلماء والمفكرين الاجانب بالخدمة الكبيرة التي قدمها تراثنا العربي ، عبر قرون عدة ، للتقدم العلمي والفكر الانساني بصورة عامة . ومن يتصفح كتاب الفهرست لابن النديم مثلاً يجد نفسه امام تراث عملاق متشعب واصيل لا في مجال الطب والصيدلة والرياضيات والبصريات والكيمياء فحسب بل في مجال الفلسفة والجغرافية والادب والتاريخ والفن والعمارة والنحت . . . الخ صحيح ان حضارتنا العربية قد تأثرت ، قليلا او كثيرا ، بما توصلت اليه الحضارات العالمية السائدة آنذاك ، ولكن هذا التأثير تمثل واتضح في مراحل نموها الاولى ، وان عطاءات وصفحات جديدة مشرقة قد انتجتها حضارتنا تخالف ما كان سائدا في حضارات سابقة وتباينها ، والحضارة الاوربية الحديثة منذ ان تفجرت في القرن السادس عشر للميلاد استقت الكثير لا من الحضارات القديمة بل ما قدمته الحضارة العربية من تجديد وابتكار وابداع .

ان هذه الصفحات المشرقة من تراثنا قد تحمل

«عن القاضي ابي عبيد الله بن احمد السمار . ان ابا جعفر الطبري قال لاصحابه . انتشطون لتفسير القرآن . قالوا . كم يكون قدره ؟ قال : ثلاثون الف ورقة . فقالوا . هذا مما تفنى الاعمار قبل تمامه ، فاختره في نحو ثلاثة الاف ورقة . ثم قال لهم . انتشطون لتاريخ العالم من ادم الى وقتنا

(١) مما تجدر الإشارة اليه ان هناك اطروحة دكتوراه للدكتور عبدالكريم خليفة حصل عليها من جامعة باريس تحت عنوان ( مصادر ثورة الزنج . مجموعة النصوص مع ترجمة وهوامش ومقدمة حول هذه الحركة الثورية ) في عام ١٩٥٤ ومن المؤسف انها لم تنشر لحد الان ، ولقد اشار اليها الاستاذ احمد علي مشكوراً في مقالته عن ثورة العبيد في البصرة ( مجلة الطريق ، العدد الثاني شباط ١٩٧٠ السنة التاسعة والستون ) . واعتمادا على علي تضمّن الاطروحة ثلاثة اقسام . الاول يحتوي على قائمة بالصادر . ويطلق الاستاذ علي على هذا القسم بقوله « ان المؤلف لم يشر الى الصفحات ذات الطلاقة ، وانها قائمة مرتجلة وتفكر الى الكثير من المصادر الاساسية » اما القسم الثاني فيتألف من مدخل ومقدمة وفي المدخل « تطبيق قصير على قيمة المصادر الاربعة الهامة وهي الطبري ، والمسعودي ، ابن الاثير وابن الحديد » انظر ص ١٠٦ في المقالة المذكورة .

وانتقدم بخالصي شكري الى الدكتور السمار اذ اشار ان هناك اطروحة للمستشرق Popovic عن علي بن محمد وثورة الزنج فيه ذكر للمصادر وتسلسلها الزمني والاطروحة عنوانها

Ali Ibn Muhamad et esclaves a Basra

إهباء نقلها وإنتاجها نثر من العلماء الكبار الذين زهدوا في مباحج الحياة وعزفوا عما يسود مجتمعهم من مشاغل ولهو وانصرفوا يبحثون بصبر وأناة وراء الحقيقة والمعرفة وتحملوا متاعب جملة مادية ومعنوية كي يصلوا إلى ما ينشده الفكر الإنساني . فقدموا عطاء يعجز عنه الوصف ويدعو إلى الفخر والتقدير .

ليس هذا فحسب بل وإن العالم العربي خلال العصور الوسيطة اتصف بميزة نادرة ما تميز بها علماء النهضة الحديثة تلك هي الشمولية . فالعالم والمفكر في العصور الحضارية الحديثة يتخصص بموضوع أو جزء من موضوع بينما نجد أن حملة تراثنا امتازوا بسعة الأفق أولا وبتناولهم - في كتاباتهم - مجالات وحقول عدة في كثير منها يسود الترابط العضوي . فالطبري والمسعودي مثلاً اشتهرا بل وانتجا ، إلى جانب التاريخ ، في الفقه والحديث والنحو والجغرافية والحساب ، والرازي وابن سينا كانا حججا في الفلسفة والصيدلة والكيمياء وعلم (٢) الكلام ، وفيلسوف كالكندي قد كتب في الطب والهندسة والفلك والموسيقى والحساب والجداول والنفس والسياسة (٣) . والأديبان الجاحظ وأبو حيان التوحيدي ، تناولوا في كتاباتهم وبعمق النحو واللغة والفقه والكلام والفلسفة والتصوف والكيمياء والنبات والجغرافية (٤) .... الخ .

ومحمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب ، أبو جعفر الطبري (اختلف في ولادته أما في سنة ٢٢٤هـ أو ٢٢٥هـ/ ٨٢٨ و ٨٣٩ م ، وتوفي في سنة ٢٢٤/٣١٠) هو واحد من أولئك العلماء الذين خلفوا لنا هذا الإرث الحضاري الفني ، فقد عرف الكثير وكتب في حقول ومجالات كثيرة وشاملة ، إذ يقول ابن النديم إن الطبري «كان متفنناً في جميع العلوم علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه (٥)» . ويذكر الخطيب البغدادي أنه «كان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره . وكان حافظاً لكتاب الله ، عارفاً بالقراءات ، بصيراً بالمعاني فقيهاً في أحكام القرآن ، عالماً بالسنة وطرقها وصحيحها وسقيها وناسخها ومنسوخها ، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المخالفين

في الأحكام ومسائل الحلال والحرام عارفاً بإيام الناس وأخبارهم (٦)» . ويضيف ياقوت الحموي إلى هذا القول بأن الطبري «كان قد نظر في المنطق والحساب والجبر والمقابلة وكثير من فنون أبواب الحساب وفي الطب وأخذ منه قسطاً وافراً (٧)» . ويذكر ياقوت «أن طبيباً سأله عن حالته ، فوصف له ما يشكو منه وعرفه ما تعاطاه وما ينوي أن يتعاطاه . فدهش الطبيب وقال له . لست أعرف دواء فوق ما وصفته لنفسك (٨)» . وفي رواية أخرى قال الطبري «فجاءني يوماً رجل فسألني عن شيء من العروض ولم أكن نشطت له قبل ذلك . فقلت له . علي قول إلا أنكم اليوم في شيء من العروض فإذا كان في غد فصر إلي . وطلبت من صديق إلي العروض للخليل ابن أحمد ، فجاء به فنظرت فيه ليلتي فأمسيت غير عروضي ، وأصبحت عروضياً (٩)»

لم يكن الهدف من وراء كتابة هذا البحث التعمق في دراسة مكانة الطبري وعلميته وتنوع إنتاجاته ، بل هو محاولة لتقييم ما خلفه الطبري من تاريخ فترة معاصرة له تحمل مضامين هامة في حسابات تاريخنا العربي الاجتماعي والاقتصادي الفترة المتعلقة بثورة الزنج باعتبار الطبري المصدر الرئيس والأساس عنها . فكيف عالجه ، ومن أين استقى معلوماته عنها وما الفوائد التاريخية التي نحصل عليها مما خلفه من معلومات سواء كان من الناحية الجغرافية أو الاقتصادية أو من النواحي الاجتماعية والسياسية والعسكرية .

من الواضح أن تاريخ الطبري الضخم «الرسل والملوك» أن هو إلا حصيلة متطورة للتقدم الذي طرأ على كتابة التاريخ العربي منذ فتراته (١٠) المبكرة . وفلسفة الطبري في تاريخه الجامع هذا غير معقدة بل انعكاس واضح لنشأته وثقافته الدينية ، وخير دليل على ذلك كلمات الطبري نفسه إذ يقول «وإنا ذاك في كتابي هذا» من ملوك كل زمان ..... من ابتداء ربنا جل جلاله خلق خلقه إلى حال فنائهم ، ممن انتهى الينا خبره فمن ابتداء الله تعالى بالائه ونعمه فشكر نعمه ، من رسول مرسل أو ملك

(٦) الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ، السعادة ١٩٣١ ، ج ٢ ص ١٦٢-١٦٥

(٧) معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٨

(٨) نفس المصدر ج ٦ ص ٢٨-٢٩

(٩) نفس المصدر ج ٦ ص ٢٤-٢٥

(١٠) د. عبد العزيز الدوري . بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، بيروت ، ص ٥٥ مرغليوث . دراسات من المؤرخين العرب ، ترجمة حسين نصر ص ١٢٥

(٢) فهرست ابن النديم ، تحقيق فلوجل ، بيروت ١٩٦٤ ص ٢٩٩-٣٠٢

(٣) نفس المصدر ص ٢٥٧ - ٢٦٠ .

(٤) ياقوت ، معجم الأدباء ، اختتام مرغليوث ، القاهرة ١٩٢٢ - ١٩٢٠ ، ج ٥ ص ٨٥-٧٨ ، ٢٨٠ .

(٥) ابن النديم ص ٢٢٤

مسلط او خليفة مستخلف فزاده الى ما ابتداه له من نعمه في المعاجل نعماً ، والى ما تفضل به عليه فضلاً ، ومن آخر ذلك منهم وجعله له عنده ذخراً» (١١) فبهذه الكلمات اراد الطبري ان يوضح خطة كتابته التي يريد من ورائها اظهار فضل الله ونعمته على خلقه للتدليل على الاعتاض بحكمته تعالى في احوال خلقه ، كما انه يريد ان يوضح «الدلالة على ان لا قديم الا الله الواحد القهار ، الذي له ملك السماوات والارض وما بينهما وما تحت الثرى» (١٢) . اما المواضيع التي شغل فيها نفسه ووضعها نصب عينية فهي «تاريخ الملوك الماضين وجمل من اخبارهم وازمان الرسل والانبياء ومقادير اعمارهم ، وايام الخلفاء وبعض سيرهم ، ومبالغ ولاياتهم ، والمكانن الذي كان من الاحداث في اعصارهم» (١٣) . وباختصار فان فلسفة الطبري التاريخية قدرية الى حد كبير والتاريخ عنده تعبير عن المشيئة الالهية ، والخلفاء ان هم الا اولى امر ينبغي طاعتهم ، وان الخروج عليهم يعد خروجاً على الدين الاسلامي ، فغيما يتعلق الامر بثورة الزنج مثلاً نجد الطبري يكرر بعض العبارات التي تشعر القارئ بان الزوج يستحقون غضب الله ، ومن هذه العبارات قوله «كذب الله الرعب في قلوبهم» و «كفى الله اسرهم وردهم بذلة وصغار» و «فوجب الله العلو - لجيش السلطة العباسية - عليهم بعد صبر منهم له ومجاهدة شديدة» و «فمنحه - ابا العباس - الله اكتافهم فمن مقتول وغريق» و «فمن الله عليهم بالنصر» . ان هذه الاشارة لا تتضمن بآية حال من الاحوال قدحا للارث الضخم الذي خلفه الطبري ، فكيف نطلب من عالم تربى وتثق بثقافة دينية ، وهو محدث وفقيه ان ينظر الى التاريخ ويفلسفه او يفسره بغير ذلك . ولكننا اردنا استجلاء الامر لما له من علاقة وثيقة بموضوع البحث .

ان تخصيص بحث عن تاريخ الرسل والملوك يشير تساؤلات عديدة اهمها تلك المتعلقة باهمية هذا التاريخ ومدى الوثوق بصحة ما ورد فيه من معلومات تاريخية ، لا سيما وانه قد تضمن مواد تاريخية مثيرة وجديقة من الناحية الدينية والسياسية واننا لا ننفي اذا قلنا ان كل من كتب وفي اي موضوع من تاريخنا العربي الاسلامي وحتى بداية القرن الرابع للهجرة كان لابد عليه من الرجوع الى تاريخ الطبري

- (١١) تاريخ الرسل والملوك ، ليدن ١٨٧٩-١٩٠١ ، ج ١ ص ٦١  
(١٢) نفس المصدر ص ٧٠  
(١٣) نفس المصدر ص ٧١

والاعتماد عليه . لكن السؤال الاهم يتعلق بمدى اعتماد وتوثيق المؤرخين القدامى الذين جاءوا بعد فترة الطبري ، وهذا ما سنحاول التعرف عليه . فالمسعودي قد قدم وصفا مسهباً عن الكتاب بقوله «واما تاريخ ابي جعفر محمد بن جرير الطبري ، الزاهي على المؤلفات والزائد على الكتب ، فقد جمع انواع الاخبار وحوى فنون الانار ، واشتمل على ضروب العلم . وهو كتاب تكثر فائدته وتنفع عائدته» (١٤) وبعد ان يذكر الخطيب البغدادي مكانة الطبري العلمية وتنوع معارفه يقول «وله الكتاب المشهور في تاريخ الامم والملوك» (١٥) دون ان يعلق على مكانة الكتاب التاريخية ، على الرغم من ان كلمة «مشهور» لها دلالة واهمية خاصة . ويضيف ياقوت الحموي الى رواية الخطيب السابقة عن الطبري قائلاً بانه «المؤرخ المعروف والمشهور» (١٦) ، ثم يتناول ذكر التاريخ خلال تسميته مؤلفات الطبري فيقول «ومنها - اي من كتبه - كتاب التاريخ الكبير المسمى بتاريخ الرسل والملوك واخبارهم ومن كان في زمن كل واحد منهم ، بدا فيه بالخطبة المشتملة على معانيه ثم ذكر الزمان ما هو ثم مدة الزمان على اختلاف اهل العلم» (١٧) . ويستمر في وصفه للتاريخ بذكر رواية عن ابي الحسن بن المظفر بانه قال يوماً «وهذا الكتاب من الافراد في الدنيا فضلاً ونباهة ، وهو يجمع كثيراً من علوم الدين والدنيا وهو في نحو خمسة الاف ورقة» (١٨) اما ابن خلكان واخرون فانه يصف الطبري بقوله «صاحب التفسير الكبير

- (١٤) مروج الذهب ومعادن الجواهر ، تحقيق باربر ديمتار ، باريس ، ج ١ ص ١٥١-١٦٠  
(١٥) انظر تاريخ بغداد ، ج ٢ ص ١٦٢-١٦٥ . ويكرر ياقوت العموي العبارة ذاتها في كتابه معجم الادباء ج ٦ ص ٤٢٤ ، والسماعي في الانساب ( ليدن ١٩١٢ ) ورقة ٣٦٧ (ا) وابن الاثير . الكامل في التاريخ ، القاهرة ج ٦ ص ١٧٠ ، وابن كثير في البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦ ، ج ١١ ص ١٤٠ ، والذهبي في تذكرة الحفاظ ، حيدر آباد ١٩٥٦ ج ٢ ص ٧١١ والسيوطي . طبقات المفسرين ، لندن ١٨٢٩ ، ص ٢٠ وابن تقي بري : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ج ٢ ص ٢٠٥  
(١٦) معجم الادباء ج ٦ ص ٤٢٤-٤٢٥  
(١٧) نفس المصدر والصفحة  
(١٨) نفس المصدر ج ١ ص ٤٤٠  
(١٩) وفيات الاميان ، بيروت ، ج ٤ ص ١٩١-١٩٢ . ويكرر الرواية ذاتها الصفي : الوالي بالوفيات ، تحقيق ريتز ١٩٦١ ، ج ٢ ص ٢٨٤ ، واليالي : مرآة الجنان ، ط ٢ حيدر اباد ١٩٧٠ ، ج ٢ ص ٢٦١ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، بيروت ، ج ٢ ص ٢٦٠ .

مشهورا عند المؤرخين وكتاب التراجم وموثوقا فيما يحتويه من معلومات ومصدرا اساسا لهم في كتاباتهم عن التاريخ الاسلامي . ويتضح ذلك في موضوع بحثنا ، ثورة الزنج ، اذ سنتعرف على مدى اعتماد المؤرخين المتأخرين على تاريخ الطبري واشاراتهم الصريحة اليه .

المعروف ان تاريخ الرسل والملوك يتضمن فترة تاريخية واسعة ، فالطبري ينقل القارئ من التاريخ القديم مبتدئا بالخلقة وكلام عن آدم ثم تاريخ الانبياء وتاريخ بعض الامم كالفرس والروم واليهود والعرب وملوك اليمن ثم اجداد النبي (ص) حيث يبدأ الحديث عن حياة الرسول والخلفاء الراشدين ثم الدولة الاموية والدولة العباسية وحتى سنة ٣٠٢هـ/٩١٤ . ومع ذلك فانه من الممكن تقسيمه الى قسمين ، الاول منهما يمثل فترة ما قبل الاسلام والفترة الاسلامية حتى تقترب من حياة الطبري ، والثاني يمثل فترة معاصرة المؤلف للاحداث والتطورات التي واجهتها الخلافة العباسية حتى تاريخ انتهائه من كتابة التاريخ . وبين هذين القسمين توجد اختلافات واضحة ، ففي الاول يعطى الطبري اهمية خاصة وتشدد ملحوظ على مصادره واسانيد رواياته المتسلسلة خير دليل على ذلك ، وبالفعل فانه بهذه الطريقة قد قدم خدمة ضخمة لثرائنا الحضاري بذكره معلومات لمؤلفات قد ضاعت ولم يعثر عليها حتى الان . ومع ان الطبري استمر بتشدهد على مصادره خلال فترة معاشته الاحداث الا انها اصبحت اقل اهمية مما هو عليه في القسم الاول ، وقد يرجع هذا الى الظروف المحيطة بالمواضيع التي يمثلها ذلك القسم فهو في حديثه عن الفترة الاموية والاحداث السياسية التي وقعت خلال تلك الفترة والفترة العباسية الاولى يؤكد على ذكر الرواة الموثوقين والكتب الموثوقة لاهمية تلك الاحداث من جهة وخطورتها . كذلك يمكننا ملاحظة علامة فارقة اخرى تتعلق بأسلوبه الكتابي ، ففي القسم الاول يظهر على الكتاب صفة الاسهاب ويضم مجاميع عديدة من الروايات خاصة بالنسبة للاحداث التاريخية الفاصلة بينما يتصف القسم الثاني بالاختصار والاقتضاب . لكننا في القسم الثاني من تاريخ الطبري نستطيع تحسس شخصية المؤلف عن طريق تدخله في ابداء ارائه وتصويبه لتلك الحادثة التاريخية او غيرها من خلال مشاهداته وتجاربته الذاتية . وللقسم الثاني من تاريخه اهمية موضوعية خاصة تتضح فيها ميول واتجاهات الطبري في معالجته للحركات السياسية المعادية للسلطة

والتاريخ الشهير» (٢٠) . ثم يضيف قائلا «كان ثقة في نقله وتاريخه اصح التواريخ واثبتها» ويكرر هذه العبارة الخوانساري ما عدا ذكره «وابلفها» بدلا من (٢١) «واثبتها» . وهذه شهادة واضحة على الثقة التي منحها ابن خلكان لتاريخ الطبري . ويبدو من رواية اخرى لابن خلكان ان شهرة الطبري وارتباط تلك الشهرة بتاريخه قد بلغت الافاق اذ يقول «ورابت بمصر في القرافة الصغرى عند سفح المقطم قبرا يزار وعند راسه حجر عليه مكتوب هذا قبر ابن جرير الطبري والناس يقولون هذا صاحب التاريخ» (٢٢) كما يذكر القفطي التاريخ بقوله عن الطبري بانه «مؤلف التاريخ والتفسير المشهورين الكبيرين الى ما انضاف اليهما من تصانيفه العزيزة الوجود الغريبة بين امثالها في الجودة والوجود» (٢٣) ويرى ابن كثير مؤرخ البداية والنهاية بان تاريخ الطبري تاريخ (٢٤) حافل . وللسخاوي وصف غني لتاريخ الطبري يشير اليه بمعرض حديثه عن كتب التاريخ عموما ، اذ يقول «ونحوه التاريخ الجليل المعول عليه في معناه لكل من بعده الامام ابي جعفر الطبري احد ائمة الاجتهاد الجامع من العلم لما لم يشاركه فيه احد من معاصريه الامجاد وهو جامع لطرق الروايات واخبار العالم» (٢٥) . علما بان السخاوي في الموضع ذاته ينتقد التاريخ ويعلق عليه قائلا بانه «مقصود على ما وضعه لاجله من علم التاريخ والحروب والفتوحات ، قل ان يلم بجرح وتعديل ونحوه . بحيث لم يستوف اخبار احد من الائمة انما كانت عنايته فيه بذكر الحروب مفصلة والفتوحات مبينة لا مجملة واخبار المتقدمين والملوك الماضين والطوائف السالفة والقرون الماضية بالطرق المتنوعة والاسانيد المتعددة» (٢٦) وبذلك يقول السخاوي ان الطبري بحر (٢٧) .

نخلص من كل ما تقدم ان تاريخ الطبري كان

- (٢٠) وفيات الاميان ج٤ ص١٩١-١٩٢ ، الصفي ج٢ ص٢٨٤ ويكرر العبارة ايضا ابن الاثير . الكامل ج٦ ص١٧٠ .
- (٢١) الخوانساري . روغات الجنات في احوال العلماء والسادات ص٦٧٢
- (٢٢) وفيات الاميان ج٤ ص١٩١-١٩٢ ، ابن الاثير ج٦ ص١٧٠
- (٢٣) القفطي . الحمدون من الشعراء ، حيدر اباد ١٩٦٦ ، ج١ ص٢٢٢-٢٢٣
- (٢٤) ابن كثير . البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦ ، ج١١ ص١٤٥ .
- (٢٥) السخاوي . الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، تحقيق روزنثال ، بغداد ١٩٦٣ ص٣٠١
- (٢٦) نفس المصدر والصفحة
- (٢٧) نفس المصدر والصفحة

العباسية . فعندما اندلعت ثورة الزنج في رمضان من سنة ٢٥٥هـ/٨٦٨ كان عمره ثلاثين سنة وهي فترة نضوج فكري واجتماعي ، ثم انه قد عاش الخمس عشرة سنة للثورة ، وبلغ عمره خمس واربعين سنة عندما فشلت وانتهت في سنة ٢٧٠هـ/٨٨٣ .

فتاريخ الطبري زيادة على كونه مصدرا هاما لتاريخ صدر الاسلام والدولة الاموية والعباسية ، فانه يعد المصدر الرئيس والاساس لبيانات العصور العباسية المتأخرة التي تميزت بجملة تطورات سياسية واقتصادية واجتماعية بارزة . فقد عاصر خلفاء هذه الفترة التاريخية ابتداء من المتوكل الذي قتل سنة ٢٤٧/٨٦١ وابنه المنتصر والمستعين والمعتز والمهتدي والمعتمد على الله والموثق والمعتضد ثم المكتفي ثم العشر سنوات الاولى من خلافة المقتدر . ولهذه المرحلة التاريخية من حياة الدولة العباسية سمات عديدة يمكن تفصيلها بالاتي .

(١) سيطرة القواد العسكريين الاثراك على مقاليد السلطة سياسيا واقتصاديا وعسكريا . فالخليفة الوائقي مات دون ان يعهد بولاية لاي من العباسيين ، الامر الذي جعل النظام السياسي العباسي المتمثل بالخلافة يواجه ظروفا حرجية . فكان لا بد من تدخل المتنفذين الاداريين كالوزير والقواد العسكريين امثال سيما التركي ووصيف وايتاخ . وبالتزام الجانب العسكري قضية المتوكل وترشيحه للخلافة بدلا من ابن الوائقي الصغير السن اخذ نجم هؤلاء القادة يرتفع بسرعة كبيرة . اذ ان الفضل يعود اليهم في توليه المتوكل ، وفي كبح التمردات والانفصالات داخل الدولة وخارجها . وكان لا بد ايضا من ان يصطدم الخليفة العباسي بالقادة العسكريين محاولا تثبيت سطوته ومركزه . فذهب المتوكل ضحية خناجر هؤلاء العسكريين عندما شعروا انه كان يخطط للتخلص منهم وعزلهم . وادى نجاح الاثراك في قتل المتوكل الى تصاعد سلطتهم وهيمنتهم كثيرا واصبحوا هم المتنفذين فعلا في الدولة ، اذ اخذوا يتدخلون في شئونها الداخلية والخارجية وامتلكوا الاقطاعات والاملاك وشغلوا الوظائف العالية ، وهيمنوا على مقاليد الخلافة وتجرأوا الى ان يلجأوا الى السلاح للتخلص من الخليفة الذي كان يحاول الحد من نفوذهم .

(٢) كثرة الانفصالات . ان عدم الاستقرار السياسي في جهاز الدولة ، والتغير السريع في توليه الخلفاء خلال فترة التسع سنوات التي اعقبت مقتل المتوكل (من سنة ٢٤٧-٢٥٦هـ/٨٦١-٨٦٨) وزيادة تدخل الجنود الاثراك في المجالات السياسية والادارية والاقتصادية ، وانقسام قوادهم وتنازعهم فيما بينهم على السلطة . كل ذلك ساعد الطامعين والفاضيين على ان يحققوا اهدافهم عن طريق الثورة او الخروج على السلطة المركزية والانفصال عن جسم الدولة كتورة يحيى بن زيد والحسن بن زيد في طبرستان وثورة الصفارين في سجستان وثورة الزنج في جنوب العراق .

(٣) الازمة الاقتصادية . ان الظروف القلقة السابقة قد اثرت بصورة ملموسة على الحياة الاقتصادية في داخل العراق ، فالاثراك من جهة سيطروا على الاراضي الزراعية على شكل قطاعات وكان همهم الوحيد جمع الاموال دون الالتفات الى احتياجات تلك الاراضي واصلاحها وتنظيم سبل الري فيها . وبمرور الزمن ضعفت القدرة الانتاجية للاراضي المقطعة لهم فتحمل الفلاحون اعباء هذا الخراب والدمار عن طريق دفع الضرائب الفادحة وبيع انفسهم واملاكهم ومحاصيلهم لجباة الجنود الاثراك . كما اثرت هذه الفوضى السياسية على التجارة والتبادل التجاري ، فارتبك موضع التاجر واضمحل الامان على الطرق التجارية فتعطل وصول المواد الغذائية الى بغداد وسامراء مما احدث تقلبات سريعة في اسعار المواد الضرورية في غير صالح عموم الاهالي .

(٤) صحيح ان ظروف الخليفة قد تبدلت نحو الافضل على اثر اعتلاء المعتمد على الله عرش الخلافة وظهور الموفق ، الشخصية القوية ، كولي للمعهد . فنتيجة لما اتصف به هذا الماهل من كفاية سياسية وادارية ، ونتيجة لضعف الجنود الاثراك وانشغالهم بالتنافس والتنازع فيما بينهم وانضاح ضعفهم العسكري من خلال مجابهاتهم العسكرية للحركات والثورات التي اخذت تتكاثر انذاك . ومع ذلك فان هذا الوضع لم يستمر طويلا اذ سرعان - وعلى وجه التحديد بعد موت المكتفي - ما جابهت الخلافة العباسية نفس المشاكل اذ ما لبث ان وقع الخليفة فريسة لذلك التحدي .



ذلك عرض تاريخي عام لطبيعة الفترة التي عاشها الطبري ومن خلاله يمكننا القول بان دراستنا للطبري وثورة الزنج انما هي تمثل فترة انتعاش الخلافة زمن الموفق ولهذا الانتعاش اثر ملموس في وجهة نظر المؤلف الى الحركة .

نهج الطبري في معالجته لموضوع ثورة الزنج نهجه المتبع في تاريخه بصورة عامة ، اي انه قسم معلوماته عنها حسب السنوات . وفي حالة وجود حوادث متصلة وقعت في السنة التالية فان الطبري يضطر الى ان يبتز معلوماته او ينيها بروايات لاحداث لا تتعلق بمحتوى الرواية الاولى الخاصة بموضوع ثورة الزنج . فهو في سنة ٢٥٥هـ يتحدث عن ظهور علي بن محمد واندلاع الثورة والمواقع الحربية التي دارت بين الزنج والبصريين ، ثم يختتم تلك السنة بقوله «فهذا ما كان من خبره - اي صاحب الزنج - وخبر الناس الذين قربوا من موضع مخرجه في هذه السنة(٢٩)» بعد ذلك يعقبها برواية ليس لها صلة بالموضوع اذ يقول «وللبتين بقيتا من ذي القعدة منها حبس الحسن بن محمد بن ابي الشوارب القاضي(٣٠)» . . . . . كذلك يمكننا ملاحظة مسألة اخرى هامة في منهج الطبري عامة وثورة الزنج بصورة خاصة تتمثل بادلائه بمقدمة قصيرة عن الرواية التي ينبغي تفصيلها . وهو يختار عناوين ومقدمات بارزة وهامة للحدث تتركز على اسباب وعوامل وقوعه . ففي سنة ٢٥٥هـ يبتدىء حديثه عن الثورة بذكر عنوان «خروج اول علوي

للمكتفي هو الاخر مات دون ان يثبت احدا من العباسيين على كرسي الخلافة الامر الذي هيا عقدة سياسية اخرى ليس بالامكان التغلب عليها دون تدخل مباشر من قبل المتنفذين والعسكريين كما هو الحال بعد وفاة الوائق . غير انه في هذه الحالة كان الوزير هو الشخصية المتنفذة والذي عن طريقه يمكن حسم الامور وافرارها يساعده في ذلك الكتلة العسكرية . ومما تجدر الاشارة اليه ان منصب الوزارة قد تحسن كثيرا خلال فترة انتعاش الخلافة . وصار الوزير والطبقة البيروقراطية المتمثلة بكتاب الدواوين ورؤسائها يشكلون عنصرا هاما في ادارة دفة الدولة . ولكن الوزراء والكتاب هم الآخرون قد خضعوا لمصالحهم الخاصة ورفضوا وراء تحقيق مطامعهم على حساب المصلحة العامة فانقسموا الى كتل عدة . فكتلة ابن الجراح مالت الى ابن المعتز كي يكون خليفة بينما مالت كتلة ابن الفرات الى المعتذر لانه صغير السن وبذلك يكون تابعا بصورة مطلقة للوزير . وكتلة علي بن عيسى وقفت موقفا وسطا . هنا جاء دور الجيش مرة اخرى من اجل حسم النزاع بين هذه الكتل المتصارعة ، اذ لم تمض فترة طويلة على تنصيب المعتذر خليفة حتى اخذ نجم القائد مؤنس الخادم والجنود الساجية والحجرية يرتفع ليحتل نفس المكانة التي سبق وان احتلها ابتاخ وبغا ووصيف وغيره من قبل . فكان عصر بانسا من نواحي عديدة، فمن الناحية الادارية اتصف بسرعة التبدلات الوزارية وشيوع نظام المصادرة ، وارتباك الجبل الامن في الداخل . ومن الناحية السياسية فشل الجيش العباسي في صد توسع الفاطميين من جهة والقرامطة من جهة اخرى . ومن الناحية المالية اصبحت الدولة رهينة مرض مزمن متمثل بكثرة المصروفات وقلة الوردات، وكانت الخزينة تعاني الافلاس ، فالوزير يصادر اموال الوزير الذي سبقه واموال كتابه والضامن يحتكر المواد الغذائية من اجل تأمين ارباح ذاتية كبيرة ، والفرد العادي يعاني من ارتفاع الاسعار ونذرة المواد(٢٨) .

حمدان الكبيسي : عصر الخليفة المعتذر ، النجف ١٩٧٤ ، مطبعة النعمان

Levy; The social structure of Islam (Cambridge 1965) PP. 418-422.  
Bowen: The life and times of Ali Ibn Isa, the good Vizier (1928) PP. 103-104, 113, 200. B. Lewis: "Government, Society and Economic life under the Abbasid and Fatimid" in the Cambridge Medieval History (1966) vol. IV P. 646.  
Sourdel: Le Vizierat abbaside de 749 à 946. Vol, II PP. 320 -95. B. Lewis: "Abbasids" In El.(٢) C. Cahen: "Djaysh" in El.(٢) Von Krenmer: Über das Einnahmebudget des Abbasiden - Reiches von 306 (1837) PP. II, 47 - 64.

(٢٨) انظر هذه الملاحظات ، اليقوي . التاريخ ، الطبري : تاريخ الرسل والملوك . السمودي مسروج الذهب ، مسكويه : تجارب الامم ( الجزء الاول ) . كذلك انظر

(٢٩) الطبري ٢ / ١٧٨٧  
(٣٠) نفس المصدر والصفحة

بالبصرة» بعد ذلك يبرز الهدف الذي يريده من وراء تلك الرواية بقوله «ذكر الخبر عن امره والسبب الذي بعثه على الخروج هنالك» (٢١). ويذكر في سنة ٢٥٦هـ رواية تحت عنوان «ذكر الخبر عن دخول الزنج الابلّة» ويوضح بعد ذلك الهدف بقوله «ولخمس بقين من رجب من هذه السنة دخل الزنج الابلّة قتلوا فيها خلقا كثيرا واحرقوها» ثم يقول «ذكر الخبر عنها وعن سبب الوصول اليها» (٢٢) ويشير في سنة ٢٥٧هـ الى العنوان التالي «ذكر خبر دخول الزنج البصرة هذا العام» ويوضح الرواية قائلا «وفيها دخل اصحاب الخبيث البصرة» ثم يعقب ذلك قائلا «ذكر الخبر عن سبب وصولهم الى ذلك وما عملوا بها حين دخولها» (٢٣) وهكذا في بقية السنوات . كما ان الطبري في بعض السنوات يقدم روايات قصيرة يتخلل بعضها الفموض وينقصها التفصيل ، ففي سنة ٢٥٨هـ مثلا يقول «وفيها ضرب عنق قاض لصاحب الزنج كان يعرض له بعبادان واعناق اربعة عشر رجلا من الزنج بباب العامة بسامرا» (٢٤) . ويذكر في حوادث سنة ٢٦٠هـ رواية تفيد بان قائد الزنج علي بن زيد العلوي صاحب الكوفة قد قتل في تلك السنة (٢٥) . علما بان الطبري لا يلتزم بمثل هذه الخطة ، فهو في عدد من الحالات يورد مثل تلك الاخبار القصيرة بعد تقديمه معلومات مفصلة عن بعض الحوادث (٢٦) ، ويوردها في احيان اخرى في بداية السنة ثم يعقبها بروايات مفصلة ثم يعود مرة اخرى ليذكر اخبار وروايات قصيرة كما هو الحال في سنوات ٢٥٨هـ ، ٢٦٣هـ ، ٢٦٦هـ . وفي حالات اخرى ينشغل بالحديث عن انتصارات الموفق ضد الزنج فلا يذكر اخبار قصيرة عما بعض الروايات يوردها في اخر السنة كما حدث في سنة ٢٦٨هـ ، ٢٧٠هـ .

كذلك اتسمت مادة الطبري والموضوعات التي ركز عليها خلال تناوله ثورة الزنج بعدد من السمات، الاولى تتعلق بتاريخه عموما وثورة الزنج خاصة وتتمثل بتركيزه على الجانب السياسي والعسكري، وقد سبقنا السخاوي في الوقوف على هذه الميزة اذ علق على التاريخ بانه «جامع لطرق الروايات واخبار العالم لكنه مقصور على ما وضعه لاجله من علم

(٢١) ١٧٤٢/٢م - ١٧٤٣

(٢٢) ١٨٣٦/٢م

(٢٣) ١٨٤٧/٢م

(٢٤) ١٨٥٩/٢م

(٢٥) ١٨١٢/٢م

(٢٦) ١٩٠٧/٢م

التاريخ والحروب والفتوحات» (٢٧) . وتتجلى هذه السمة بمجرد تصفح لما اورده عن الزنج ابتداء من سنة ٢٥٥هـ وحتى انتهائها في سنة ٢٧٠هـ اذ انه يقدم تفصيلات واسعة عن المعارك والحروب التي وقعت بين الزنج والبصريين والسلطة المركزية في مناطق البصرة ، الابلّة ، عبادان ، الاحواز ، البطائع ، وواسط . والخاصية الثانية ان تلك المادة تتناول الاحداث والمعارك العسكرية التي لها علاقة بالسلطة المركزية العباسية وانه نادرا ما ينقل القارئ الى قضايا سياسية وعسكرية اخرى لا تتعلق بالسلطة . وهي سمة ترتبط ارتباطا وثيقا بالفرض الذي من اجله كتب الطبري عن هذا الموضوع وبان ثورة الزنج ان هي الا خروج على السلطة . وانطلاقا من هذه المحصلة فاننا استطعنا بالفعل تشخيص فترتين تاريخيتين من خلال كتابته تلك ومن خلال اتصالها بالسلطة المركزية ايضا ، ولكل من هاتين الفترتين اسلوب وطريقة ومصادر مختلفة . فالطبري في الفترة الاولى التمثلة بابتداء الثورة وما تميزت به من انتصارات ساحقة للزنج على الجيوش التي ارسلها العباسيون يختصر ويقتصر ويقتل من اهمية تلك الانتصارات . بينما نراه في الفترة الثانية لمعلوماته والمتعلقة بانتصارات الجيوش العباسية بقيادة الموفق وابنه ابي العباس يتوسع ويفصل ويعظم خاصة باشاراته المتكررة الى اعداد الزنج القتولين والمستأمنين . في هذه الفترة نلاحظ ان الزنج كان نصيبهم الفشل الدائم والمستم في المعارك . ولم يكن هذا الراي مجرد احتمال بل لقد قمت بتتبع لمعلومات الطبري في كل سنة من السنوات الخمس عشرة (عمر الثورة) ، وفي ادناه جدول عن هذه المسألة : ففي سنة ٢٥٥هـ يقدم الطبري صورة مفصلة عن ظهور صاحب الزنج في البحرين ثم البصرة ثم بغداد ومرة اخرى الى البصرة واعلانه الثورة واصطدامه مع الزنج بعدد من الجيوش المرسلة ضده ، ثم سيرته نحو البصرة . وفي سنة ٢٥٦هـ لا يقدم الا معلومات مقتضبة عن انتصار الزنج على جيش جعلان قائد جيش السلطة ، ودخول الزنج الابلّة وعبادان والاحواز . وفي سنة ٢٥٧هـ يذكر باقتضاب بعض الوقعات الحربية ضد قواد السلطة المركزية ، ويتناول بالتفصيل هجوم الزنج على البصرة مشيرا الى الدمار والخراب الذي حل في المدينة على اثر ذلك . وفي سنة ٢٥٨هـ اخبار عن معركة الزنج مع جيش للعباسيين ، ثم خبر فيه تفصيل عن مقتل قائد مشهور للزنج هو يحيى بن محمد

البحراني . ويورد خبرين عن دخول الزنج الاحواز ومصرة موسى بن بغا قائد السلطة ضد الزنج في سنة ٢٥٩ هـ . ولم يذكر شيئا عن الثورة في سنة ٢٦٠ هـ . بينما يذكر خبرا واحدا مقتضيا في سنة ٢٦١ هـ . وفي سنة ٢٦٢ هـ يورد خبرا مفصلا عن توجه الزنج الى البطائح واصطدامهم بجيش السلطة ، وخبرا اخر عن معركة للزنج مع جيش السلطة في الاحواز . وفي سنة ٢٦٣ هـ خبر واحد مقتضب . ويذكر في سنة ٢٦٤ هـ معارك الزنج ضد جيش العباسيين في البطائح . وفي سنة ٢٦٥ هـ خبران مقتضيان كذلك الحال بالنسبة الى ما ورد في سنة ٢٦٦ هـ . ان الاحداث السابقة قليلة ان لم تكن غير متناسبة مع سعة الانتصارات التي حصل عليها الزنج اذ امتد نفوذهم من عبادان على راس الخليج العربي جنوبا وواسط في الشمال ، ودانت لهم قبائل عربية تقطن بادية البصرة . اذ ان الطبري نفسه يحدثنا في سنة ٢٦٦ هـ ان «الاعراب وثبت على كسوة الكعبة ، فانتهبوها وصار بعضها الى صاحب الزنج» (٢٨) ناهيك عن توسعهم في خوزستان والمنطقة الجبلية من بلاد فارس ففي رواية جاء فيها ان جماعة من الزنج وصلت «في ثلاثين سميرة الى جبل فاخذوا اربع سفن فيها طعام ثم انصرفوا» (٢٩) . وكان لصاحب الزنج عدد من المؤيدين في العاصمة بغداد .

وبالمقارنة بما قدمه الطبري خلال تلك السنوات الاحدى عشر من معلومات مقتضبة ، نجد تفصيلات اوسع بكثير عن معلومات الفترة الثانية . ففي سنة ٢٦٧ هـ تفصيل واسع عن مسيرة ابي العباس بن الموفق ضد الزنج وانتصاراته على احمد بن مهدي الجبائي وسليمان بن جامع وهما المسئولان عن فتح البطيحة وواسط ، ثم هناك تفصيلات واسعة عن خروج الموفق للحاق بابنه من اجل محاربة الزنج وانتصاراته على سليمان بن موسى الشعراني واستيلائه على مدينته في البطائح ، وتتضمن تلك السنة ايضا معلومات اخرى واسعة عن تقدم الموفق في البطائح ودخوله طهينا وقتله الجبائي ودخوله مدينة المنصورة ، وهناك تفصيلات اخرى عن مسيرة الموفق نحو الاحواز بعد سيطرته على البطائح واصطدامه بعلي بن ابان قائد الزنج ، وباختصار فانه في منتصف شهر رجب من تلك السنة اشرف الموفق على حصن صاحب الزنج ، المختارة ، بنزوله في نهر المبارك . بعد ذلك يورد تفصيلات اخرى عن

استعدادات الموفق للهجوم على المختارة عندما امتنع صاحب الزنج الاجابة على رسالة الموفق . والمهم في هذه المعلومات المفصلة ان الطبري اخذ يكرر بعض العبارات التي تعبر عن ارادة الله ونصرته للموفق وابنه على الزوج الخارجيين من امثال «فلما راونا اي راي الزوج جيش العباسيين - قذف الله الرعب في قلوبهم» (٣٠) و «كفى الله امرهم وردهم بذلعة وصغار» (٣١) و «فوهب الله له - للموفق - الطلوع عليهم بعد صبر منهم له ومجاهدة شديدة» (٣٢) و «ضرب الله وجوههم فولو منهزمين» (٣٣) . كما يلاحظ من معلومات الطبري في هذه السنة انه يؤكد على ان الزنج برغم كثرتهم العددية فان النصر كان حليفا للموفق وبمساعدة من الله تعالى ، ففي احسدى الحوادث كان الزنج في (٥٠٠) آلاف بينما كان ابو العباس في (٥٠) ومع هذا انتصر «ومنحه الله اكتافهم فمن مقتول واسير وغريق» (٣٤) وفي مناسبة اخرى كان الزنج في ١٠٠ آلاف وابو العباس بعدد اقل من ذلك يقول الطبري «راعتهم كثرتهم فاستخار الله في مجاهدتهم وحمل عليهم فقذف الله الرعب في قلوبهم وانفضوا ووضع فيهم السلاح» (٣٥) ويبدو ان الطبري تقصد في ذكر هذه الارقام خلال هذه الفترة من معلوماته لانه لم يشر الى اعداد الزوج قبل هذه السنة وبمثل هذه الضخامة ، وتقصده يسير بصورة منسجمة مع فكرته التي طرحناها مسبقا على ان فئة قليلة من جيش العباسيين غلبت فئة كثيرة . وهناك ملاحظة اخرى عن ما ورد من معلومات خلال سنة ٢٦٧ هـ تتمثل بتركيز الطبري منذ الان فصاعدا على الزنج الذين طلبوا الامان من الموفق فيذكر اعدادا تقدر بالآلاف من هؤلاء والعديد من قوادهم المشهورين ، وفي المقابل نجد الطبري يشير في اثر كل انتصار يحصل عليه الموفق الى سياسته في تحرير الاسرى ودوره كمنقذ لهم عن طريق تزويدهم بما يحتاجون اليه ومعاملته لاسرى الزنج والمستأمنين منهم معاملة حسنة . يقول الطبري عندما دخل الموفق مدينة المنصورة في البطائح انه «استنقذ من نساء اهل واسط وصبيانهم ومما اتصل من القرى ونواحي الكوفة زهاء عشرة الاف ، فأمر ابو احمد بحياطتهم والانفاق عليهم وحملوا الى

(٣٠) ١٩٥٤/٢٢

(٣١) ١٩٥٥/٢٢

(٣٢) ١٩٨٠/٢٢

(٣٣) ١٩٩٨/٢٢

(٣٤) ١٩٩٥/٢٢

(٣٥) ٢٠٠٠/٢٢

(٢٨) ١٩٤١/٢٢

(٢٩) ١٩٢١/٢٢

وكما المحنا في السابق ان الطبري لم يهدف من وراء كتابته عن ثورة الزنج ، الثورة ذاتها وانما تمثل هدفه باظهار تلك الثورة على انها حركة انفصالية وخروج (٥٠) على السلطة العباسية ، وانها كما هو الحال في بقية الحركات لابد وان تنتهي وهي مكلفة بالخزي ، وان زعيمها يستحق اللعنة فهو فاسق وخبيث وخارجي .

ولم يقتصر تقصد الطبري على اختيار معلوماته كما هو مبين اعلاه بل وشمل ايضا مصادره ورواة تلك المعلومات فمصادره هي الاخرى يمكن تقسيمها الى مرحلتين تاريخيتين مختلفتين فهي في الفترة التي اطلقنا عليها فترة انتصارات الثورة يفلب عليها طابع ملحوظ يتمثل بانها في الاعم الاغلب زنجية ، اي ان رواته خلال الفترة من ٢٥٥هـ الى ٢٦٦هـ كانوا من الزنوج الذين هربوا من الثورة وهي على حافة الانهيار او اولئك الذين طلبوا الامان من الموفق . في الوقت الذي مثلت الفترة الثانية من ٢٦٧ - ٢٧٠ مصادر مختلفة تستند على اولئك القادة المسكرين وبعض المسؤولين المرافقين للموفق وابنه ابي العباس والمشاركين في جيوشهم المحاربة للزنج ، وسنقف وقفة طويلة على ذلك في ادناه .

#### نظرة فاحصة لمصادر الطبري .

لقد اوضحنا سابقا انه لولا وجود تاريخ الطبري لاصبح من المتعذر الكتابة بصورة موضوعية عن ثورة الزنج . وهو امر غريب حقا بالنسبة الى ثورة هزت اركان السلطة المركزية واقتضت مضاجعها واربكت احوالها الامنية والداخلية والخارجية غير انها لم تحرك همم الكتاب ، ولم تترك ادبا واضحا ليس في اطار الاحداث السياسية التي فصل في ذكرها الطبري بل - وهو المهم - فيما يخص برنامجها الداخلي وسياستها تجاه الجماهير التي اولتها الثقة وبما تحقق من انجازات وما طبق من شعارات رفعت قبل واثناء اندلاعها . فالمعلومات التي قدمها اليعقوبي - في تاريخه - الذي يعتبر معاصرا للثورة ايضا (توفي سنة ٢٨٤/٨٦٧) والمسعودي (توفي ٢٤٦/٩٥٧) مقتضبة ولا تشفي القليل . وللمسعودي قول يستشف منه على ان

واسط ودفعوا الى اهلهم(٤٦)» ، وعندما دخل المنبعة مدينة سليمان بن موسى الشعراني « استنفذ من الملمات زهاء خمسة الاف امرأة ، سوى من ظفر به من الزنجيات كن في سوق الخميس فامر ابو احمد بحياطة النساء جميعا وحملهن الى واسط ليدفعن الى اوليائهن » وباختصار فان احداث سنة ٢٦٧ قد خصصها جميعها لانتصارات الموفق وشملت اكثر من تسعين صفحة اما في سنة ٢٦٨هـ فان الطبري يذكر تفصيلات عن محاولات الموفق في الاستيلاء على مدينة المختارة ، وعن معاركه مع الزنج في منطقة البصرة وعن قضائه على الاعراب الذين كانوا يمولون الزنج بالبره ، ثم خبر مفصل عن قتل بهبود بن عبد الوهاب احد القواد المشهورين للزنج وبهذه المناسبة يمكن الاشارة الى ان الطبري مر في احدى المناسبات مرورا سريعا على انتصار حصل عليه الزنج(٤٨) . وفي سنة ٢٦٩هـ يورد الطبري تفصيلات مكثفة عن معارك الموفق والزنج ، وخبرا عن اصابة الموفق بسهم ، وتفصيلات عن احراق قصر صاحب الزنج واستيلاء الموفق على الجانب الغربي من المختارة ، وتفصيلات عن الحصار الذي فرضه الموفق على الزنج ، وتفصيلات عن طلب عدد من زعماء الزنج الامان ، وتفصيلات عن دخول الموفق المختارة وتخريبه دار صاحب الزنج ومما يلاحظ على معلومات الطبري خلال هذه السنة انه اسهب في الحديث عن انتصارات الموفق وكان يمجّد بها ، في الوقت الذي لم يشر الا بكلمات معدودة ، عن الانار السياسية والعسكرية التي نجمت عن اصابة الموفق بالنسبة للزنج ، بينما يلمح جانبيا انه اقترح على الموفق الرجوع الى بغداد لمعالجة الجرح غير انه رفض ذلك « وخاف ان يكون فيه ائتلاف ما قد تفرق من شمل الخبيث(٤٩) » . وسنة ٢٧٠هـ قد خصصها الطبري ايضا عن نهاية ثورة الزنج ومقتل قائدها والقبض على البقية من اصحابه واشعارها بالعدد من الشعراء في مدح الموفق والافتخار بما حققه .

(٤٦) ١٩٧١/٢م

(٤٧) ١٩٦٢/٢م - ١٩٦٤

(٤٨) ٢٠١٢/٢م

(٤٩) ٢٠٣٦/٢م يذكر ابن ابي الحديد « وحدث علي ابي احمد في حال صموية علته حادثة في سلطانه وامور متعلقة بما بينه وبين اخيه المعتصم فاشار عليه مشيرون من اصحابه ونفاته بالرحلة عن مسكره الى بغداد وان يظفل من يقوم مقامه . فابى ذلك وحادث ان يكون فيه ثلاثي ما قد فرق من شمل صاحب الزنج فاقام على صموية علته وظل الامر الحادث في سلطانه وصبر الى ان موئى » مجلد ٢ ص ٢٣٦ .

(٥) انظر عن الدلالة التي تضمنتها كلمة خروج مقالة

B. Lewis

• The Revolutions in Early Islam in Islam in History, ideas, men and events in the Middle East, London 1973, P. 238.

هناك معلومات أخرى كثيرة في كتبه الأخرى المفقودة اذ يقول «وقد اتينا على جميع خبره - أي خبر صاحب الزنج - وبدء خبر البلالية والسعدية بالبصرة في الكتاب الاوسط فاغنى ذلك عن اعادته» (٥١) كما انه يذكر في الموضع ذاته رواية أخرى يقول فيها «وقد صنف الناس في اخباره - صاحب الزنج - وحروبه وما كان من امره كتباً كثيرة» (٥٢) ولكننا في واقع الامر لا نملك سوى كلماته المفردة تلك ، ولعل مصير هذه الكتب الكثيرة مصر الكتب التاريخية الأخرى التي فقدت ، ولا حاجة للتشكيك بكلام المسعودي . ومما يبدو من روايات المسعودي ان هذا ليس نهاية الطريق وان هنالك بصيصاً من الامل ما زال يكن بالعثور على تلك الكتب الكثيرة والرسائل التي الفت عن الثورة . فقد اورد كتاب الفهارس والتراجم والتاريخ اشارات وتلميحات الى اسماء عدد من الكتب التي وضعت عن اخبار الزنج ورئيسهم من امثال كتاب العمي . فقد ذكر الطوسي ان العمي هذا كتب كتاباً يحمل عنوان «اخبار صاحب الزنج» (٥٣) ومؤلفه العمي (٥٤) هو جد احمد بن ابراهيم بن المعلی بن اسد ابو بشر العمي من اهالي البصرة . واعتماداً على الطوسي وآخرين ان بني العم يرجعون الى مرة بن مالك بن حنظلة بن زيد مناة ودخلوا في قبيلة تنوخ بالحلف . وحسبما يظهر ان بني العم قد سكنوا الاحواز في بداية الامر ثم استوطنوا البصرة زمن ولاية ابي موسى الأشعري (١٧ - ٢٩ هـ / ٦٣٨ - ٦٤٩) ، واهمية المؤلف تكمن في انه كان من اصحاب علي بن محمد صاحب الزنج ومن المختصين به . ويبدو ان احمد بن ابراهيم قد روى عن جده وعن عمه اسد بن معلی اخبار صاحب الزنج (٥٥) . اما عن عنوان كتاب العمي هذا فقد

اتفق كل من ذكره بانه «اخبار صاحب الزنج» (٥٦) . من هذا تتضح اهمية الكتاب والموضوعات التي تطرق اليها مؤلفه قريب من صاحب الزنج وداخل في دعوته والكتاب مخصص عن الثورة . وزيادة على ذلك فان مؤلفه قد وصف من قبل بعض الكتاب بانه ثقة ، يقول الطوسي انه «كان ثقة في حديثه حسن التصنيف واكثر الرواية عن العامة والاخباريين» (٥٧) وذكر القهستاني انه «واسع الرواية ثقة روى عنه التلمكبري وله مصنفات» (٥٨) . وهناك ايضاً كتاب آخر عن ثورة الزنج للواء ، وهو محمد بن احمد بن اسحاق بن يحيى الاعرابي ابو الطيب البغدادي المعروف بالواء ، وكان نحوياً معلماً لمكتب العامة وتلميذاً لثعلب (توفي سنة ٣٢٥هـ - ٩٣٦) ، ويذكر ابن النديم ان الغالب على تصانيف الواء الاخبار والشعر (٥٩) . والكتاب الثالث عن هذا الموضوع كتبه شيلمة (٦٠) ، وعنوانه «اخبار صاحب الزنج ووقائعه» ويعد من الكتب الهامة . اما شيلمة فهو محمد بن الحسن بن سهل صاحب قائد الزنج وبقي ملازماً له حتى اواخر ايامه ، حيث طلب الامان سنة ٢٩٩ هـ من الموفق وبقي حياً حتى سنة ٢٨٠ هـ اذ احرق وصلب على عمود (٦١) ، حسبما تذكره في ادناه . فالمسعودي يشير الى محمد بن الحسن قائلاً «وكان اول من صنف من خبره - أي صاحب الزنج - مع الاعراب محمد بن الحسن بن سهل ابن اخي ذي الرياسين» (٦٢) ، كما انه يذكر في موضع آخر «ولمحمد بن الحسن بن سهل هذا تصنيفات في اخبار البيضة وله كتاب مؤلف في اخبار علي بن محمد صاحب الزنج على حسب ما ذكرنا من امره فيما سلف من هذا الكتاب» (٦٣)

١٩٤٧ ، ج ١ ص ٢٢ ، القهستاني . مجمع الرجال ص ٨٨ ، ٨٩

- (٥٦) الطوسي . الفهرست ص ٤٥٥ ، ياقوت . معجم الادباء ج ١ ص ٢٧٦ القهستاني مجمع الرجال ص ٨٨ ، ٢٠٠
- (٥٧) الطوسي فهرست ص ٤٥٥ ، وتكرر الرواية ذاتها من قبل النجاشي انظر القهستاني مجمع الرجال ص ٨٨ ، ٨٩
- (٥٨) القهستاني . المصدر السابق ص ٨٦
- (٥٩) الفهرست ، فلوجل ، ص ٨٥
- (٦٠) ورد الاسم ايضاً على شكل شيلمة عند المسعودي ج ١ ص ١٩٥ وابن الاثير ج ٦ ص ٧٥ . ويقول صاحب هدية العارفين انه يسمى « شيلمة ويقال شيلمة » مجلد ٢ ص ٢٠٠ . كما ورد ايضاً عند ابن كثير . البداية والنهاية على شكل « سلمه » ج ١١ ص ٦٨ .
- (٦١) انظر المسعودي . مروج ج ٢ ص ٢٤٢ - ٢٤٤ ، ياقوت الادباء ج ٦ ص ٩١ ، هدية العارفين ج ٢ ص ٢٠٠ .
- (٦٢) مروج ج ٢ ص ١٩٥ . ويطلق ابن النديم على محمد بن الحسن لقب الكاتب ص ١٤١
- (٦٣) نفس المصدر ج ٢ ص ٢٢٢

(٥١) المسعودي . مروج الذهب ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط ٥ ، ١٩٦٧ ج ١ ص ١٩٥

(٥٢) نفس المصدر والصفحة

(٥٣) الفهرست ص ٤٥٥

(٥٤) يرد الاسم خطأ في بعض الاحيان وعلى شكل العمي . انظر ابن خلدون . تاريخ العرب ج ٢ ص ٣٢٢ . وعن ابي بشر العمي انظر ابن النديم . الفهرست ص ١٩٧

(٥٥) انظر الطوسي . الفهرست ، ١٩٦٠ ، ص ٤٥٥ ، النجاشي في كتاب الرجال المذكور في مجمع الرجال للقهستاني ، اصفهان ١٣٨٤ هـ ، ص ٨٩ ، ٢٠٠ ، ابن شهر اشوب . معالم العلماء ، النجف ١٩٦١ ، ص ١٨ ، اسماعيل باشا البغدادي . هدية العارفين اسماء المؤلفين اثار المصنفين ، طهران ١٩٤٧ ، ج ١ ص ٦٣ ، كذلك النجاشي في كتاب ايفساح الكتون في الليل على كشف اللثون على اسامي الكتب والفنون للبغدادي ، طهران

ومما يجدر قوله ايضا بأن محمد بن الحسن له كتاب آخر اطلق عليه «الرسائل» اي رسائل محمد بن الحسن لاندرى فيما اذا كان لهذا الكتاب علاقة بموضوع ثورة الزنج ام لا ، ولكننا نعتقد ان له صلة بذلك . ولقد اعتمد الطبري على «اخبار صاحب الزنج» لشيلة اعتمادا غير قليل ، ومن المحتمل ان الكتاب كان يضم معلومات تفصيلية اخرى عن الثورة . ومن بين المؤلفين الذي ذكروا كتاب شيلة واخذوا بعض المعلومات عنه ، نعمان بن محمد صاحب كتاب معدن الجواهر بتاريخ البصرة والجزائر وقد تم تأليف الكتاب زمن سليمان القانوني احد سلاطين الدولة العثمانية العظام ، مما قد يستفاد منه بان كتاب اخبار صاحب الزنج كان موجودا خلال تلك الفترة . والمؤلف يطلق على كتاب شيلة «تاريخ محمد بن سهل» الامر الذي يدعو الى القول بانه كان على شكل دوريات عن تاريخ ثورة الزنج حسب السنوات . وان ما ورد في كتاب معدن الجواهر عن تاريخ محمد بن الحسن يتضمن اغراءات كثيرة تشير بان الكتاب نفسه يحتوى على معلومات جديدة وشاملة ، اذ يقول مؤلف معدن الجواهر بتاريخ البصرة والجزائر . «وفي تاريخ محمد بن سهل انه - صاحب الزنج - قتل سنة احدى وسبعين ومائتين» (١٥) ، بينما الشائع عند الذين ذكروا ثورة الزنج ان قائدها قتل سنة ٢٧٠ هـ . ليس هذا فحسب بل وان محمد بن الحسن يشدد على ذلك بقوله «وكانت مدته الى ان قتل ست عشر سنة» (١٦) في الوقت الذي يتكرر عند المؤرخين بانها حوالي خمس عشر سنة . وبالإضافة الى فائدة معدن الجواهر فيما يتعلق بتاريخ محمد بن الحسن ، فانه يقدم لنا فائدة اخرى بذكره كتابا اخر فيه معلومات عن ثورة الزنج لم يرد ذكرها عند الطبري هو «تاريخ القاضي» (١٧) . والقاضي هو ابو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر بن علي بن حكيمون له كتاب ما زال مخطوطا يعرف «عيون المعارف وفنون اخبار الخلاف» (١٨) وكتاب اخر من المعتقد انه نفس

(١٤) ياقوت . الادباء ج٦ ص٤٩

(١٥) الشيخ نعمان بن محمد بن العراق . معدن الجواهر بتاريخ البصرة والجزائر ، تحقيق د. محمد حميد الله ، باكستان ١٩٧٢ ، ص٢٢

(١٦) نفس المصدر والصفحة

(١٧) نفس المصدر والصفحة ، وعن القاضي انظر السمعاني . الانساب ص٥٦ ب ، ابن خلكان : وفيات ج٤ ص٢١٢-٢١٣ ابن العماد الحنبلي . شذرات ج٢ ص٢٩٢ .

(١٨) كما ورد عند حاجي خليفة : كشف اللثون ج٢ ص١١٨

الكتاب السابق عنوانه «الانباه عن الانبياء وتواريخ الخلفاء» (١٩) . فالكتاب لا يتعلق بثورة الزنج بشكل مباشر وانما يتناول ذكر الخلفاء وما حدث في عهد كل منهم حتى سنة ٤٢٢/١٠٣٠ (٧٠) .

ولسوء الحظ فان الطبري لم يسعنا بالتعرف على هوية الكتب التي اعتمدها في حديثه عن ثورة الزنج ، علما بانه من دون شك قد استعمل بعضا منها . ان اهمية الكتب المشار اليها في اعلاه - عدا تاريخ القاضي - تكمن في معاصرة مؤلفيها لفترة الزنج ومشاهدتهم احداثها .

ومع هذا فان دراسة مصادر الطبري لها اهمية بالغة تتمثل بالدرجة الاولى على ما في التاريخ من وثائق ورواة وتاليف كثيرة ، يقول الطبري «وليعلم الناظر في كتابنا هذا ان اعتمادي في كل ما احضرت ذكره فيه مما شرطت اني راسمه فيه ، انما هو على ما رويت من الاخبار التي انا ذاكرها فيه ، والاثار التي انا مسندها الى روايتها فيه ، دون ما ادرك بحجج العقول واستنبط بفكر النفوس ..... فما يكن في كتابي هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضيين مما يستكره قارنه او يستشنع سامعه من اجل انه لم يعرف له وجهها في الصحة ولا معنى في الحقيقة ، فليعلم انه لم يؤت في ذلك من قبلنا ، وانما اتى من قبل بعض ناقله اليانا» (٧١) من هذا الكلام الواضح يمكن القول بان المؤلف اراد من تاريخه ان يكون مخزنا لروايات عديدة واساسية عن مختلف القضايا في تاريخنا العربي ، فالكتاب من الناحية المصدرية يتضمن قيمة تاريخية لا توصف بما قدمه لنا من بيلوغرافيا غنية لمصادر وكتب ورسائل تاريخية لم يعثر عليها لحد الان . والمتعمق في مصادر الطبري يجد نفسه امام ثبوت منوع بين كتب ورواة ووثائق رسمية واشعار ..... الخ . على ان هناك اختلافا واضحا بين قيمة التاريخ المصدرية في الفترة الاسلامية الاولى وبين فترة معاصرتة ومشاهدته للاحداث ، ففي الاولى يذكر رواية واسانيد فردية او جماعية لا تحصى تحتوى على اسماء لامعة في التدوين التاريخي وشيوخ احتلوا مكانة بارزة في مجال التاريخ

وهو مخطوط في مكتبة بودليان تحت رقم 270 Pocock وبتدار الكتب المصرية رقم ١٧٧٩ تاريخ

(١٩) كما ورد عند ابن خلكان : وفيات ج٤ ص٢١٢ ، الصفيدي : الوالي بالوفيات ج٢ ص١١٦ وانظر السخاوي . الاطلاق بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ضمن كتاب روزنثال . علم التاريخ عند المسلمين ص٤٨

(٧٠) انظر السخاوي . المصدر السابق ص٤٨

(٧١) الطبري ٧/١٢

والاخبار امثال الزهري وابن اسحق والمدائني وهشام بن محمد الكلبي وابو مخنف وعمر بن شبة بينما يتحدد روايته كما ونوعا في الفترة التي عاصرها. فلم نعد نعث على اسانيد طويلة وجمعية الا قليلا ، كما ان الرواة الذين اعتمدتهم في الاعم الاغلب ليسوا من المؤرخين المشهورين بل من المشاركين في الاحداث هذا ينطبق بوضوح عندما يتكلم عن ثورة الزنج ، كما سنبين في ادناه ، وكذلك عن بدايات ظهور القرامطة في العراق . فهو عن القرامطة مثلا يكرر رواية محمد بن داود الجراح الكاتب والمتولي لدواوين الخراج والضبايع بالشرق ودبوان\* الجيش وما هو جدير بالذكر ان الفترة التي عاشها الطبري والتي تلته شهدت تطورا فكريا بارزا في التدوين التاريخي متمثلا بظهور اسماء عدد من الكتاب والموظفين البارزين في الدولة العباسية ممن اهتموا بكتابة تاريخ الفترات التي عاشوها منذ خلافة المعتذر بشكل خاص (٧٢).

#### (١) مصادر الطبري

لقد ذكرنا في السابق انه من الممكن تقسيم مصادر الطبري وروايته عن ثورة الزنج الى قسمين الى حد كبير، وكل قسم منهما يمثل مرحلة تاريخية، ففي القسم الاول رواية ومصادر عن فترة انتصارات الثورة ، وفي القسم الثاني رواية ومصادر عن فترة انتصارات جيش الموفق . وفي نهاية البحث سيجد القارئ جداول تفصيلية لاهم الرواة واطار كتاباتهم.

#### شيلمه

اتفقت المراجع التاريخية وكتب التراجم ان شيلمه هذا لقب لمحمد بن الحسن بن سهل . ولقد اقتبس اكثر المؤرخين ما اورده الطبري عن محمد بن الحسن وصلته بصاحب الزنج قال الطبري «وكان شيلمه هذا مع صاحب الزنج الى اخر ايامه ثم لحق بالموفق في الامان فامنه (٧٣)» ماعدا ابن النديم الذي ادلى برواية مقاربة وليست متطابقة مع ما قاله الطبري اذ قال «كان اولاً مع العلوي ثم صار الى بغداد واومن (٧٤)» . وقد اضاف المسعودي وياقوت

(\*) انظر مقالة Ibn al - Djarrāh في E I<sup>(2)</sup> بقلم دي . سورديل

(٧٢) انظر البحث الذي نشرته في مجلة المورد تحت عنوان « تاريخ مهم للمؤرخ العراقي النسي ثابت بن سنان ، مجلد ٢ العدد ٢ لسنة ١٩٧٣ ص ٢٢٣-٢٤٥

(٧٣) الطبري ٢/٢١٥ ، كذلك ابن الجوزي . المنتظم ج ٥ ص ١٤١-١٤٢ ، ابن الاثير . ج ٦ ص ٧٥

(٧٤) الفهرست ص ١٤١ ، ونقلها ياقوت : الادباء ج ٦ ص ٩٤

الحوي معلومات اخرى هامة عن انتماء محمد بن الحسن بن سهل ، فقال الاول ان محمد بن الحسن بن سهل هو ابن اخ الفضل بن سهل ذي الرياستين صاحب المامون (٧٥) ، فهو اذن من اسرة آل نوبخت الفارسية التي لعبت دورا بارزا في عصر الخليفة المامون . ومع ان شيلمه كان من قدماء اصحاب قائد الزنج الا اننا لا نعرف عن تاريخ التحاقه بالثورة على الرغم من ان هناك روايات تشير الى انه من المصاحبين لعلبي بن محمد منذ بداية امر الثورة . ففي رواية لمحمد بن الحسن ترجع الى سنة ٢٥٥هـ ، سنة ابتداء الثورة ، يقول انه كان مع صاحب الزنج وقد سمعه يحدث قائده المشهور علي ابن ابيان المهلب (٧٦).

ويبدو انه ظل محافظا على موقعه القريب من صاحب الزنج حتى فترة متأخرة او بالاحرى الى ان طلب الامان من الموفق ، كما انه اشترك مع علي بن ابيان في معركة ضد ابن ليثوية ، قائد مسرور البلخي ، في تستر بالاحواز (٧٧) . وفي سنة ٢٦٧هـ / ٨٨٠ كان متواجدا مع صاحب الزنج عند ورود نيا موت احمد بن مهدي الجبائي الى صاحب الزنج (٧٨) ، وكان حاضرا بل ومشاركا مع صاحب الزنج في معركة له ضد مفلح قائد جيش العباسيين (٧٩) ، في سنة ٢٥٨/ ٨٧١ . كل هذه الاستشهادات تشير الى مكانة محمد بن الحسن وقربة من الثورة وعلاقته الوثيقة بقائدها .

لم يذكر الطبري في جميع رواياته عن محمد بن الحسن لقبه شيلمه وانما يذكر اسمه كاملا اي محمد بن الحسن واحيانا يكتفي بذكر محمد .

كما ان الطبري لم يسعفا بالاشارة الى تاريخ استئمان محمد بن الحسن وتحوله الى جانب الموفق ، علما بان هناك احتمالا انه تم في سنة ٢٦٩هـ / ٨٨٢ اي على وجه التقريب بعد ان برا الموفق من الجرح الذي تسبب عن طريق سهم اصابه به احد زعماء الزنج . اذ توجد رواية مع انها غير مباشرة تؤيد ذلك ، يروي محمد بن الحسن عن استئمان محمد بن سمعان - احد رجال صاحب الزنج - في تلك السنة ، وحسبما ورد فيها ان محمد بن الحسن وابن سمعان كانا ينويان الهروب ، يقول محمد بن الحسن «واطلعتني على ذلك ، وقال قد طبخت نفسا بالا استصحب ولدا ولا اهلا وان انجو وحيدا فهل

(٧٥) المسعودي . مروج ج ٤ ص ٢٢٤ ، ياقوت . الادباء ج ٦ ص ٢٩٤ .

(٧٦) الطبري ٢/١٧٠ - ١٧١

(٧٧) ١٩١١/٢٣

(٧٨) ١٩٦٩/٢٣

(٧٩) ١٨٦٥/٢٣

لك في مثل ما عزم عليه؟ فقلت (أي محمد بن الحسن) له . الراي لك ما رايت اذ كنت انما تخلف ولدا صغيرا لا سبيل للخائن عليه الى ان يصل به او ان يحدث عليك فيه حدثا يلزمك عاره ، فاما انا فان معي نساء يلزمني عارهن ولا يسعني تعريضهن لسطوة الفاجر ، فامض لشانك فاخبر عني بما علمت من نيتي في مخالفة الفاجر وكراهة صحبته ، وان هيا الله لي الخلاص بولدي فانا سريع اللحاق بك وان جرت المقادير فينا بشيء كنا معا وصبرنا (٨٠)» وكان ذلك لانتني عشرة ليلة بقيت من شعبان سنة ٢٦٩ ، اي في الوقت الذي اصبح فيه مركز قائد الزنج الاستراتيجي مرتبكا وضعيفا .

بعد محمد بن الحسن بن سهل من المصادر الرئيسية التي اعتمدها الطبري في موضوع الزنج سواء كان من حيث اهمية الروايات والمعلومات التي ادلى بها والتفصيلات التي احتوتها او من حيث الكمية . فقد تكرر ذكر اسم محمد بن الحسن خلال سنوات الثورة الخمس عشرة صراحة حوالي ٥٩ مرة ، اكثر هذه المرات تقع ضمن فترة انتصارات الثورة ما خلا خمس عشرة مرة تتعلق بفترة انتصارات الموفق . ست منها عن سنة ٢٥٥ هـ وروايتان عن ٢٥٦ هـ واحد عشر رواية عن ٢٥٧ هـ وهي سنة دخول الزنج البصرة . وست روايات عن ٢٥٨ هـ ورواية واحدة عن ٢٥٩ هـ وخمس عن ٢٦٢ هـ وست عن ٢٦٤ هـ واربع عن ٢٦٥ هـ وروايتان عن ٢٦٦ هـ وعشر عن ٢٦٧ هـ سنة تسلم الموفق مسئولية محاربة الزنج وروايتان عن ٢٦٨ هـ واربع عن ٢٦٩ هـ . وفي عشر من تلك المرات المتعلقة بانتصارات جيش الموفق يذكر محمد بن الحسن انه اخذها من مصدر آخر هو محمد بن حماد بن اسحاق بن حماد بن زيد . ومحمد بن حماد هذا من الملازمين للموفق في حربه ضد الزنج ، والظاهر ان محمدا اخذ معلوماته من ابن حماد بعد استئمانه ، فمثلا يقول في حوادث سنة ٢٦٧ هـ «ان محمد بن حماد حدثه ان الزنج لما دخلوا واسطا وكان منهم بها ما قد ذكرناه قبل واتصل الخبر بذلك الى ابي احمد ابن المتوكل نذب ابنه ابا العباس للشخص الى ناحية واسط لحرب الزنج (٨١)» وهذه الرواية تمثل بداية اعتماد محمد بن الحسن على ابن حماد اولا ثم انها تمثل بداية معلومات محمد بن الحسن عن انتصارات الموفق . فابن حماد حدثه عن انتصارات الموفق على قائده

الزنج الشعراي (٨٢) ، وحدثه ايضا عن استيلاء الموفق على مدينة سليمان بن جامع وقتل ابي العباس الجبائي (٨٣) ، وعن انتصار قائد الموفق على الزنج بنهر دجلة العوراء (٨٤) . وعن ابن حماد اورد محمد بن الحسن رواية تتعلق بالكتاب الذي بعثه الموفق الى قائد الزنج يدعوه الى التوبة (٨٥) . كذلك حدثه عن حملات الموفق العسكرية ضد الزنج في البطائع (٨٦) ، وعن استئمان عدد من الزنج الى الموفق (٨٧) ، وعن اصابة الموفق بسهم من قبل قرطاس (٨٨) . وبذلك يمكننا القول بان روايات محمد بن الحسن عن انتصارات الموفق ان هي الا روايات محمد بن حماد المؤيد للسلطة المركزية والمشارك في جيش الموفق والذي حصل على مكافأة دسمة بعد انتهاء امر الثورة اذ عين قاضيا على كل من البصرة والابله وكور (٨٩) دجلة وواسط .

ومما يجدر ذكره ان واحدا واربعين رواية من روايات محمد بن الحسن ابتدأها الطبري باصطلاح «قال محمد بن الحسن» او «قال محمد» وفي البقية يقول «ذكر محمد بن الحسن» و «فيما ذكر محمد بن الحسن» و «ذلك ما ذكره محمد بن الحسن» . ان الاصطلاحات السابقة قد تشير الى ان الطبري اخذها من كتاب محمد بن الحسن الموسوم باخبار صاحب الزنج ووقائمه ، ولكنها لم تكن بآية حال جميع ما ورد في ذلك الكتاب وان الطبري لابد وانه اتقى معلوماته من ذلك الكتاب وعزل معلومات اخرى نجعل طبيعتها . كما ان هناك عدد من الاشارات التي يستفاد منها بان محمد بن الحسن لم يكتب كتابه زمن الثورة وانما بعد طلبه الامان من الموفق او انه اضاف اليه اضافات مختلفة وحذف منه بعض المعلومات والاخبار بعد استئمانه كي تتناسب وظروفه الشخصية الجديدة مع الموفق والعباسيين . فهو ربما حذف او تفاضى عن التحدث على انجازات الثورة وتطبيقاتها الاجتماعية والاقتصادية . وهناك اكثر من دليل على ما تقدم ذكره منها :-

(٨٢) ١٩٦٥/٢٢

(٨٣) ١٩٦٨-١٩٦٩ / ٢٢

(٨٤) ١٩٧٨/٢٢

(٨٥) ١٩٨١/٢٢

(٨٦) ٢٠١٦/٢٢-٢٠١٧

(٨٧) ٢٠٢٠-٢٠٢١

(٨٨) ٢٠٢١/٢٢

(٨٩) ٢٠٩٧/٢٢

(٨٠) ٢٠٢٢/٢٢

(٨١) ١٩٤٧/٢٢



١ - ورود لفظة الخائن والفاسق والخبيث اشارة الى صاحب الزنج .

٢ - تعليقة في قضية انتساب صاحب الزنج الى يحيى بن زيد على انه « وهو في ذلك كاذب لان الاجماع في يحيى انه لم يعتب الا بنتا ماتت وهسي ترضع(٩٠) »

٣ - تعليقة على رواية ادعى فيها صاحب الزنج ان سهما سقط بين يديه فرمى به مفلح قائد السلطة فاصابه . يقول محمد بن الحسن « وكذب في ذلك لاني كنت حاضرا ذلك المشهد(٩١) »

٤ - ذكره رواية فيها تعريض لصاحب الزنج بانه قال لمحمد بن سمعان ان النبوة عرضت عليه غير انه رفضها لان اعباءها كبيرة لا تطاق(٩٢) .

٥ - قوله لمحمد بن سمعان « فامضى لشأنك فاخير عني بما علمت من نيتي في مخالفة الفاجر وكراهة صحبتته ....(٩٣) »

٦ - ومن بين الروايات التي اراد منها محمد بن الحسن تشويه الثورة ومحاولة منه ارضاء الموفق رواية ترجع الى سنة ٢٥٨ هـ يقول فيها « ووافي الخبيث زنجيه بالرؤوس قابضين عليها باسنانهم حتى القوها بين يديه(٩٤) »

واللاحظ ان المؤرخين الذين جاءوا بعد الطبري لم يدكروا محمد بن الحسن في نقلهم معلومات الطبري عن الزنج عدا ذكر واحد ورد عند صاحب معدن الجواهر فيما يتعلق بمقتل علي بن محمد كما مر ذكره سابقا .

يتصف اسلوب محمد بن الحسن بالدقة والشمول في اعطاء صورة قريبة من الاحداث ، فهو في هجوم الزنج على البصرة مثلا استقى معلوماته من الفضل بن عدي الدارمي الذي كان من سكنة البصرة ومن لهم دور في الدفاع عنها ، كذلك اخذ معلومات اخرى عن هذا الحدث من محمد بن سمعان الذي يعتبر هو الآخر شاهد عيان لدخول الزنج البصرة ، وكان

مقيما فيها(٩٥) انذاك . وتتجلى تلك السمة ايضا في ذكره - في عدد من الحالات - معلومات قريبة الصلة بصاحب الزنج ، فيقول مثلا « سمعته يقول(٩٦) » او « سمعت صاحب الزنج يحدث(٩٧) » . ولم يقتصر استعمال هذا التعبير على صاحب الزنج فقط بل ويشمل بعض زعماء الزنج امثال علي بن ابان المهلبى ، فيقول « سمعت علي ابن ابان يحدث(٩٨) » . من هذا يظهر ان الرجل كان يستقصي دقائق الامور دون ان يترك جانبا وصفا الا و اشار اليه ، مع العلم ان الغالب على اسلوبه طابع الحوار والروائية(٩٩) . وهو في احيان اخرى يضمن روايته باخبار لا تتصل بتسلسل الحدث ، كما هو الحال بموضوع الطيور البيض التي حاربت الى جانب الزنج(١٠٠) . ومما تجدر الاشارة اليه تركيز محمد بن الحسن على الخطط العسكرية(١٠١) وذكر نتائج المعارك الفاصلة ومن قتل من الاشخاص المهمين(١٠٢) .

لابد لنا في نهاية الحديث عن اهم مصدر عند الطبري ، محمد بن الحسن ، ان نقف وقفة على مسألة لا تقل اهمية عن تلك المتعلقة باستثمانه . فهو في احدى رواياته المتصلة بالحوار الذي دار بينه وبين محمد بن سمعان ، عندما اراد الاخير طلب الامان من الموفق قال ما نصه « انه - اي ابن سمعان - كان ممن امتحن بصحبته - اي بصحبة صاحب الزنج - وهو لها كاره على علم منه بضلالته . قال . وكنت له على ذلك مواصلا وكنا جميعا ندبر الحيلة في التخلص فيتعذر علينا(١٠٣) » فمحمد بن الحسن هنا يعبر عن تغير ذاتي واضح مما يشير تساؤلا عن مدى صدقه وانه حقا كان يخطط على الهروب من صاحب الزنج ؟ ام ان هروبه جاء نتيجة لحاصرة الثورة وتهدد احوالها وضعف قدرتها على الاستجابة ، فما كان من محمد بن الحسن الا ان يختار الامر الواقع في الهروب ؟ واذا كان محمد بن الحسن وابن سمعان مصممين على الهروب فلماذا لم يهربا قبل هذا التاريخ ؟ فاللاحظة على القصة السابقة انها تبرير لموقفهما الجديد امام السلطة

(٩٥) ١٨٥١/٢٢

(٩٦) ١٨٤٨/٢٢

(٩٧) ١٧٨٠/٢٢ ، ١٨٢٥ ، ١٨٤٨ ، ١٨٦٥

(٩٨) ١٨٤٧/٢٢

(٩٩) ١٩٢٧/٢٢

(١٠٠) ١٧٨٤/٢٢

(١٠١) ١٧٨٢/٢٢ - ١٧٨٤

(١٠٢) ١٧٨٥/٢٢

(١٠٣) ٢٠٤٢/٢٢

(٩٥) ١٨٥٧/٢٢ ، وقد اخطا ابن الاثير في ارجاعه هذه الرواية الى القاسم بن الحسن التوفلي انظر ج ٥ ص ٣٦٢-٣٦٣ والواقع انها لمحمد بن الحسن الذي سمع القاسم بن الحسن التوفلي يسأل صاحب الزنج . الطبري ١٨٥٧/٢٢

(٩٦) ١٨٦٥/٢٢

(٩٧) ١٨٧١/٢٢

(٩٨) ٢٠٤٢/٢٢

(٩٩) ١٨٦٤/٢٢

المركزية من اجل الابقاء على حياتهما ، وهي بجد ذاتها تشير الى انها وضعت بعد نجاحهما في طلب الامان ، لذلك لا يمكن اخذها على محمل الجد ، وهي لا تنم عن رغبة صادقة . وان محمد بن الحسن ظل يعادي العباسيين ويؤيد الثورة عليهم ، وهناك دليل قوي يثبت ما ذهبنا اليه . اذ تجمع الروايات وعلى رأسها ما اورده الطبري نفسه ان محمد بن الحسن قد قتل ابشع قتلة على يد الخليفة المعتضد سنة ٢٨٠هـ/٨٩٣ وذلك لانتماه الى تنظيم ودعوة سرية تهدف الى تقويض البيت العباسي . ويقول الطبري «ان بعض المستامن سعى به الى المعتضد واعلم انه يدعو الى رجل لم يوقف على اسمه وانه استفسد جماعة من الجند واخذ معه رجل صيد ثاني وابن اخ له من المدينة فقرره المعتضد فلم يقر بشيء وسأله عن الرجل الذي يدعو اليه فلم يقر بشيء وقال . لو كان تحت قدمي ما رفعتها عنه، ولو عملتني كرونكا لما اخبرتك» (١٠٤) اما رواية ابن النديم فغامضه غير انها مفهومة المحتوى اذ يقول عن محمد بن الحسن «وكان اولاً مع العلوي البصري ثم صار الى بغداد واومن ثم خلط وسعى لبعض الخوارج فحرقه المعتضد (١٠٥)» ويدلي المسعودي برواية اخرى فيقول «قامن عليه جماعة من المستامن من عسكر العلوي واصيبت له جرائد فيها اسماء رجال قد اخذ عليهم البيعة لرجل من آل ابي طالب فكانوا قد عزموا على ان يظهروا ببغداد في يوم يعينه ويقتلوا المعتضد فادخلوا الى المعتضد فأبى من كان مع محمد بن الحسن ان يقرؤا . وقالوا . اما الرجل الطالبى فاننا لا نعرفه وقد اخذت علينا البيعة له ولم نره وهذا كان الوساطة بيننا وبينه يعنون محمد بن الحسن ..... (١٠٦)» ويروي التنوخي في نشوار المحاضرة قصة اخرى تحتوي على عناصر جديدة تتعلق بالتنظيم الذي كان محمد بن الحسن منتميا اليه ، وقد حدث التنوخي بهذه القصة احمد بن يوسف بن الازرق تفيد بان رجلا من اولاد الواثق سعى في طلب الخلافة واستوزر شيلمة ، واخذ له هذه البيعة من «الهاشميين والقضاة والقواد والجيش واهل بغداد واهل العصبية وانتشر خبره وهم بالظهور في المدينة والاعتصام بها» (١٠٧)

(١٠٤) ٢١٢٥/٢٣ وقد تبع الطبري ابن الجوزي . المتظم ج٥ ص١٤١ - ١٤٢ ، وابن الاثير ج٦ ص٧٥ ، وابن كثير ج١١ ص٦٨

(١٠٥) ابن النديم ص١٤١ ، ينقلها ياقوت الحموي ج٦ ص٩٤ (١٠٦) مروج الذهب ج٣ ص٢٤٢-٢٤٤ (١٠٧) التنوخي . نشوار المحاضرة ، تحقيق عبود السالحي

ان الروايات السابقة جميعا تؤكد بان محمد كان مرتبطا بدعوة سرية وانه قد حصل على نجاح واسع بكسبه قطاعات مختلفة من مجتمع المدينة ، بغداد ، الامر الذي يدعونا الى القول بانه منذ استئمانه كان يفكر ويخطط للثورة على العباسيين . والمعروف ان ثورة الزنج قد هيات مجالا رحبا امام الحركات السياسية ، وبلورت الظروف للدعوات والتنظيمات الاخرى المضادة للعباسيين ، ففي سنة ٢٧٢هـ/٨٨٥ ثار الزوج في واسط تحت شعار «انكلاي . يا منصور» (١٠٨) وانكلاي ابن صاحب الزنج الذي كان مسجوناً في بغداد في دار محمد بن عبد الله بن طاهر بدار البطيخ (١٠٩) . وفي سنة ٢٧٨/٨٩١ تواردت الاخبار عن ظهور القرامطة بسواد الكوفة (١١٠) . فلربما انضم محمد بن الحسن الى الاسماعيلية والقرامطة في بغداد لا سيما وان الطبري نفسه يحدثنا عن اتصال قد جرى بين حمدان قرمط وصاحب الزنج في مدينة المختارة ، وان حمدانا عرض على قائد الزنج توحيد الجهود ضد العباسيين قائلا له «اني على مذهب وورائي مائة ألف سيف» (١١١) . والطبري يمدنا بدليل على ما تقدم اذ يقول ان المعتضد قال لمحمد بن الحسن اثناء محاكمته وقبل ان ينفذ به امره بالقتل «قد بلغني انك تدعو الى ابن المهدي، فقال (محمد بن الحسن). الماثور عني غير هذا واني اتولى ال ابن ابي طالب» (١١٢) ...

وتعتبر الطريقة التي نفذ فيها حكم الاعدام بمحمد بن الحسن صورة حية لما ترتكبه السلطة العباسية من تعذيب وتمثيل لكل من تخشاه او من يعارض وجودها وهي رد صريح على الانسانية التي يعتقد الدكتور نوري القيسي بوجودها عند العباسيين و «الحقيقة التي تحمل الفصص والالم ، وتجري بين سطورها روافد الدم والعبرات ، وتفوح من كلماتها روائح الفدر وحب القتل واستباحة المحرمات» (١١٣) (كما يقول الدكتور القيسي) عند

(١٩٧١) ج١ ص١٤٠-١٤٦ ونقلها ياقوت الحموي . الادباء ج٦ ص٤٩٤-٤٩٥  
(١٠٨) الطبري ٢/٢١١١  
(١٠٩) ٢/٢١١١  
(١١٠) ٢/٢١٢٤ ، كذلك ابن الجوزي . المتظم ج٥ ص١١٠  
(١١١) ٢/٢١٢٠  
(١١٢) ٢/٢١٢٦

(١١٣) انظر تعقيب الدكتور نوري القيسي على مقالتي « صاحب الزنج الشاعر » وعنوان التعقيب « قراءة ثانية لقال صاحب الزنج الشاعر » مجلة المورد مجلد ٢

الزنج . وقد ذكرت قصة تعذيب محمد بن الحسن وقتله عند اغلب من ذكر الحادث ، ومن بين تلك القصص نختار رواية التنوخي ، فيعد ان فشل المعتضد في الحصول على معلومات عن التنظيم من محمد بن الحسن «قال للفراشين . ها تم اعمدة الخيم الكبار الثقال ، فجاؤوه بها وامر ان يشد عليها شدا وثيقا فشده واحضروا فحما عظيما وفرش على الطوابيق بحضرته واجبوا نارا وجعل الفراشون يقبلون شيلمة على تلك النار وهو مشدود على الاعمدة الى ان مات وانشوى واخرج من بين يديه ليدفن(١١٤)» ويقول المسعودي ان المعتضد «جعل كدجاج على النار وجلده ينتفخ ويتفرقع .... واخرج فصلبين الجسرين من الجانب الغربي(١١٥)» ويقول الطبري انه بعد ان تقطع على النار «ضربت عنقه وصلب(١١٦)» .

### ريحان بن صالح

باني ريحان بن صالح في المرتبة الثانية بعد محمد بن الحسن في قائمة المصادر التي اعتمدها الطبري عن ثورة الزنج خلال مرحلة انتصارها . وعلى عكس محمد بن الحسن فان كل ما نملك من حياة هذا الشخص وخلفيته التاريخية قليل ، ومن خلال ما قدمه الطبري من اخبار قصيرة ولكنها هامة . كان ريحان احد غلمان الشورجيين . والشورجيون غلمان ، عبيد واحرار على السواء ، يشتغلون بنقل الشورج ، وهو نوع من الاملاح الذي كان يغطي سبخا البصرة ، لجماعة من الملاكين او اصحاب العمل ، ويطلق على هؤلاء بالشورجيين(١١٧) . واعتمادا على الطبري ان ريحانا كان من السودان(١١٨) . واعطاه لقب الفري(١١٩) . وكان اول من سحب قائد الزنج من الغلمان الشورجيين بعد وصول صاحب الزنج من بغداد الى البصرة ونزوله قصر القرشي في قرية برنخل سنة ٢٥٥هـ (١٢٠) . ويبدو انه لعب دورا ملحوظا في كسب اعداد من الغلمان الشورجيين للدعوة . وقصة دخوله

في دعوة علي بن محمد طريفة يرويه الطبري نقلا عن ريحان فيقول «كنت موكلا بفلان مولاي انقل الدقيق اليهم من البصرة وافرقه فيهم فحملت ذلك اليهم كما كنت افعل ، فمرت به - اي صاحب الزنج - وهو مقيم ببرنخل في قصر القرشي فاخذني اصحابه فصاروا بي اليه وامروني بالتسليم عليه بالامسرة ففعلت ذلك . فسألني عن الموضع الذي جئت منه . فاخبرته اني اقبلت من البصرة فقال . هل سمعت لنا بالبصرة خبر ؟ قلت . لا . قال . فما خبر الزيني ؟ قلت . لا علم لي به . قال . فخير البلاية والسعدية ؟ قلت . ولا اعرف اخبارهم ايضا . فسألني عن اخبار غلمان الشورجيين وما يجري لكل غلام منهم من الدقيق والسويق والتمر ، وعن يعمل في الشورج من الاحرار والعبيد فاعلمته ذلك فدعاني الى ما هو عليه فاجبته . فقال لي . احتل فيمن قدرت عليه من الغلمان فاقبل بهم الي . ووعدني ان يقودني على من اتيه به منهم ، وان يحسن الي . . . . . اليه(١٢١)» . وقد حافظ ريحان على وعده وبيعته فلم يخبر احدا ، كما انه نجح في جمع عدد من الغلمان الشورجيين ، وبناء على روايات الطبري فان ريحان قد اصبح قائدا من قواد صاحب الزنج وساهم في عدد من العمليات الحربية الناجحة ضد البصريين في سنة ٢٥٥هـ وضد اهالي قرية الحمديّة والجعفرية(١٢٢) . ويؤيد ذلك ابن ابي الحديد بقوله عن ريحان انه «من قواد الناجم وكانت له رئاسة وقيادة(١٢٣)» كما انه اصبح حاجبا لابن قائد الزنج، انكلاي(١٢٤) .

تركز نشاطات ريحان بن صالح العسكرية سنة ٢٥٥هـ اذ كان ايضا مددرا هاما للطبري عن احداث تلك السنة . ثم يختفي ذكره نهائيا في الاحداث التي اعقبت ذلك ليعود مرة اخرى ذكره في سنة ٢٦٧هـ . ففي ذي الحجة منها هرب ريحان من صاحب الزنج طالبا الامان من الموفق ، اي بعد نجاح ابي العباس ابن الموفق من دخول المختارة وتبعه الزنج في داخل تلك المدينة . حينئذ خارت نفوس عدد من الزنج فطلبوا الامان ومن بينهم ريحان . «وامر الموفق لريحان بخلع وحمل على عدة

- لسنة ١٩٧٢ ص ٢٠٧ كذلك تقييد الاخر في مجلة المورد  
ايضا مجلد ٤ لسنة ١٩٧٥ ص ٢٧  
(١١٤) نشوار الحاضرة ج ١ ص ١٤٦-١٤٧ ، بالقوت الحموي .  
الادباء ج ٦ ص ٤٩٤-٤٩٥  
(١١٥) مروج الذهب ج ٤ ص ٢٤٤  
(١١٦) ٢١٣٦/٢م  
(١١٧) انظر د. فيصل السامر . ثورة الزنج ص ٢٤  
(١١٨) الطبري ١٧٦٦/٢م  
(١١٩) ٢٠٠٧/٢م  
(١٢٠) ١٧٤٧/٢م

- (١٢١) ١٧٨٤/٢م  
(١٢٢) ١٧٧٧ ، ١٧٥٢/٢م  
(١٢٣) شرح نهج البلاقة مجلد ٢ ص ٢٢٤  
(١٢٤) نفس المصدر والصفحة

من افراس واجيز بجائزة سنية وخلق على اصحابه(١٢٥)

وعلى الرغم من ان اهمية ربحان كمصدر للطبري محدودة بجزء يسير من حوادث سنة ٢٥٥هـ غير ان المعلومات التي قدمها تتضمن اهمية خاصة . فهي تتعلق ببديلات دعوة علي بن محمد ، كما انه هو الذي اشار الى اللواء الذي رفعه صاحب الزنج وشعاره «ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم ...» وهو الذي اشار الى تاريخ اندلاع الثورة في فجر السبت لليلتين بقيتا من رمضان . وقد اعتمده الطبري في (١٨) مرة . وفي (١٤) اربع عشر مرة من مجموع رواياته . ابتدا الطبري حديثه باصطلاح «قال ربحان» . ومن الواضح ان ربحانا لم يخلف كتابا عن الزنج لذلك يمكن القول بان الطبري اخذها منه مباشرة او عن طريق كتاب محمد بن الحسن ، فهناك عدد من الروايات التي يذكر فيها ربحان بشكل غير مباشر مثلا قال «فيما ذكر عن ربحان» او «فيما ذكر عن قائد لصاحب الزنج» او «فيما ذكر عنه» . وما يجدر ذكره بان الثماني عشر رواية التي ذكرها الطبري تغلث في حقيقتها تجارب ربحان ومشاهداته خلال فترة مصاحبته لعلي بن محمد . وقد اعطى في جميعها تفصيلات تظهر اهتماماته وتتبعه للحوادث وتركيزه على دقائقها . ويغلب على اسلوبه الطابع القصصي الروائي المتمثل بالحوار ، وهو يظهر اهتماما خاصا بتعيين المواقع لمعرفته المنطقة فمثلا يأتي على ذكر النهر الحسني يقول انه «النهر النافذ الى النهر الصالحى وهو نهر يؤدي الى دباب(١٢٦)» . وفي بعض الحالات يعتمد الطبري على رواية لربحان لظهور الاختلاف بينها وبين رواية اخرى لمحمد بن الحسن(١٢٧) .

وفي الوقت نفسه فانه من العسير ابداء رأي عن واقعية معلومات ربحان وايجابيتها بالنسبة للثورة لانها محدودة بجزء من سنة ٢٥٥هـ ولانها تتناول مشاركته الاحداث والمعارك التي وقعت في تلك السنة علما بان موقف ربحان الجديد في اظهار طاعته للموفق للابقاء على حياته ربما اضطره الى ان يقدم معلومات موجهة ضد الثورة وقائدها . اذ يذكر مثلا في رواية انه وصاحب الزنج تنافسا في احدى المرات على نهب غنيمة فيقول «ولقد وقعت يدي على جبة صوف مضربة فصار بعضها في يده - اي صاحب الزنج -

(١٢٥) الطبري ٢/٢٠٠٨ ، نقلها ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٢٤  
(١٢٦) ٢/١٧٧٤  
(١٢٧) ٢/١٧٧٠ ، ١٧٧٨

وبعضها في يدي وجعل يجاذبني عليها حتى تركتها له(١٢٨) لا سيما وان الموفق اغدق عليه وعلى امثاله جوائز ومكافآت واعفى عنهم وادخلهم في جيشه لمحاربة اخوانهم بالامس ، فهو ايضا قد ذكر للطبري روايات يشتم منها رائحة النهب والقتل ضد البصريين(١٢٩) .

وكما هو الحال بالنسبة لمحمد بن الحسن فان المؤرخين الذين جاءوا بعد الطبري لم يذكروا ربحان بن صالح ما عدا رواية واحدة اوردها ابن الاثير عن بداية امر الدعوة اخذها من الطبري(١٣٠)

#### محمد بن سميان

لا نعرف عن محمد بن سميان هذا اكثر مما اورده الطبري من معلومات اخذها عن ابن سميان نفسه بينما لم تشر كتب التاريخ الاخرى والتراجم اليه ما عدا المعلومات المتصلة باستثنائه سنة ٢٦٩هـ ، اذ ينقل ابن ابي الحديد ما اورده الطبري ، كذلك فعل ابن الجوزي وابن الاثير(١٣١) .

فبناء على ما اورده الطبري كان محمد بن سميان من اهالي البصرة يقيم في سكة المريد ، ومن المحتمل ان تكون امه من بني تميم اذ يقول «وانا يومئذ قد انتقلت من سكة المريد من منزلي الى دار جد امي هشام المعروف بالدفاف وكان في بنسي تميم(١٣٢)» اما عن ابيه فلا نعرف شيئا ويبدو ان الرجل متتبعا لقضايا الساعة ، التي كانت مركزه على تطورات ثورة الزنج - الموضوع على مائدة المناقشة في المجالس فيذكر «وكننت احضر مجالس ابراهيم بن محمد بن اسماعيل المعروف بربة(١٣٣)»

يرجع اول ذكر لمحمد بن سميان الى سنة ٢٥٧هـ/ ٨٧٠ اي عندما هاجم الزنج البصرة ، وقد جاء ذكره عن طريق محمد بن الحسن الذي اخذ معلوماته عن ذلك الهجوم من ابن سميان . وبالفعل فان رواياته كانت دقيقة ومتقنة عن الجسومات

(١٢٨) ٢/١٧٧٢

(١٢٩) ٢/١٧٥١ ، ١٧٥٢ ، ١٧٥٣ ، ١٧٥٤ ، ١٧٧٢

(١٣٠) الكامل ج ٥ ص ٢٤٧ . اذ اورده الشويعين على شكل ( السويدي ) ولعله خطأ مطبعي

(١٣١) انظر ابن ابي الحديد : شرح نهج البلاغة مجلد ٢ ص ٢٢٧ . ابن الجوزي . المنتظم ج ٥ ص ٦٧ ابن الاثير :

الكامل ج ٦ ص ٤٢ . ويخطا ابن الاثير في نقل الرواية اذ يصور الحاورا وكنتها بين ابن سميان وصاحب الزنج بينما هي بين محمد بن الحسن ومحمد بن سميان .

(١٣٢) الطبري ٢/١٨٥٤

(١٣٣) ٢/١٨٥١

منازلهم ومضيت مبادرا الى منزلي وهو يومئذ في سكة المريد ، فلقيني منهزموا اهل البصرة في السكة راجعين نحو المسجد الجامع ..... (١٢٨)

هل تعتبر المعلومات التي قدمها ابن سمعان الخاصة بوصفه التخريب والقتل الذي حل بالبصرة اثناء هجوم الزنج عليها صحيحة ويمكن الوثوق بها؟ علما بانها المعلومات الوحيدة التي نملكها والتي يصرح بها الطبري . لا شك ان هذا السؤال يجرنا الى معرفة امر اخر يتعلق بمدى اخلاص ابن سمعان لصاحب الزنج وعلاقته بالثورة .

والذي يبدو من خلال روايته الانفة الذكر التي يقول بها «بعد ان صير بي الى مدينة الخبيث» توضح انه قد اخذ دوننا رغبة في العمل مع صاحب الزنج، وثبتت تلك الرواية بقول اخر له اثناء طلبه الامان بانه «كان ممن امتحن بصحبته - اي بصحبة صاحب الزنج - وهو لها كاره على علم منه بضلالتة (١٢٩)». فربما يكون قوله هذا صحيحا على الرغم من انه كان بامكانه الهروب قبل هذا التاريخ المتأخر سنة ٢٦٩ هـ ، وربما يكون من قبيل التبرير وطلب المغفرة من الموفق . وفي كلا الحالتين فان علاماته استفهام عديدة تقف حائلا بين ما قدمه من معلومات وبين حقيقة الامر . فعن طريق محمد بن سمعان وردت رواية النبوة بانها عرضت على صاحب الزنج ولكنه رفضها لثقل اعبائها (١٤٠) ، والرواية المتعلقة بموت الجبائي احد قادة الزنج المشهورين بان صاحب الزنج قال «علمت وقت قبض روجه قبل وصول الخبر اليه بما سمع من زجل الملائكة بالدعاء له والترحم عليه» (١٤١) وهي روايات تحمل اتجاهها معاديا يلقب عليه عنصر المبالغة والتشويه .

#### شبل بن سالم

وهو مصدر اخر من المصادر التي اعتمدها الطبري عن تطورات ثورة الزنج خلال سنواتها الاولى . كان شبل من السودان واحد غلمان الدباسين (١٤٢) ، ومن المنضمين الاوائل لدعوة علي

المسكينة التي هجم الزنج فيها على البصرة والاحداث والوقائع التي وقعت في المدينة . والظاهر ان ابن سمعان انضم الى صاحب الزنج بعد ذلك الهجوم او اثنائه وربما انه قد اسر وادخل في خدمة صاحب الزنج اذ يشير في احد رواياته ما يلبي «فسالت بعد ان صير بي الى مدينة الخائن عن ذلك الرجل ... (١٢٤)» بعد ذلك وحسبما تذكر المصادر انه صار كاتباً لصاحب الزنج ، غير انه على عكس ربحان بن صالح لم يشارك مشاركة كبيرة في المعارك التي خاضها الزنج ما خلا مرة واحدة ورد ذكره يحارب مع يحيى بن محمد البحراني ضد جيش السلطة المركزية في الاحواز (١٢٥) .

لقد اعتمد الطبري محمد بن سمعان في احد عشرة مرة (١١) في ثلاث منها ورد ذكره عن طريق محمد بن الحسن ، اما في البقية فقد جاء بصورة مباشرة . واستعمل الطبري اصطلاح «قال ابن سمعان» او «قال محمد» في سبع مرات ، بينما اورد مرة واحدة على شكل «ذكر محمد بن سمعان» . ومع هذا فالمشهور ان محمد بن سمعان لم يترك كتابا عن اخبار الزنج لذلك من الممكن القول بان الطبري اما انه اخذها منه مباشرة خاصة بعد استئمانه او عن طريق كتاب شيلمة اخبار صاحب الزنج .

وتمتاز المعلومات التي ادلى بها ابن سمعان بانها كانت معاصرة وانه نفسه كان شاهد عيان لها - نقصد تلك المتعلقة بدخول الزنج البصرة - ففي رواية يقول «فانصرفت من مجلس بربه ، فلقيت احمد ابن ايوب الكاتب فسمعتة يحكي عن هارون بن عبد الرحيم الشيعي وهو يومئذ يلي بريد البصرة» (١٢٦) والرواية تتعلق باستعدادات الزنج للهجوم على المدينة . وفي رواية اخرى اخذها ابن سمعان من الحسن بن عثمان المهلبسي وهو من اصحاب الزنج وكان هو الآخر مشتركا مع الزنج اثناء الهجوم (١٢٧) . فابن سمعان في تلك الروايات الاخرى يصور واقعا تجربته وموقعه اثناء تلك الحادثة ففي احد تلك التجارب يقول «فاني يومئذ لفي المسجد الجامع اذ ارتفعت نيران ثلاث من ثلاثنا وجه . زهران والمريد وبني حمان .... وايقن اهل البصرة بالهلاك وسعى من كان في المسجد الجامع الى

- (١٢٨) ١٨٥٢/٢م  
(١٢٩) ٢٠٤٢/٢م  
(١٤٠) ١٨٧١/٢م  
(١٤١) ١٩٦٩/٢م  
(١٤٢) ١٧٤٨/٢م . نظرا لشهرة البصرة في انتاج التمور فقد

تشكلت طبقة من الاكابر اعتمدت على الارباح الكبيرة التي يدرها تسويق التمور واستخراج الدبس ، وكانوا يسفرون لهذا العمل المبيد فصار هؤلاء يسمون بقلمان التمارين وقلمان الدباسين . انظر فيصل السامر ثورة الزنج ٣٦-٣٧ .

- (١٢٤) ١٨٥٢/٢م  
(١٢٥) ١٨٦٨/٢م - ١٨٧٠  
(١٢٦) ١٨٥٢/٢م  
(١٢٧) ١٨٥٤/٢م

محمد بن الحسن . وفي عدد من الحالات نلاحظ أن الطبري يستعمل روايات شبل للمقارنة برويات أخرى (١٥٢) .

ويتسم أسلوب شبل من خلال رواياته القليلة بأنه مركز . وفي بعض رواياته يظهر أنه كان على معرفة جيدة بجغرافية المنطقة . ففي واحدة من رواياته يستشهد الطبري بقول شبل عن تحديد سبخة فيذكر «قال شبل . هي سبخة أبي قره موقعها بين النهرين ، نهر أبي قره والنهر المعروف بالحاجر (١٥٣)»

### محمد بن هشام الكرمانى

لا نعرف عن هذا الراوي أكثر من المعلومات المتناثرة التي ادلى بها الطبري ، فهو محمد بن هشام الكرمانى المعروف بابي وائله . وكما هو الحال بالنسبة الى محمد بن الحسن ومحمد بن سماعيل ، فإن محمد بن هشام كان مكروها على البقاء مع صاحب الزنج . على الرغم من أن محمدا وابنه عبد الله كانا من انصار قائد الزنج وحتى سنة ٢٦٧هـ/ ٨٨٠ وان صاحب الزنج قد قلد عبد الله القضاء والصلاة ، بمدينة طهشا (١٥٤) بالبطائح . يضاف الى هذا أن محمدا ، كما يظهر من رواية الطبري ، كان مقربا من صاحب الزنج (١٥٥) .

لقد اعتمد الطبري على الكرمانى في روايتين فقط ، وفي كلتا الحالتين ورد اسم الكرمانى عن طريق محمد بن الحسن ، ولعله عن طريق كتاب محمد بن الحسن . وفي كليهما يقدم الكرمانسى معلومات قريبة من صاحب الزنج لأنه كان يرافقه أثناء (١٥٦) .

لم يشير الطبري الى نهاية الكرمانى وفيما اذا كان قد طلب الامان من الموفق ، لكنه يورد رواية تتعلق بحوادث سنة ٢٦٧هـ تفيد بأن رسالة ارسلت الى صاحب الزنج من قائده الشعرائى في البطائح يخبره فيها عن انتصار الموفق ودخوله مدينة المنيمة وكان الكرمانى حاضرا ذلك المشهد فقال «فاكبوت ذلك والله يعلم مكروه ما اخفى من السرور الذي وصل الى قلبي وامسك مبشرا بدنو الفرج (١٥٧)» مما قد يشير الى أنه من بين الجماعات الذين طلبوا

بن محمد . اذ يحدثنا الطبري نقلا عن ربحان بن صالح ان رفيفا أحد زعماء الزنج الستة قد كسبه بينما كان صاحب الزنج قد ارسله الى البصرة لقضاء بعض الامور (١٤٣) . بعد ذلك اخذ شبل بن سالم يتقدم بسرعة ، فساهم مساهمة فعالة في المعارك التي خاضها الزنج ضد رميس التركى قائد العباسيين ، وضد اهالي قرية الجعفرية ، وضد البلالية والسعدية والبصريين (١٤٤) . واثناء هجوم الزنج كتب صاحب الزنج الى يحيى بن محمد البحراني قائده باستخلاف شبل على البصرة «ليسكن الناس ويظهر المستخفي ومن قد عرف بكثرة المال (١٤٥)» والظاهر ان شبلا صار قائدا من قواد الزنج ومشهورا بياسه ونجدته (١٤٦) . وفي رواية أخرى يشير الطبري الى مدى صلة شبل بصاحب الزنج واخلاصه له فيقول «وهما - شبل وقائد آخر اسمه ابو النداء - من رؤساء قواده وقدماء اصحابه الذين كان يعتمد عليهم ويشق بمناصحتهم (١٤٧)» كما يذكر في حالة أخرى «وكان شبل هذا من عدد صاحب الزنج وقدماء اصحابه ذو الفناء والبلاء في نصرته (١٤٨)» ، فقد عينه صاحب الزنج بعد استئمان سليمان بن موسى الشعرائى سنة ٢٦٩هـ قائدا لجبهة عسكرية ومشرفا على القتال في منطقة نهر ابي الخصيب (١٤٩) . ولكن شبل بن سالم هو الآخر ارسل رسولا الى الموفق طالبا الامان بعد ذلك بوقت قصير واجيب طلبه وخلع عليه وعلى اصحابه «واسنيت له ولهم الارزاق والانزال وضمو جميعا الى قائد من قواد وغللمان الموفق (١٥٠)» واشركه الموفق في عدة حملات عسكرية ضد المختارة فنقل شبل ما امر به وظهر صدق اخلاصه للموفق (١٥١) .

اعتمد الطبري شبل بن سالم في سبع (٧) مرات ، اربع مرات منها تعود الى سنة ٢٥٥ وثلاث الى سنة ٢٥٨ . وفي اثنتين يذكره الطبري عن طريق محمد بن الحسن بينما ورد ذكره في الباقي بصورة مباشرة مستعملا اصطلاح «قال شبل» و «ذكر عن شبل» مما قد يشير الى ان الطبري اخذ بعضها بصورة مباشرة ، او ربما اعتمد في جميعها على كتاب

(١٤٣) الطبري ٢/١٧٤٨

(١٤٤) ٢/١٧٥٥ ، ١٧٥٦ ، ١٧٧٨-١٧٧٩

(١٤٥) ٢/١٨٥٦

(١٤٦) ٢/١٩٦٦

(١٤٧) ٢/١٩٩٩ ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٢٢

(١٤٨) الطبري ٢/٢٠٧٠

(١٤٩) ٢/٢٠٧٠

(١٥٠) ٢/٢٠٧٠

(١٥١) ٢/٢٠٧١

(١٥٢) ٢/١٧٧٧ ، ١٧٧٨

(١٥٣) ٢/١٧٨٦

(١٥٤) ٢/١٩٧٤

(١٥٥) ٢/١٩٦٤-١٩٦٥

(١٥٦) ٢/١٩٦٤ ، ١٩٦٩

(١٥٧) ٢/١٩٦٤

الامان الى الموفق ، والملاحظ ان القصة السابقة تطابق الى درجة كبيرة القصة التي سبق ان اوردناها بخصوص محمد بن الحسن ومحمد بن سمعان ، فهم جميعا حسبما توضحه الروايات كانوا يخططون الهرب وينتظرون الفرج . لذلك فانها روايات لا يمكن التصديق بها كليا وانها محاولة منهم لتبرير مواقفهم السابقة المؤيدة للثورة امام الموفق ومحاولة منهم للظهور بمظهر الضعيف الذي يستحق العطف . وان هذه الروايات تضطرننا الى التريث في قبول ما احتوته من معلومات عن ثورة الزنج .

### الفضل بن عدي

يذكر الطبري انه الفضل بن عدي الدارمي ، وبنو دارم بطن من بني حنظلة من تميم (١٥٨) ، وهو من اهالي البصرة وكان يقيم في خطة بني سعد (١٥٩) . ويبدو ان هناك جماعة من الدارميين في البحرين ايضا ، اذ ترد الإشارة الى شخصية اخرى من اتباع صاحب الزنج محمد بن يزيد الدارمي في البحرين (١٦٠) .

كان الفضل في بداية امره من بين البصريين الذين وقفوا ضد الثورة ، فقد اشترك مع البصريين والسعدية على وجه الخصوص في حريم ضد الزنج سنة ٢٥٥ هـ . وكان شاهد عيان لقتل اهالي البصرة الرسول الذي بعثه صاحب الزنج ، محمد بن مسلم (١٦٢) . ولعب دورا فعالا سنة ٢٥٧ هـ ، عند مهاجمة الزنج البصرة ، في الاستعداد للدفاع عن بني سعد عن طريق نشاطاته الاستطلاعية عن وجهة (١٦٣) تقدم الزنج . ثم تنقطع اخباره بعد ذلك الهجوم لتعود من جديد الى الظهور في سنة ٢٦٢ هـ لكنه في صفوف الزنج . اذ ورد انه كان مصاحبا لعلي بن ابان في المعارك التي خاضها في الاحواز ، ويقول عنه الطبري انه «احد من كان من اصحاب قائد الزنج انضم الى محمد بن ابان اخي علي بن ابان (١٦٤)» . ومن الراجح انه انضم الى الزنج بعد او اثناء هجومهم على البصرة . غير اننا لا نعرف شيئا عن نهاية الدارمي هذا .

(١٥٨) القلقشندي . نهاية الارب في معرفة انساب العرب ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٢٤٩ ،

(١٥٩) الطبري ١٨٥٠/٢٢

(١٦٠) (١٨٤٨/٢٢ ، ١٩٢٨ ، ابن الاثير ج ٥ ص ٣٦٢

(١٦١) ١٧٧٧/٢٢

(١٦٢) ١٧٨٢/٢٢

(١٦٣) ١٨٥٠/٢٢

(١٦٤) ١٩١١/٢٢

اعتمد الطبري في عدد من الحالات القليلة على معلومات الفضل بن عدي ، وتقدر تلك الحالات بخمس روايات . اثنتان تتعلق بحوادث سنة ٢٥٥ هـ ، واثنتان بحوادث ٢٥٧ هـ وواحدة بحوادث سنة ٢٦٢ هـ . وفي ثلاث روايات ورد ذكر الدارمي عن طريق محمد بن الحسن ، وربما من كتابه اخبار صاحب الزنج .

وحسبما يظهر من رواياته ان اسلوبه مركز ومقتضب ثم انه تناول ذكر الاحداث المتعلقة ببني سعد لا غير والمعلومات التي احتوتها تلك الروايات خالية من تفصيلات جديدة ويبدو ان الطبري او محمد بن الحسن قد استخدموا رواياته للتأكيد على روايات اخرى . ففي احد تلك الروايات اورد الطبري رواية الدارمي يؤكد قتل اهل البصرة محمد بن سلم (١٦٥) . وفي حالة اخرى استخدم الطبري رواية الدارمي لاثبات الاختلاف مع رواية ربحان بن صالح (١٦٦) .

### الحسن بن عثمان

يرجع الطبري نسب الحسن بن عثمان الى آل المهلب ، ويقول عنه انه كان من اصحاب يحيى بن محمد البحراني من قواد صاحب الزنج المشهورين ، ولقبه بمندلقه (١٦٧) . وبالنسبة فان المهالبة شاركوا مشاركات فعالة في ثورة الزنج ، وان عددا منهم بقي مع صاحب الزنج حتى نهاية الثورة .

لقد ذكر الطبري الحسن بن عثمان في ثلاث روايات جميعها بخصوص هجوم الزنج على البصرة سنة ٢٥٧ هـ ، ووردت احد تلك الروايات عن طريق محمد بن سمعان ، اما الروايتان الاخرتان فجاءتا عن طريق الحسن نفسه . ان اهمية المعلومات التي احتوتها روايات الحسن بن عثمان تكمن بان الشخص كان شاهد عيان للاحداث التي رواها . ففي واحدة من تلك الروايات يقول «امرني يحيى -أي البحراني- في تلك الغداة بالمصر الى مقبرة بني يشكر (١٦٨)» ، وفي اخرى يروي «فاني لاسمع تشهدهم وضجيجهم - اي اهالي البصرة - وهم يقتلون (١٦٩)» .

وعلى الرغم من قصر معلوماته واقتضاهاها الا اننا يمكن اعتبارها توضيحية ومكملة لروايات اخرى ادلى بها محمد بن سمعان وشبل بن سالم عن الحادثة التي شاهدها ، وهي هجوم الزنج على

(١٦٥) ١٧٨٢/٢٢

(١٦٦) ١٧٨٧-١٧٧٧/٢٢

(١٦٧) ١٨٥٤/٢٢

(١٦٨) ١٨٥٤/٢٢

(١٦٩) ١٨٥٥/٢٢

البصرة . فلم ترد مثلا في معلومات محمد بن سماعيل وتسبل بن سالم اشارة عن دخول علي بن ابان المسجد الجامع في البصرة في الوقت الذي قدمها الحسن بن عثمان اذ اشار الى دخول ابن المهلب المسجد واحرقه له (١٧٠) .

#### محمد بن عثمان

ليس هناك الى ما يشير الى ان محمد بن عثمان هذا له اي علاقة بالحسن بن عثمان السابق الذكر، فمحمد بلقب بالعباداني - يبدو انه من اهالي عبادان - الا اننا لا نعرف فيما اذا كان من اصحاب الزنج ام لا . علما بان هناك احتمالا كبيرا يشير الى انه كان من اتباع قائد الزنج لانه اعطى معلومات تتعلق بالزنج وتحركاتهم اكثر من تعلقها بجيش السلطة العباسية .

اعتمد الطبري على محمد بن عثمان في اربع مرات جميعها تخص حوادث سنة ٢٦٢ هـ اما المجال الذي تناولته رواياته الاربعة فهو المعارك التي خاضها الزنج في البطائح ضد جيوش العباسيين . ومعلوماته تحتوي على تفاصيل هامة بالنسبة الى حركات الزنج النهرية وانتصاراتهم ، ومحاولاتهم المتكررة للاستيلاء على واسط .

ويمكننا القول بان المعلومات التي قدمها الطبري عن انتصارات الزنج في البطائح خلال سنة ٢٦٢ هـ انما هي في حقيقتها معلومات محمد بن عثمان ورواية اخر اسمه جباش . كما ان الطبري اعتمد على محمد بن عثمان في اظهار الاختلاف بين معلوماته ومعلومات جباش الخادم (١٧١) .

#### جباش

واذا ما قدم الطبري معلومات قليلة عن محمد بن عثمان والحسن بن عثمان فانه لا يقدم شيئا على الاطلاق عن جباش ، عدا تسميته بجباش الخادم . لذلك صار من الصعوبة تحديد هوية هذا الراوية وانتماؤه ، وفيما اذا كان من اصحاب قائد الزنج ام لا ؟

اعتمد الطبري على جباش في تسع حالات ، اثنتين تتعلقان بحوادث سنة ٢٦٢ هـ والبقية بحوادث سنة ٢٦٤ هـ . وبصورة عامة فان جميع رواياته التسع تخص تحركات الزنج ومعاركهم مع جيش العباسيين في منطقة البطائح ، ولهذا التخصيص اهمية في توجيه الانظار نحو علاقة جباش المباشرة بالاحداث التي وقعت في تلك المنطقة . فهو من المحتمل

كان من اصحاب السلطة وان الطبري اورد رواياته لاطهار وجهة نظر معاكسة لتلك التي ادلى بها محمد بن عثمان العباداني الذي كما قلنا كان من مؤيدي الزنج . كما انه يبدو كان مرافقا لجيش العباسيين وشاهد عيان لما جرى ، والدليل هو ان رواياته التسع التي اوردها الطبري هي في حقيقتها روايات تحتوي على معلومات مخالفة لما جاء به محمد بن عثمان (١٧٣) .

واللاحظة الاخرى بشأن جباش ان معلوماته لم تأت بشكل مباشر ، اذ ان ثمان من رواياته وردت عن طرق محمد بن الحسن ، وفي جميعها تبدا بـ : «سلاح » قال محمد بن الحسن قال جباش » او «قال محمد . انكر جباش» مما تشير الى ان الطبري اقتبسها من اخبار صاحب الزنج لمحمد بن الحسن . وحسبما يظهر من تلك الروايات ان معلومات جباش مقتضبة ، واهميتها المصدرية تتركز على انها قدمت صورة مخالفة لرواية اخرى عن نفس الحادثة . ولولا معلومات جباش ومحمد بن عثمان العباداني عن احداث الزنج في البطائح لظهرت ثغرات واسعة عن تلك المواضيع في تاريخ الطبري . على الرغم من سيادة الشعور بان هناك مادة اخرى اوسع عن الزنج والبطائح قد تجاوزها الطبري او لم يأت على ذكرها . ومن امثلة روايات جباش المخالفة لما ذكره الطبري في حوادث سنة ٢٦٢ هـ ان محمد بن عثمان روى ان الزنج قد انتصروا فيها على قائد لوصيف التركي وقتلوه وظفروا بعشر شذوات فيذكر الطبري «قال محمد بن الحسن ، هذا خبر محمد بن عثمان العباداني . فاما جباش ، فزعم ان الشذا التي كانت مع ابي تميم كانت ثمانية فأقلت منها شذاتان كانتا متأخرتين فمضتا بمن فيها (١٧٣)» . ويذكر الطبري ايضا رواية اخرى عن معركة جرت بين سليمان بن جامع قائد الزنج وطرناج قائد الجيش العباسي انتصر فيها سليمان وقتل طرناج فيقول الطبري «قال محمد . قال جباش المقتول بهذا الموضع بينك فاما طرناج فانه قتل بما زروان (١٧٤)» ومما يمكن قوله من هذين المثالين والروايات الاخرى ان جباشا كان يهدف اظهار رجحان كفة جيش العباسيين على الرغم من ان رواياته تتضمن معلومات دقيقة واشارات مركزة الى تواريخها بنية اظهار صحتها .

x x x

(١٧٢) ٢٢/ ١٩٠٠ ، ١٩٠٦-١٩٠٧

(١٧٣) ٢٢/ ١٩٠٦-١٩٠٧

(١٧٤) ٢٢/ ١٩٢٤-١٩٢٥

(١٧٠) ٢٢/ ١٨٥٥

(١٧١) ٢٢/ ١٩٠٠ ، ١٩٠٦



بالإضافة الى قائمة المصادر السابقة التي اوردتها الطبري عن مرحلة انتصارات الزنج والتي هي في جوهرها مؤيدة للمباسبين هنالك رواية فردية اوردتها الطبري ايضا تقلا عن الحسن بن بشار . ولم ترد هذه الرواية بصورة مباشرة عن ابن بشار بل عن طريق محمد بن الحسن الذي يقول «حدثني الحسن بن بشار» (١٧٥) ، والراجع انه اخذها من كتاب محمد بن الحسن ، اخبار صاحب الزنج . واهمية رواية ابن بشار تكمن في انه قد شارك في احداثها ووقع اسيرا لدى الزنج (١٧٦) .

اولئك هم رواة الطبري ومصادره عن القسم الاول من تاريخ ثورة الزنج ، جميعهم ما عدا جيش كانوا في بداية امرهم من مؤيدي صاحب الزنج ومن المشاركين له في اغلب التطورات التي واجهتها الثورة . ثم بعد ذلك ، والثورة اوشكت على الانتهاء ، طلبوا الامان من الموفق وساهموا في جيوش المباسبين لمحاربة اخوانهم بالامس ، واعطوا ما لديهم من اخبار وتجارب الى محمد بن الحسن بالدرجة الاولى ليُدونها في كتابه عن اخبار الزنج وفي ادناه ثبت اخر لرواة الطبري عن القسم الثاني من تاريخ الثورة ذلك المتمثل بمرحلة انتصارات الموفق ، وهم حسبما نجد يختلفون عن سابقهم باسمائهم وبانتماءاتهم السياسية .

#### محمد بن حماد

وهو محمد بن حماد بن اسحاق بن حماد بن زيد البربري الذي تقدم ذكره على انه كان مصدرا مهما لمحمد بن الحسن شيلمه فيما يتعلق بمسيرة الموفق ضد الزنج سنة ٢٦٧هـ وانتصاراته . وبعد ان تم قضاء الموفق على الثورة نال محمد بن حماد مكافأة من قبل الموفق بتوليته قضاء البصرة والابلة وكور دجلة وواسط (١٧٧) . ومع هذا فاننا لم نستطع تلمس فعالية محمد بن حماد اكان قائدا في جيشي الموفق ام مرافقا له ، وعلى اغلب الظن انطلاقا من لقبه البربري كان ضمن عسكر الموفق .

ورد ذكر محمد بن حماد عند الطبري في ست مواضع جميعها تخص حوادث سنة ٢٦٧هـ . في اربع منها وردت معلومات ابن حماد عن طريق محمد بن الحسن ، وفي حالة واحدة ذكر محمد بن الحسن ان ابن حماد قد حدثه عن خروج جيش الموفق من

بغداد ضد الزنج (١٧٨) . اما في بقية الروايات فان محمد بن الحسن يورد اصطلاح «قال محمد بن حماد» . ويظهر ان الطبري اعتمد على معلومات ابن حماد المتعلقة بجيش السلطة لصلته الوثيقة وقربه من تحركات ذلك الجيش ولكونه شاهد عيان للاحداث التي وقعت . ومن الجدير ذكره ان محمد بن حماد اورد في حالة واحدة رواية جماعية هي الاولى من نوعها في تاريخ الطبري عن ثورة الزنج . اذ ورد ما يلي «قال محمد بن حماد . فحدثني اخي اسحاق بن حماد وابراهيم بن محمد بن اسماعيل الهاشمي المعروف ببرية ومحمد بن الاشثام في جماعة كثيرة عن صحب ابا العباس في سفره ، دخل حديث بعضهم في حديث بعض . . . . (١٧٩)»

يجد القارئ للمعلومات التفصيلية التي قدمها محمد بن حماد ابتداء من ارسال الموفق ابنه في بداية سنة ٢٦٧هـ خطوطا متميزة عن التحول الذي طرا على الظروف السياسية لعلاقة المباسبين بالزنج . فهو يصف ذلك الجيش بقصر اذ يقول «فعرض اصحاب ابي العباس ووقف على عدتهم فكان جميع الفرسان والرجالة عشر الاف رجل في احسن زي واجمل هيئة واكمل عدة ومعهم الشدا والسمرجات والمعابر للرجالة ، كل ذلك قد احكمت صنعته» (١٨٠) وما ان يصل ابو العباس الى اسفل واسط حتى يلاقي انتصارا حاسما ، ثم يستمر محمد بن حماد يتحدث عن المعارك التي خاضها ابو العباس ضد الزنج في البطائح والانتصارات المتعاقبة التي حصل عليها الموفق وابنه على الزنج واستيلائهما على المناطق التي كانت خاضعة لسيطرة الزنج .

يتصف اسلوب محمد بن حماد - من خلال رواياته السابقة - بالدقة في وصف الاحداث والتاكيد على تواريخ حدوثها باليوم والشهر ، ففي رواية لمحمد بن شعيب ، الذي سيأتي ذكره ، عن سقوط سهم لابي العباس بأيدي الزنج مما جعلهم يضطربون وينهزمون ، يرد عليه محمد بن حماد ان ذلك الحادث وقع في غير اليوم الذي اشار اليه ابن شعيب (١٨١) . ويذكر ايضا «ورحل ابو احمد في غد ذلك اليوم الذي امر ابا العباس فيه بما امره به الى بردودا وسار اليها يومين فوافها يوم الجمعة لاثنتي عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الآخر سنة سبع وستين

(١٧٨) ١٩٤٨-١٩٤٧/٢م

(١٧٩) ١٩٤٩-١٩٤٨/٢م

(١٨٠) ١٩٤٨-١٩٤٧/٢م

(١٨١) ١٩٦٦/٢م

(١٧٥) ١٨٧٦/٢م

(١٧٦) ١٨٧٧-١٨٧٦/٢م

(١٧٧) ٢٠٩٧/٢م ، ابن الجوزي . المنتظم ج ٥ ص ٧٠

ومائتين (١٨٢) وفي رواية ثالثة يقول «ان ابا احمد انصرف من الوقعة التي كانت عشية يوم الجمعة لاربع ليل بقين من شهر ربيع الاخر (١٨٢)»

ان معلومات محمد بن حماد على الرغم من سعتها وشمولها لتمثل جانباً متحيزاً واضحاً. لذلك لا يمكن ان يستفاد منها في اظهار معالم ايجابية عن ثورة الزنج .

#### محمد بن شعيب

هو محمد بن شعيب الاشثيام ، والاشثيام لقب يطلق على المشرف على شئون السفن والشذوات (١٨٤) . ومن الجدير ذكره ان هناك اشثياما ايضا في صفوف الزنج ، اذ ورد في سنة ٢٦٥هـ / ٨٧٨ ما يلي «واستخلف - صاحب الزنج - على الشذوات الاشثيام الذي يقال له الزنجي بن مهربان (١٨٥)»

كان محمد بن شعيب هو الاخر مرافقا لجيش ابي العباس بن الموفق ، اذ ورد انه كان سنة ٢٦٧هـ في سميرية (١٨٦) واحدة مع ابي العباس ، وفي حالة اخرى «امر ابو العباس - اشثيامه محمد بن شعيب باختيار الجذافين لهذه الشذاة (١٨٧)» ، وفي رواية ثالثة اخذ ابو العباس رأي محمد بن شعيب في محاولته دخول نهر سوق الخميس والتوجه نحو مدينة سليمان بن موسى الشعراني وقد اشار عليه ابن شعيب ما يلي «ان كنت لابد فاعلا ما تذكر فلا تكثر عدد من تحمل معك في الشذا ولا تزدد على ثلاثة عشرة رماة وثلاثة في ايديهم الرماح. . . (١٨٨)» من كل ما سبق يمكن القول بان روايات محمد بن شعيب عن تحركات جيش العباسيين تتضمن اهمية خاصة لانها معاصرة للاحداث وراويها محمد بن شعيب شاهد عيان وقريب الصلة بابي العباس .

لقد كرر الطبري ذكر محمد بن شعيب صراحة ثمان مرات جميعها تتعلق بحوادث سنة ٢٦٧هـ وهي السنة التي ابتدا فيها تحول الظروف باتجاه معاكس لتقدم الزنج . في سبع منها يذكر الطبري اصطلاح «قال محمد بن شعيب» مما قد يشير الى

اخذ المعلومات منه مباشرة ، ولكن على اغلب الظن انها وردت اليه من خلال كتاب شيلمة . وفي رواية واحدة يرد اسم محمد بن شعيب ضمن سلسلة السند الجمعي الذي سبق وان اشرنا اليه .

وكما هو الحال في روايات محمد بن حماد فان روايات محمد بن شعيب جميعها تشير الى تجربته ومشاهداته ، ففي رواية له عن كمين نصبه ابو العباس يقول ابن شعيب «وكنتم فيمن تقدم يومئذ فاخذ الزنج من السمريات المتقدمة عدة. . . (١٨٩)» ، ويقول ايضا في رواية اخرى «فمضينا حتى قاربنا الحجاجية (١٩٠)» ، ويذكر في رواية ثالثة «فنزعنا يومئذ من كيز ابي العباس . . . . . ونزعت من لبادة كانت على اربعين نشابة (١٩١)» . والاختلاف الوحيد بين ابن شعيب وابن حماد هو ان الاخير لم يظهر موقعه من ابي العباس ودوره في المعارك علانية كما فعل ابن شعيب .

ومن البديهي ان تكون معلومات محمد بن شعيب تمثل جانب السلطة العباسية فهو في جميع معلوماته قد اشداد وافتخر بانتصارات جيش السلطة وعباس واقدام ابي العباس ، ففي احد المناسبات يقول «فنزعنا يومئذ من كيز ابي العباس خمسا وعشرين نشابة (١٩٢)» ، ويذكر في مناسبة اخرى ان ابا العباس كان لوحده مع محمد بن شعيب وقد خرج عليهم الزنج «فلما رأينا ذلك خرج ابو العباس ومعه قوسه واسهمه . . . فجعلت احميه بالرمح وهو يرمي الزنج (١٩٣)»

ويبدو ان كثرة مشاركات محمد بن شعيب العسكرية سببت اختلاطا في معلوماته مثل ما حدث في موضوع سهم ابي العباس الذي وقع بايدي الزنج فكان سببا لخوفهم وانهزامهم ، فقد فند ابن حماد قول ابن شعيب المتعلق بتاريخ وقوع تلك الحادثة . ومع ذلك فان معلوماته جاءت مفصلة ودقيقة ولكنها محدودة بابي العباس فقط ، ويبرز فيها الطابع الروائي .

x x x

كما ان هناك عددا اخر من الرواة الذين ساهموا في تزويد الطبري بمعلومات عن جيش ابي العباس وانتصاراته غير ان ذكرهم لم يتكرر كثيرا منهم .

١٩٥٤/٢٣ (١٨٩)
١٩٥٥/٢٣ (١٩٠)
١٩٦٠/٢٣ (١٩١)
١٩٦٠/٢٣ (١٩٢)
١٩٥٥/٢٣ (١٩٣)

١٩٦٦/٢٣ (١٨٢)
١٩٧٠/٢٣ (١٨٣)
١٩٨٤) جاء لسان العرب ان الاشثيام هو رئيس الركاب انظر
مادة شتم
١٨٥) الطبري ٩٢٨/٢٣
١٩٥١/٢٣ (١٨٦)
١٩٥١/٢٣ (١٨٧)
١٩٥٨/٢٣ (١٨٨)

اذ لم تكن عظيمة وان كانت كل اموره كانت عظيمة (١٩٧)»

تصدرت هذه الروايات المجهولة المصدر عدد من الاصطلاحات التي شاع استعمالها عند الطبري منها «ذكر» او «فذكر» او «فيما ذكر» او «ذكر عن صاحب الزنج» او «ذكر عن بعض اتباعه» او «فيما ذكر عنه» او «وقيل عنه» . وقد احصينا عدد المناسبات التي يورد فيها الطبري هذه الاصطلاحات فكانت حوالي (٦٣) مرة ، كما انه في احدى المرات يذكر اصطلاح «فيما بلغني» ، وفي حالة اخرى يذكر اصطلاح «وقد ذكر عن لا يتهم» ، ومما يثبت ما اتفقنا على صحته وبان الطبري اراد عدم تكرار اسم الراوي قراءة تلك الرواية التي يقول فيها بانها ذكرت من قبل شخص لا يتهم ، ان فحواها تتعلق بقضية سهم ابي العباس الذي وقع في ايدي الزنج وكان سببا في هروبهم وهلمهم ، وهي كما ذكرنا سابقا رواية محمد بن شعيب . ومحمد بن حماد (١٩٨) هو الذي فند رواية ابن شعيب ، لذلك فان اصطلاح «وقد ذكر عن لا يتهم» هو في حقيقته اشار الى محمد بن حماد لا غير لكنه لا يكرر الاسم .

وتتناول هذه الروايات الـ (٦٣) مدى تاريخي واسع . يمتد من بداية امر الثورة سنة ٢٥٥هـ وحتى نهايتها في سنة ٢٧٠هـ . ومن بين هذه الروايات (١٢) رواية تتعلق بحوادث سنة ٢٥٥هـ ، و (٥) روايات عن حوادث سنة ٢٥٦هـ ، و (٩) عن حوادث سنة ٢٥٧هـ و (٣) روايات عن حوادث سنة ٢٥٨هـ ، وروايتان عن حوادث سنة ٢٥٩هـ و (٤) روايات عن سنة ٢٦٢هـ ، وروايتان عن سنة ٢٦٣هـ ، وروايتان عن سنة ٢٦٤هـ وواحدة عن سنة ٢٦٥هـ وروايتان عن سنة ٢٦٦هـ . ثم تزداد عدد الروايات في سنة ٢٦٧هـ وهي السنة التي طرا فيها تحول بالنسبة الى مصر الثورة ، وكذلك في معلومات ومصادر الطبري فتبلغ حوالي (١٢) رواية . وخمس روايات عن حوادث سنة ٢٦٨هـ ، وخمس روايات عن حوادث سنة ٢٦٩هـ ، وروايتان عن سنة ٢٧٠هـ .

من دراسة الثبت المدرج في اعلاه يتضح بان طبيعة المادة الواردة في هذه الروايات المجهولة المصدر لم تكن ثانوية او قليلة الاهمية بل انها تحمل كثيرا من التفاصيل الهامة عن موضوع ثورة الزنج ، كما انها مباشرة لذلك يمكن القول بان الطبري لا بد

وهو اخو محمد بن حماد البربري . وقد ورد ذكره مرة واحدة فقط ضمن الرواية ذات السند الجمعي التي رواها محمد بن حماد المتعلقة باول انتصار حصل عليه ابو العباس على الزنج في البطائح (١٩٤) . ويبدو ان اسحاق هذا كاخيه كان مشاركا ومرافقا في العمليات الحربية التي قام بها ابو العباس .

#### بنزيه

وهو ابراهيم بن محمد بن اسماعيل بن جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن عباس الهاشمي العباسي المعروف ببريه . ولا ابراهيم بن محمد هذا قصة طويلة عن علاقته بالثورة سنأتي عليها فيما بعد ، فهو حسبما يظهر من الروايات بصري كان يقطن البصرة وله نفوذ واسع واتباع ليس في المدينة فحسب بل وبين الاعراب ايضا ، يقول الطبري «وكان بنزيه مطاعا في الصرب محببا اليهم (١٩٥)» واتسم موقفه بالمعاداة لثورة الزنج منذ ايامها الاولى فكان المسئول على تنظيم العمليات العسكرية المضادة للثورة والمكونة من البصريين وجيش العباسيين ولكنه فشل في جميعها وفي نهاية المطاف اضطر الى الهرب عن البصرة على اثر هجوم الزنج عليها وتوجه الى بلاط العباسيين ، حيث عين من قبلهم مشرفا على شئون الحجاج ثم عين عاملا في المدينة سنة ٢٦٠هـ (١٩٦) .

لم يستفد الطبري من بريه كثيرا ، فلقد ورد ذكره مرة واحدة ولم تكن بصورة مباشرة انما جاءت ضمن الرواية ذات الاسناد الجمعي التي اوردها محمد بن حماد الخاصة لاول انتصار ناله ابو العباس على الزنج .

#### (ب) روايات مجهولة المصدر

وهناك ، بالإضافة الى ما ذكره ، عدد لا يستهان به من الروايات التي لم يشر الطبري الى مصادرها ورواتها ، وقد يرجع السبب الى انه قد نسي اولئك الرواة اوانه تقصد تجاهلهم لعدم شهرتهم او انه اراد الاختصار وعدم تكرار اسمائهم وهذا ما نعتقد بصحته ، فهو في احدى المناسبات يتحدث عن هجوم صاحب الزنج على قرية المهلبية في سنة ٢٥٥هـ ويعقب قائلا «تركنا ذكرها

اطوارا لان اصلها ثابت وبنيناها راسخ(١٩٩) ، بينما يطلق الطبري على علي بن محمد ، صاحب الزنج ، لقب الفاسق والخبيث والخارجي .

وعلى الرغم من هذا فانه بالامكان العثور بعد تفتيش دقيق على مواد ومعلومات غنية في تاريخ الطبري عن ثورة الزنج تتناول مجالات شتى لها اهمية تاريخية واجتماعية وادارية كبيرة .

### التكوين البشري

فلقد قدم الطبري دون قصد معلومات ، على الرغم من عدم تكاملها وتناثرها ، قيمة عن قطاعات اجتماعية مختلفة ايدت الثورة تتمثل بالاشخاص الذين اعتمد عليهم قائد الزنج كقادة فيهم العربي والزنجي وكافراد وجماعات اخرى .

### (١) ال المهلب

اعتمادا على قول ابن الفقيه الهمداني كانت البيوت العربية المعروفة في البصرة خلال القرنين الاول والثاني للهجرة اربعة اولها بيت بني المهلب ثم بيت مسلم بن عمرو الباهلي وبيت بني مسمع وبيت ال الجارود(٢٠٠) . لذلك فان بيت المهالبة كان يعتبر من البيوت البصرية البارزة ، وسمعة البيت تاريخية ارتبطت ببطل البصرة في حرب الخوارج المهلب بن ابي صفرة . ولقد اضفت هذه المشاركة والبطولة على البيت جميعا مكانة اجتماعية واقتصادية متميزة في المجتمع البصري . ومن المدهش حقا ان ينتج هذا البيت الذي وقف رئيسه المهلب وقفة شجاعة ضد الخوارج عددا من الرجال المؤيدين والمشاركين بكل فاعلية بثورة الزنج منذ ايامها الاولى بل ومنذ ان كان قائد الزنج في البحرين . ويبدو ان السبب الرئيس لذلك يرتبط بتاريخ المهالبة السياسي خلال الفترة الاموية عندما قدموا عطاءات وكفاءات كبيرة في الاحداث التي شهدتها البصرة آنذاك ، في الوقت الذي يلاحظ فيه تزعزع تلك المكانة وتهاوى ذلك المجد التاريخي خلال العصور العباسية . فالعباسيون ، بعد نجاح ثورتهم اخذوا يقللون الاعتماد على العنصر العربي في الجيش بينما ارتفع حجم الخراسانيين ثم الاثراك والديلم ، وصار المعيار الاجتماعي لانتفاء الفرد ما يملك من

وانه اخذها من نفس المصادر السابقة ، ولكنه لم يذكرها صراحة . ومن الجدير ذكره ان الطبري استعمل هذه الطريقة في تاريخه كثيرا ولم تكن سمة خاصة بثورة الزنج فقط .

### القيمة العلمية لمادة الطبري عن الثورة

لتاريخ الطبري قيمة تاريخية وعلمية واضحة ليس بالنسبة الى الكتاب المحدثين فحسب بل والى الكتاب والمؤرخين القدامى . ومن المعروف ان الفوائد العلمية التي يمكن الحصول عليها من دراسة هذا التاريخ تتباين بتباين الفترات التاريخية المختلفة ، اما فيما يتعلق الامر بثورة الزنج فلقد سبق القول بانه لو لا تاريخ الطبري لما استطعنا التعرف على هذه الصفحة من تراثنا على الرغم من اقتصار معلوماته على الجانب السياسي والعسكري .

كذلك فانه باستطاعتنا تلمس الاهتمامات التي شغل فيها الطبري نفسه من خلال تصفح للمعلومات التي قدمها عن الثورة ، وهي اهتمامات تنسجم بوضوح مع الهدف الذي يهدف اليه تاريخه بصورة عامة . ومع ان اهتماماته تمثل جانبا واحدا من الحقيقة ، وفيها تحامل وتحيز ضد الثورة الا انها معلومات تحمل مضامين تاريخية هامة ومتنوعة . فلقد وجه الطبري همه نحو اظهار ثورة الزنج على انها حركة انفصالية تمردية على السلطة العباسية لذلك بات من واجب السلطة ان توجه جل اهتماماتها بجدية وبدون هوادة لكبحها وقطع دابرها . ويتضح هذا في التركيز الملح على سلسلة غير متناهية من الحروب والعمليات العسكرية بين جيش العباسيين والزنج ، وكذلك على الحملات المتعددة التي جهزتها السلطة ضد الزنوج مما يوحي للقارئ بان السلطة المركزية كانت على صلة وثيقة وعضوية باجزاء الامبراطورية الخاضعة لهيمنتها من جهة وباتها تقف بحزم ضد الحركات المناوئة . لذلك نرى الطبري يربط بين هذه الثورة وبين بعض الحركات الانفصالية الاخرى المعاصرة كحركة الصفار والدعوة القرمطية .

وباختصار فان الطبري لم يكن في كتابته عن ثورة الزنج مهتما بها كثورة لها تنظيماتها وشعاراتها ، ولم يكن مهتما بالتطورات العمرانية والاجتماعية والاقتصادية التي شهدتها وحققتها الثورة ، كما انه لم يركز على انتصارات الثورة وتوسعاتها وضخامة تكوينها البشري ومؤيديها في الحواضر كالبصرة وبغداد ، انما كان همه مركزا على علاقة هذه الحركة بالعباسيين ، وهؤلاء كما قيل « قوم منصورون تمل دولتهم مرة وتصح مرارا وتعرض تارة وتستقل

(١٩٩) محمد بن عبد الملك الهمداني . تكملة تاريخ الطبري ، البرت يوسف كتمان ، بيروت ١٩٦١ ، ص١٤٩

(٢٠٠) ابن الفقيه الهمداني . البلدان ، تحقيق دي لويه ليند ، صفحة ١٩٠ ، كذلك شارل بلا . الجاهل ، ترجمة الكيلاني دمشق ١٩٦١ ، ص٦٤-٦٥

أموال وضياع لا يكونه منتعيا الى هذه القبيلة او تلك . وبذلك انحل النمط المتاصل السابق وبضمنه توارت عن الانظار العوائل والبيوتات السابقة مما ولد شعور بالغربة ثم التحفز الى رد الاعتبار السياسي والاجتماعي المتوارث .

ومما هو جدير بالذكر ان هناك عددا من الكتب التي كتبت عن آل المهلب تمثل امجادهم وتاريخهم في الفترة الاموية ، فقد الف خالد بن خدّاش مولى آل المهلب كتابا عن حروب المهلب بن ابي صفرة (٢٠١) وكتب مغيرة بن محمد المهلب كتابا عن منالك آل المهلب (٢٠٢) ، ولابي الفرج الاصفهاني كتاب عن المهالبة (٢٠٣) .

فاذا كان المهلب بن ابي صفرة بطل البصرة في محاربة الخوارج صار علي بن ابان المهلب بطلا من ابطل ثورة الزنج ومن قوادها المحنكين . ومما يبدوان المهالبة بصورة عامة كانوا الى جانب صاحب الزنج، اذ يعتقد بان هناك صلات تنظيمية بين قائد الزنج والمهالبة مذ كان الاول في البحرين يقول الطبري عن قائد الزنج « فلما تفرقت عنه العرب ونبت شخص عنها الى البصرة فنزل في بني ضبيعه ، فاتبعه بها جماعة منهم علي بن ابان المعروف بالمهلب و اخواه محمد والخليل وغيرهم (٢٠٤) » ويذكر الطبري ايضا ان ابن اخ علي بن ابان ، محمد بن صالح ، كان هو الاخر من جماعة الزنج (٢٠٥) ، وفي حوادث سنة ٢٥٧هـ / ٨٧٠ يورد الطبري خلال حديثه عن دخول الزنج البصرة نقلا عن محمد بن سميان ان يحيى بن محمد البحراني قائد صاحب الزنج نادى باهالي البصرة « من كان من آل المهلب فليدخل دار ابراهيم بن يحيى - المهلبى - (٢٠٦) » وهي اشارة على علاقة هؤلاء بثورة الزنج . بالاضافة الى ذلك هناك ذكر لشخصية مهلبية اخرى مع الزنج هو الحسن بن عثمان المهلبى (٢٠٧) .

بعد علي بن ابان اشهر المهالبة تأييدا ومساندة لصاحب الزنج اذ انه من المؤيدين الاوائل ، واستمر

بقاتل الى جانب صاحب الزنج حتى اخر رمق من حياة الثورة فقضى عليه الموفق واسره ثم ادخله السجن . كما انه شارك مشاركة فعالة في جميع التطورات التي شهدتها الثورة ، فعند ما اكتشف امر الدعوة في البصرة وهرب قائد الزنج الى بغداد التحق علي بن ابان به وظل معه الى حين رجوعه مرة اخرى الى البصرة . وعده الطبري ضمن « الستة رجل » الذين اعتمد عليهم صاحب الزنج اعتمادا كبيرا ، واطلق عليهم الطبري ايضا « اصحابه الستة » وهم . علي بن ابان ، يحيى بن محمد البحراني ، محمد ابن مسلم ، سليمان بن جامع ، ومشرق ورفيق غلاما يحيى بن عبد الرحمن بن خاقان (٢٠٨) . وعندما كانت الثورة في بدايتها لم يكن عند صاحب الزنج من السلاح الا ثلاثة اسياف ، واحد له والاخر لعلي بن ابان والثالث لمحمد بن مسلم (٢٠٩) . وكما كان المهلب بن ابي صفرة ملاحقا الخوارج ومطاردا لهم في الاحواز كان علي بن ابان ومنذ سنة ٢٥٧هـ يدير دفة القتال ضد جيوش العباسيين من جهة وجيوش الصفارين من جهة ثانية في نفس المنطقة . واليه يعود الفضل في السيطرة على اغلب منطقة الاحواز ، وقلده صاحب الزنج ولاية المنطقة (٢١٠) وصار له كاتب وتحت نفوذه جيش قوي يقدر عدده بثلاثين الف رجل (٢١١) .

وصف علي بن ابان بانه قائد القواد وأمير الامراء (٢١٢) ، وانه ، من خلال مشاركاته العسكرية، كان ذا بأس وجلد حتى ان ابن ابي الحديد يذكر انه « اجل قواده - اي صاحب الزنج - واكبرهم قدرا عنده (٢١٣) » ولم يشن علي بن ابان من مدافعتيه ومناصرته لصاحب الزنج حتى اسر عياله (٢١٤) واخويه ، بل ظل مع ابن صاحب الزنج والقواد الاخرين يدافعون عن مدينة المختارة وفي نهاية المطاف صار في السجن مع كل من انكلاي وسليمان بن جامع والشعراني والهمداني في دار محمد بن عبد الله بن طاهر في بغداد حتى سنة ٢٧٢هـ / ٨٨٥ . اذ امر الموفق في هذه السنة بقتلهم وصلبهم بسبب تحرك الزنج في واسط ورفغهم شعار الثورة « انكلاي،

(٢٠١) ابن النديم . الفهرست ص١٢١

(٢٠٢) نفس المصدر والصفحة

(٢٠٣) السخاوي . الاعلان بالتوبيخ في كتاب علم التاريخ عند المسلمين لروژنتال ص٥٨٣

(٢٠٤) الطبري ٢/ ١٧٤٥ ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص٣١٢ ، ابن الاثير ج ٥ ص٢٤٧

(٢٠٥) الطبري ٢/ ١٩١٠

(٢٠٦) ٢/ ١٨٥٥

(٢٠٧) ٢/ ١٨٥٤ . كما ان هناك ابراهيم بن يحيى المهلبى . انظر ٢/ ١٨٤٩

(٢٠٨) ٢/ ١٧٤٧ ، ١٧٦٠ ، ١٧٦٢

(٢٠٩) ٢/ ١٧٥٢

(٢١٠) ٢/ ١٩٠٨ - ١٩٠٩

(٢١١) ٢/ ١٩١٠ ، ١٩٧٤ - ١٩٧٥

(٢١٢) شرح نهج البلاغة مجلد ٢ ص٢٢٥

(٢١٣) نفس المصدر مجلد ٢ ص٢٢٢

(٢١٤) الطبري ٢/ ٢٠٨٨

يا منصور(٢١٥) و قتل هؤلاء صورة بشعة أخرى وتمثل بدورها احد اساليب السلطة العباسية القاسية ضد اعدائها ، يقول الطبري « فدخل انهم فجعل يخرج الاول فالاول منهم فذبهم غلام له . و قلع رأس بالوعة من الدار وطرحت اجسادهم فيها ، وسد رأسها . ووجه رؤوسهم الى الموفق » ولم يكتف الموفق بذلك بل طلب من ابن طاهر الجثث « فأمره بصلبها بحضرة الجسر ، فأخرجوا من البالوعة ، وقد انتفخوا ، وتغيرت روائحهم ، وتغير بعض جلودهم ، فحملوا في المحامل ، و صلب ثلاثة منهم في الجانب الشرقي ، وثلاثة في الجانب الغربي ..... وركب محمد بن طاهر حتى صلبوا بحضرته(٢١٦) »

كما لعب كل من الخليل بن ابان ومحمد بن ابان ادوارا سياسية هامة ولكنها لا تبلغ الدور الذي لعبه علي ، فقد وجه صاحب الزنج الخليل لمساعدة سليمان بن جامع في المعارك الدائرة في البطائح(٢١٧) ، ثم صار مع اخيه الآخر محمد في الاحواز مع(٢١٨) علي . وظلا على وفائهما للثورة حتى سنة ٢٧٠هـ عندما دخل الموفق المختارة والقي القبض عليهما(٢١٩) .

## (٢) عائلة البحرانسي

من بين افراد عائلة البحراني يحيى بن محمد الازرق المعروف بالبحراني وكان مولى لبني دارم . ويقول عنه الطبري انه رجل كيال من اهالي سي الاحساء(٢٢٠) . ويحيى بن ابي ثعلب وكان تاجرا من من اهل هجر(٢٢١) ، وطلب بن حفص البحراني(٢٢٢) . واعتمادا على رواية الطبري ان هؤلاء من مؤيدي صاحب الزنج في البحرين ، وقد رافقوه(٢٢٣) عندما ذهب الى البصرة .

ويعتبر يحيى بن محمد اشهر شخصية بين البحرانيين مشاركة في احداث الثورة ومساندة لقائدها علي بن محمد . فانه كما اوضحنا كان مرافقا لصاحب الزنج منذ ان كان هذا في البحرين ، وهرب معه الى بغداد عندما اكتشف امر الدعوة

في البصرة(٢٢٤) . وعده الطبري احد الستة الرجال الذين كان يعتمد عليهم صاحب الزنج كثيرا ، واطلق عليهم اسم « اصحاب الستة » ودليل اخر على علاقته القوية بصاحب الزنج يذكر الطبري ان صاحب الزنج غنم في ايام الثورة الاولى ثلاثة براذين من احد وكلاء الهاشميين اعطى احدهم الى يحيى بن محمد(٢٢٥) . وان احد الزنج جاءه بسيف قد حصل عليه من دار لبعض بني هاشم فسلمه الى يحيى بن محمد(٢٢٦) ايضا . ثم ان صاحب الزنج حينما قود قواده كان يحيى احد هؤلاء القادة ، وقد شارك مشاركة فعالة في جميع المجاهبات السياسية التي واجهتها الثورة خلال سنة ٢٥٥هـ و ٢٥٦هـ . ثم يظهر يحيى قائدا للفرسان عند هجوم الزنج(٢٢٧) على البصرة ، وقد ضم اليه علي بن محمد سائر الاعراب المنضمين اليه اثناء الهجوم(٢٢٨) . لكن يحيى لم يمش طويلا اذ اصيب بجرح اثناء معركة وقعت بين الزنج وبين جيش العباسيين بقيادة اصفجون في نهر العباس بالاحواز ، ولم يفلح في الاغلات اذ افتضح مكان وجوده فأسر وحمل الى الموفق الذي نقله بدوره الى سامراء . وهناك امر المعتمد « بناء دكة بالبحر بحضرة مجرى الحلبة ، فبنيت ثم رفع للناس حتى ابصروه ف ضرب بالسياط مائتي سوط بشمارها ثم قطعت يداه ورجلاه من خلاف ثم خبط بالسيف ثم ذبح ثم احرق(٢٢٩) » .

ويحدثنا الطبري نقلا عن محمد بن الحسن ان صاحب الزنج كان يقدر البحراني ويعتمد عليه اذ يقول « ان صاحب الزنج قال . عظم علي قتله واشتد اهتمامي به ... »(٢٣٠)

## (٣) سليمان بن جامع

صحب سليمان قائد الزنج في البحرين ، ويقول عنه الطبري انه مولى لبني حنظلة وهو اسود(٢٣١) . ورافق سليمان صاحب الزنج اثناء هروبه من البصرة الى بغداد وظل معه خلال مدة اقامته في المدينة ثم رجع معه ثانية الى البصرة وهو ايضا احد الرجال الستة المقربين الى صاحب الزنج(٢٣٢) ، ثم تسلم القيادة بعد ان قود صاحب الزنج قواده .

(٢٢٤) ١٧٤٦/٢م ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٦ ، ٢٤٧

(٢٢٥) ١٧٥٤/٢م

(٢٢٦) ١٧٥٤/٢م

(٢٢٧) ١٨٥٢/٢م

(٢٢٨) ١٨٤٩/٢م

(٢٢٩) ١٨٧٠/٢م

(٢٣٠) ١٨٧٠/٢م

(٢٣١) ١٧٤٤/٢م ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٦

(٢٣٢) ١٧٤٧/٢م ، ١٧٦٠ ، ١٧٦٢ .

(٢١٥) ٢١١١/٢م

(٢١٦) ٢١١٢م

(٢١٧) ١٩٢٥/٢م

(٢١٨) ١٩٢٨/٢م ، ١٩٤٤ ، ١٩٩٠

(٢١٩) ٢٠٨٨/٢م

(٢٢٠) ١٧٤٤/٢م

(٢٢١) ١٧٤٤/٢م

(٢٢٢) ١٨٩٩/٢م

(٢٢٣) ١٧٤٤/٢م

ويسميه الطبري بمحمد بن مسلم القصاب الهجري (٢٤١) .

ان اول عمل جريء يقوم به محمد بن مسلم لخدمة الدعوة لعلي بن محمد يتمثل بخروجه مع ثلاثة اخرين في مسجد عباد (٢٤٢) بالبصرة معلناً الدعوة لقائد الزنج (٢٤٣) على الرغم من تتبع والي البصرة امر الدعوة ، ووجود الجند (٢٤٤) . والظاهر ان هذه الدعوة العلنية دفعت والي البصرة ابن رجاء تعقب محمد بن مسلم وقائد الثورة والاخرين والبحث عنهم ، فهرب على اثر ذلك علي بن محمد ومعه محمد بن مسلم من البصرة الى بغداد ، ثم رافق صاحب الزنج لدى عودته مرة اخرى (٢٤٥) الى البصرة . وكان محمد بن مسلم احد الرجال الستة الذين وثق بهم صاحب الزنج واعتمد عليهم سواء قبل اندلاع الثورة او بعدها . ولصلة محمد بن مسلم القوية بصاحب الزنج فان الاخير لم يكن لديه في ايام الثورة الاولى من الاسلحة الا ثلاثة اسياف كان احدهم عند قائد الثورة والاخر عند علي بن ابا ن والثالث عند محمد بن مسلم (٢٤٦) . كما ان صاحب الزنج غنم ثلاثة براذين سنة ٢٥٥ هـ قدم احدهم الى محمد بن مسلم (٢٤٧) .

كان الرجال الستة الذين اعتمد عليهم صاحب الزنج بمثابة مجلس للثورة يناقش معهم خطط الثورة والاعمال التي يقوم بها اذ يقول الطبري «وكان اذا نزل اعتزل عسكره بأصحابه الستة (٢٤٨)» . وفي الفترة المبكرة للثورة اعتمد على محمد بن مسلم في الاشراف والمحافظة على العسكر (٢٤٩) . وفي الوقت ذاته ساهم مساهمة فعالة في المعارك التي دارت بين الزنج من جهة وجيش السلطة واهالي البصرة من جهة اخرى (٢٥٠) . غير انه من المحتمل ان عمل محمد بن مسلم الاساس كان في التنظيم والدعوة فاعتمادا على رواية مسجد

لمب سليمان بن جامع دورا كبيرا في الحروب التي قام بها الزنج ضد جيوش العباسيين في البطائح ، واذا كان علي بن ابا ن بطل الزنج في جبهة الاحواز فان ابن جامع كان بطل الزنج في جبهة البطائح ، واليه يرجع الفضل في السيطرة العسكرية على جميع القرى والمناطق في البطائح . ولم تقف اندفاعاته العسكرية عند هذا الحد بل وامتدت نحو واسط . وقد اتخذ سليمان في البطائح حصنا عسكريا قويا سمي بمدينة سليمان بن جامع او المنصورة وتقع في طهيتا (٢٢٣) . وازافة الى كونه قائد القواد للجبهة العسكرية الزنجية في البطائح ، فانه اصبح عاملا من قبل صاحب الزنج (٢٢٤) . لكنه بتسلم الموفق قيادة جيوش العباسيين اخذ نفوذه يتقهقر عن المنطقة التي اصبحت في حيازة الموفق . وانسحب سليمان الى المختارة حيث وقف الى جانب صاحب الزنج يدافع عن المختارة (٢٢٥) . حتى انه تعرض في سنة ٢٦٩ هـ / ٨٨٢ لاصابة كادت ان تأتي عليه لو لا التفاف الزنج حوله والاستماتة في الدفاع عنه (٢٢٦) . وبقي على هذه الحالة يدافع عن الثورة حتى اواخر ايامها ، اذ قبض عليه وجيء به الى الموفق «بقصر عهد ولا عقد فاستبشر الناس باسر سليمان وكثر التكبير والضجيج وايقنوا بالفتح (٢٢٧)» . وهي اشارة صريحة الى ما كان يتمتع به سليمان من بأس وقوة ومداغة عن الثورة حتى ان الطبري يقول بصراحة «اذ كان اكثر اصحابه غناء عنه (٢٢٨)» . ثم يقول عنه الصفدي بانه «احد مقدمي صاحب الزنج» وانه «من اكبر المقدمين (٢٢٩)» . وظل سليمان وعدد اخر من زعماء الزنج في سجن الموفق حتى سنة ٢٧٢ هـ عندما ذبح كاشاة وارسل براسه الى الموفق والقيت جثته في بالوعة ثم صلب بعد ذلك (٢٤٠) .

#### (٤) محمد بن مسلم

هو ايضا من بين الجماعة التي رافقت علي بن محمد خلال توجهه الى البصرة من البحرين ،

(٢٤١) ١٧٤٥/٢م

(٢٤٢) ورد في فتوح البلدان للبلاذري ان مسجد بني عباد ينسب الى عباد بن رضاء بن شقرة بن الحارث بن تميم بن مر . انظر فتوح البلدان ، مصر ١٩٥٩ ، ص ٢٥٠

(٢٤٣) ١٧٤٥/٢م ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٧

(٢٤٤) ١٧٤٦/٢م

(٢٤٥) ١٧٤٧/٢م

(٢٤٦) ١٧٥٢/٢م

(٢٤٧) ١٧٥٤/٢م

(٢٤٨) ١٧٦٠/٢م

(٢٤٩) ١٧٦٠/٢م

(٢٥٠) ١٧٥٦/٢م ، ١٧٦٠ ، ١٧٦٢ ، ١٧٧٧

(٢٢٣) ١٩٦٦/٢م - ١٩٦٨

(٢٢٤) ١٩٦٧/٢م - ١٩٦٦

(٢٢٥) ٢٠٠٤/٢م ، ٢٠٠٥

(٢٢٦) ٢٠٤٧/٢م

(٢٢٧) ٢٠٩٢/٢م

(٢٢٨) ٢٠٩٢/٢م

(٢٢٩) الصفدي ، الوافي بالوفيات ، مخطوط في اسطنبول .  
لمت بتحقيق نعي الصفدي عن ثورة الزنج ونشرته في مجلة المورد ، المجلد الثالث والرابع ١٩٧٢ ، ص ١١-٢٢

(٢٤٠) ٢١١١/٢م

عباد السابقة ورواية أخرى اوردها الطبري تفيد بان صاحب الزنج امر محمد بن مسلم ان يسير الى قنطرة نهر كثير حيث كان البصريون يمسكرون « فيعظ الناس ويعلمهم ما الذي دعاه الى الخروج(٢٥١) » . وبينما كان محمد بن مسلم ينفذ هذا الامر ويعظ الناس ضربه احدهم بالسيف فارده قتيلا . وكان لمقتله ابلغ الاثر على صاحب الزنج فيقول الطبري « فلما صلي العصر نعى محمد بن مسلم لاصحابه » وقال لهم « انكم تقتلون به في غد عشرة آلاف من اهل البصرة(٢٥٢) » .

## (٥) مشرق ورفيق

وهما غلامان ليحيى بن عبد الرحمن بن خاقان، قد انضموا الى دعوة علي بن محمد حينما كان هذا مقيما في بغداد بعد هروبه من البصرة . وعلى اثر دخولهما الدعوة غير صاحب الزنج اسميهما فاعطى مشرقا اسم حمزه وكناه بابي احمد واعطى رفيقا اسم جعفر وكناه بابي الفضل(٢٥٤) . وقد رجعا مع صاحب الزنج الى البصرة . وكانا ضمن قائمة الرجال الستة المعتمد عليهم(٢٥٥) . والى مشرق اعطى صاحب الزنج البرذون الثالث بينما كان لرفيق بغل يحمل عليه الثقل(٢٥٦) .

وكانا ايضا من بين القواد الذي قودهم صاحب الزنج ، فكان رفيق مثالا على رأس فرقه من جيش الزنج عند هجومهم على البصرة واليه قيادة الجبهة الالوية من ناحية المربد وكان تابعا في هذا الى علي بن ابان المهلبى(٢٥٧) . ولم نستطع الوقوف على نشاطاتها الأخرى اذ يخفى ذكرهما عند الطبري .

## سليمان بن موسى الشعراني :

ان اول اشارة وردت بخصوص الشعراني كانت اثناء هجوم الزنج على البصرة في سنة ٢٥٧هـ حيث يذكر الطبري ان الشعراني كان قد ارسل من قبل صاحب الزنج لمساعدة محمد بن يزيد الدارمي الذي كان معسكرا في نهر القنديل(٢٥٨) . الامر الذي يدل على ان الشعراني كان من مؤيدي صاحب الزنج قبل هذه الفترة اي سنة ٢٥٧هـ ، كما يظهر انه

كان قائدا ويعتمد عليه علي بن محمد . ففي سنة ٢٥٩هـ نجده الى جانب علي بن ابان في قيادة جيش الزنج الموجود في الاحواز(٢٥٩) غير ان دوره القيادي يبرز بصورة جلية في منطقة الباطح عندما وجهه صاحب الزنج على رأس عسكر لها ، اذ كان قائدا للفرسان(٢٦٠) وفي رواية أخرى يظهر انه كان قائد للرجالة والفرسان والسميريات(٢٦١) مما تشير الى انه قد اصبح قائدا للقواد في منطقة البطيحة وكان له حصنا في سوق الخميس سمي بالمنيعية(٢٦٢) .

لا نعرف فيما اذا كان سليمان بن موسى الشعراني عربيا ام من الزوج على الرغم من ان الاسم يوحي وكأنه عربي . وقد زدونا الطبري ايضا برواية تفيد بان اخوانه محمد وعيسى كانا من انصار صاحب الزنج(٢٦٣) ، وظل الشعراني واخواه مع صاحب الزنج حتى سنة ٢٦٩هـ ، حين ارسل الى الموفق طالبا الامان . ولكن الموفق لم ياذن له في بداية الامر « لما كان سلف منه العيث وسفك الدماء » والظاهر ان للشعراني شعبية في اوساط الزنج الذين انضموا الى الموفق ، فيقول الطبري انه وصل الى الموفق بان جماعة من الزنج في جيشه اخذوا يتدمرون لرفضه طلب الشعراني الامر الذي جعله يوافق على طلب الشعراني « فمن عليه ووفي له بامانه وامر به فوصل ووصل اصحابه وخلع عليهم وحمل على عدة افراس بسروجها والتها ، ونزله واصحابه انزالا سنية(٢٦٤) » وكان لاستئمان الشعراني اثرا كبيرا على صاحب الزنج ، اذ يقول الطبري « احتل ماكان الخبيث يضبط به من مؤخر عسكره ووهي امره وضعف(٢٦٥) » . ولم ينته دور الشعراني باستئمانه اذ اتنا نجده من بين القواد المسجونين في بغداد ، وهو امر غريب يشير تساؤلا عما اذا كان هو نفسه ام شخص آخر كان يكون احد اخوانه ، او انه بعد استئمانه قبض عليه الموفق لا سيما وانه كان كارها له ؟ وعلى اية حال ففي سنة ٢٧٢هـ امر الموفق بذبحه وصلبه مع بقية الجماعة على اثر حدوث ثورة الزنج في واسط في تلك السنة(٢٦٦) .

١٨٧٩/٢٣(٢٥٩)

١٩٢٦/٢٣ (٢٦٠)

١٩٢٦/٢٣ (٢٦١)

٢٠٦٩ ، ١٩٥٩/٢٣ (٢٦٢)

١٩٦٤ ، ١٩٢٦/٢٣ (٢٦٣)

٢٢٧٢/٢٣ (٢٦٤) ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٢٧

٢٠٧٠/٢٣ الطبري (٢٦٥)

٢١١١/٢٣ (٢٦٦)

١٧٨٢/٢٣ (٢٥١)

١٧٨٢/٢٣ (٢٥٢)

١٧٨٢/٢٣ (٢٥٣)

١٧٤٦-١٧٤٧ ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٧

١٧٤٧/٢٣ (٢٥٥) ، ١٧٤٨ ، ١٧٦٠ ، ١٧٦٢

١٧٥٤/٢٣ (٢٥٦)

١٨٥٢/٢٣ (٢٥٧)

١٨٤٨/٢٣ (٢٥٨)



## يهود بن عبد الوهاب :

لم يسعفنا الطبري بمعلومات تفيد في التحدث عن اصل يهود وانتعائه ، واول مرة اورد ذكره كان في حوادث سنة ٢٦٢ هـ عندما كان يهود مرافقا لعلي بن ابان في منطقة الاحواز (٢٦٧) ، مما قد يمكننا القول بان انضمام يهود للثورة يرجع الى فترة اقدم من سنة ٢٦٢ هـ . وبقي يهود مع علي بن ابان حتى سنة ٢٦٧ هـ/ ٨٧٥ م صار عاملا لصاحب الزنج على «الفندم والباسيان وما اتصل بهما من القرى التي بين الاحواز وفارس» (٢٦٨) . وكان يقيم في الفندم (٢٦٩) .

وعلى اثر تغير الاوضاع السياسية للزنج عندما تسلم الموفق وابنه القيادة العسكرية العباسية وانسحاب سليمان بن جامع من البطائع امر صاحب الزنج علي بن ابان وبهوذ ان يتوجها الى المختارة (٢٧٠) . ومنذ سنة ٢٦٧ هـ فصاعدا يتكرر ذكر يهود عند الطبري وما قدمه من مشاركات عسكرية كبيرة ازعجت الموفق وجيشه ، فيقول الطبري عنه «وهو اشد حماته - صاحب الزنج - باسا واكثرهم عددا وعدة» (٢٧١) . ويعلق في رواية اخرى على مساندته الفعالة لصاحب الزنج بقوله «كان يهود بن عبد الوهاب اكثر اصحاب الفاسق غارات واشدهم تعرضا لقطع السبيل واخذ الاموال . وكان كثير الخروج في السمريات الخفاف فيخترق الانهار المزدية الى دجلة فاذا صادف سفينة لاصحاب الموفق اخذها وادخلها النهر الذي خرج منه» (٢٧٢) . وباعماله الجريئة هذه احدث قلقا في صفوف جيش الموفق حتى انه في بعض الحالات كان ينصب على سمرياته اعلاما تشبه اعلام الموفق كي لا يعرف من قبل السلطة فما ان يرى سفن الموفق وينفرد بها حتى ينقض عليها ويأسرها (٢٧٣) ، ومن المحتمل انه بسبب دور يهود الفعال في ثورة الزنج وفي دفاعه عن المختارة جعل ابن الجوزي وبالتالي السيوطي يخطئان بتسمية علي بن محمد صاحب الزنج بيهود (٢٧٤) .

واصيب يهود في معركة نهريه وقعت في سنة ٢٦٨ هـ/ ٨٨١ بطعنة في بطنه مات على اثرها (٢٧٥) . وكان موته على صاحب الزنج عظيما بينما كان موته مفرحا لجيش الموفق للخطر الذي كان يشكله على التحركات العسكرية النهريه . يقول الطبري «فمظلمت الفجيعة به على الفاسق واوليائه واشتد عليه جزعهم . وكان قتله الخبيث من اعظم الفتوح» (٢٧٦) . ولعظم المصيبة اخفى صاحب الزنج نبأ موته الى ان استامن رجل من الملاحين الى الموفق واخبره بذلك فامر الموفق «باحضار الغلام الذي دلى قتله فوصله وكساه وطوفه وزاد في ارزاقه وامر لجميع من كان في تلك السميرة بجوائز وخلع وصلات» (٢٧٧)

## ابراهيم بن جعفر :

المعروف بالهمداني ، وقد التحق بصاحب الزنج منذ الايام الاولى لاندلاع الثورة . واعتمادا على رواية الطبري كان ابراهيم هذا من اهل البصرة ولعله عربي ، ويبدو انه كان عارفا باوضاع المنطقة السياسية ، اذ يورد الطبري بان ابراهيم هو الذي جاء بكتبن مؤيدي الثورة الى صاحب الزنج (٢٧٨) . وانه قدم النصيحة لصاحب الزنج بعدم التوجه نحو المذار قائلا له «فقد بايع لك اهل عبادان وميمان روذان وسليمانان» (٢٧٩) . واخبره ان اهالي البصرة والبلالية كانوا يعسكرون بغوهة نهر الفندل (٢٨٠) .

غير ان الطبري لا يقدم لنا معلومات كثيرة عن دور الهمداني وفعالياته منذ سنة ٢٥٥ هـ وحتى سنة ٢٦٧ هـ . ففي هذه السنة اورد الطبري رواية يشير فيها الى انه كان قائدا من قواد صاحب الزنج وكان على رأس جيش يقدر بـ ٤٠٠٠ (٢٨١) زنجي ، وتكررت الاشارة اليه في العمليات العسكرية التي قام بها الزنج دفاعا عن المختارة (٢٨٢) ، حتى انه اصبح المشرف الاعلى عن الدفاع على الجانب الشرقي من نهر ابي الخصيب (٢٨٣) ، وكان هذا الموضع حصينا منصوبة عليه العرادات والمجانيق ، وللهمداني دار في تلك الناحية (٢٨٤) .

(٢٧٥) الطبري ٢٠٢٤/٣م

(٢٧٦) ٢٠٢٤/٣م

(٢٧٧) ٢٠٢٤/٣م

(٢٧٨) ١٧٥٦/٣م

(٢٧٩) ١٧٥٦/٣م

(٢٨٠) ١٧٥٦/٣م

(٢٨١) ١٩٩٠/٣م

(٢٨٢) ٢٠٠٢/٣م ، ٢٠٣٠

(٢٨٣) ٢٠٥٤/٣م

(٢٨٤) ٢٠٥٤/٣م ، ٢٠٥٥

(٢٦٧) ١٩١٠/٣م

(٢٦٨) ١٩٧٥/٣م

(٢٦٩) ١٩٧٥/٣م

(٢٧٠) ١٩٧٥/٣م

(٢٧١) ١٩٨٤/٣م

(٢٧٢) ٢٠٢١/٣م

(٢٧٣) ٢٠٢١/٣م - ٢٠٢٢

(٢٧٤) انظر ابن الجوزي . المنتظم ج ٦٩ ص ٦٩ ، السيوطي . تاريخ الخلفاء ، القاهرة ١٩٦٤ ص ٣٦٣ وكرر هذا الخطا الدكتور عبدالعزيز الدوري . المصور العباسية المتأخرة ص ٨٠ .

صار خليفة لسليمان بن جامع على اعمال البطائح  
على اثر ذهاب ابن جامع الى المختارة لبعض (٢٩٢)  
الوقت . وكان لاحمد كاتب (٢٩٤) .

يشهد الطبري ان الجبائي «كان اعظم اصحابه  
- اي قائد الزنج - غني عنه واشدهم بصيرة في  
طاعته (٢٩٥)» . وقد اصيب بسهم في معركة له مع  
ابي العباس بن الموفق سنة ٢٦٧هـ ادت الى موته .  
واشتد جزع صاحب الزنج عليه ، يقول الطبري انه  
هو الذي اشرف على غسله وتكفينه والصلاة عليه  
والوقوف على قبره الى ان دفن (٢٩٦) .

**احمد بن موسى بن سعيد :**

المعروف بالقلوص ، وكان من اهالي البصرة  
وربما عربي يذكر الطبري انه «كان احد عدده - اي  
صاحب الزنج - وقدماء اصحابه (٢٩٧)» . ومع انه  
من قدماء اصحابه فان اول اشارة اليه ترد في سنة  
٢٦٧هـ . ففيها اسر احمد بن موسى من قبل الموفق  
بعد استيلائه على مدينة سليمان بن جامع ،  
النصورة في البطائح (٢٩٨) . وللطبري رواية اخرى  
تؤكد ان تاريخ انضمام احمد بن موسى للثورة اقدم  
من سنة ٢٦٧هـ اذ يقول ان صاحب الزنج عند  
استيلائه على البصرة في سنة ٢٥٧هـ قلد ولايتها  
لاحمد بن موسى الذي كان من قدماء اصحابه (٢٩٩) .  
وبعد اسره ولي صاحب الزنج البصرة وما يليها لابن  
اخت احمد بن موسى ، مالك بن بشران (٣٠٠) . وكان  
لاحمد بن موسى دارا في مدينة المختارة (٣٠١) .

واشترك ابن ابي الحديد في تقديم بعض  
المعلومات عن احمد بن موسى اذ قال انه «كان قائدا  
جليلا .... واحد عدد الناجم ومن قدماء  
اصحابه (٣٠٢)»

ترجع اول اشارة الى ابن اخت احمد بن  
موسى مالك بن بشران ، الى سنة ٢٦٨هـ ، والراجع  
ايضا انه قد التحق بصاحب الزنج في فترة اقدم من  
تلك السنة ، وكان صاحب الزنج يعتمد عليه اذ ولاه  
البصرة وما يليها بعد اسر احمد بن موسى ، وانه

بقي الهمداني مدافعا عن المختارة الى ان وقع  
في الاسر (٢٨٥) ، وقد وصفه الطبري قائلا «احد قادة  
جيوش الخبيث وقدماء اصحابه (٢٨٦)» وينتهي به  
الامر الى الحبس مع بقية زعماء الثورة الذين وقعوا  
في الاسر ، وفي سنة ٢٧٢هـ امر الموفق بدبحه  
وجماعته والتشيل بجثته وصلبها (٢٨٧) .

**محمد بن الحارث العمي :**

يبدو ان عددا من رجالات بني العلم الازديين  
كانوا في صفوف الثورة امثال ابو بشر احمد بن  
ابراهيم بن معلى بن اسد العمي ، وجده الحسين  
بن المعلى بن اسد ، واسد بن معلى بن اسد (٢٨٨)  
العمي . وكان هؤلاء من اهالي البصرة .

لا يقدم الطبري معلومات كثيرة عن دور محمد  
بن الحارث العمي خلال حديثه عن احداث الثورة .  
وان اول وآخر اشارة اليه وردت في سنة  
٢٦٧هـ/ ٨٨٠ . يقول الطبري انه على اثر اندحارات  
الزنج امام جيوش الموفق طلب عدد من وجوه صاحب  
الزنج الامان من الموفق وكان العمي احد هؤلاء  
الاشخاص . ومن خلال هذه الرواية يمكن القول  
بان لمحمد بن الحارث دورا عسكريا بارزا ، فيقول  
الطبري «وكان اليه حفظ عسكر منكي والصور الذي  
يلي عسكر الموفق (٢٨٩)» . وبعد طلبه الامان وصله  
الموفق «بصلات كثيرة وخلق عليه وحمله على عدة  
دواب بحليتها والاتها واسنى له الرزق (٢٩٠)» .

**احمد بن مهدي الجبائي :**

ترد اول اشارة بخصوص الجبائي عند الطبري  
في حوادث سنة ٢٦٢هـ/ ٨٧٥ ، ففيها يقول الطبري  
ان احمد بن مهدي من اهالي جبى (٢٩١) . وبناء  
على ما ورد في تلك الرواية يمكن القول بان انضمام  
الجبائي للثورة يرجع الى تاريخ اقدم من سنة ٢٦٢هـ  
اذ انه يظهر في هذه قائدا لصاحب الزنج على السمريرات  
وقد اثبت مقدرة عالية وكفاية في المعارك النهرية  
التي وقعت في منطقة البطائح (٢٩٢) . وظل محتفظا  
بمنصبه كقائد للسمريرات في تلك المنطقة كما انه

- (٢٩٢) ٢/٢٣ ١٩٢٠ ، ١٩٢٦  
(٢٩٤) ٢/٢٣ ١٩٧٩  
(٢٩٥) ٢/٢٣ ١٩٦٩  
(٢٩٦) ٢/٢٣ ١٩٦٩  
(٢٩٧) ٢/٢٣ ١٩٧٤  
(٢٩٨) ٢/٢٣ ١٩٧٤  
(٢٩٩) ٢/٢٣ ٢٠١٢  
(٣٠٠) ٢/٢٣ ٢٠١٢  
(٣٠١) ٢/٢٣ ٢٠٥٢  
(٣٠٢) شرح نهج البلاغة مجلد ٢ ص ٢٢٧-٢٢٨

- (٢٨٥) ٢/٢٣ ٢٠٩٢  
(٢٨٦) ٢/٢٣ ٢٠٥٤  
(٢٨٧) ٢/٢٣ ٢١١١  
(٢٨٨) انظر الطوسي . الفهرست ص ٥٤ ، ٥٥ . القهباني .  
مجمع الرجال ص ٨٨ ، ٨٩ هدية المارفين ج ١ ص ٦٢  
(٢٨٩) الطبري ٢/٢٣ ١٩٩٨  
(٢٩٠) ٢/٢٣ ١٩٩٩ ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٢٢ ، ابن  
الثير ج ٢ ص ٢٢٢  
(٢٩١) الطبري ٢/٢٣ ١٨٩٩ .  
(٢٩٢) الطبري م/ ١٨٩٩ ، ١٩٠٠ ، ١٩٠٣ ، ١٩٠٤ ،

الاسر (٢١٢) . ولحمد دار في الجانب الشرقي من مدينة المختارة (٢١٢) .

#### عمير بن عمار :

يرجع نسبه الى بني باهله ، وكان يقطن مع الباهليين البطانح ، والواقع انه كان يلى اسر البطانح (٢١٤) . ان اول مرة يرد فيها ذكر عمير ترجع الى سنة ٢٥٥ هـ ، اذ يذكر الطبري ان عمير هذا سلم صاحب الزنج وجماعته ، اثناء مرورهم بالبطيحة بعد هروبهم من البصرة ، الى عامل السلطان في واسط ولكن صاحب الزنج وصحبه افلحوا في الهرب من هذا المأزق (٢١٥) . والظاهر ان موقف عمير من ثورة الزنج قد تبدل بعد ذلك فقد تعاون مع جيش الجبائي سنة ٢٦٢ هـ في المعارك التي دارت في البطيحة ، وامره صاحب الزنج ان يرافق الجبائي ويدله على الطريق المؤدي الى الحوانيت وكان عمير عالما بطرق البطيحة ومسالكها (٢١٦) . بعد ذلك ارتفع نجم عمير فاصبح خليفة سليمان بن جامع على امر البطيحة ، وحسبما يبدو من الرواية ان الباهليين الموجودين في البطيحة كانوا الى جانب الثورة (٢١٧) . بالإضافة الى ذلك فان عميرا صار دليلا لعمه بطرق البطيحة ثم صار ايضا خليفة لسليمان على الطف (٢١٨) .

وقد قتل عمير من قبل بني شيبان ، وكان لقتله اثر كبير على صاحب الزنج فيذكر الطبري «نعمظم عليه - اي صاحب الزنج - قتل عمير (٢١٩)» .

#### محمد بن يزيد الدارمي :

لعله يمت بصلة القرابة الى الفضل بن عدي الدارمي الذي تقدم ذكره في ثبت مصادر الطبري الا ان الفضل كان يقطن البصرة في خطة بني سعد . اما بشأن محمد بن يزيد فانه بناء على قول الطبري صحت قائد الزنج بالبحرين (٢٢٠) ، غير ان هذا لا يمنع من وجود عدد من بني دارم يسكن البصرة (٢٢١) .

كان قائدا لفرقة من عسكر الزنج (٢٠٢) . ولعب دورا فعالا في جلب المواد الغذائية لمدينة المختارة لا سيما السمك والميره من الاعراب عند محاصرة الموفق (٢٠٤) لها . غير ان الموفق اكتشف امر مالك فارس الى جيشا ، ولم يستطع مالك المقاومة فطلب الامان وحصل عليه ، «فاومن وحبني وكسي وضم الى ابي العباس واجريت له الارزاق واقامت له الانزال (٢٠٥)» .

#### جعفر بن ابراهيم :

المعروف بالسجان (٢٠٦) . ولم يحدثنا الطبري عنه شيئا مهما عدا اشارة ترجع الى سنة ٢٥٨ هـ عندما امره صاحب الزنج بالتدء على الزنج وتحريكهم للخروج الى ميدان القتال بعد ان تشتت شملهم نتيجة انتصار جيش السلطة عليهم (٢٠٧) . والرواية الاخرى التي يرد فيها ذكر السجان ترجع الى سنة ٢٦٨ هـ حينما طلب الامان من الموفق فاجيب طلبه وخلع عليه الجوائز والصلوات والارزاق وضمه الى جيش ابي العباس (٢٠٨) . وقد وصفه الطبري وابن الجوزي بانه احد ثقات صاحب الزنج (٢٠٩) .

#### محمد بن ابراهيم :

ويكنى بابي عيسى ، وهو من اهالي البصرة واغلب الظن انه عربي . يرجع ذكر محمد بن ابراهيم الى سنة ٢٥٧ هـ اثناء هجوم الزنج على البصرة ، فيقول الطبري «ومحمد بن ابراهيم هذا رجل من اهل البصرة كان جاء به رجل من الزنج عند خراب البصرة (٢١٠)» ابتدا حياته كاتباً عند صاحب شرطة قائد الزنج المعروف بيسار ، وبعد موت يسار صار كاتباً لاحمد بن مهدي الجبائي . والى جانب كونه كاتب للجبائي فان هذا قد ولاه اكثر اعماله (٢١١) . ويذكر الطبري انه بعد موت الجبائي طمع محمد في ان يصبح قائدا «ونفذ الدواة والقلم» وشارك في معركة ضد زبرك التركي قائد الموفق في سنة ٢٦٧ هـ غير ان الحظ لم يحالفه اذ انهزم وكانت نهايته

(٢٠٢) ٢٠١٢/٢م

(٢٠٤) ٢٠١٤/٢م

(٢٠٥) ٢٠١٥/٢م

(٢٠٦) يسميه ابن الجوزي خطا جعفر بن احمد بدلا من جعفر بن ابراهيم ج ه ص ٦٢-٦٤

(٢٠٧) ١٨٦٤/٢م

(٢٠٨) ٢٠١٠/٢م

(٢٠٩) ٢٠١٠/٢م ، ابن الجوزي . المنتظم ج ه ص ٦٢-٦٤

(٢١٠) ١٩٧٩/٢م

(٢١١) ١٩٧٩/٢م

(٢١٢) ١٩٨٠/٢م

(٢١٣) ٢٠٦٧/٢م

(٢١٤) ١٧٤٦/٢م

(٢١٥) ١٧٤٦/٢م

(٢١٦) ١٨٩٩/٢م

(٢١٧) ١٩٠٣-١٩٠٢/٢م

(٢١٨) ١٩٢١/٢م

(٢١٩) ١٩٢٢/٢م

(٢٢٠) ١٨٤٨/٢م

(٢٢١) يذكّر ابن دريد ان بني عبدالله بن دارم هم الذين

بن محمد (٢٢٩) منذ سنة ٢٥٥ هـ . وأبو العباس دون شك هو جعفر بن محمد .

ومن افراد عائلة صاحب الزنج الاخيرين يورد الطبري اسم عمران ، ويقول انه زوج ام ابي العباس المذكور آنفا ، وكان عمران من الجند ورافق صاحب الزنج منذ الايام الاولى لاندلاع الثورة (٢٣٠) .

#### انكلاي :

وهو ابن صاحب الزنج ، غير انه ليس واضحا فيما اذا كان هذا اسمه الحقيقي اطلقه عليه والده تقريبا الى الزنج ام انه لقب . كما انه ليس من الواضح فيما اذا كان انكلاي هو الابن الوحيد او الاكبر او ان هناك ابناء آخرين له . ففي رواية للطبري يرجع تاريخها الى ما قبل سنة ٢٥٥ هـ تفيد بان والي البصرة عندما اكتشف امر دعوة علي بن محمد تعقب اصحابه وافلح في القبض على جمع منهم ومن بينهم ابن صاحب الزنج الاكبر (٢٣١) . والرواية بحد ذاتها تشير الى انضمام ابن صاحب الزنج الى الثورة منذ الفترة المبكرة . ويبدو انه كان الى جانب والده في المختارة واشترك في المعارك التي خاضها الزنج ، غير ان الطبري لم يسلط الاضواء على انكلاي الا بعد سنة ٢٦٧ هـ عند هجوم الموفق على المختارة اذ يظهر من خلال تلك الحوادث ان انكلاي كان قائدا مستولا عن ركن من اركان المدينة ضد هجوم الموفق (٢٣٢) . واشترك ايضا في الحراسة الدورية التي فرضها صاحب الزنج على قواده فكان «يحضر في كل يوم نوبة سليمان - ابن جامع - وربما يحضر في نوبة ابراهيم (٢٣٣)» ، وانه تعرض في إحدى المعارك الى اصابة كادت ان تاتي عليه (٢٣٤) . ويذكر الطبري ان انكلاي ، عند محاصرة الثورة ، ارسل الى الموفق طالبا الامان غير ان والده استطاع ان يؤثر عليه بالبقاء (٢٣٥) . فظل يحارب الى جانب والده حتى سنة ٢٧٠ هـ عندما استسلم مع عدد من القواد واسر ثم ادخل السجن في بغداد وبقي في السجن حتى سنة ٢٧٢ هـ . ففي هذه السنة حدثت حركة في واسط رفع فيها الزنج شعار «انكلاي ، يامنصور» فامر الموفق بذبحه وجماعته وصلب جثته (٢٣٦) .

لم يكن لمحمد بن يزيد دورا فعالا في الثورة على الرغم من انه كان من قدماء اصحاب قائد الزنج ، فالاشارة الوحيدة اليه ترجع الى سنة ٢٥٧ هـ عند هجوم الزنج على البصرة . فقد امره صاحب الزنج ان يخرج الى الاعراب بنية كسبهم الى جانبه وضمهم اليه في الهجوم على البصرة فافلح محمد في عمله «واناه منهم خلق كثير (٢٣٢)» ، اما عن فعالياته الاخرى وانتهاء امره فليس هناك اي معلومات .

#### الصقر بن الحسين :

يذكر الطبري ان الصقر من اهالي عبادان (٢٣٣) . ويبدو انه دخل في صفوف الثورة منذ دخول عبادان في حوزة الزنج في سنة ٢٥٦ هـ / ٨٦٩ . وللطبري رواية واحدة عن الصقر من خلالها يمكن القول بانه كان معتمدا عليه . ففي سنة ٢٦٤ هـ وجه صاحب الزنج الصقر بن الحسين على رأس عشر شذوات الى البطيحة لامداد سليمان بن جامع (٢٣٤) .

#### محمد بن يحيى بن سعيد :

ويلقب بالكربائي ، وحسبما يظهر من الروايات التي اوردها الطبري ان الكربائي قد يكون نفس الشخص المدعو محمد بن يحيى الكرمانى . فالكرمانى مثلا كان خليفة علي بن ابا ن على الاحواز (٢٣٥) ، كما يذكر الطبري ان الكربائي في سنة ٢٦٧ هـ خليفة علي بن ابا ن على الاحواز (٢٣٦) . وعلى اية حال فان الكربائي هذا كان ايضا كاتباً لعلي بن ابا ن ، وله دار في مدينة المختارة موقعها الى جوار دار صاحب الزنج (٢٣٧) .

#### جعفر بن احمد :

وهو خال بن صاحب الزنج ، انكلاي . ترجع اول اشارة اليه الى سنة ٢٦٤ هـ حينما كان مع احمد بن مهدي الجبائي في البطائح ، على الرغم من انضمامه القديم الى صاحب الزنج . اذ ان الطبري يورد في موضع اخر شخصية باسم ابي العباس على انه خال الابن الاكبر لصاحب الزنج وكان هذا برفقة على

بهرج وقد قدموا الى البصرة مع بني عبد قيس فسموا بالهجرين . انظر الاشتقاق ، تحقيق عبدالسلام هارون

١٩٥٨ ص ٢٢٤

(٢٢٢) ١٨٨/٢٢

(٢٢٣) ١٩٢٢-١٩٢٢/٢٢

(٢٢٤) ١٩٢٢-١٩٢٢/٢٢

(٢٢٥) ١٩١٠/٢٢

(٢٢٦) ١٩٧٥/٢٢

(٢٢٧) ٢٠٤٤/٢٢ ، ٢٠٧٥

(٢٢٨) ١٩٢٢/٢٢

(٢٢٩) ١٧٧٢/٢٢

(٢٣٠) ١٧٧٢/٢٢ ، ١٨١٢ . الميرون والحدائق ج ١ ص ٨٥

(٢٣١) ١٧٤٦/٢٢

(٢٣٢) ٢٠٠٢/٢٢ ، ٢٠٦٢

(٢٣٣) ٢٠٣٠/٢٢

(٢٣٤) ٢٠٤٦/٢٢

(٢٣٥) ٢٠٦٨-٢٠٦٩

(٢٣٦) ٢١١١/٢٢

محمد بن عبد الله :

الى الثورة الى سنة ٢٥٥هـ ، في الوقت الذي اخذ صاحب الزنج يبشر بالدعوة ويجمع القلمان من ملاكيهم . فكان زريق من بين الـ (١٥٠) غلاما الذين كانوا يعملون في موضع السراي (٢٤٣) . وقد اشترك زريق في الماركة التي وقعت بين الزنج والبصريين (٢٤٤) .

### الدوائي الطوي :

كان هذا من بين الاشخاص المؤيدين لثورة الزنج في عاصمة العباسيين ، بغداد . وقد قبض عليه الموفق في سنة ٢٦٨هـ (٢٤٥) ، وظل في السجن حتى سنة ٢٧٢هـ . والمدعش ان الدوائي بناء على ما اورده الطبري حاول الهرب من سجن المطبق في تلك السنة ولكنه فشل . وهي السنة التي ثار فيها الزنج في واسط رافعين شعار «انكلاي يا منصور» فكان من نتائجها ان امر الموفق بذبج انكلاي ومن رافقه من قواد الزنج . فهل يا ترى هناك اية علاقة تنظيمية بين تحرك الزنج وهرب الدوائي ومقتل انكلاي وزمرته ؟ وعلى اية حال فان محمد بن طاهر قبض على الدوائي وارسل الى الموفق يخبره عن الامر فامر ان «يقطع يد الدوائي ورجله من خلاف فقطع في مجلس الجسر بالجانب الغربي ومحمد بن طاهر واقف على دابته وكوي (٢٤٦)»

### درويه الزنجي :

ليس هناك معلومات بخصوص درويه وفترة انضمامه الى الثورة ، عدا رواية واحدة اوردها الطبري في حوادث سنة ٢٧٠هـ تتعلق بطلب درويه الامان من الموفق . ووقع ذلك بعد ان قتل صاحب الزنج . ويبدو من هذه الرواية ان علي بن محمد كان قد وجه درويه على رأس جيش من الزنوج منذ فترة طويلة الى نهر الفهرج بغية تأمين وصول المواد الغذائية الى المختارة . وظل درويه هناك دون ان يعلم بانتهاء الثورة ومقتل قائدها الا بعد فترة . وقد اجيب طلبه في الامان (٢٤٧) . يقول الطبري ان درويه «من انجاد الزنج وابطالهم (٢٤٨)»

### وياح القنذلي :

وهو حسبما يظهر من اسمه من القلمان السود العاملين في منطقة القنذل في البصرة . وقد وردت بحقه اشارة واحدة ترجع الى سنة ٢٦٢هـ

المعروف بابي الليث الاصباهاني ، ويرد ذكره في حوادث سنة ٢٥٥هـ وكذلك في سنة ٢٥٧هـ ، وكان في السنة الاخيرة برفقة يحيى بن محمد البصري (٢٢٧) .

### احمد بن الجنيدي :

وكان من اصحاب احمد بن موسى بن سعيد البصري ، ومن المحتمل ان احمد بن الجنيدي هذا كان ايضا من اهالي البصرة ، اذ اورد الطبري رواية تفيد بان مالك بن بشران الذي ولاه صاحب الزنج البصرة وما يليها بعد ان طلب الامان من الموفق سنة ٢٦٨هـ ولي صاحب الزنج بدله احمد بن الجنيدي وامره ان يمسك في مؤخرة نهر ابي الخصيب كي يوصل ما يحصل عليه من السمك (٢٢٨) الى مدينة المختارة .

### احمد البرذعي :

ليس في تاريخ الطبري معلومات عن هذا الشخص اكثر من رواية واحدة يرجع تاريخها الى سنة ٢٦٧هـ . فيها يظهر ان البرذعي كان من بين قواد الزنج الذين طلبوا الامان من الموفق (٢٢٩) ، والرواية تدل بوضوح ان انضمامه للثورة كان اقدم من ذلك التاريخ . ويضيف الطبري عن البرذعي بانه «كان من اشجع رجال الخبيث الذي كان في حيز المهلب (٢٤٠)»

### حسين المعروف بالحمامي :

انضم الى ثورة الزنج منذ ابامها الاولى وساهم في العمليات الحربية التي وقعت آنذاك مع البصريين (٢٤١) . كذلك اشترك الحمامي مع علي بن ابان في حربه ضد تكين البخاري قائد جيش السلطة في سنة ٢٦٥هـ . وقد قتل في تلك السنة على اثر هجوم مباغت قام به تكين على قنطرة فارس بالاوحاز (٢٤٢) .

### زريق :

وهو من القلمان السود ، يرجع تاريخ انضمامه

(٢٢٧) ١٧٨٢-١٧٨٤ ، ١٨٥٥

(٢٢٨) ٢٠١٦/٢٢

(٢٢٩) ١٩٩٩/٢٢

(٢٣٠) ١٩٩٩/٢٢ ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٤٢ . وقد

سماه ابن الاثير خطأ باحمد اليربوعي انظر ج ٦

ص ٢٢٣-٢٢٤

(٢٣١) ١٧٨٤/٢٢

(٢٣٢) ١٩٢٤-١٩٢٣/٢٢

(٢٣٣) ١٧٤٩/٢٢

(٢٣٤) ١٧٨٢-١٧٧٩/٢٢

(٢٣٥) ٢٠٢٤/٢٢

(٢٣٦) ٢١٠٩/٢٢

(٢٣٧) ٢٠٩٧-٢٠٩٦/٢٢

(٢٣٨) ٢٠٩٦/٢٢

ووردت رواية تدل على ان له عرفاء تحت امرته (٢٥٥) .  
يصفه الطبري بانه «من قدماء قواد الفاسق» (٢٥٦)  
وكانت له دار في المختارة قد نهبت من قبل جيش  
الموفق وسبي ولده ونساءه (٢٥٧) .  
**ابرون :**

وهو غلام من السودان ورد اسمه لأول مرة  
في حوادث سنة ٢٥٨هـ / ٨٧١ وكان يحمل مرتبة  
عريف في جيش مصلح (٢٥٨) . ويبدو انه نفس  
الشخص المذكور من قبل الطبري ايضا في سنة  
٢٦٥هـ على شكل اندرون . وكان هذا مع بن ابان  
في الاحواز وقتل من قبل تكين البخاري قائد جيش  
العباسيين في هجوم له مباغت على عسكر (٢٥٩) الزنج  
في قنطرة فارس بالاحواز .

### قرطاس :

غلام رومي لصاحب الزنج . ووردت اول  
اشارة اليه في سنة ٢٦٩هـ ، والمعتقد انه قد انضم  
الى الثورة في فترة اقدم من ذلك . وقرطاس هذا هو  
الذي رمى الموفق بسهم في صدره (٢٦٠) . فيذكر  
التنوخي في نشوار المحاضرة ان قرطاسا عندما رمى  
الموفق صاح قائلا «خذها مني وانا قرطاس نصارت  
مثلا للرماء الى الان» (٢٦١) . وبعد انتهاء الثورة هرب  
قرطاس ، وقبض عليه في رامهرمز (٢٦٢) ، ولكن  
التنوخي يقول ان ابا العباس بن الموفق قد اسره في  
احدى المعارك وجاء به الى الموفق الذي امر بضرب  
عنقه لكن ابا العباس طلب من ابيه الاذن بان يقوم  
بقتله بنفسه (٢٦٢) . ويستمر التنوخي بوصفه لطريقة  
قتله قائلا ان ابا العباس قلع اظافره وسلخ جلد  
كفه من «رؤوسها الى اكتافه وعبر بها صلبه وكنفه  
الى اخر اصابعه الاخرى . وجلد بني ادم غليظ  
فخرج له ذلك فامر ان تقتل له اوتار ففعل وصلب  
بها قرطاس» (٢٦٤) .

### ابو النعمان :

على الرغم من ان اول اشارة وصلتنا عن

اذ كان مع سليمان بن جامع في البطائح . وذكر  
الطبري انه كان قائدا من قواد الزنوج (٢٤٩) ، لذلك  
فمن المحتمل ان يكون انضمامه اقدم من تلك السنة .  
وكانت نهاية رباح كما ورد في تلك الرواية انه وقع  
في الاسر .

### قافويه :

وهو ايضا من الغلمان السودان . ويتضح من  
رواية الطبري بخصوصه انه قد انضم الى صاحب  
الزنج منذ بداية امر دعوته . واشترك مع صاحب  
الزنج في المعارك التي وقعت ضد رميس قائد السلطة  
سنة ٢٥٥هـ . وحصل في احدى المرات على مكافاة  
من قبل قائد الثورة على قيامه بعمل خلال تلك  
المعارك بان جعله قائدا على مائة من السودان  
واعطاه دينار خفيفا (٢٥٠) .

### يحيى بن خلف النهريطي :

ليس هناك معلومات بخصوص يحيى بن خلف  
اكثر من انه كان مع علي بن ابان المهلبى على رأس  
جيش من الزنوج للسيطرة على سوق الاحواز (٢٥١) .

### علي بن عمر :

المعروف بالنقاب . وكان علي بن عمر هذا من  
جماعة احمد بن موسى البصري المار ذكره . وفي  
سنة ٢٦٨هـ طلب النقاب الامان من الموفق واجيب  
الى ذلك ثم انه اعلم الموفق عن الموضع الذي كان  
فيه مالك بن بشران ممسكرا وكيف انه كان يعمل  
على توصيل المواد الغذائية والسلك الى صاحب  
الزنج (٢٥٢) .

### مصلح :

كان مصلح من قدماء المؤيدين لصاحب الزنج  
ولقد ورد ذكره في الحوادث التي وقعت سنة ٢٥٥هـ  
بين الزنج والبصريين . ويعتقد ان مصلحا كان ممن  
يعرف العربية وقد اعتمد عليه صاحب الزنج في  
ترجمة اقواله وخطاباته الى الزنوج الذين لا يعرفون  
العربية (٢٥٣) . ولم يقتصر دوره على الترجمة  
فحسب بل وانه ساهم مساهمة فعالة في المعارك  
التي قام بها الزنج بعد اندلاع الثورة (٢٥٤) . وبعد  
ان قود صاحب الزنج قواده كان مصلح من بينهم ،

- ١٨٦١/٢٢ (٢٥٥)  
٢٠٦٢/٢٢ (٢٥٦)  
٢٠٦٢/٢٢ (٢٥٧)  
١٨٦١/٢٢ (٢٥٨)  
١٩٢٤/٢٢ (٢٥٩)  
٢٠٣٦ ، ٢٠٢٩/٢٢ (٢٦٠)  
(٢٦١) نشوار المحاضرة ، تحقيق عبود الشالجي ، ج ١ ص ١٥٢  
(٢٦٢) الطبري ٢٠٩٥/٢٢  
(٢٦٣) ٢٠٩٥/٢٢  
(٢٦٤) نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٥٥

- ١٩٠١/٢٢ (٢٤٩)  
١٧٦٤/٢٢ (٢٥٠)  
١٨٧٥/٢٢ (٢٥١)  
٢٠١٤/٢٢ (٢٥٢)  
١٧٥٧/٢٢ (٢٥٣)  
١٧٨٠/٢٢ (٢٥٤)

الى مشاركاته العسكرية يبدو انه كان مسئولا عن الاذان (٢٧٥) .

وقتل مفرج من قبل تكن البخاري في سنة ٢٦٥ هـ ، اذ كان مفرج مع عدد من قواد صاحب الزنج (٢٧٦) معسكرين في قطرة فارس بالاحواز .

#### فتح :

المعروف بغلام ابي الحديد . وهو غلام من السودان ، ورد ذكره في حوادث سنة ٢٦٢ هـ وكان فتح اذ ذاك مع علي بن ابان بالاحواز . وقد غرق في تلك السنة اثناء معركة لعلي بن ابان ضد ابن ليثويه بالاحواز (٢٧٧) .

#### عبد الله المنوب :

كان مع صاحب الزنج في المختارة . وفي سنة ٢٦٤ هـ طلب سليمان بن جامع وهو في البطيحة امدادا عسكريا من صاحب الزنج فأرسل اليه هذا الخليل بن ابان المهلبى والمذوب في ١٥٠٠ فارس (٢٧٨) . وفي البطيحة اشترك المذوب مع سليمان بن جامع في المارك التي قام بها الزنج ضد جيش العباسيين (٢٧٩) .

#### الزنجي بن مهران :

اعتمادا على رواية الطبري التي يرجع تاريخها الى سنة ٢٦٤ هـ كان الزنجي قائدا للشذوات ، لذلك كان يلقب بالاشتياق (٢٨٠) . وقد اشترك في المارك النهرية التي وقعت في البطيحة سنة ٢٦٤ هـ (٢٨١) .

#### جربان :

يبدو من رواية الطبري ان جربان كان من اوائل المؤيدين لصاحب الزنج فيقول ان صاحب الزنج بعد رجوعه من بغداد الى البصرة مع اصحابه الستة كان جربان يحضر اجتماعاتهم . ويحدد الطبري هويته بقوله انه رجل من الجند (٢٨٢) . وكان صاحب الزنج يعتمد عليه اذ ارسله مرة ، والثورة في بدايتها ، للقبض على وكيل للهاشميين في قرية الجعفرية بالبصرة (٢٨٣) .

وجربان لقب وكان يكنى بابي يعقوب .

فعالياته العسكرية في سنة ٢٦٢ هـ الا انه يظهر قد انضم الى الثورة في تاريخ اقدم من تلك السنة . فقد ورد ذكره في سنة ٢٦٢ هـ على انه قائد من قواد السودان (٢٦٥) . وكان الى جانب سليمان بن جامع في البطائح حيث اشترك في عدد من المواقع الحربية التي دارت في تلك المنطقة بين الزنج وجيش العباسيين (٢٦٦) . واعتمد عليه صاحب الزنج في صد هجمات الموفق على المختارة (٢٦٧) ، وارسله مع شبل بن سالم على رأس جيش مكون من عشرة الاف رجل الى البطيحة بغية تأمين وصول المواد الغذائية الى المختارة . وكانت نهايته ان اصيب يسهم في صدره بينما كان يدافع عن القنطريين الواقعتين على نهر منكى بالقرب من مدينة المختارة ومات على اثر ذلك ..

وصفه الطبري بأنه كان من رؤساء قواد صاحب الزنج القدماء (٢٦٩) . وقال عنه ايضا في الموضع ذاته بأنه من القواد المشهورين بالباس والنجدة (٢٧٠) . وقال عنه في موضع آخر بأنه كان أجلد رجال سليمان بن جامع «ونخبهم الذين يعتمد عليهم» (٢٧١) .

#### ابو منار :

وهي كنية . كان ابو منار غلاما من غلمان الشورجيين كريحان بن صالح ، ويعتبر من قدماء اصحاب قائد الزنج . غير ان ما ورد عنه من معلومات لا تتعدى اشارة واحدة ، يظهر فيها انه كان المسؤول عن النفخ بالبوق على الجيش للتجمع (٢٧٢) .

#### مفسرج :

ويكنى بابي صالح ويعرف بالقصير . ويبدو انه غلام من السودان النوبة ، اذ يسميه الطبري في احدى المناسبات بالنوبي الصغير (٢٧٣) . وقد انضم مفرج الى صاحب الزنج منذ ايام الثورة الاولى وبرفقته (٣٠٠) من الزوج (٢٧٤) . وهو بالاضافة

١٧٥٢/٢٢ (٢٧٥)

١٩٢٤/٢٢ (٢٧٦)

١٩١١/٢٢ (٢٧٧)

١٩٢٥/٢٢ (٢٧٨)

١٩٢٦/٢٢ (٢٧٩)

١٩٢٩/٢٢ (٢٨٠)

١٩٢٦/٢٢ (٢٨١)

١٧٤٧/٢٢ (٢٨٢)

١٧٥٤/٢٢ (٢٨٣)

١٩٠٥/٢٢ (٢٦٥)

١٩٦٦/٢٢ (٢٦٦)

١٩٩٩/٢٢ (٢٦٧)

١٩٩٩/٢٢ (٢٦٨)

١٩٦٦/٢٢ (٢٦٩) ، ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢٢٢

١٩٦٦/٢٢ (٢٧٠)

١٩٦٦/٢٢ (٢٧١)

١٧٥٧/٢٢ (٢٧٢)

١٧٥٤/٢٢ (٢٧٣) ، ١٧٥٤

١٧٥١/٢٢ (٢٧٤)

## أبو الجون :

من المنضمين الأوائل للثورة ، وصار قائدا .  
ولكن دوره محدود إذ غرق مع عدد من القواد الزنج  
إثناء معركة ضد البصريين في نهر كثير ونهر  
وشيطان (٢٨٤) .

## مبارك البحراني :

وهو من بين القواد الذين غرقوا في سنة  
٢٥٥هـ ، إثناء معركة للزنج مع البصريين ، في نهر  
كثير ونهر شيطان (٢٨٥) .

## عطاء البربري :

قائد من قواد صاحب الزنج منذ سنة ٢٥٥هـ ،  
لكنه غرق مع عدد من القواد في معركة للزنج ضد  
أهالي البصرة في نهر كثير ونهر شيطان (٢٨٦) .

## سلام الهاشمي :

وهو حسبما يبدو غلام لآحد الملاكين الهاشميين  
قد انضم منذ بداية أمر الثورة وصار قائدا . وقد  
غرق مع عدد من القواد الزوج إثناء معركة مع  
البصريين (٢٨٧) .

## لؤلؤ :

غلام من السودان . أشار اليه الطبري مرة  
واحدة في حوادث سنة ٢٦٧هـ ، من خلالها يتضح  
أنه كان قائدا تحت إمرة سليمان بن جامع قائد  
القواد في البطيحة . وقد أصيب بسهم إثناء معركة  
للزنج مع أبي العباس بن الموفق ومات على أثر تلك  
الإصابة (٢٨٨) .

## أبو دلف :

وأبو دلف كنية . كان أحد القواد السودان ،  
ويبدو أنه انضم إلى الثورة منذ بداية أمرها ، لأن  
الطبري يذكر رواية ترجع إلى سنة ٢٥٨هـ ويشير  
فيها إلى أبي دلف على أنه قائد (٢٨٩) . ويظل أبو  
دلف قائدا حتى سنة ٢٦٧هـ ، وفيها وقع أسيرا في  
يد أبي العباس إثناء معركة وقعت في البطيحة يقول  
الطبري « فمّن - أبو العباس - عليه واستبقاه وضمه  
إلى بعض قواده » (٢٩٠)

## غمصرو :

المعروف بغلام (بوزي ؟) ، وذكر لأول مرة في  
حوادث سنة ٢٦٧هـ خلال حديث الطبري عن معركة  
للزنج مع زيرك قائد السلطة . وقد وقع أسيرا في  
تلك المعركة (٢٩١) .

## منتساب :

وهو قائد من السودان ، ورد ذكره في حوادث  
سنة ٢٦٧هـ في المعارك التي دارت بين جيش سليمان  
بن جامع وجيش أبي العباس في البطائح (٢٩٢) . وقد  
طلب الأمان من الموفق فأجيب إلى ذلك ، وعلق الطبري  
على هذا بقوله أنه أول من استأمن من قواد صاحب  
الزنج « فامر له أبو أحمد بخلمة وصله وحملان (٢٩٣) »  
عميره :

يحدثنا الطبري أن عميرة كان أحد القواد  
التابعين لقيادة بهبوذ بن عبد الوهاب . وقتل في  
أحدى المعارك التي حدثت في سنة ٢٦٧هـ بين بهبوذ  
وجيش الموفق في نهر أبي الخصيب . يقول عنه  
الطبري أنه « ذو بأس ونجدة وتقدم في الحرب (٢٩٤) »  
الدور :

وهو أيضا من قواد صاحب الزنج ، وقد ورد  
ذكره في حوادث سنة ٢٦٧هـ إذ كان على رأس ١٥٠  
رجل من الزوج والجباين معسكرا في أبرسان (٢٩٥) ،  
ويبدو أنه قتل في إحدى المعارك التي دارت بين الزنج  
وجيوش الموفق وابنه لعدم تكرار اسمه بعد تلك  
السنة .

## صندل الزنجي :

غلام من السودان ، ولم يرد ذكره عند الطبري  
إلا مرة واحدة ، ويظهر من طريقة الطبري لعرض  
الرواية المتعلقة بصندل أن له أهمية بالغة وأن  
انضمامه إلى الثورة كان أقدم من تاريخ الرواية التي  
ورد فيها ذكره أي سنة ٢٦٧هـ . فالطبري يستهل  
موضوعا جديدا عنوانه « ذكر خبر مقتل صندل  
الزنجي » ثم يعرض سبب مقتله الذي وقع إثناء  
معركة للزنج ضد نصير وزيرك من قواد السلطة .

(٢٩١) من المحتمل أن هناك خطأ في تسميته بغلام بوزي . إذ  
قد تكون الكلمة بهبوذ بدلا من بوزي وهو بهبوذ بن  
عبد الوهاب ، أو البرلمي وكان هذا أيضا من قواد  
صاحب الزنج . الطبري ١٩٧٩/٢٢ ، ١٩٨٠

١٩٥٥/٢٢ (٢٩٢)

١٩٨١/٢٢ (٢٩٣)

١٩٨٥/٢٢ (٢٩٤)

١٩٩٠/٢٢ (٢٩٥)

١٧٨٠/٢٢ (٢٨٤)

١٧٨٠/٢٢ (٢٨٥)

١٧٨٠/٢٢ (٢٨٦)

١٧٨٠/٢٢ (٢٨٧)

١٩٥٧/٢٢ (٢٨٨)

١٨٦٤/٢٢ (٢٨٩)

١٩٥٧/٢٢ (٢٩٠)



ولقد أسر في هذه المعركة وجيء به الى ابي احمد الموفق «فشد بين يديه ثم رمى بالسهم ثم امر به فقتل» (٢٩٦) ، ويروي الطبري ان صندل كان «يكشف وجهه الحرائر المسلمات ورؤوسهن ويقلبهن تقليب الاماء» (٢٩٧) ...

### المهذب :

يذكر الطبري ان المهذب كان «من مذكوري اصحاب الخبيث ورؤسائهم وشجعانهم» (٢٩٨) ، وقد استأمن الى الموفق في سنة ٢٦٧ هـ .

### احمد بن الزرنجي :

ترد الإشارة الى احمد بن الزرنجي في حوادث سنة ٢٦٦ هـ ، اذ كان مع علي بن ابا ن ويهوذ بن عبد الوهاب في حربهم ضد اغرتمش قائد جيش العباسيين بالاحواز (٢٩٩) . ويتكرر ذكره كذلك في سنة ٢٦٧ هـ ، فقد كان احد القواد الزنج الثلاثة الذين تولوا قيادة شذوات صاحب الزنج اثناء دفاعه عن المختارة (٤٠٠) .

### نصر السندي :

يفهم من الرواية المتعلقة بنصر السندي انه كان قائدا لاحدى الجبهات العسكرية للزنج والتي اتخذت ناحية الصنية في البطيحة موضعا للعمليات العسكرية ضد جيش العباسيين (٤٠١) . ويبدو انه نفس الشخصية التي ذكرها الطبري على شكل نصر الرومي (٤٠٢) في الرواية ذاتها . وكان الرومي هذا ايضا قائدا لشذوات صاحب الزنج (٤٠٣) .

### مديد :

وهو احد قواد صاحب الزنج ، وقد طلب في سنة ٢٦٧ هـ الامان من الموفق مع عدد اخر من القواد ، يقول الطبري «فخلع عليهم جميعا ووصلوا بصلات كثيرة» (٤٠٤) .

### منيئنا :

او منينه ، وكان قائدا للزنج مع سليمان بن

جامع واحمد بن مهدي الجبائي في البطائح (٤٠٥) . وظل على هذه الحالة الى ان طلب الامان من الموفق في سنة ٢٦٧ هـ برفقة عدد اخر من القواد (٤٠٦) .

### انكلويه :

انضم انكلويه الى صاحب الزنج منذ الايام الاولى لظهوره من سنة ٢٥٥ هـ ، وعندما قود هذا قواده صار انكلويه قائدا واشترك مع علي بن ابا ن في حربه ضد ابن ليثويه بالاحواز (٤٠٧) . وقد قتل مع جماعة من القواد اثناء هجوم مفاجيء قام به تكين البخاري على معسكر للزنج في قنطرة فارس سنة ٢٦٥ هـ (٤٠٨) .

ولانكلويه ابن كان ايضا من بين قواد صاحب الزنج ، لكننا لا نعرف عن نشاطاته العسكرية كثيرا عدا انه كان من المساهمين في الدفاع عن المختارة سنة ٢٦٧ هـ . وقد طلب الامان من الموفق (٤٠٩) .

### نادر الاسود :

المعروف بالحفار والملقب بابي نعمة . لقد انضم الى صاحب الزنج منذ ايامه الاولى واشترك في المعارك التي وقعت في سنة ٢٥٥ هـ (٤١٠) . وظل مخلصا لصاحب الزنج حتى اخر رمق من حياته اذ أسر في سنة ٢٧٠ هـ . يقول الطبري عنه ما يلي «وهو احد قدماء اصحاب الفاجر» (٤١١) .

### بريش القرعسي :

ويعد من اوائل المنضمين الى دعوة صاحب الزنج ، وكان احد الاشخاص الاربعة الذين ظهروا في مسجد عباد في البصرة يدعون الاهالي للانضمام الى علي بن محمد (٤١٢) . وكان بريش من بين الاشخاص الذين رافقوا علي بن محمد اثناء هروبه من البصرة الى بغداد (٤١٣) . ويقول الطبري انه كان قد رافق صاحب الزنج من البحرين (٤١٤) .

### علي الضراب :

احد الاشخاص الاربعة الذين امرهم صاحب

(٤٠٥) ١٩١٨/٢م

(٤٠٦) ١٩٩٩/٢م ، ويسميه ابن ابي الحديد بـ ( بيلويه )

مجلد ٢ ص ٢٢٢

(٤٠٧) ١٩١٢/٢م ، ١٩٢٢-١٩٢٤

(٤٠٨) ١٩٢٤/٢م

(٤٠٩) ١٩٩٩/٢م

(٤١٠) ١٧٨٢/٢م

(٤١١) ٢٠٩٢/٢م

(٤١٢) ١٧٤٥/٢م

(٤١٣) ١٧٤٦/٢م ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢٤٧

(٤١٤) ١٧٤٦/٢م

(٢٩٦) ١٩٩٢/٢م

(٢٩٧) ١٩٩٢/٢م

(٢٩٨) ١٩٩٢-١٩٩٢/٢م

(٢٩٩) ١٩٣٨/٢م

(٤٠٠) ١٩٩٦/٢م

(٤٠١) ١٩٥٦/٢م

(٤٠٢) ١٩٥٧/٢م

(٤٠٣) ١٩٩٦/٢م

(٤٠٤) ١٩٩٩/٢م ، وذكره ابن ابي الحديد على شكل مريد

انظر مجلد ٢ ص ٢٢٢

الى دعوة صاحب الزنج عندما قدم هذا من البحرين الى البصرة سنة ٢٥٤هـ (٤٢٢) .

### دينار الاسود :

وكان من المنضمين الى الثورة منذ ايامها الاولى ، وهو غلام من السودان وقد جرح اثناء معركة ضد البصريين (٤٢٢) .

### ابو دلف :

كنية ، وهو غلام من السودان . انضم الى الثورة منذ ايامها الاولى ، ثم اشترك في العمليات الحربية التي وقعت سنة ٢٥٥هـ (٤٢٤) . وبقي مناصرا للثورة . ويظهر من رواية الطبري ان ابادلف صار قائدا (٤٢٥) .

### فيروز الكبير :

وهو ايضا من المنضمين الى دعوة علي بن محمد منذ ايامها الاولى واشترك في المعارك التي وقعت سنة ٢٥٥هـ (٤٢٦) .

### محمد بن عبد الله :

المكنى بأبي الليث ، وهو من اهالي اصبهان ، جاء الى صاحب الزنج في بداية امر الثورة سنة ٢٥٥هـ حاملا كتب من قوم من اهالي البصرة الى قائد الزنج وقد انضم الى الدعوة اثناء ذلك (٤٢٧) .

### ابو الخنجر :

وهو من بين الفلمان السودان الذين اخذهم صاحب الزنج من موضع الملك السرافي سنة ٢٥٥هـ . ومنذ ذلك الوقت اصبح ابا الخنجر من انصار علي بن محمد ، غير انه ، بناء على ما ذكره الطبري ، لم يكن قائدا حتى الفترة التي قود فيها صاحب الزنج قواده (٤٢٨) .

### سليم :

وهو ايضا غلام من السودان ، تبع صاحب الزنج منذ الايام الاولى لظهوره (٤٢٩) .

الزنج بالظهور في مسجد عباد لدعوة اهالي البصرة . وهو كبريش قد صاحب علي بن محمد من البحرين (٤١٥) .

### الحسين الصيداني :

وورد الاسم عند الطبري ايضا على شكل الصيداني . وهو احد الاشخاص الاربعة الذين ظهروا في مسجد عباد بالبصرة للدعوة لعلي بن محمد سنة ٢٥٥هـ . كما انه ايضا كان ممن صحب صاحب الزنج من البحرين (٤١٦) . ويبدو ان الصيداني هذا قد اختفى بعد ان قام والي البصرة بتتبع اثار اصحاب علي بن محمد ولم يظهر الا بعد اعلان الثورة (٤١٧) . وكانت نهايته ان وقع في الاسر اثناء احدي المعارك ثم قتل من قبل السلطة (٤١٨) .

### محمد بن الحسن الايادي :

لا نعرف فيما اذا كان محمد بن الحسن هذا هو نفسه شيلمه (محمد بن الحسن بن سهل) ام لا ؟ وكان الايادي من اهالي البصرة وممن كان متضما الى دعوة علي بن محمد عند قدوم هذا الى البصرة سنة ٢٥٤هـ . وبعد اكتشاف امر علي بن محمد قبض والي البصرة على عدد من مؤيديه فكان محمد بن الحسن الايادي احدهم (٤١٩) .

### جعفر بن محمد الصوحاني :

يرجع نسبه الى زيد بن صوحان وهو من اهالي بغداد وانضم الى دعوة علي بن محمد اثناء اقامة الاخير في بغداد (٤٢٠) من سنة ٢٥٤هـ الى سنة ٢٥٥هـ .

### سالم :

المعروف بالزغاوي ، وهو احد الفلمان الشورجيين ، وكان قد انضم الى الدعوة منذ ايامها الاولى (٤٢١) .

### سيران بن عفو الله :

وهو من اتباع صاحب الزنج وكان يقيم في البصرة . وبعد اعلان الثورة جاء سيران الى صاحب الزنج حاملا معه كتب من انصار علي بن محمد في المدينة . يذكر الطبري ان سيران كان قد انضم

(٤٢٢) ١٧٦٦/٢٢  
(٤٢٣) ١٧٧٠/٢٢ ، ١٧٧١  
(٤٢٤) ١٧٧٢-١٧٧٣/٢٢  
(٤٢٥) ١٨٦٤/٢٢  
(٤٢٦) ١٧٧٨-١٧٧٧/٢٢  
(٤٢٧) ١٧٧٨/٢٢  
(٤٢٨) ١٧٤٩/٢٢  
(٤٢٩) ١٧٧٩/٢٢

(٤١٥) ١٧٤٥/٢٢  
(٤١٦) ١٧٤٥/٢٢ ، ١٧٤٦  
(٤١٧) ١٧٦٩/٢٢  
(٤١٨) ١٧٧١/٢٢  
(٤١٩) ١٧٤٦/٢٢  
(٤٢٠) ١٧٤٦/٢٢  
(٤٢١) ١٧٥٨/٢٢

## وصيف الكوفي :

غلام من السودان انضم الى صاحب الزنج منذ سنة ٢٥٥هـ (٢٠) .

## ابو الشوك :

اورده الطبري في حوادث سنة ٢٥٥هـ ، ونعتقد انه من اتباع صاحب الزنج الاوائل (٤٣١) .

## سقلابتوسا :

غلام من السودان ، انضم الى الدعوة منذ ايامها الاولى (٤٢٢) .

## واح :

او راح ، وهو خادم صاحب الزنج (٤٢٣) .

## عباد :

المعروف بابي جيش (ويحتمل حبش) . وهو الطبيب الذي كان يرافق جيش يحيى بن محمد البحراني في سنة ٢٥٨هـ (٢٤٤) .

## سعيد بن السيد العدوي :

وكان من اهل قرية الحجاجية في البطحه . عينه سليمان بن جامع قاضيا في تلك القرية . وظل حتى سنة ٢٦٤هـ . اذ اسر وحمل الى واسط (٤٣٥) .

## محمد بن يزيد :

وكان من اهالي البصرة . ارسله صاحب الزنج الى البطحه بناء على طلب سليمان بن جامع الذي طلب من علي بن محمد الاذن في النفقة على كرى نهر الزهيري (٤٢٦) . ومن المحتمل ان يكون محمد بن يزيد هذا هو نفسه محمد بن يزيد الدارمي الذي مر ذكره .

## جعفرويه :

وهو غلام من السودان كان لعلي بن ابان . وجعفرويه من الخيالة ، وقد اسر من قبل تكين البخاري سنة ٢٦٥هـ وقتل بعد ذلك اي في سنة ٢٦٦هـ (٢٢٧) .

## نيسار :

وهو غلام من السودان كان يشغل منصب صاحب الشرطة لصاحب الزنج (٤٢٨) .

## الريان والخييل :

وهما من اهل قرية بسمه في البطائح . وكانا يساعدان صاحب الزنج على جلب الاسماك من البطحه (٤٢٩) .

## بنو ضبيصة :

عندما انتقل صاحب الزنج وجماعته من البحرين الى البصرة سنة ٢٥٤هـ نزل في بني ضبيصة ، فانضم اليه جماعة منهم (٤٣٠) .

## بنو عجل :

وبعد ان اعلن علي بن محمد الثورة جاءه قوم من اهل قرية الجعفرية من بني عجل «فعرضوا عليه انفسهم وبذلوا ما لديهم فجزاهم خيرا» (٤٤١) .

## طائفة من الاعراب :

وفي سنة ٢٥٧هـ قبل هجوم الزنج على البصرة ارسل صاحب الزنج قائده الدارمي الى الاعراب «فاتاه منهم خلق كثير» (٤٤٢) .

## بنو تميم وبنو اسد :

خلال حديث الطبري عن هجوم الزنج على البصرة اورد رواية تفيد ان جماعة من بني تميم وبني اسد كانوا مع اصحاب الزنج (٤٤٣) . وهناك رواية اخرى تشير بصراحة الى ان قوما من بني تميم قد ساعدوا الزنج على دخول البصرة واحراقها (٤٤٤) .

## بنو باهله في البطحه :

اعتمادا على بعض اقوال الطبري يظهر بان بني باهله في البطحه كانوا الى جانب الثورة (٤٤٥) .

## البلايسة :

وهم من القبائل المهمة في البصرة ، ويبدو ان

(٤٢٨) ١٩٧٩/٢٢

(٤٢٩) ٢٠١٤/٢٢

(٤٣٠) ١٧٤٥/٢٢

(٤٣١) ١٧٥٩/٢٢

(٤٣٢) ١٨٤٩-١٨٤٨/٢٢

(٤٣٣) ١٨٥٠/٢٢

(٤٣٤) ٢٠١٨ ، ١٨٥٥/٢٢

(٤٣٥) ١٨٩٩/٢٢ ، ١٩٠٢ ، ١٩٠٣ ، ابن الجوزي . المتظم

ج ٥ ص ٨٠

(٤٢٠) ١٧٧٩/٢٢

(٤٣١) ١٧٨٠/٢٢

(٤٣٢) ١٧٨٢/٢٢

(٤٣٣) ١٨٦٥/٢٢

(٤٣٤) ١٨٩٩/٢٢

(٤٣٥) ١٩٢٤/٢٢

(٤٣٦) ١٩٢٨/٢٢

(٤٣٧) ١٩٣٧ ، ١٩٣٤/٢٢

## العناصر البصرية التي عادت الثورة :

لا تقتصر قيمة تاريخ الطبري عن ثورة الزنج على ما تقدم ذكره بل ان هناك معلومات اخرى هامة على الرغم من تناثرها وعدم تكاملها عن جوانب شتى من الثورة من امثال القوى - سواء كانت على شكل جماعات او افراد - التي ناهضت الثورة من مدينة البصرة منها .

١ - البالية والسعدية : وهما القبيلتان المهمتان اللتان يتكون منهما مجتمع البصرة . وعلى الرغم من تنافرهما وعدم انسجامهما منذ فترة قديمة (٤٥٢) ، وان صاحب الزنج على سبيل المثال اراد عند قدومه الى البصرة من البحرين استغلال ذلك التنافر والتناحر كي ينشر دعوته في المدينة ، فانهما التقيتا بشكل متضامن لمحاربة ثورة الزنج ومنذ الشرارات الاولى لاندلاعها في سنة ٢٥٥هـ (٥٤) .

٢ - الهاشميون والقرشيون : وهم من سادات البصرة واغنيائها وفي بعض الاحيان يطلق على الهاشميين بالعباسيين او بني هاشم (٥٥) . فمن الهاشميين عدد غير قليل من ملاكسي البصرة وممن تملك الاراضي الزراعية ويستخدم الوكلاء والعبيد والوالي (٥٦) . وفي رواية للطبري يقول انهم كانوا يمتلكون الاموال العظيمة عينا وورقا وجوها وحليا واواني ذهب وفضة (٥٧) . ان هؤلاء بشكل خاص قد تضرروا من دعوة علي بن محمد ، اذ سلبهم

تسما منهم كان يقطن البطائح ففسي حوادث سنة ٢٦٢هـ عندما كان سليمان بن جامع يحارب جيش السلطة هناك دخل البلاليون الى جانبهم وساعدوه ب (١٥٠) سميرية (٤٦) .

## اهل الطفوف :

ويقصد بهم اهل قرية الطف بالبطائح ، وكانوا ايضا من المؤيدين للثورة وقد قدموا مساعدات عسكرية لسليمان بن جامع (٤٧) .

## الجبائيون :

واليهم ينسب قائد الزنج المشهور احمد بن مهدي الجبائي . وهؤلاء من قرية جبي ، وقد انضم عدد كبير منهم الى صاحب الزنج (٤٨) .

## جماعة من اهل البصرة :

اورد الطبري رواية ترجع الى بداية امر دعوة علي بن محمد وتفيد بان والي البصرة ابن رجاء علم بان جماعة من اهل البصرة كانت تميل الى الدعوة (٤٩) .

## فرقة من عسكر تكين البخاري :

عندما قتل تكين البخاري قائد جيش العباسيين في منطقة الاحواز سنة ٢٦٥هـ ، انحازت فرقة من عسكره الى جيش صاحب الزنج (٥٠) .

x x x

ان مجرد نظرة الى قائمة اسماء القواد والمؤيدين لثورة الزنج السابقة تبرز لدينا فكرة معاكسة لما يراه بعض الكتاب المحدثين على ان الثورة تضم السودان فقط ، بل وكما جاء عند الطبري السودان والبيضان على السواء (٥١) . وانها بالتالي لم تهدف القضاء على العروبة والاسلام ، اذ ان هناك عددا غير قليل من القادة العسكريين البارزين من العرب وان هناك عددا من القبائل العربية ايدت الثورة ووقفت الى جانبها (٥٢) .

(٥٣) عن البالية والسعدية انظر السعودي . مروج الذهب ، باديس ١٨٦١-١٨٧٧ ، ج ٧ ص ٤٠٥ . ابن الاثير ، القاهرة ١٢٩٠ ، ج ٨ ص ٢٢٢ ، ابن كثير ج ١١ ص ٢٨٥ . E.I.(2) (Bakr b. wa'il) by caskel; E.I.(2) (Azd) by strenz iok; A-J-Naji: Basra 295-447 A.H. (unpublished Ph. D. thesis of London University 1970) P. 324-26.

(٥٤) ١٧٤٧ ، ١٧٥٦ ، ١٧٦٧ ، ١٧٦٨ ، ١٧٧٧ ، ١٨٥٢ ، ١٨٧٨ ، ١٧٨٢ ، ١٨٢٤ ، ١٨٥٢ .

(٥٥) ١٧٨٢/٢٢ ، ١٧٨٥ ، ١٨٢٤ . كذلك انظر E.I.(2) (Hashimyia) by B. Lewis; idem E.I.(2) (Alids); idem E.I.(2) (Abbasid). Levy: The social structure of Islam (cambridge 1965) P. 65-69; Naji, op. cit. P. 327-29.

(٥٦) ١٧٥٢/٢٢ ، ١٧٥٤ ، ١٧٦٢ ، ١٧٦٧ .

(٥٧) ١٧٦٢/٢٢

(٤٦) ١٩٠١/٢٢

(٤٧) ١٩٠٢/٢٢ . الطفوف موضع في الطبيعة

(٤٨) ١٩٩٠/٢٢ . جبي او جبا مدينة في الاحواز تقع الى قرب مدينة سوكن الادعاء ، ويكثر فيها نصب السكرك انظر ياقوت . معجم البلدان

(٤٩) ١٧٤٦/٢٢

(٥٠) ١٩٢٥/٢٢

(٥١) ١٨٦٠/٢٢ ، ١٩٩٢

(٥٢) للكتاب البحث مقالة معدة للنشر تتعلق بالتنظيمات العسكرية لثورة الزنج .

غلمانهم وعبيدهم ، وتركوا قطعاتهم وقراهم خالية من هذه الكتل البشرية المنتجة الرخيصة ومن تصفح لتاريخ ثورة الزنج عند الطبري نرى موقف هؤلاء من الثورة .

٣ - الخول : وهم العبيد أو الخدم أو اتباع الملاكين الاغنياء واصحاب الاراضي واصحاب النفوذ في البصرة (٤٥٨) من امثال خول الزينبي او خول (٤٥٩) محمد بن سليمان الهاشمي (٤٦٠) . وهؤلاء وقفوا الى جانب اسيادهم ضد ثورة الزنج (٤٦١) ، وقد اشتهر من بينهم عدد من الزعماء امثال ابو العباس بن ايمن المعروف بابي الكباش ، وبشير القيسي ، وزهير الخول (٤٦٢) .

٤ - المطوعة : والمقصود بهم كل من تطوع للقتال ضد الزنج لقاء مقابل وقد وردت عدة اشارات توضح اشتراك المطوعة مع كل من البلالية والسعدية والخول ضد الثورة (٤٦٤) .

٥ - وهناك عدد من الاشخاص المنفذين في البصرة والذين كانوا يمثلون الرؤوس المحركة والنشطة في مناهضة ثورة الزنج من امثال ، الزينبي واخيه سليمان ، وبريه العباسي (٤٦٥) الهاشمي . فهؤلاء ابتداء من الايام الاولى للثورة وحتى فترة متأخرة كانوا على راس الجيوش البصرية والعباسية المحاربة للزنج في منطقة البصرة . وهم ، كما يظهر من الادوار التي لعبوها ، كانوا يحتلون مواقع مالية واجتماعية بارزة في المجتمع البصري .

(٤٥٨) انظر عن الخول . حمزة الاصفهاني : تاريخ سني ملوك الارض والانباء ( لبيزج ١٨٤٤ ) ص ٦٨ ، التنوخي : الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٦٠ ، ابن منظور : لسان العرب ( مادة خول ) كذلك .

Massignon: "Explication du plan de Basra" in the Wostostiliche Abhandlungen R. Tschudi (1954) P. 166. Also (Abd) in E.I. by Brunschvig; A. J. Najj: op. cit. P. 332.

(٤٥٩) ١٧٦٧/٢٢

(٤٦٠) التنوخي . الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٦٠ .

(٤٦١) ١٧٦٩/٢٢ ، ١٧٧٥ ، ١٧٨٠ .

(٤٦٢) ١٧٧٠/٢٢

(٤٦٣) ١٧٧٢/٢٢

(٤٦٤) ١٧٦٧/٢٢ ، ١٧٦٨ ، ١٧٨٢ .

(٤٦٥) ١٧٦٨/٢٢ ، ١٧٦٩ ، ١٧٧٥ ، ١٧٧٩ ، ١٨٢٤

١٨٢٤ ، ١٨٣٥ ، ١٨٤٩ ، ١٨٥٠ ، ١٨٥٢-١٨٥١ .

وما دام الامر يتعلق بملاكى البصرة واصحاب الاراضي فيها فان الطبري يشير في عدد من الحالات الى اسماء بعض منهم وعدد الفلمان السودان الذي كانوا يشتغلون سخرة في اراضيهم ، منهم .

القطار : لانعرف عن هوية هذا الملاك الا لقبه ، ولكنه حسبما ورد كان من كبار اصحاب العمل الذين يسمون الشورجيين وقد ذكر الطبري ان لديه خمسين غلاما يشتغلون في كسح الاملاح وجمعها لمنفعتهم (٤٦٦) .

السناثي : هنا ايضا لا نعرف غير هذا اللقب ، علما بانه حسبما يظهر كان من الملاكين وكبار اصحاب العمل ، اذ يقول الطبري ان صاحب الزنج جمع من هذا الملاك (٥٠٠) من الفلمان السودان . وقد اتخذ الموضع اسمه ، اما موقع هذا الموضع فكان في نهر المكائسر بالبصرة (٤٦٧) .

السيرافي : وقد اتخذ المكان الذي يملكه اسمه ، وارود الطبري ان صاحب الزنج جمع من هذا الموضع (٤٦٨) (١٥٠) غلاما من الفلمان السودان الذين يشتغلون في ارضه .

ابن عطاء : ويسمى الموضع الذي يملكه بموضع ابن عطاء ، وقد جمع صاحب الزنج من هذا الموضع اكثر من ثمانين من الفلمان (٤٦٩) السودان .

سهل الطحان : من ملاكي البصرة ، وكان لديه وكيل اسمه اسماعيل (٤٧٠) ومنهم يحيى بن يحيى المعروف بالزبيري . وهو من الهاشميين ومنهم لهم مصالح واملاك في قرية الجعفرية في منطقة البصرة . ومنهم ايضا جعفر بن سليمان (٤٧١) .

المعلى بن ايوب : وكان له نفوذ في قرية اتخذت اسمه وتعرف بقرية معلى بن ايوب ، وكان له وكلاء (٤٧٢) .

مدى اعتماد المؤرخين على تاريخ الطبري في موضوع ثورة الزنج .

في الصفحات السابقة صور مقتضبة عن عدد من الامور الهامة المتعلقة بثورة الزنج اعتمادا على ما

(٤٦٦) ١٧٤٩/٢٢ ، د. فيصل السامر . ثورة الزنج ص ٢٤ .

(٤٦٧) ١٧٤٩/٢٢

(٤٦٨) ١٧٤٩/٢٢

(٤٦٩) ١٧٤٩/٢٢

(٤٧٠) ١٧٤٩/٢٢

(٤٧١) ١٧٥٢/٢٢ ، ١٧٥٤

(٤٧٢) ١٧٧٢/٢٢ .

أورده الطبري في تاريخه ، مع العلم بان هناك امورا اخرى تتصل بالاحوال العمرانية والجغرافية والاقتصادية لمنطقة البصرة خلال فترة ثورة الزنج لا يسمح المجال الى ذكرها في هذا البحث وهي معدة على شكل مقالات مستقلة .

في بداية هذا البحث تطرقنا الى موضوع يتعلق باهمية تاريخ الطبري بصورة عامة عند المؤرخين المتأخرين ، واستقر الرأي على انه تاريخ موثوق اعتمد عليه الكثير من الكتاب والمؤرخين . لكننا في الصفحات التالية سنحاول رسم خطوط دقيقة على المدى الذي استخدم فيه المؤرخون المتأخرون تاريخ الطبري عن ثورة الزنج فقط ، انتفعوا منه ام من كتب ومصادر اخرى ، اقلدوه في المنهج والطريقة ام خالفوه ، اذكروه صراحة ام لا ؟

لم يستفد المسعودي في مروج الذهب من تاريخ الطبري عن ثورة الزنج كثيرا ، وربما يرجع ذلك الى قرب فترته من فترة الطبري او الى اختلاف منهج كل منهما . فالمسعودي بادى ذي بدء لا يقدم معلومات مفصلة عن الثورة بل يذكر احداثا واخبارا مفككة خلال حديثه عن الخليفة المهدي والمعتمد على الله . وهو يزعم بان تفصيلات واخبار اخرى قد اوردها في مؤلفه الضائع «الكتاب الاوسط» ، لهذا لا تظهر اثار معلومات الطبري عن الثورة في المروج . على الرغم من انه قد اعتمد على ابي بكر الصولي ، اذ انه يشير اليه صراحة في رواية صارت تتكرر بكثرة عند بعض الكتاب والمؤرخين وتعلق بعدد من قتل من اهالي البصرة على يد صاحب الزنج في سنة ٢٥٧ هـ . وعددهم حسبما جاء في الرواية (٣٠٠) الفئانسان (١٧٣) . وهناك احتمال كبير على ان المسعودي استخدم معلومات ابي بكر الصولي في مواضع اخرى لكنه لم يشر اليه صراحة كذلك المتعلقة بمذهب صاحب الزنج وانه من الخوارج (١٧٤) الازارقة . كما يختلف المسعودي عن الطبري في المنهج ، فالاول مثلا لا يطلق على صاحب الزنج تعبيرات تحقيرية كالخيبت والفاسق والفاجر التي يتكرر ذكرها في تاريخ الطبري بل يسمى علي بن محمد بصاحب الزنج (١٧٥) او بالعلوي (١٧٦) .

اما مؤلف كتاب العيون والحدائق المجهول فانه استقى معلوماته عن الثورة من تاريخ الطبري الى

درجة كبيرة ، وقد اوضحت السيدة نبيلة عبد المنعم التي حققت الكتاب خلال تخريجها المتكسرة لروايات ومعلومات مؤلف العيون . ومع ذلك فان هناك عددا من الملاحظات ينبغي الاشارة اليها عن اسلوب ومنهج المؤلف في هذا الموضوع . فهو قد استهل حديثه عن الثورة في سنة ٢٥٧ هـ وليس في سنة ٢٥٥ هـ كما هو موجود في تاريخ الطبري ، وفي تلك السنة يقول ما نصه «وكان ميذا خروج صاحب الزنج في سنة خمس وخمسين ومائتين (٢٥٧)» . ولهذا احتوت سنة ٢٥٧ هـ على حوادث ومعلومات كثيرة بعضها وقع في سنة ٢٥٥ هـ او ٢٥٦ هـ . علما بان رواياته كانت مركزة وفي بعض الاحيان متقطعة . وفي سنة ٢٥٨ هـ و ٢٥٩ هـ لا يذكر شيئا يتعلق بالثورة ، وانه يذكر خبرا واحدا في حوادث سنة ٢٦٠ هـ اخذه على الرغم من غوضه من الطبري (١٧٨) . وانه يشير في سنة ٢٦١ هـ الى خبرين عن الثورة فقط ، ولا يذكر شيئا في حوادث سنة ٢٦٢ هـ و ٢٦٣ هـ . وانه يذكر في سنة ٢٦٤ هـ معارك الزنج مع جيش العباسيين في البطائع ولكن دون تفصيل ، ويذكر خبرا واحدا عن الزنج في سنة ٢٦٥ هـ ، ولا يذكر شيئا عنهم في سنة ٢٦٦ هـ . بعد ذلك وجريا على نهج الطبري تأخذ معلومات صاحب العيون بالازدياد منذ سنة ٢٦٧ هـ وحتى سنة ٢٧٠ هـ ، ففي السنة الاولى كما الحنا سابقا تسلم الموفتي قيادة جيوش العباسيين ضد الزنج فبدات مرحلة انتصارات العباسيين ، ومن الجدير ذكره ان مؤلف العيون لا يذكر شيئا عن الزنج في سنة ٢٦٩ هـ . كما ان صاحب العيون كرر التعبيرات التي استخدمها الطبري بكثرة عن صاحب الزنج كالخيبت (١٧٩) . وفي بعض الحالات اطلق عليه تسمية «العلوي البصري» و «علوي الزنج» (١٨٠)

وعلى الرغم من ان مؤلف العيون قد اعتمد الطبري في ثورة الزنج كثيرا الا انه لم يشر الى ذلك صراحة ، بل انه في بعض الحالات يذكر اصطلاحات تشعر القارئ وكأنه اخذ تلك المعلومات من مصدر معاصر لصاحب الزنج ، فمثلا يقول «فحكى صاحب الزنج» او «قال صاحب الزنج» (١٨١) او «قال» او «حكى

(١٧٧) العيون والحدائق في اخبار الحقائق : المؤلف مجهول ، تحقيق نبيلة عبد المنعم ، النجف ١٩٧٢ ، ج ٤ ، ق ١ ص ١٧

(١٧٨) ن.م.ج. ٤ ق ١ ص ٢٢

(١٧٩) ن.م.ج. ٤ ق ١ ص ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٥

(١٨٠) ن.م.ج. ٤ ق ١ ص ١١٢ ، ١١٣

(١٨١) ن.م.ج. ٤ ق ١ ص ٥٥ ، ٥٥

(١٧٣) مروج الذهب ج ٤ ص ٢٠٧

(١٧٤) نفس المصدر ج ٤ ص ١٩٤

(١٧٥) نفس المصدر ج ٤ ص ١٩٤ ، ٢٠٧ ، ٢٢٢

(١٧٦) نفس المصدر ج ٤ ص ٢٠٧ ، ٢٢٢

تتمتع بنفس الطبيعة المتصلة المفصلة كمعلومات الطبري ، فانه قد قدم في بعض الاحيان عرضا مفككا ، وفي البعض الاخر تناقضا واضحا . فعلى سبيل المثال ما ورد في سنة ٢٥٨ هـ ، على ان محمد المولد قائد جيش العباسيين سار في تلك السنة لحرب الزنج ولكنه فشل في تحقيق انتصار عليهم مما ادى به الى ان يهرب ، يقول ابن الجوزي «نولي المولد منهزما وغنم الزنج عسكره واسر اربعة عشر رجلا من الزنج واخذ قاضي الزنج فضربت اعناقهم» (١٩٠) فانهمام المولد لا يتفق واسره الـ (١٤) زنجا وقتله للقاضي ، وقد وجدنا بعد التحري المعلومات تمثل احداثا متفرقة لسنوات مختلفة . فالمولد خسر فعلا المعركة ولكن ذلك حدث سنة ٢٥٧ هـ وليس في ٢٥٨ هـ اما قضية مقتل القاضي فانها في سنة ٢٥٨ هـ وليس لها علاقة برواية المولد وبالامكان العثور على مثل هذا الاضطراب والتناقض في حوادث سنة ٢٦٧ هـ المتعلقة بخروج الموفق لحرب الزنج فابن الجوزي يخلط بين ما وقع من معارك للموفق مع الزنج في واسط وتلك التي وقعت في البطائح ، علما بانه لم يات على الوقائع التي وقعت في البطائح والاحواز وينتقل راسا الى موضوع هجوم الموفق على مدينة الزنج المختارة (١٩١) .

وابن الجوزي ، على الرغم من اخذه بعض المعلومات من الطبري وربما حرفيا (١٩٢) ، فانه لا يصرح بذلك . ومع ذلك فانه اورد ايضا معلومات اخرى لا يذكرها الطبري بل وتختلف في تاريخها كما هو الحال في الاحداث الالية . فهو يورد مثالا في موضوع فشل الموفق في حرب الزنج سنة ٢٥٩ هـ نصا عن سبب ذلك قائلا «متعللا بالمرض» (١٩٣) بينما يكتفي الطبري بالاشارة الى رجوعه الى واسط دون ذكر سبب المرض . واورد ابن الجوزي ايضا في حوادث سنة ٢٦٤ هـ رواية عن دخول الزنج واسط فيها معلومات غير موجودة عند الطبري تفيد بان اهالي المدينة قد هجروها وسلموها الى الزنج (١٩٤) . في الوقت الذي يكتفي فيه الطبري بقوله «انتهبت واحرق» (١٩٥) . لذلك يبدو ان ابن الجوزي قد اعتمد على مصادر اخرى عن ثورة الزنج الى جانب اعتماده على تاريخ الطبري ، وقد صرح في حالتين

مشايخ اهل بغداد (١٩٢) . ففي هذه الرواية على سبيل المثال التي تتعلق بخروج الموفق على راس الجيوش لمحاربة الزنج اورد صاحب العيون اصطلاح «وحكى مشايخ اهل بغداد» ، والحقيقة انها رواية الطبري الذي يقول «فعاينت انا الجيش الذي شخص فيه ابو احمد ومفلح بغداد...» (١٩٣) ، ولكن صاحب العيون نسبها الى مصدر اخر وكانه معاصر لفترته . ومما يجدر ذكره في هذا الصدد ان هناك عددا من الاختلافات بين الطبري وصاحب العيون بخصوص قراءة بعض اسماء الاشخاص والمواضع منها . ان صاحب العيون اطلق على مدينة سليمان بن جامع (المنصورة) بالمعمورة (١٩٤) ، ومدينة الموفق الموقية بالجعفرية (١٩٥) ، والجعفرية قرية موجودة قبل تأسيس الموقية وانه يسمى ابن صالح المغربي بريحان المغربي (١٩٦) .

اما ابن الجوزي فانه في كتابه المنتظم يسير على اساس السنوات كالطبري وصاحب العيون . وتتصف معلوماته عن الزنج بالاختصار حتى انه في عدد من السنوات يكتفي بمجرد اشارة بسيطة الى الموضوع كما هو الحال في سنة ٢٥٨ هـ و ٢٥٩ هـ و ٢٦٠ هـ و ٢٦٤ هـ و ٢٦٥ هـ و ٢٦٦ هـ ، بينما لا يذكر شيئا البته في سنوات اخرى كما هو الحال في سنة ٢٦١ هـ و ٢٦٢ هـ و ٢٦٣ هـ . غير انه كما هو الحال عند الطبري ومنذ سنة ٢٦٧ هـ يبدأ بذكر عدد من الاخبار المتصلة بالوقائع التي حدثت بين الموفق والزنج في واسط والبطائح والاحواز ، والمختارة . ففي سنة ٢٦٧ هـ كما الحنا مرات عديدة حدث تطور هام في علاقة العباسيين بالزنج سياسيا وعسكريا على اثر مجيء الموفق وتسلمه قيادة الجيوش لذلك يمكننا القول بان ابن الجوزي سار على نفس خطة ومنهج الطبري . كما ان ابن الجوزي كالطبري يطلق على صاحب الزنج تعبيرات تحقيرية امثال «الخبث الزنجي» (١٩٧) و «الفاسق» (١٩٨) . وهو في نفس الوقت يسميه بصاحب الزنج و «ملك الزنج» (١٩٩)

لم تكن المعلومات التي قدمها ابن الجوزي

(١٩٢) العيون والهدائق ص ٦٥

(١٩٣) الطبري ١٨٦٢/٢٣

(١٩٤) العيون ج ٤ ق ١ ص ٩٤

(١٩٥) ن.م.ج ٤ ق ١ ص ٩٨

(١٩٦) ن.م.ج ٤ ق ١ ص ١٠٠-١٠١

(١٩٧) ابن الجوزي . المنتظم ج ٥ ص ٦٣ ، ٦٧ ، ٧٠

(١٩٨) ن.م.ج ٥ ص ٧٠

(١٩٩) ابن الجوزي ج ٥ ص ٨ ، ٢١ ، ٤٦ ، ٦٦

(١٩٠) ن.م.ج ٥ ص ٨٠

(١٩١) ن.م.ج ٥ ص ٨١

(١٩٢) انظر ابن الجوزي ج ٥ ص ١٩ مقارنة بالطبري ٢/٢٣

١٨٧٢

(١٩٣) ابن الجوزي ج ٥ ص ١٩

(١٩٤) ن.م.ج ٥ ص ٨٥

(١٩٥) ١٩٢٥/٢٣

انه اخذ من ابي بكر الصولي ، في الاولى ذكر «وحكى ابو بكر الصولي(٤٩٦)» فيما يتعلق بعدد من قتل من الناس خلال فترة الثورة فكانوا الف الف وخمسمائة الف رجل(٤٩٧) ، وفي الثانية اورد اصطلاح «روى ابو بكر الصولي(٤٩٨)» عن هجوم الموفق على مدينته المختارة ومما يستحق الذكر ان الصولي ، حسبما يظهر ، قد تطرق الى احداث ثورة الزنج في اوراقه التي مع الاسف لم يعثر عليها لحد الان .

الى جانب الاختلافات القليلة السابقة بين الطبري وابن الجوزي هناك عدد اخر يتعلق باسماء بعض الاشخاص . فابن الجوزي مثلاً اورد خطأ اسم صاحب الزنج علي بن محمد بقوله انه بهيود(٤٩٩) والواقع ان بهيود بن عبد الوهاب هو احد قواد صاحب الزنج . كما انه اورد اسم جعفر بن ابراهيم السجان احد قواد صاحب الزنج على شكل جعفر بن احمد السجان(٥٠٠) .

اما ابن الاثير فانه يعتمد في كتابته عن ثورة الزنج في الكامل اعتمادا كبيرا على تاريخ الطبري ، وفي العديد من الحالات نجده يركز على الامور ذاتها التي يركز عليها الطبري في كل سنة بل وانه يشير الى عناوين للاحداث تشابه العناوين التي اختارها الطبري كما هو الحال في حوادث سنة ٢٥٧هـ و ٢٥٨هـ و ٢٥٩هـ و ٢٦١هـ و ٢٦٢هـ و ٢٦٣هـ و ٢٦٥هـ و ٢٦٦هـ و ٢٦٧هـ و ٢٦٨هـ و ٢٦٩هـ و ٢٧٠هـ . وفي الحقيقة ان ابن الاثير كان امينا بقوله صراحة عند ابتداء حديثه عن ثورة الزنج اصطلاح «قال ابو جعفر(٥٠١)» والاشارة بحد ذاتها دليل واضح على مدى اعتماد ابن الاثير على الطبري واعتباره المصدر الاساس له . ومع هذا فقد عثرنا على بعض الاختلافات بينهما في قراءة بعض اسماء الاماكن والاشخاص ربما هي اخطاء ناتجة عن الطباعة وربما ترجع الى خطأ الناسخ ومن بين هذه الاختلافات والاطع ما يلي . فلقد اطلق ابن الاثير على طهيشا وهو موضع في البطائح طهشا(٥٠٢) ، وعلى احمد بن مهدي الجبائي احد قواد الزنج المشهورين بالحياتي(٥٠٣) وفي احدى المرات ذكره باحمد بن

هندي الحيامي(٥٠٤) . واطلق على محمد بن يزيد البصري الذي ارسله صاحب الزنج من اجل كرى نهر الزهيري في البطائح بـ «نكرويه(٥٠٥)» كما انه اعطى رقما مخالفا للرقم الذي قدمه الطبري ، اذ انه يذكر في سنة ٢٦٧هـ استنقذ الموفق اكثر من عشرين الف انسان عندما دخل مدينة سليمان بن جامع في البطيحة ، في الوقت الذي يذكر فيه الطبري ان الموفق استنقذ زهاء عشرة الاف(٥٠٦) . وذكر ابن الاثير محمد بن الحارث العمي خطأ بالقمي(٥٠٧) ، واحمد البرذغي خطأ باحمد اليربوعي(٥٠٨) وبهيود بن عبد الوهاب بهيود(٥٠٩) (بالدال)

وابن الاثير كالطبري يصف صاحب الزنج بالخبيث(٥١٠) ولكن ليس بصورة مستمرة اذ انه في بعض الحالات يذكره بـ «العلوي صاحب الزنج(٥١١)» و «العلوي(٥١٢)»

اما ابن ابي الحديد فانه يعد من اكثر المؤرخين والكتاب صراحة في تسميته المصادر التي اعتمدها في كتابته عن ثورة الزنج في شرحه لنهج البلاغة . ومصدره الاساس عن هذا الموضوع تاريخ الطبري ، فلقد كرر اسم الطبري في الموضع المخصص للثورة احدى وسبعين مرة ابتداء من ظهور علي بن محمد في البحرين وحتى مقتله في سنة ٢٧٠هـ . في ثمان من هذه الـ (٧١) مرة يذكر ابن ابي الحديد الطبري ثم محمد بن الحسن مستعملا اصطلاح «قال ابو جعفر فحدثني محمد بن الحسن بن سهل(٥١٣)» واورد في مرة واحدة اسم محمد بن الحسن بصورة مباشرة مستعملا اصطلاح «وذكر محمد بن الحسن بن سهل(٥١٤)» ولكنه في اغلب الظن اخذها ايضا من الطبري ، كما انها لا تسمح لنا القول بانه استخدم تاريخ محمد بن الحسن بن سهل عن ثورة الزنج . ومع هذا فان ابن ابي الحديد يشير من حين الى آخر الى مصادر اخرى الى جانب تاريخ الطبري من بينها مروج الذهب للمسعودي . وقد ذكره ثلاث مرات،

(٥٠٤) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٠

(٥٠٥) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٠

(٥٠٦) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٠ ، تقادن بالطبري ١٩٧١/٢٢

(٥٠٧) ابن الاثير ج ٦ ص ٢٢

(٥٠٨) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٢

(٥٠٩) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨

(٥١٠) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٥

(٥١١) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٦١ ، ٢٦٢

(٥١٢) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٢٢

(٥١٣) ابن ابي الحديد . شرح نهج البلاغة : مجلد ٢ ص ٢١٧

٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢

(٥١٤) ابن ابي الحديد مجلد ٢ ص ٢١٧

(٤٩٦) ابن الجوزي ج ٥ ص ٧٥

(٤٩٧) نفس المصدر والصفحة

(٤٩٨) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٦٦

(٤٩٩) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٧٤ ، ٧٥

(٥٠٠) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٦٢

(٥٠١) ابن الاثير . الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٢٤٦

(٥٠٢) ابن الاثير ج ٦ ص ٩

(٥٠٣) ن ٦٥٠٠ ج ٢ ص ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨



تتعلق الاولى بمذهب صاحب الزنج الخارجي ، وتتعلق الثانية بعدد من قتل من اهالي البصرة من قبل الزنج وكانوا ثلثمائة الف انسان(٥١٥) ، وتحتوي الثالثة على معلومات جديدة تفيد بان صاحب الزنج لم يقتل بل وانما جيء به حياً الى الموفق وجعله ابو العباس (٥١٦) . كردناجا . ولكنني لم اجد للرواية الاخرية اي اشارة في المطبوع من مروج المسعودي وربما لم يكن علي بن محمد هو المقصود بالرواية . وعلى اية حال فان الروايتين الاولى والثانية قد تكرر ذكرهما عند المؤرخين والكتاب للاستشهاد بان صاحب الزنج من الخوارج والازارقة ، ولذلك ذهب الزنج الى قتل كل من خالفهم ، فتكون الرواية الثانية الخاصة بعدد القتلى بالبصرة الدليل الواضح على عملهم هذا . والواقع ان المسعودي نفسه قد اخذها من ابي بكر الصولي كما الحنا الى ذلك . اما الرواية الثالثة فقد يراد منها شخص آخر غير علي بن محمد ويبدو ان ابن ابي الحديد هو الاخر يبين بطلانها بقوله ان المسعودي قد خلط بين صاحب الزنج وبين قرطاس الذي رمى الموفق بسهم فيقول ما نصه « هذه رواية ابي جعفر واكثر الناس عليها ، وذكر المسعودي في كتابه مروج الذهب ان الناجم حمل الى ابي احمد حي فسلمه الى ابنه ابي العباس وامر بتعذيبه . . . والرواية الاولى هي الصحيحة والذي جعل كردناجا هو قرطاس(٥١٧) » ومن الغريب القول بأن ابن ابي الحديد هو الذي اختلط عليه الامر فاورد بصورة خاطئة رواية المسعودي . فالمسعودي لم يشر الى ان صاحب الزنج عمل كردناجا وانما الى محمد بن الحسن بن سهل الذي قتل في سنة ٢٨٠هـ على يد المعتضد ، وان هذا الخليفة وليس الموفق قد جعله كردناجا على النار(٥١٨) . كما ان ابن ابي الحديد اعتمد في مرة واحدة على التوخي في نشوار المحاضرة فيما يتعلق بقصة قرطاس ورميه للموفق بسهم وكيف قتل(٥١٩) . واعتمد ايضا على الآبي في مجموعه المسمى بنثر الدر في رواية واحدة تؤيد ما ذهب اليه الطبري بخصوص نهاية صاحب الزنج(٥٢٠) .

اتضح مما تقدم ذكره ان ابن الحديد استعمل الطبري لتفنيد ما ذكره بعض المؤلفين من اخطاء

تتصل بثورة الزنج وقائدها علي بن محمد . فهو في مثال آخر اعتمد على الطبري لانتقاد رواية لا يصرح بمصدرها تفيد ان صاحب الزنج قد ملك سواد بغداد ونزل المدائن وان الموفق ارسل اليه جيشا من بغداد ومع العسكر دنان من النبيذ وامرهم اذا ما تلاقوا مع الزنج ان يهربوا تاركين ما لديهم من اموال وخمر فما ان شرب الزنج وسكروا حتى اخذهم عسكر الموفق بفتة . يقول ابن ابي الحديد « هذا الذي يرويه الناس » ولكنه حسب رأي ابن ابي الحديد « باطل موضوع لا اصل له(٥٢١) »

ومن الملاحظ ان ابن ابي الحديد لم يصف صاحب الزنج بالخبيث او الفاسق على الرغم من انه تقل معلومات الطبري ، ولكنه يكرر صفة الناجم بدلا من ذلك(٥٢٢) . ويحتمل انه اطلق عليه تلك الكلمة لانه كان عارفا بالتنجيم واستخدمه لتقوية دعوته .

ومع ذلك فان هناك عددا من الاختلافات بين ابن ابي الحديد والطبري تتصل بقراءة بعض اسماء الاشخاص والاماكن التي ربما ترجع الى خطأ مطبعي او خطأ الناسخ ، منها : يشر ابن ابي الحديد الى يحيى بن ابي ثعلب البحراني يحيى بن ابي تغلب(٥٢٣) ، والى بريش القرعبي ب (تريش القرعبي)(٥٢٤) ، والى شيل بن سالم ب (نسيل بن سالم)(٥٢٥) والى انكلاي بن صاحب الزنج ب (انكلاني)(٥٢٦) ، والى الزنجي بن مهربان قائد شذوات الزنج ب (مهريار)(٥٢٧) .

ان كل ما قدمه الذهبي في كتابه العبر في خبر من غير وتاريخ دول الاسلام من معلومات عن ثورة الزنج قليل ومختصر جدا ، ولكنه من جهة اخرى قدم اكثر معلوماته عن الثورة في سنة ٢٧٠هـ مقارنة بالمعلومات التي احتوتها السنوات الاخرى . وهو امر طبيعي اذ انها السنة التي افلح فيها الموفق في الهجوم على المختارة ، والتي انتهت فيها الثورة بقتل زعيمها . وفي هذه السنة ايضا اشار الذهبي الى عدد من الاخبار المتصلة بصاحب الزنج اخذها من

(٥٢١) ن.م. مجلد ٢ ص ٢٤١

(٥٢٢) ن.م. مجلد ٢ ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

(٥٢٣) ن.م. مجلد ٢ ص ٢١٢

(٥٢٤) ن.م. مجلد ٢ ص ٢١٢

(٥٢٥) ن.م. مجلد ٢ ص ٢١٢

(٥٢٦) ن.م. مجلد ٢ ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣ ، ٦٩٤ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٣ ، ٧٤٤ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٢ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٠ ، ٧٦١ ، ٧٦٢ ، ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، ٧٦٥ ، ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٧٦٨ ، ٧٦٩ ، ٧٧٠ ، ٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٧٩٥ ، ٧٩٦ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٧٩٩ ، ٨٠٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٧ ، ٨٠٨ ، ٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨١٨ ، ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨ ، ٨٢٩ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ، ٨٣٧ ، ٨٣٨ ، ٨٣٩ ، ٨٤٠ ، ٨٤١ ، ٨٤٢ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٤٦ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٨٤٩ ، ٨٥٠ ، ٨٥١ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ، ٨٦١ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٥ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، ٨٧١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٣ ، ٨٧٤ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ، ٨٨٢ ، ٨٨٣ ، ٨٨٤ ، ٨٨٥ ، ٨٨٦ ، ٨٨٧ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠ ، ٨٩١ ، ٨٩٢ ، ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ٨٩٥ ، ٨٩٦ ، ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٨٩٩ ، ٩٠٠ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٣ ، ٩٠٤ ، ٩٠٥ ، ٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ٩١٠ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٣ ، ٩١٤ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ٩١٧ ، ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩٢٠ ، ٩٢١ ، ٩٢٢ ، ٩٢٣ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٣٠ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٣ ، ٩٣٤ ، ٩٣٥ ، ٩٣٦ ، ٩٣٧ ، ٩٣٨ ، ٩٣٩ ، ٩٤٠ ، ٩٤١ ، ٩٤٢ ، ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٥ ، ٩٤٦ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠ ، ٩٥١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٣ ، ٩٥٤ ، ٩٥٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٧ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٣ ، ٩٦٤ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨ ، ٩٧٩ ، ٩٨٠ ، ٩٨١ ، ٩٨٢ ، ٩٨٣ ، ٩٨٤ ، ٩٨٥ ، ٩٨٦ ، ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٣ ، ٩٩٤ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، ٩٩٨ ، ٩٩٩ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٦ ، ١٠٠٧ ، ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، ١٠٣٩ ، ١٠٤٠ ، ١٠٤١ ، ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ ، ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ ، ١٠٤٦ ، ١٠٤٧ ، ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ ، ١٠٥٠ ، ١٠٥١ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ ، ١٠٦٠ ، ١٠٦١ ، ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ ، ١٠٦٦ ، ١٠٦٧ ، ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ، ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ ، ١٠٧٤ ، ١٠٧٥ ، ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٧٩ ، ١٠٨٠ ، ١٠٨١ ، ١٠٨٢ ، ١٠٨٣ ، ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ ، ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ ، ١٠٩٤ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١١٠٠ ، ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٣ ، ١١٠٤ ، ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ١١٠٨ ، ١١٠٩ ، ١١١٠ ، ١١١١ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١١٤ ، ١١١٥ ، ١١١٦ ، ١١١٧ ، ١١١٨ ، ١١١٩ ، ١١٢٠ ، ١١٢١ ، ١١٢٢ ، ١١٢٣ ، ١١٢٤ ، ١١٢٥ ، ١١٢٦ ، ١١٢٧ ، ١١٢٨ ، ١١٢٩ ، ١١٣٠ ، ١١٣١ ، ١١٣٢ ، ١١٣٣ ، ١١٣٤ ، ١١٣٥ ، ١١٣٦ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ، ١١٣٩ ، ١١٤٠ ، ١١٤١ ، ١١٤٢ ، ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، ١١٤٥ ، ١١٤٦ ، ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١١٤٩ ، ١١٥٠ ، ١١٥١ ، ١١٥٢ ، ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، ١١٥٧ ، ١١٥٨ ، ١١٥٩ ، ١١٦٠ ، ١١٦١ ، ١١٦٢ ، ١١٦٣ ، ١١٦٤ ، ١١٦٥ ، ١١٦٦ ، ١١٦٧ ، ١١٦٨ ، ١١٦٩ ، ١١٧٠ ، ١١٧١ ، ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، ١١٧٤ ، ١١٧٥ ، ١١٧٦ ، ١١٧٧ ، ١١٧٨ ، ١١٧٩ ، ١١٨٠ ، ١١٨١ ، ١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، ١١٨٥ ، ١١٨٦ ، ١١٨٧ ، ١١٨٨ ، ١١٨٩ ، ١١٩٠ ، ١١٩١ ، ١١٩٢ ، ١١٩٣ ، ١١٩٤ ، ١١٩٥ ، ١١٩٦ ، ١١٩٧ ، ١١٩٨ ، ١١٩٩ ، ١٢٠٠ ، ١٢٠١ ، ١٢٠٢ ، ١٢٠٣ ، ١٢٠٤ ، ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ ، ١٢٠٧ ، ١٢٠٨ ، ١٢٠٩ ، ١٢١٠ ، ١٢١١ ، ١٢١٢ ، ١٢١٣ ، ١٢١٤ ، ١٢١٥ ، ١٢١٦ ، ١٢١٧ ، ١٢١٨ ، ١٢١٩ ، ١٢٢٠ ، ١٢٢١ ، ١٢٢٢ ، ١٢٢٣ ، ١٢٢٤ ، ١٢٢٥ ، ١٢٢٦ ، ١٢٢٧ ، ١٢٢٨ ، ١٢٢٩ ، ١٢٣٠ ، ١٢٣١ ، ١٢٣٢ ، ١٢٣٣ ، ١٢٣٤ ، ١٢٣٥ ، ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ ، ١٢٣٨ ، ١٢٣٩ ، ١٢٤٠ ، ١٢٤١ ، ١٢٤٢ ، ١٢٤٣ ، ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ ، ١٢٤٦ ، ١٢٤٧ ، ١٢٤٨ ، ١٢٤٩ ، ١٢٥٠ ، ١٢٥١ ، ١٢٥٢ ، ١٢٥٣ ، ١٢٥٤ ، ١٢٥٥ ، ١٢٥٦ ، ١٢٥٧ ، ١٢٥٨ ، ١٢٥٩ ، ١٢٦٠ ، ١٢٦١ ، ١٢٦٢ ، ١٢٦٣ ، ١٢٦٤ ، ١٢٦٥ ، ١٢٦٦ ، ١٢٦٧ ، ١٢٦٨ ، ١٢٦٩ ، ١٢٧٠ ، ١٢٧١ ، ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ ، ١٢٧٤ ، ١٢٧٥ ، ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ ، ١٢٧٨ ، ١٢٧٩ ، ١٢٨٠ ، ١٢٨١ ، ١٢٨٢ ، ١٢٨٣ ، ١٢٨٤ ، ١٢٨٥ ، ١٢٨٦ ، ١٢٨٧ ، ١٢٨٨ ، ١٢٨٩ ، ١٢٩٠ ، ١٢٩١ ، ١٢٩٢ ، ١٢٩٣ ، ١٢٩٤ ، ١٢٩٥ ، ١٢٩٦ ، ١٢٩٧ ، ١٢٩٨ ، ١٢٩٩ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠١ ، ١٣٠٢ ، ١٣٠٣ ، ١٣٠٤ ، ١٣٠٥ ، ١٣٠٦ ، ١٣٠٧ ، ١٣٠٨ ، ١٣٠٩ ، ١٣١٠ ، ١٣١١ ، ١٣١٢ ، ١٣١٣ ، ١٣١٤ ، ١٣١٥ ، ١٣١٦ ، ١٣١٧ ، ١٣١٨ ، ١٣١٩ ، ١٣٢٠ ، ١٣٢١ ، ١٣٢٢ ، ١٣٢٣ ، ١٣٢٤ ، ١٣٢٥ ، ١٣٢٦ ، ١٣٢٧ ، ١٣٢٨ ، ١٣٢٩ ، ١٣٣٠ ، ١٣٣١ ، ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ ، ١٣٣٤ ، ١٣٣٥ ، ١٣٣٦ ، ١٣٣٧ ، ١٣٣٨ ، ١٣٣٩ ، ١٣٤٠ ، ١٣٤١ ، ١٣٤٢ ، ١٣٤٣ ، ١٣٤٤ ، ١٣٤٥ ، ١٣٤٦ ، ١٣٤٧ ، ١٣٤٨ ، ١٣٤٩ ، ١٣٥٠ ، ١٣٥١ ، ١٣٥٢ ، ١٣٥٣ ، ١٣٥٤ ، ١٣٥٥ ، ١٣٥٦ ، ١٣٥٧ ، ١٣٥٨ ، ١٣٥٩ ، ١٣٦٠ ، ١٣٦١ ، ١٣٦٢ ، ١٣٦٣ ، ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ ، ١٣٦٦ ، ١٣٦٧ ، ١٣٦٨ ، ١٣٦٩ ، ١٣٧٠ ، ١٣٧١ ، ١٣٧٢ ، ١٣٧٣ ، ١٣٧٤ ، ١٣٧٥ ، ١٣٧٦ ، ١٣٧٧ ، ١٣٧٨ ، ١٣٧٩ ، ١٣٨٠ ، ١٣٨١ ، ١٣٨٢ ، ١٣٨٣ ، ١٣٨٤ ، ١٣٨٥ ، ١٣٨٦ ، ١٣٨٧ ، ١٣٨٨ ، ١٣٨٩ ، ١٣٩٠ ، ١٣٩١ ، ١٣٩٢ ، ١٣٩٣ ، ١٣٩٤ ، ١٣٩٥ ، ١٣٩٦ ، ١٣٩٧ ، ١٣٩٨ ، ١٣٩٩ ، ١٤٠٠ ، ١٤٠١ ، ١٤٠٢ ، ١٤٠٣ ، ١٤٠٤ ، ١٤٠٥ ، ١٤٠٦ ، ١٤٠٧ ، ١٤٠٨ ، ١٤٠٩ ، ١٤١٠ ، ١٤١١ ، ١٤١٢ ، ١٤١٣ ، ١٤١٤ ، ١٤١٥ ، ١٤١٦ ، ١٤١٧ ، ١٤١٨ ، ١٤١٩ ، ١٤٢٠ ، ١٤٢١ ، ١٤٢٢ ، ١٤٢٣ ، ١٤٢٤ ، ١٤٢٥ ، ١٤٢٦ ، ١٤٢٧ ، ١٤٢٨ ، ١٤٢٩ ، ١٤٣٠ ، ١٤٣١ ، ١٤٣٢ ، ١٤٣٣ ، ١٤٣٤ ، ١٤٣٥ ، ١٤٣٦ ، ١٤٣٧ ، ١

معلومات وافية عن ثورة الزنج في تاريخه ، وانه كما هو معروف يسير على نهج المختصر في اخبار البشر لابي الفداء ، وان كليهما قد اعتمدا على ابن الاثير اعتمادا واضحا غير انهما اختصرا مادته . وفيما يتعلق الامر بابن الوردي فانه يذكر بداية امر الثورة في سنة ٢٥٥هـ . وبدلي باخبار متفرقة ومختصرة عن الموضوع في سنوات ٢٥٦هـ ، ٢٥٧هـ ، ٢٥٨هـ ، ٢٥٩هـ . ٢٦٠هـ ، ٢٦١هـ . بينما لا يذكر شيئا في سنوات ٢٦٢هـ ، ٢٦٣هـ ، ٢٦٤هـ . ويكتفي بذكر اشارة فقط الى ان حروبا وقعت بين الزنج والوفيق في سنة ٢٦٩هـ «يطول شرحها» (٥٢٤) : وانه يشير الى مقتل صاحب الزنج في سنة ٢٧٠هـ . وعلى الرغم من ان ابن الوردي لا يصرح بالمصادر التي اعتمدها الا انه بعد المقارنة بمادة الطبري وابن الاثير يتبين بانه كما هو الحال بالنسبة لابي الفداء استخدم تاريخ ابن الاثير الكامل ، وان ابن الاثير بدوره وحسبما تقدم ذكره اعتمد على الطبري كثيرا .

اما صلاح الدين الصفدي (توفي ٧٦٤هـ) فان كتابه الوافي بالوفيات لم يكن كتابا مخصصا للاحداث التاريخية بل ركز على التراجم ، وانه كذلك لا يتبع طريقة السنوات التي اتبعها الكتاب والمؤرخون الذين اتينا على ذكرهم ، ومع كل ذلك فانه قد قدم لنا معلومات مفيدة جدا عن ثورة الزنج خلال ترجمته لعلي بن محمد . وقد قمت بتحقيق ترجمة حياة علي بن محمد من مخطوطة (٥٢٥) الصفدي واشرت الى مدى اعتماد المؤلف على تاريخ الطبري في موضوع الثورة . فالملاحظ ان الصفدي على الرغم من انه استعمل تاريخ الطبري وافاد منه الا انه في الوقت ذاته اعتمد على مصادر اخرى لم يذكرها .

اما ابن كثير (توفي ٧٧٤هـ) فانه في كتابه البداية والنهاية سار على نفس المنهج والطريقة التي اتبعها الطبري في تاريخه مع اختلاف واضح اذ انه اختصر معلومات الطبري وهو يذكر ذلك صراحة في عدد من الحالات . ففي حوادث سنة ٢٦٧هـ خلال اشارته الى مسيرة الوفي ضد الزنج والى الوقائع التي وقعت بينهما يقول «انها طويلة وفصلها الطبري» (٥٣٦) وفي السنة ذاتها يذكر ما يلي «وقد استقصاه ابن

ابي بكر الصولي ، فقد تكررت الاشارة الى الصولي ثلاث مرات مستعملا اصطلاح «عن الصولي» و «قال الصولي» ان فحوى هذه الروايات الثلاثة يوضح اتجاه الذهبي ووجهة نظره في الثورة ، ففي احدها نجده بعيد الرواية المتعلقة بعدد من قتل من الناس خلال فترة الثورة فيقول «قتلوا - الزنج - من المسلمين الف الف وخمسمائة الف» (٥٢٨) . وفي الثانية يذكر عدد من قتله الزنج من اهالي البصرة ، وهي رواية سبق ان ذكرناها عدد من المرات اذ يقول ما نصه «وفي البصرة قتل في يوم واحد ثلاثمائة» (٥٢٩) . والمهم بالنسبة الى الذهبي انه قدم لنا فائدة كبيرة اذ استطعنا من خلال روايته الثالثة معرفة مصدر المعلومات التي احتوتها . ولقد اعتمد العديد من المؤرخين والكتاب المسلمين كالمسعودي والسيوطي وابن العماد الحنبلي وآخرين على تلك المعلومات بغية تشويه سمعة علي بن محمد قائد الثورة . فاعتمادا على الذهبي الذي اخذها بدوره كما الحنا من ابي بكر الصولي جاء ما يلي . ان صاحب الزنج «كان بسب عثمان وعلي وعائشة ويعتقد اعتقاد الأزارقة» كذلك «وكان ينادى على العلوية في عسكره بدرهمين وثلاثة» كذلك «وعند الواحد من الزنج العشرة من العلويات يفرشهن» كذلك «وكان الخبيث خارجيا يقول لا حكم الا لله وقيل كان زنديقا يستتر بمذهب الخوارج وهو اشبه» كذلك «واستغوى السودان والزباليين والعبيد» (٥٣٠) . وقد اطلق الذهبي على الثورة «فتنة الزنج» ووصف صاحب الزنج بالطبري بالخبيث (٥٣١) تارة وطاغية (٥٣٢) الزنج تارة اخرى والعلوي قائد الزنج تارة ثالثة (٥٣٣) .

بعد هذا يمكننا القول بان الذهبي لم يستفد كثيرا من تاريخ الطبري عن ثورة الزنج وقد يرجع سبب ذلك الى انه لم تكن ضمن خطته ان يكتب تاريخا مفصلا عنها كما ان كتابه العبر والدول ، بعد ذاتهما مختصران في جميع المواضيع التاريخية الاخرى . كما انه ادلى بما لديه من اخبار عن طبيعة الثورة فاسماها فتنة ، واورد عددا من الاخبار والروايات الموجهة عن قائدها علي بن محمد .

وابن الوردي (توفي ٧٤٩هـ) كالذهبي لا يقدم

(٥٢٤) ابن الوردي . تمة المختصر في اخبار البشر ، القاهرة ج ١ ص ٢٢٩

(٥٢٥) د. عبد الجبار ناجي صاحب الزنج الناصر الشاعر ، مجلة المورد ، المجلد الاول المصدان الثالث والرابع ١٩٧٢ ، ص ١١-٢٢

(٥٢٦) ابن كثير . البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦ ، ج ١١ ص ٤١-٤٠

(٥٢٨) الذهبي . العبر في خبر من عبر ، الكويت ١٩٦١ ، ج ٢ ص ٤٢ .

(٥٢٩) ن. م. ج ٢ ص ٤٢

(٥٣٠) ن. م. ج ٢ ص ٤٢-٤٣ .

(٥٣١) ن. م. ج ٢ ص ١٥ ، ٢٥ ، ٤٠ ، ٤٢ ، ٤٣

(٥٣٢) ن. م. ج ٢ ص ١٧ ، ٥٩

(٥٣٣) ن. م. ج ٢ ص ٨ ، ١٢ ، ١٥ ، ٢١ ، ٢٤ .

على الزنج في البطائح والمختارة (٥٤٦) . كما انه كالطبري يسمى صاحب الزنج بالخبيث (٥٤٧) .

ومن المصادر الاخرى التي اعتمدها ابن خلدون الى جانب تاريخ الطبري مروج الذهب للمسعودي في الرواية المتعلقة بنسب صاحب الزنج كذلك اعتمد على ابن حزم في الموضوع ذاته (٥٤٨) . اما في بقية المواضيع فانه لا يذكر مصادره .

ومع هذا فان هناك عددا من الاختلافات في قراءة بعض اسماء الاشخاص والاماكن بين ابن خلدون والطبري ، وقد يرجع بعضها الى خطأ مطبعي واخر الى خطأ الناسخ . غير ان المهم في الامر ان بعض تلك الاخطاء وردت ايضا عند ابن الاثير ، قد يوضح بانه استعمل تاريخ الكامل لابن الاثير ، ومن تلك الاختلافات ما يلي . ذكر ابن خلدون احمد بن مهدي الجبائي بـ (الحناني (٥٤٩)) ، واحمد بن الحارث العمي بـ (القمي (٥٥٠)) واحمد البرذغي بـ (البربوعي (٥٥١)) . وجاء في تاريخ ابن خلدون ان الموفق بعد قضائه على ثورة الزنج امر بالنداء بـرجوع الزنج الى موطنهم فرجعوا ، والرواية عند الطبري ان الموفق امر بالنداء في اهل البصرة والبله وكور دجلة واهل الاحواز وكورها واهل واسط بالرجوع الى اوطانهم (٥٥٢) .

وابن تغري بردي (توفي ٨٧٢هـ) في كتابه النجوم الزاهرة لا يقدم الا معلومات واخبار مختصرة عن ثورة الزنج . وخلال دراسة تلك المعلومات القليلة المتقتضة يمكننا القول بانه اعتمد فيها اما على تاريخ الطبري (٥٥٣) بصورة مباشرة او على تاريخ الكامل لابن الاثير ولكنه مع ذلك لا يصرح بذلك . وابن تغري بردي اعتمد ايضا على مصادر اخرى الى جانب الطبري ، فمثلا اشار الى ابي بكر الصولي في الروايات المعروفة والتي سبق الاشارة اليها خلال حديثنا عن المسعودي والذهبي وهي : (١) عدد من قتل من المسلمين خلال فترة الثورة . (٢) عدد

جرير في تاريخه مبسوطا مطولا (٥٢٧) ، ويدكر في سنة ٢٦٩هـ حول موضوع انتصار الموفق واستيلائه على المختارة ما يلي «وشرح ذلك يطول جدا وقد حرره مبسوطا ابن جرير ولخصه ابن الاثير واختصره ابن كثير (٥٢٨)» .

لقد ذكر بن كثير الطبري صراحة في سبع حالات وتتناول مواضيع متفرقة من الثورة ، في بعضها يذكر اصطلاح «روى ابن جرير (٥٣٩)» والبعض «قال ابن جرير (٥٤٠)» . ومع ذلك فان هناك عددا من الاخبار (٥٤١) التي لم ترد في تاريخ الطبري يستدل منها ان ابن كثير اعتمد ايضا على مصادر اخرى . وابن كثير كالطبري لم يستطع اخفاء حقه على ثورة الزنج باستعماله بعض التعبيرات التحقيرية من امثال «قبحه الله - اي صاحب الزنج -» و «لعنهم الله (٥٤٢)» .

وبعد تفحص للمادة التي قدمها ابن كثير يمكن العثور على عدد من الاختلافات والاطغاء في قراءة اسماء الاشخاص والمواضيع بينه وبين الطبري . وقد وقع قبله في نفس الاخطاء ابن الاثير . فمثلا ذكر ابن الاثير اسم احمد بن مهدي الجبائي على شكل احمد بن هندي وقد كرر ابن كثير نفس الخطأ فاطلق عليه ايضا احمد بن هندي (٥٤٣) . كذلك اطلق ابن الاثير على اتكلاي ابن صاحب الزنج بـ (اتكلاني) وكرر الخطأ ايضا ابن كثير (٥٤٤) ، واخطا ابن كثير مرة واحدة في تسمية علي بن ابان المهلب بـ (ابان بن علي (٥٤٥))

من المعروف ان ابن خلدون (توفي ٨٠٨هـ) في تاريخ العبر لا يتبع طريقة السنوات المعمول بها عند الطبري ، كما انه لم يشر الا قليلا الى مصادر معلوماته . وبعد تفحص للمعلومات التي قدمها عن ثورة الزنج يتضح بان ابن خلدون اتبع نفس طريقة ومنهج الطبري . فمعلوماته عن السنوات الاولى للثورة مختصرة ومتقطعة في حين نراه يقدم مادة اكثر تسلسلا ابتداء من سنة ٢٦٧هـ السنة التي تسلم فيها الموفق قيادة جيوش العباسيين وانتصاره

(٥٤٦) ابن خلدون . تاريخ العبر ، ١٩٥٩-١٩٦١ ، ج ٢ ص ٢١٩-٢٢١ ، ٢٢١-٢٢٢ ، ٢٢٧-٢٢٨ .

(٥٤٧) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢٠٨ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

(٥٤٨) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢٠٢ .

(٥٤٩) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢١ .

(٥٥٠) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢٢٢ .

(٥٥١) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢٢٢ .

(٥٥٢) ج.م.ن ٢٤٠ ص ٢٢٨ ، تقارن برواية الطبري ٢٠٩٧/٢٢ .

(٥٥٣) ابن تغري بردي . النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ١٩٢٩ ، ج ٢ ص ٢١-٢٢ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ،

٢٠ ، ٢٢ ، ٢٥ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ .

(٥٢٧) ج.م.ن ١١٤ ص ٤٠ .

(٥٢٨) ج.م.ن ١١٤ ص ٤٢ .

(٥٢٩) ج.م.ن ١١٤ ص ٢٩ .

(٥٤٠) ج.م.ن ١١٤ ص ١١ ، ١٨ ، ٢٩ ، ٢٨ .

(٥٤١) انظر ج.م.ن ١١٤ ص ١٩ ، ٢٤ .

(٥٤٢) ج.م.ن ١١٤ ص ٢٠ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٤٤ .

(٥٤٣) ج.م.ن ١١٤ ص ٤٠ .

(٥٤٤) ج.م.ن ١١٤ ص ٤٠ .

(٥٤٥) ج.م.ن ١١٤ ص ٤٤ .

صراحة اذ يقول مثلاً «ذكر جميع ذلك في العبر (٥٩١)»  
و «قال في العبر (٥٩٢)» وبالفعل لدى مقارنة المعلومات  
التي قدمها الحنبلي من ثورة الزنج بتلك الموجودة  
في تاريخ العبر للذهبي نجدتها متطابقة تقريباً .  
فالأخبار التي أوردها تتصف بالاعتصاف والتناثر ،  
وانه لا يذكر شيئاً عن الزنج في حوادث سنة ٢٦٠هـ ،  
٢٦١ ، ٢٦٢هـ ، ٢٦٣هـ ، و ٢٦٥هـ ، بينما لا  
تتعدى معلوماته في السنوات الباقية باكثر من خبر  
او خبرين . والحنبلي كالذهبي يطلق على علي بن  
محمد الخبيث وطاغية الزنج تارة والعلوي تارة  
اخرى (٥٩٣) . ويصف الثورة بـ (فتنة الزنج) او  
«خروج العلوي (٥٩٤)»

مما تقدم يمكن القول بان ابن العماد الحنبلي  
لم يستفد هو الاخر كثيراً من تاريخ الطبري عن  
الزنج ، فانه لم يشر اليه ، ومعلوماته لاتشابه تلك التي  
أوردها الطبري (٥٩٥) . ومع هذا فانه بالامكان القول  
بانه ، اعتمد على الذهبي في عدد من الحالات ، ففي  
حالتين نرى الحنبلي يصرح بذلك كما اوضحنا في  
اعلاه . كما انه يذكر كتاب المقرئ الموسوم بشذور  
العقود في تاريخ المهود ، وابا بكر الصولي . وعن  
الصولي اورد المعلومات التي تكررت عند من سبقه  
كالسعودي والذهبي والسيوطي . فقد ذكر ، كما  
هو الحال عند الذهبي في سنة ٢٧٠هـ ما يلي «قال  
الصولي» ان صاحب الزنج «قتل من المسلمين الف  
الف وخسمائة الف» وقتل «في يوم واحد بالبصرة  
ثلاثمائة الف» «وكان يصعد على المنبر فيسب عثمان  
وعليا ومعاوية وعائشة» . ومما يلاحظ في هذه  
الرواية ان الحنبلي حذف بعض الاسماء كالزبير  
وطلحة ومع هذا فانه يكمل الرواية بقوله «وهو  
اعتقاد الازارقة» ثم يستمر قائلاً «وكان ينادي في  
عسكره على العلوية بدرهمين وثلاثة» «وكان عند  
الواحد من الزنج العشر من العلويات يفتشهن» وانه  
«استغوى السودان والزباليين والعبيد (٥٩٦)» .

ان المعلومات التي قدمها صاحب كتاب معدن  
الجواهر بتاريخ البصرة والجزائر تتضمن اهمية  
خاصة متمثلة باشاراته الصريحة الى المصادر التي  
اعتمدها هو والذين سبقت الاشارة اليهم . فانه

من قتل في البصرة من قبل الزنج ، (٣) كان لصاحب  
الزنج منبرا يسب عليه عثمان وعلي ومعاوية وطلحة  
والزبير وعائشة (٤) وانه كان من الخوارج  
الازارقة (٥٥٤) . وابن تغري بردي هو الاخر لم يتمكن  
من اخفاء عدائه للثورة بذكره تعبيرات تدل على ذلك  
من امثال «لعنه الله تعالى (٥٥٥)» «وهزمهم الله  
ثانياً (٥٥٦)» «ولعنهم الله . واستراح المسلمون .  
بموته اي صاحب الزنج كثيراً والله الحمد (٥٥٧)» ،  
ومع هذا فانه لا يذكر صفة الخبيث اشارة الى  
صاحب الزنج بل يطلق عليه قائد الزنج وصاحب  
الزنج (٥٥٨) ، كما ان ابن تغري بردي يشر الى  
اعتماده على تاريخ القاضي ، الذي سبق وان اشرنا  
اليه ، في عدد من الحالات (٥٥٩) .

وجلال الدين السيوطي (توفي ٩١١هـ) لا  
يتحدث في تاريخ الخلفاء عن الزنج بشكل منفصل  
وانما خلال حديثه عن خلافة المعتد ، لذلك يعتبر  
هذا الموضوع موضوعاً جانبياً بالنسبة اليه لا يحتاج  
الى تفصيل او تتبع . ومع كل ذلك فان السيوطي  
كالسعودي والذهبي اعتمد على ابي بكر الصولي في  
المعلومات المتعلقة بعدد من قتل من المسلمين خلال  
فترة الثورة وكانوا «الف الف وخسمائة الف  
ادمي» ، وكذلك بعدد من قتل في البصرة اثناء هجوم  
الزنج فكانوا «ثلاثمائة الف» وكان لصاحب الزنج  
«منبر في مدينته يصعد عليه ويسب عثمان وعلياً  
ومعاوية وطلحة والزبير وعائشة» وان صاحب الزنج  
«كان ينادي على المرأة العلوية بعسكره بدرهمين  
وثلاثة» «وكان عند الواحد من الزنج العشر من  
العلويات يطؤون ويستخدمهن (٥٦٠)» . لذلك يمكن  
القول بان السيوطي لم يستفد من تاريخ الطبري  
عن الثورة كثيراً وانه كان يهدف من وراء تلك  
المعلومات الموجهة لتشويه سمعة علي بن محمد لا  
سيما وانه ادخلها ضمن حديثه عن خلافة المعتد  
وان تاريخه تاريخ للخلفاء .

كذلك لا يقدم ابن العماد الحنبلي (توفي ٨٩٠هـ)  
في كتابه شذرات الذهب الا معلومات قليلة وخالية  
من اي عنصر جديد وانما تسير بنفس الاتجاه الذي  
اتبه الذهبي وابن العماد الحنبلي يشر الى ذلك

- (٥٩١) ابن العماد الحنبلي . شذرات من لُهب في الجُبار  
من لُهب ، بيروت ، ج ١ ص ١٥٦ .  
(٥٩٢) ١٥٢٠هـ ص ١٥٢  
(٥٩٣) انظر حوادث سنة ٢٥٧هـ ، ٢٥٩ و ٢٦٩ في الشذرات  
(٥٩٤) ١٥٢٠هـ ص ١٢٩  
(٥٩٥) انظر ج ١ ص ١٢٩ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٩ .  
(٥٩٦) ١٥٢٠هـ ص ١٥٦

- (٥٥٤) ٢٤٠٠هـ ص ٤٨  
(٥٥٥) ٢٤٠٠هـ ص ٢٩  
(٥٥٦) ٢٤٠٠هـ ص ٢٩  
(٥٥٧) ٢٤٠٠هـ ص ٢٨  
(٥٥٨) ٢٤٠٠هـ ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧  
(٥٥٩) ٢٤٠٠هـ ص ٥٥ ، ٦٠  
(٥٦٠) السيوطي . تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محيي الدين  
عبد الحميد ١٩٦٤ ، ص ٣٦٤

ضده (٥٧٣) . وانطلاقا من هذه الفكرة سنحاول  
تشخيص عدد من الملاحظات الاخيرة عن موضوع  
بختنا .

١ - يعتبر تاريخ الطبري عن ثورة الزنج مصدرا  
رئيسا اتبعه اكثر المؤرخين والكتاب القدامى  
من ناحية الاسلوب والمنهج على السواء .

٢ - لم يكن اهتمام الطبري في كتابته عن الثورة ،  
الثورة ذاتها بل تركز اهتمامه على علاقتها  
السياسية بالسلطة العباسية ولم يشغل باله  
في القاء اضواء على طبيعتها او مجالات نجاحاتها  
اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا . ومع هذا  
فان المادة المخصصة عن الثورة تحمل مضامين  
على الرغم من عدم تكاملها مهمة ومفيدة في  
النواحي الاجتماعية والعمرانية والطوبوغرافية  
والادارية والعسكرية عن الحركة والمنطقة التي  
اندلعت فيها .

٣ - من تفحص ودراسة المادة التي قدمها الطبري  
عن الثورة يمكننا القول بأنه مصدر معاد لها  
سواء كان ذلك في مسألة انتقائه المعلومات  
والاشارات التي يراد من خلالها تشويه  
الحركة و اظهارها بمظهر الفتنة والخروج بل  
المروق عن الدين الاسلامي وسواء كان ايضا  
في طريقة عرضه لتلك المعلومات وفي اتهاماته  
المتكررة لصاحب الزنج ، وسواء كان في  
اختياره المصادر والرواة . لذلك ينبغي علينا  
التريث في قبول ارائه ومعلوماته عن الثورة  
وضرورة اخضاعها للبحث والدراسة والمقارنة .

٤ - استفادة من الراي السابق نستطيع القول بان  
ثورة الزنج لم تكن موجة ضد الدين الاسلامي  
بل اسلامية حقة وتعتمد عليه بدعوتها الى  
التخلص من التخلف السياسي والاجتماعي  
والاقتصادي الذي تولد نتيجة بقاء سيطرة  
البيت العباسي وعدم تفاعله مع القاعدة  
الجماهيرية ، ودعوتها الى العودة والاستفادة  
من التعاليم الاسلامية السمحة . وفي ادناه

(٥٧٣) انظر

B. Lewis: The Revolutions in Early  
Islam in Islam in History, ideas  
men and events in the Middle  
East, London 1973, P. 238.

كذلك على نفس الموضوع انظر

Gibb, H.A.R: Studies on the Civil-  
ization of Islam (London 1962)  
P. 17-18.

يشير مثالا الى رواية الصولي التي سبق وان ذكرها  
المسعودي واخرون ولكنه لا يصرح بذلك وانما يكفي  
بذكر اصطلاح «وقيل» او «قال بعضهم» (٥٦٧) وربما  
اقتبسها من بعض الكتاب والمتأخرين غير ان  
مؤلف معدن الجواهر يجعل عدد من قتل في البصرة  
(٢٠٠) الف وليس كما هو موجود في جميع الروايات  
(٣٠٠) الف (٥٦٨) . كما ان صاحب معدن الجواهر  
يشير الى تاريخ القضاء عن موضوع الفتن  
التاريخية للثورة (٥٦٩) . كذلك اعتمد على تاريخ  
محمد بن الحسن بن سهل في مسألة سنة قتل  
صاحب الزنج . اذ انها اعتمادا على ذلك كانت سنة  
٢٧١هـ وليس كما هو معروف سنة ٢٧٠هـ (٥٧٠) .

ومما يجدر ذكره ان كتاب معدن الجواهر لا  
يحمل اهمية بارزة فيما يخص ثورة الزنج لان  
معلوماته قليلة وغير متصلة ، لذلك لا يمكن التكهّن  
عن مدى استخدامه تاريخ الطبري عن موضوع  
الزنج . ومن الواضح ان مؤلف الكتاب متأخر جدا  
ترجع فترته الى زمن سليمان القانوني لذلك فانه  
لم يكن يهدف في كتابه تاريخا متصلا للزنج بقدر ما  
هو كتاب عن البصرة منذ تأسيسها وحتى زمنه .  
ومع ذلك فان هناك عددا من المغالطات التاريخية  
في معدن الجواهر فمثلا يذكر بداية ثورة الزنج في  
سنة ٢٥٨هـ (٥٧١) في الوقت الذي جاء عند جميع  
المؤرخين في سنة ٢٥٥هـ . كما يذكر ان صاحب  
الزنج خرج في خلافة المعتمد وقتل زمن الخليفة  
المهتدي (٥٧٢) ، والحقيقة انها عكس ذلك تماما اذ ان  
ظهوره كان زمن المهتدي .

x x x

## كلمة اخيرة

وخاتما لهذا البحث لا مندوحة من الاستشهاد  
بالاستنتاج الذكي الذي ادلى به الاستاذ برنارد  
لويس بخصوص الثورة في تاريخنا العربي الاسلامي،  
موقعها وتفسيراتها . اذ يقول ان الحركات الثورية  
الكبرى التي شهدتها العالم الاسلامي انما كانت  
ثورات ضمن اطار الدين الاسلامي ولم تكن

(٥٦٧) الشيخ نعمان بن محمد . معدن الجواهر بتاريخ  
البصرة والجزائر ، تحقيق د. محمد حمد الله باكستان

١٩٧٢ ، ص ٢٢ ، ٢٣

(٥٦٨) ٢٢.٠.٢٢

(٥٦٩) ٢٢.٠.٢٢

(٥٧٠) ٢٢.٠.٢٢

(٥٧١) ٢٢.٠.٢٢

(٥٧٢) ٢٢.٠.٢٢

بهجوم الزنج على قرية الجعفرية الامر الذي ادى الى تضجر صاحب الزنج من فعل جماعته فوجه اليهم احد الفلمان لردهم «ونادى الا برئت الذمة ممن انتهب شيئا من هذه القرية او سبى منها احدا فمن فعل ذلك حلت به العقوبة الموقعة . . . . (٥٨٠)» ويقول مؤلف العيون والحداثي خلال ختام حديثه عن علي بن محمد «فقتل وهو مجاهد على حاله غير مستسلم ولا معط بيده ، وكان قد بذل له الامان مرارا فاباه» (٥٨١)» ويذكر ابن كثير رواية تخص الحروب والوقائع التي وقعت بين الزنج واهالي البصرة وجيش السلطة العباسية ثم يعلق على صاحب الزنج قائلا «وهو مع ذلك لا يتعرض لاموال الناس ولا يؤذي احدا وانما يريد اخذ اموال السلطان» (٥٨٢)»

واذا ما كان الطبري ناطقا رسميا للعباسيين فان ابا بكر الصولي كان نديما للخلفاء ، فلقد اوضحنا خلال البحث ان الروايات الخاصة بتصرفات صاحب الزنج المشينة الواردة عند عدد من المؤرخين ابتداء بالمسعودي في مروجه وانتهاء بابن العماد الحنبلي ترجع بالدرجة الاولى الى ابي بكر الصولي في اخباره عن الخلفاء فالصولي كما يذكر ابن النديم قد نادى الراضي والمكتفي والمقتدر وله في الخلفاء كتاب اطلق عليه اسم الاوراق في اخبار الخلفاء والشعراء (٥٨٣) . ويصفه المسعودي بالجليس (٥٨٤) . ويقول عنه الخطيب البغدادي بانه نادى عدة خلفاء «ووصف اخبارهم وسيرهم وجمع اشعارهم» (٥٨٥) . فابو بكر الصولي بناء على ما تقدم ذكره بوق آخر من ابواق الخلفاء العباسيين ، ولا ادل على ذلك ما وجهه من مطاعن واتهامات غير حقيقية . ومما يثبت هذا الرأي الدليل الاتي . فقد عثرنا في مروج الذهب للمسعودي على رواية تشير الى ان الاعمال التي نسبها الصولي الى صاحب الزنج هي من عمل احد قادته المشهورين

جملة من !التصوص المؤيدة لذلك . يورد ابن ابي الحديد رواية مفادها ان علي بن محمد ، صاحب الزنج قال لوكلاء الملاكين في البصرة عند ابتداء امر الثورة ما يلي «اني اردت ضرب اعناقكم لما كنتم تاتون الى هؤلاء الفلمان الذين استضعفتوهم وقهرتموهم وفعلتم ما حرم الله عليكم ان تفعلوه وكلفتموهم ما لا يطبقونه» (٥٧٤) ، وفي رواية اخرى يقول ابن ابي الحديد ان صاحب الزنج ارسل رسولا الى اهالي البصرة «يعظهم ويعلمهم انه لم يخرج الا غضبا لله والدين ونهيا عن المنكر» (٥٧٥) . ويروي الصفدي في الوافي بالوفيات ان صاحب الزنج خطب في جماعته وذكر لهم اوضاعهم المزرية قائلا «ان الله انتقمهم به» (٥٧٦) ، ويذكر صاحب معدن الجواهر ان لصاحب الزنج «اشعار اكثرها في الفخر ووجوب القيام لازالة الظلم وتغيير المنكر» (٥٧٧)»

فالثورة كانت موجهة ضد العباسيين بسبب الفساد والتدهور والتفكخ الذي حل بمؤسسة الخلافة ، تلك المؤسسة التي فشلت في تقديم اية معطيات وانجازات . وقد شكلت الثورة على هذا الاساس خطرا كبيرا على البيت العباسي ، يقول ابن ابي الحديد «وقد عظم الخطب وجل وخيف على ملك بني العباس ان يذهب ويتقرب فلم يجد ابو احمد بدا من التوجه بنفسه» (٥٧٨)» وفي رواية اخرى للمؤلف تتعلق بالخليفة المعتمد عندما حاول الهرب من بغداد لنزاعه مع اخيه الموفق ، ففي اثناء هروبه قبض عليه ابن كندا جيق والي الجزيرة فعنفه «وعذله في شخوصه عن دار ملكه وملك ابائه ومفارقة اخيه على الحال التي هويها وحرب من يحاول قتله المقصود صاحب الزنج - وقتل اهل بيته وزوال ملكهم . . . . (٥٧٩)»

٥ - كما انه بالامكان دحض الروايات الموجهة والاتهامات التي اصدرها كل من الطبري وابي بكر الصولي على صاحب الزنج بالاتي . يذكر الطبري نفسه وفي سنة ٢٥٥هـ رواية تتعلق

(٥٧٤) نهج البلاغة مجلد ٢ ص ٢١٢

(٥٧٥) ن.م. مجلد ٢ ص ٢١٤

(٥٧٦) انظر مخطوط الصفدي . الوالي بالوفيات ورقة ١١٤٢ (١) كما موجود في التحقيق الذي نشرته في مجلة المورد المجلد الاول سنة ١٩٧٢ ص ٢٠

(٥٧٧) الشيخ نعمان محمد . معدن الجواهر ص ٢٧

(٥٧٨) شرح مجلد ٢ ص ٢٢٢

(٥٧٩) ن.م. مجلد ٢ ص ٢٣٦

(٥٨٠) ١٧٥٨/٢٢

(٥٨١) العيون والحداثي ج ١ ص ١١١

(٥٨٢) البداية والنهاية ج ١١ ص ١٩

(٥٨٣) ابن النديم . الفهرست ص ١٥

(٥٨٤) المسعودي . التنبيه والاشراف ص ٢٤٠ ، ٢٥٢

(٥٨٥) الخطيب البغدادي . تاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٢٧ ، انظر

عن ابي بكر الصولي . صبحي ناصر حسين . ابو

بكر الصولي نافدا ، بغداد ١٩٧٥ ، ص ٢٠٥ ، كذلك

مقالة Kratschkovsky في دائرة المعارف

الاسلامية ( طبعة اولي ) ومرغليوث في :

Lectures on Arabic Historians P.137.

والثلاثة (٥٨٧) ، والمهلبى هو المسؤول عن قتل البصريين فيقول المسعودي انه «وضع في البصريين السيف فمن ناج سالم ومن مقتول ومن غريق واختفى كثير من الناس في الدور والابار (٥٨٨) » . ان هذه الاعمال والاجراءات التي طبقت اثناء سيطرة علي بن ابان على البصرة ، على الرغم من وجود عنصر المبالغة فيها ، ربما تولدت نتيجة لوقوف اهالي البصرة والعباسيين منهم بشكل خاص ضد الثورة ومنذ ابتداء امرها ، والمعروف ان المهلبى من اهالي البصرة وقد لاقى واهله مطاردة من الوالي ابن رجاء ومن الزعماء المتنفذين في البصرة لذلك فانه يحتمل اتخاذ تلك الاجراءات بغية التكنيل ببعض العناصر المعادية له وللمهالبة . اريد ان اقول بان هذه الاعمال ربما وصلت الى ابي بكر الصولي فالتصقتا بصاحب الزنج وجعلها سمة عامة لتصرفاته وسلوكه .

(٥٨٧) ج.٢ ، ص ٢٠٧ ، ٢٠٨

(٥٨٨) نفس المصدر والصفحة

علي بن ابان المهلبى وهو حسبما يظهر رئيس المهالبة البصريين انذاك ، كما انها - اي الاعمال التي اوردناها سابقا الخاصة بالقتل والسبي - لم تكن سمة عامة في حياة المهلبى العسكرية وانما حدثت مرة واحدة وبالذات اثناء دخول الزنج البصرة في سنة ٢٥٧ هـ . يقول المسعودي «وقد كان المهلبى من عليه اصحاب علي بن محمد فصب منبرا بالموضع المعروف بمقبرة بني يشكر وكان يصلي يوم الجمعة بالناس ويخطب على ذلك المنبر لعلي بن محمد ويترحم بعد ذلك على ابي بكر وعمر ولا يذكر عثمان ولا علي في خطبته ويلعن جبابرة بني العباس وابا موسى الاشعري وعمر بن العاص ومعاوية بن ابي سفيان (٥٨٦) » ويقول ايضا «وبلغ من امر عسكره انه كان ينادى على المرأة من ولد الحسن والحسين والعباس وغيرهم من ولد هاشم وقريش من سائر العرب وابناء الناس تباع الجارية منهم بالدرهمين

(٥٨٦) مروج الذهب ج ٢ ، ص ٢٠٧

## جـ

بروايات محمد بن الحسن بن سهل (شيلة)

عن ثورة الزنج من تاريخ الطبري

سلسلة الاسناد	الجزء والصفحة	السنة	موضوع الرواية
١- قال محمد بن الحسن بن سهل	١٧٧٠/٢م - ٧١	٢٥٥	ان ابن سهل سمع صاحب الزنج يخبر علي بن ابان عن مقتل ابي الكباش قائد الخول . والرواية مخالفة لرواية ربحان بن صالح .
٢- قال محمد بن الحسن . قال شبل حكى لنا	١٧٧٧/٣	٢٥٥	تتعلق الرواية بفتح غلام ابي شيت من السعدية من اهل البصرة
٣- قال . فحدثت هذا الحديث الفضل بن عدي الدارمي .	١٧٧٧/٣ - ٧٨	٢٥٥	وهي رواية تخالف ما اوردته شبل عن فتح غلام ابي شيت من السعدية .
٤- قال محمد بن الحسن فسمعت صاحب الزنج يحدث .	١٧٨٠/٣	٢٥٥	عن صاحب الزنج كيف انه ظل في احدى الوقائع وبقي لمفرده ومحاولة البصريين قتله .
٥- قال محمد بن الحسن . فحدثني محمد بن سمعان الكاتب قال .	١٧٨٢/٣	٢٥٥	تتعلق باهالي البصرة وتجهيزهم جيش كبير لقتال صاحب الزنج .
٦- قال محمد بن الحسن	١٧٨٣/٣	٢٥٥	فلما علم صاحب الزنج بذلك ارسل قواده لعمل كمين للجيش الذي جهزه اهالي البصرة .

سلسلة الاسناد	الجزء والصفحة	السنة	موضوع الرواية
٧- قال	٨٥-١٧٨٤/٣	٢٥٥	ان صاحب الزنج فزع من كثرة جيش البصريين ، وانه رأى طيوراً بيضاء حاربت الى صفوف الزنج في ذلك اليوم . وسماه يوم الشدا .
٨- فذكر عن محمد بن الحسن ان صاحب الزنج قال .	١٨٣٥/٣	٢٥٦	رواية عن اجتماع جعلان قائد العباسيين والبصريين لحرب الزنج .
٩- قال ابو الحسن . فسمعت صاحب الزنج يقول	١٨٣٥/٣	٢٥٦	رواية تفيد بان صاحب الزنج اسر مراكب بحرية
١٠- قال محمد بن الحسن	٤٣-١٨٤٢/٣	٢٥٧	عن معركة بين الزنج وسعيد بن الحاجب ، انهزم فيها الزنج
١١- قال محمد بن الحسن فسمعت علي بن ابان يحدث من ذلك	١٨٤٧/٣	٢٥٧	عن معركة بين ابن ابان وجيش العباسيين في الاحواز
١٢- فذكر عن محمد بن الحسن بن سهل انه قال . سمعته يقول	١٨٤٨/٣	٢٥٧	ان صاحب الزنج اجتهد في الدماء على اهل البصرة والتعجيل بخرابها . وان البصرة خربة ياكلها من جوانبها فاذا انكسر نصف الرغيف خربت البصرة .
١٣- قال	١٨٤٨/٣	٢٥٧	دخول الزنج البصرة
١٤- قال محمد بن الحسن قال شبل .	١٨٤٩/٣	٢٥٧	ان اول من واقع اهل البصرة كان علي بن ابان
١٥- قال محمد بن الحسن وحدثني محمد بن سمعان قال	١٨٥١-١٨٥٢/٣	٢٥٧	كان ابن سمعان مقيماً في البصرة عند دخول الزنج ومتنبها تطورات الموقف .
١٦- قال محمد . وحدثني الفضل بن عدي الدارمي قال	١٨٥٠/٣	٢٥٧	كان الدارمي مقيماً في بني سعد في البصرة ويتحدث عن دوره في اخبار بني سعد عن الجبهة التي هاجم فيها الزنج .
١٧- قال محمد بن الحسن	١٨٥٦-١٨٥٧/٣	٢٥٧	ان محمد بن الحسن سمع صاحب الزنج يقول «دعوت على اهل البصرة في غداة اليوم الذي دخلها اصحابي» والرواية تتعلق بصاحب الزنج انه رأى الملائكة تحارب الى جانب الزنج
١٨- قال محمد بن الحسن	١٨٥٧/٣	٢٥٧	الرواية عن انتساب صاحب الزنج الى يحيى بن زيد بن علي بعد خراب البصرة
١٩- قال محمد بن الحسن . سمعت الخبيث وقد حضره جماعة من النوفليين	١٨٥٧/٣	٢٥٧	وفيها يكذب محمد بن الحسن ادعاء صاحب الزنج بانتسابه الى يحيى بن زيد .
٢٠- قال محمد . قال شبل	١٨٥٨/٣	٢٥٧	وتتعلق بتوجه جيش للعباسيين نحو الزنج وتجهز صاحب الزنج



سلسلة الاسناد	الجزء والصفحة	السنة	موضوع الرواية
٢١- وذكر عن محمد بن الحسن	١٨٦٢/٣	٢٥٨	عن مسيرة الموفق لحرب الزنج . وما جرى من حروب بينهما
٢٢- قال محمد بن الحسن	١٨٦٥/٣	٢٥٨	فيها يقول محمد بن الحسن ان صاحب الزنج ادعى انه الذي رمى مفلح قائد العباسيين .
٢٣- قال . فسمعتة يقول	١٨٦٥/٣	٢٥٨	ان صاحب الزنج قال «سقط بين يدي سهم ... فرميت به فاصبت مفلحا» وتكذيب محمد بن الحسن للرواية .
٢٤ قال محمد	١٨٦٥/٣	٢٥٨	تفنيد محمد بن الحسن لرواية صاحب الزنج السابقة
٢٥- قال محمد بن الحسن	١٨٧٠/٣	٢٥٨	رواية عن اثر مقتل يحيى بن محمد البحراني على صاحب الزنج
٢٦- وذكر عن محمد بن الحسن ان محمد بن سمان حدثه	١٨٧١/٣	٢٥٨	ان صاحب الزنج قال لابن سمان بشأن النبوة وانها عرضت عليه فرفضها .
٢٧- قال محمد بن الحسن . فحدثني الحسن بن بشار قال .	١٨٧٦-١٨٧٧/٣	٢٥٩	عن معركة الزنج ضد جيش العباسيين بالاحواز كان ابن بشار شاهد عيان .
٢٨- فذكر محمد بن الحسن ان محمدا بن عثمان العباداني قال .	١٩٠٠/٣	٢٦٢	ارسال صاحب الزنج قائده سليمان بن جامع نحو البطيحة
٢٩- قال محمد بن الحسن . قال محمد بن عثمان	١٩٠٢-١٩٠٣/٣	٢٦٢	تتعلق باستيلاء الزنج على الحوانيت في البطيحة . واتخاذ سليمان بن جامع مدينة له في طهيتا
٣٠- قال محمد بن الحسن . هذا خبر محمد بن عثمان العباداني فاما جباش فزعم	١٩٠٦/٣	٢٦٢	تتعلق بمخالفة جباش لمحمد بن عثمان عن عدد الشدوات التي اسرها الزنج في البطيحة
٣١- قال محمد بن الحسن	١٩١٠/٣	٢٦٢	دخول علي بن ابان الاحواز . ومحمد بن الحسن شاهد عيان
٣٢- قال محمد بن الحسن . فحدثني الفضل بن عدي الدارمي	١٩١١/٣	٢٦٢	تتعلق بمعركة لعلي بن ابان واحمد بن ليثويه قائد العباسيين في تستر
٣٣- قال محمد بن الحسن . قال جباش	١٩٢٣/٣	٢٦٤	اوردها محمد بن الحسن لظاهر الاختلاف في عدد الشدوات التي اسرها سليمان بن جامع بطهيتا في البطيحة .
٣٤- قال محمد . انكر جباش	١٩٢٣-١٩٢٤/٣	٢٦٤	كذلك تتعلق رواية جباش باظهار الاختلاف مع رواية العباداني الخاصة بمحاربة الزنج لجيش العباسيين .
٣٥- قال محمد . قال جباش	١٩٢٤-١٩٢٥/٣	٢٦٤	ايضا اورد محمد بن الحسن هذه الرواية لظاهر الاختلاف بينها وبين رواية اخرى حول القائد الذي قتل في المعركة .

سلسلة الاسناد	الجزء والصفحة	السنة	موضوع الرواية
٣٦- قال محمد . قال جبائش	١٩٢٥/٣	٢٦٤	عن المكان الذي وقعت فيه المعركة بين الزنج والعباسيين
٣٧- قال محمد . قال جبائش	١٩٢٥/٣	٢٦٤	عن معركة سليمان بن جامع مع ابي ليثويه في البطيحة
٣٨- قال	١٩٢٥/٣-١٩٢٦	٢٦٤	عن مساعدة صاحب الزنج لسليمان بن جامع بجيش
٣٩- قال محمد بن الحسن	١٩٢٨/٣	٢٦٥	تتعلق بالمعركة بين سليمان بن جامع وابن ليثويه في البطيحة
٤٠- قال محمد بن الحسن . وانكر جبائش	١٩٢٩/٣	٢٦٥	اوردها محمد بن الحسن لظاهر الاختلاف بينها وبين الرواية السابقة
٤١- ذكر محمد بن الحسن	١٩٣٣/٣-١٩٣٤	٢٦٥	عن معركة لعلي بن ابان ضد تكين البخاري قائد جيش العباسيين في الاحواز ، انتصار تكين .
٤٢- قال محمد بن الحسن . فحدثني محمد بن دينار قال حدثني محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي المأموني الباذغيس قال	١٩٣٥/٣م	٢٦٥	اعتمادا على الباذغيس ان سرور البلخي قبض على تكين وسجنه ففرق عسكره وذهبت فرقة منهم الى صاحب الزنج
٤٣- فذكر محمد بن الحسن	١٩٣٧/٣-١٩٣٩	٢٦٦	عن معركة بين الزنج بقيادة علي بن سليمان وجيش سرور البلخي في الاحواز
٤٤- قال	١٩٣٩/٣	٢٦٦	استيلاء علي بن ابان على بعض قرى الاحواز
٤٥- ذكر محمد بن الحسن ان محمد ابن حماد حدثه	١٩٤٧/٣	٢٦٧	تتعلق بجيش الموفق ومسيرته لمحاربة الزنج
٤٦- فذكر محمد بن الحسن ان محمد بن هشام المعروف بابي وائلة الكرمانسي قال	١٩٦٤/٣-١٩٦٥	٢٦٧	انتصار الموفق على سليمان بن موسى الشعراني في البطيحة واستيلائه على مدينته المنيعه تصوير حال صاحب الزنج عندما ورد الخبر بذلك .
٤٧- وذكر محمد بن الحسن ان محمد بن حماد قال	١٩٦٥/٣	٢٦٧	انتصار الموفق وابنه على الزنج في البطيحة
٤٨- قال . وقال محمد بن حماد	١٩٦٦/٣	٢٦٧	رواية السهم الذي رماه ابو العباس واثره في انهزام الزنج
٤٩- ذكر محمد بن الحسن ان محمد بن حماد حدثه	١٩٦٨/٣	٢٦٧	عن معركة بين الموفق وابنه وسليمان بن جامع في البطيحة
٥٠- وقال فيما ذكر	١٩٦٩/٣	٢٦٧	عن مقتل الجبائي احد قادة صاحب الزنج المشهورين
٥١- قال محمد بن الحسن	١٩٦٩/٣	٢٦٧	عن تأثير موت الجبائي بصاحب الزنج
٥٢- قال محمد بن الحسن . وحدثني محمد بن حماد	١٩٧٠/٣-١٩٧٢	٢٦٧	انتصار الموفق على سليمان بن جامع واستيلائه على مدينته الواقعة بطهيشا .

سلسلة الاسناد	الجزء والصفحة	السنة	موضوع الرواية
٥٣- وذلك ما ذكره محمد بن الحسن عن محمد بن حماد قال	١٩٨٠-١٩٧٨/٣	٢٦٧	انتصار زبرك قائد الموفق على الزنج بالقرب من البصرة
٥٤- فيما ذكر محمد بن الحسن عن محمد بن حماد بن اسحاق بن حماد بن زيد	١٩٨٣-١٩٨١/٣	٢٦٧	عن الكتاب الذي بعثه الموفق في رجب ٢٦٧هـ الى صاحب الزنج يدعوه الى التوبة والاناة الى الله ... وامتناع صاحب الزنج الاجابة ، ومسيرة الموفق نحو المختارة .
٥٥- قال محمد بن الحسن . وحديثي محمد بن حماد قال	٢٠١٦/٣	٢٦٨	عن الحصار الذي فرضه الموفق على صاحب الزنج
٥٦- قال محمد بن الحسن . قال محمد بن حماد	٢٠٢١-٢٠٢٠/٣	٢٦٨	تتعلق باستئمان عدد كثير من الزنج على اثر الحصار الاقتصادي الذي فرضه الموفق . سياسة الموفق تجاه هؤلاء المستائمين
٥٧- ذكر محمد بن الحسن	٢٠٤٠/٣		عن اصابة الموفق بسهم وعودته الى محاربة الزنج
٥٨- فيما ذكر محمد بن الحسن	٢٠٤٣/٣	٢٦٩	تتعلق باستئمان محمد بن سمعان كاتب صاحب الزنج
٥٩- ذكر محمد بن الحسن	٢٠٤٦/٣	٢٦٩	عن معركة بين جيش الموفق والزنج في نهر ابي الخصيب .
٦٠- ذكر محمد بن الحسن	٢٠٤٩/٣	٢٦٩	عن نجاح الموفق بتهديم القنطريين على نهر ابي الخصيب

# التراث من متجدد

بقلم

## جلال الخياط

كلية الآداب - جامعة بغداد

زمنية تاريخية اتكالية سقيمة ، وحين نشرع في بناء جديد معاصر لا نعدم من يسفه ما نفعل بزعم انه تشويه للتاريخ وضد وتقويض لاعمال الماضين ! ! وبهتف بحرص ملفق أن نبقى فيما كان لان دورنا الحضاري انتهى عند اسلافنا ، وان نكتفي به ويسر العالم ، ونضع .

كيف يكون لشعب ما شخصية متميزة ؟؟ اولى الخطوات ان يقرر وجوده بتأكيد على موقف واتجاه وتصميم وقدرة على التضحية واصرار على السير قدماً الى المستقبل دون أن تفقد الابعاد الزمنية الثلاثة دورها عنده فيصبح المستقبل حاضراً ويصير الحاضر ماضياً ، وان تقوم معادلة زمنية متزنة وبوعي جديد من انسان يدرك قيمة الزمن واثره في البناء والتماسك القومي . ولا يمكن أن تكون الشخصية المتميزة وليدة رغبة فورية وارادة معينة وحقة محددة . انها وريثة الاجيال المتعاقبة ، عبر التاريخ ، ونتيجة ما قدمه الماضون جميعاً ، بخيره وشره ، بشموخه واندحاره ، وتبدأ معالم تلك الشخصية بمعرفه ما نأخذ وما نترك من الموروث ، ما اكتمل ، وما هو قادر على التحول من الماضي واندماجه بالحاضر ، فيسحب الانسان اليه اروع ما يقدمه الماضي من كشف وريادة ليرسخ به كيانه، مع اضافة واسهام جديدين ، فيأتي المستقبل ويتخذ مكانه الحقيقي في الزمان ، وفي المجتمعات ، فلماذا نكون مولعين بتحويل الامور البسيطة الى نظريات معقدة وترسيخ البديهيات واظهارها بمظهر المكتشفات العظيمة ؟ !

وليس هناك في الجهد البشري نهايات وقم لا

يبدو ان لموضوع «التراث والمعاصرة» مجالاً لا ينتهي واهمية قصوى لا تحد ، فالتسعت فيه الآراء وتشعبت وتكررت ، وان كنا نستطيع ان ننهيه بحكم بسيط قاطع يؤدي الى ان الانسان في اي عصر او زمان وريث لكل ما قدمه اسلافه ، يستفيد من خير ما فيه لتطوير حاضره وبناء مستقبله ، وليس من طبيعة الاشياء ان يطفى الماضي على الحاضر او يلغى الحاضر الماضي ، لانهما متداخلان ، ولا يلبث المستقبل ان ينضم اليهما ، ويسير الحياة .

ولكن لهذه القضية ، مما يبدو لي ومن الالاحاق في عرضها ، جوانب مهمة عاجلة ، حضارية عامة وسايكلوجية فردية ، تقرر دورنا في التاريخ وحققنا في البقاء واسهامنا في تكامل المعرفة البشرية .

ان الرفض المطلق للماضي لا يمكن ان يبرره منحي او اتجاه فكري ، وان الغاء الحاضر الكلي والعيش في الماضي وللماضي مسالة غريبة مريبة تقف ضد منطق الزمن والتاريخ والانسان وتشل الحاضر وتميت المستقبل ، وقد تكون لها اسباب ، منها حجب التطور والتقدم ، والا فما اسعد من يناوئ شعبا ان يورثه بان لا جديد تحت الشمس وان ليس بالامكان احسن مما كان ، فيعمل على تخلفه وانحصار قدرته في التحول والنماء ، وهذا ما اشاعه فينا كثيرون عقب الحرب العالمية الاولى ، ومازال هناك من يقدم صورة انتصار سابق تغطية لهزيمة في الحاضر وتلمية وتفغيلا ، وحين نفخر بانجاز تاريخي دون ان نقرنه بانجاز متطور عنه معاصر نقوم بعملية قطع بين الماضي والحاضر ، وحين نبرر فشلنا في ميدان ما بنجاح لاسلافنا فيه نفصح عن ازدواجية

ولا تنقطع كخطوة رائدة تدفع الانسان الى طموح لا يحد بزمان معين والى استمرارية وشمولية تطوي كل الازمان والابعاد .

هناك بعض من ترائين يزري بالتراث ، ادراكا او جهلا ، يلقي الحاضر تماما وبعمادي المستقبل ، لانه حقق كتابا لا قيمة له فمحن العالم فضلا ، وليس بعيد ان يكون ذلك الكتاب مليئا بالاطياء ، فهو بهذه الترائية الخائبة في مقدمة اعداء التراث ، وهناك فريق من الترائين يسير بنمطية تفتقر الى الرواء وتقرن التراث بالجمود ، لا يقبل رأيا جديدا ولا يعترف بالمعاصرة . والترائي الحقيقي يفهم التراث بجد ويوظفه ، بكشف وعناية ، لاجل الحاضر والمستقبل فيعمل على حيويته وروعته وقدرته على الديمومة بلا انقطاع زمني او بتر تاريخي .

وهناك من المعاصرين الجدد من لا يعترفون بالتراث والماضي معا ، يدفعهم حماس غير مبرر لتطور سريع ، وبهذا يخونون الحاضر والماضي ، فوراثة الازمنة والاجيال والمعارف البشرية قضية لا يمكن الفاؤها ولا الوقوف ضدها والمعاصرة لا تولد من لا شيء ولا تتكون من فراغ ، وعلينا ان نقوم بعملية تنسيق زمنية فيكون الماضي في خدمة الحاضر ، والحاضر خير وريث للماضي ، فيدخلنا المستقبل بثقة لاجل سعادة الانسان .

والكشف عن جوهر التراث يظهر الجوانب المشرقة فيه لتبقى ماثلة في الحاضر ، خالدة مع الدهر ، ممتزجة بالابداع المعاصر ، سائرة الى المستقبل ، فيصبح الماضي كله جزءا من التجربة المعاصرة ، وتصبح تجربة الماضي والحاضر معا جزءا من المستقبل ، وتدور عجلة الحياة ، وهكذا نحتفل بالتراث ، بفهم علمي له . فلا تكون طفيليين عليه ، غير جديرين بمكوناته . فيأتي المستقبل ويزيلنا من الطريق ، فلا نفقه دوران الزمن وتوازن ابعاده .

لا التقديس يصح في التراث ولا الرفض . لتكن العملية طبيعية فيمتزج التراث بالمعاصرة ليرفدا المستقبل بما يغنيه ويشريه . فان قدم لنا الماضون تراثا معروفا محددا . فاي تراث سنقدم نحن للاجيال القادمة ؟ ! تلك هي المسألة : التراث عملية مستمرة عبر الماضي والحاضر والمستقبل . واي قطع زمني في هذه العملية دليل على معاداة التراث والوقوف ضده وشل حركته باسم الحفاظ عليه والحرص على معطياته .

يمكن تجاوزها ، فما زال داب الانسان الدائم للكشف عن المجهول وريادة عوالم نائية يحتم عليه ان يقرن التراث بالمعاصرة التي ما تلبث ان تصبح جزءا من ذلك التراث في انتظار عطاء ابناء الغد الآتي بترائهم الجديد الذي يأتي من يليهم فينميه ويطوره .

وليس التراث حكرآ على الماضين ! انه عملية مستمرة تمتد الى الحاضر والمستقبل . الم يكن التراث الذي وصلنا من العصر العباسي معاصرا في حينه ، وسبقه تراث آخر . الا تكون اعمال ابن القرن العشرين تراثا لابن القرن الواحد والعشرين . ان التراث لا يعرف حقبة زمنية محددة . ولكنه وقف على المعاصرة ، في اي زمان ومكان ، يتحدد بالمضي نسبة الى الاحياء ، والاحياء سيصرون امواتا ، وهكذا يكون تداخل المعرفة بين البشر وتبادل المواقع بين الناس : ماض كان حاضرا ، وحاضر يصبح ماضيا ، ومستقبل يمر بالحاضر ويستقر في الماضي ، وتراث يقترن بالاقطاب الزمنية الثلاثة ويبقى مع الايام ببقاء الانسان .

يرقد اليوم ماضينا جريحا ، فنحن اما ان نجبه جبا شديدا فنندور في افلاكه وننسى حاضرا ، فلا نكون جديرين بورائته ، واما ان نهمله فنجد دور ابنائه وما حاولوا ان يقدموا من اسباب يزهي بها الحاضر ، فموقفنا من الماضي غير محدد بفلسفة معينة او بموقف فكري واضح ، نعامله رومانسيا ، ونعالج قضاياها عاطفيا ، نرفضه بلا مبرر او ننظر اليه كواقع مقدس لا يمسه ، وليس في هذا وذاك ما يحقق قدرتنا على ورائته ، وقد يدفعنا اللاوعي الى الكسل المعاصر والموت في الحياة بحجة ان اجدادا لنا عملوا وجاهدوا وافلحوا وساروا واهتدوا وحاربوا وانتصروا . اي تبرير هذا ؟ ! ان ينتصر اجدادنا فنندحر ، ان يسهموا في الحضارة فننتخلف ، ان يعملوا فنؤثر الدعة والسكون ، اهذا ما اراده منا التراث ، اهذا ما اوصى به الاجداد : ان نقتل مواهبنا وان نفتال قدراتنا ؟ !

ما الذي نأخذ من التراث ، اذن ، وكيف نعامله ؟ هناك مراجعة لما قدمه الاسلاف في انواع شتى من المعارف البشرية ، وعلينا ان نزيل من التراث ما لا يليق به علميا او تاريخيا ، ونتمسك بأحسن ما فيه ، تحقيقا ودراسة وبحثا وتطويرا ، وان نفهمه فهما واقعيا وبرؤية متميزة خاصة ، فلا يكون التاريخ سجلا لافراد دون شعوب ، ولا العلم وقفا على عصر دون عصر . وتستمر عملية التراث

# الطَّبَّاءُ بَيْنَ التَّرَاثِ وَالْمُعَاَصِرَةِ

مكتشفات ، آثار ، ودراسات رقم من الاجر  
مسطورة تؤيد قول الشاعر العبسي :  
ما ترانا نقول الا معادا  
او معارا من « علمنا » مكرورا<sup>(١)</sup>

بقلم الدكتور

صفي سرور العاجي

العالم ايضا ان حضارة اليونانيين امتصت ربما من حضارتهم عن طريق اللدنيين والحيشيين والفينيقيين وكريت ومصر وبابل . فقد عاشوا في هذا الوادي وارف الضلال خصب الارض غني المياه كثيف السكان ، وعدوا من اقدم الامم التي عاشت في فجر التاريخ وقد سجل تاريخها في الالف الرابع قبل الميلاد<sup>(٢)</sup> . غير ان تاريخهم المدون الحقيقي بدا في بداية الالف الثالث قبل الميلاد<sup>(٣)</sup> وقد انشأوا مدنا عظيمة منها اورك ( الوركاء ) وهي اقدم المدن السومرية تقريبا ، واثارها اليوم في مدينة الخضر قرب مدينة السماوة ، ومدينة لكش المعروفة باسم ( تل ) القائمة اثارها اليوم بين قلعة سكر والناصرية ومدينة كيش المعروفة اثارها بتل الاحيمر قرب مدينة الحلة ومدينة ( اور ) المعروفة اليوم ( بالقمير ) وعند العرب بـ ( تل القمير ) ، ونيبور المعروفة عند العرب باسم ( نمر ) في الجنوب الشرقي من الحلة ، و ( اريدو ) قرب اور ، ومنها بلدة ( سمر ) وقد

في التراث العلمي العالمي والعربي بخاصة عجائب لا في فرع من الفروع العلمية فحسب ، بل في كل ما له صلة بما وصل اليه العالم من تقدم حضاري ، علميا كان ام تقنيا ، فالانسان هو ذلك الفرد الذي اوتى بسطة في الجسم والعقل بحسب ما تتابعت عليه من ظروف وما توالى عليه من احداث ، فقد نشط جسمه ونما عقله ، فلم يتورع عن الابتكار والابداع ، وليس غريبا اذا ما استعرضت في هذا البحث ما كانت عليه منطقة من مناطق الدنيا وهي الشرق ، منبع العلوم ومهبط الوحي للانباء ومنبت الشجرة التي امتدت فروعها الى اقاصي المعمورة آنذاك كما يقول ( اليونارد وولي ، العالم الاناري المتوفى سنة ١٩٦٠ حيث قضى قرابة نصف قرن في البحث والتنقيب في مدينة ( اور ) : ان السومريين الذين سكنوا وادي الرافدين بعد ان وفدوا اليه من جهات مجهولة كانت حضارتهم هي التي امدت العالم بحضارتها بعد ان جاؤا اليه لا يفقهون شيئا ، وقد بطل القول الذي يرد اصل جميع العلوم والفنون الى الاغريق ، كما اجمع الاناريون ان السومريين في وادي الرافدين يمدون مبدعين للحضارة من غير تقليد او اقتباس ويقول هذا

(٢) انتصار الحضارة جيمس هنري بريستد ترجمة الدكتور احمد فخري ص ١٧٨ وقصة الحضارة لـ ( ولي دمورانت ترجمه محمد بدران الجلد الاول

(٣) دليل الجمهورية العراقية الرسمي لسنة ١٩٦٠ تأليف محمود فهمي درويش والدكتورين مصطفى جواد واحمد سوسه دار مطبعة التمدن بغداد . ص ١١٢ سنة ١٩٦٠

(١) هذا البيت منسوب الى فترة العبسي واصل الشطر الثاني : ( او معارا من قولنا مكرورا ) .

( اي ) بمعنى بيت و ( كال ) بمعنى عظيم ، يقابلها بالعربية ( هيكل ) (٥) . ولقد عثر في كيش على رقيم يرجع تاريخه الى ٢٢٠٠ سنة قبل الميلاد ، وقد تبين منه ومن غيره في القوالب المنقوش عليها نصوص طبية ان الطب عند السومريين كان له شأن اذ سجل لكل داء دواء خاص يستطب به بالرغم من انه ظل مختلطا بالدين . ويعترف الطب السومري بان المرض لا يمكن شفاؤه الا اذا طردت الشياطين من اجسام المرضى لان المرض نشأ من تقمصها هذه الاجسام (٦) وفي ( لكش ) عثر على خاتم طبيب يرجع تاريخه الى ( ٣٠٠٠ ) سنة قبل الميلاد وهذا الخاتم اسطوانة طبية منقوش عليها اسم صاحبها للاستعانة بها على تسجيل اسم الطبيب على قوالب طينية اخرى ، وعلى هذا الخاتم رسم المعبود ( ابرو ) إله المرض والوباء .

وكان يوجد مركز إله السومريين المدعو ب ( ابا ) في [ اريدو ] مدينة الرقي والتعاويد ومركز الشفاء عند مصب الماء العذب . وكان اسم هذا الاله يتكرر كثيرا في نصوص السحر والاساطير والادعية والصلوات الدينية وفي نصوص الرقي والحكمة والطبابة .

ويوجد في متحف الشرق باستنبول لوح يرجع تاريخه الى حدود ( ١٧٥٠ ) ق . م فيه ترتيلة الى الالهة ( فينسنا ) التي وصفت ب ( الطبية العظمية لدوى الرؤوس السوداء اي ( السومريين ) وهذه الالهة على رأي واضح الترتيلة - كانت موكلة بالنواميس الالهية التي وضعت للشفاء قبل الخليفة وقد قدمها لها الاله ( انكى ) وعلمتها لابنها ( دامو ) وتعزى الامراض في هذه التراتيل الى الشياطين فيكون العلاج - بالدرجة الاولى من طريق التعاويد والرقي (٧) .

ولقد عثر في خرائب اريدو على رقيم باللغة المسمارية من العهد السومري فيها دراسة عن النباتات التي كانوا يعالجون بها مرضاهم اضافة الى التراتيل لقد خلف السومريين اقوام ساميون نزحوا من شبه الجزيرة العربية وعاشت السومريين وقد دعوا بالاكديين ، فامتزجت السلالتان السومرية والاكديّة واصبح التقارب بينهما واضح المعالم وقد

كانت بين البصرة وواسط في العهد العربي وهي التي حملت اسم السومريين في القرون الوسطى ، وعلى ذلك يكون اسم السومريين عند العرب « السمرين » .

لقد تجلت حضارة السومريين واضحة في اواخر الالف الرابع قبل الميلاد وكانت مبعث فخر للعراق في فجر التاريخ فقد اخترعوا الكتابة الحرفية، اذ كانوا يكتبون على الطين الرطب بقلم يشبه المسمار، يأخذونه من القصب او المعدنيات ، ولذلك سمي خطهم ذو الحروف المستقيمة في اكثر اتجاهاته ( الخط المسماري ) الذي دونوا به تاريخهم ونذورهم وأعمالهم ومعاملاتهم ، وللحفاظ على ما يدونونه كانوا يشوون اللبن المكتوب فيه حتى يصير اجرا يقاوم عوادي الزمن ومن الاجر تمكنوا من اقامة العمارات وبناء المعابد وحفر المجاري لتصريف المياه القلدة وقد صنع معظمها من الخزف والفخار، واستمرت حضارتهم بالنمو، ففتحوا التماثيل ، وصنعوا مشاهد بارزة تمثل مختلف شؤونهم الحياتية ، ولقد وجد في مختلفهم الاثرية اختام اسطوانية عليها اسماءهم واسماء نذورهم ، وصور بسائتهم وارضيتهم ، وتعد هذه الصور والاختام اشبه شي بالصحف المصورة ، ولقد عثر على الكثير من التحفيات المصنوعة من الذهب والفضة ، كما وجد الكثير من الاسلحة ذات الاغمدة المصنوعة من الذهب والفضة والمرصعة بالاحجار الكريمة ، وصنعوا العربات ذات العجلتين لاستعمالها في اثناء الحروب وكانت معظم آلات حريهم من النحاس ، كما اكتشف في قبور ملوكهم مختلف الاسلحة الفضية والذهبية المطعمة بالاحجار الكريمة والمزينة برؤوس الحيوانات المصنوعة من الذهب والفضة (٨) .

وان اعظم ما خلفوه لنا من آثارهم هو اختراعهم الكتابة حيث سجلوا لنا بها تاريخهم وتاريخ حروبهم وفتوحاتهم والمشاريع والمنشآت العمرانية وتدوين حوادثهم الهامة ومن غريب الصدف ان تجد بعض الكلمات السومرية المقطعة تشبه في لفظها الكلمات العربية . فكلمة ( لو كال ) مثلا ومعناها ( الملك ) مركبة من كلمتين او مقطعين ( لو ) ومعناها الرجل و ( كال ) ومعناها العظيم . ( فكال ) في السومرية تقابل ( قيل ) في العربية على وزن ( ذيل ) وهو الرئيس والسيد في لغة حمير وجمعها ( اقيال ) وكلمة ( ايكال ) مثلا مركبة من

(٥) دليل الجمهورية العراقية لسنة ١٩٦٠ ص ١١٦ .

(٦) تاريخ الطب العراقي تأليف عبدالعبيد الفلوجي ص ٥ مطبعة اسعد ١٩٦٧ . بغداد .

(٧) المصدر السابق ص ٦

(٨) المصدر نفسه

كبيرة تخلع عليه المهابة والعظمة وعليه من الملابس ما يدل على الكبرياء والسلطان العظيم (١) .

اما اللغة الاكدية التي تطورت كثيرا عن لغة السومريين فكانت احدى اللغات السامية التي تعتبر اللغة العربية من اهمها بل يعدونها ام اللغات بالاضافة الى اللغة السريانية والعبرية والآرامية التي اعتبرها البعض انها اصل من اللغة العربية بالنسبة للغات السامية حيث اجتمعت فيها الخصائص السامية الاصلية اكثر من اجتماعها في اي لغة أخرى (١٠) ولكن الذي اجمع عليه العلماء والآثاريون هو ان اللغة العربية هي اللغة الام لجميع اللغات السامية .. فقد توصل هؤلاء نتيجة البحث الآثاري الدقيق الى الاعتراف بوجود لغات ثلاث من اللغات السامية تضرب الى عمق بعيد في القدم وهي العربية والبابلية والكنعانية ، والراي السائد هو ان اللغة العربية هي ام اللغات السامية (١١) .

وللدخول في ظلال التراث في وادي الرافدين ( مهد الحضارة الاول ) يجب أن نعيش مع اول قوم ساميين ونعني بهم ( الاكديين ) ، فقد عاش هؤلاء السومريين في جنوب العراق ، نزحوا اليه من شبه الجزيرة العربية ( كما مر ) وذلك في بداية الالف الثالث قبل الميلاد وتطبعوا بطابع السومريين واخذوا عنهم علمهم وفنهم واصول ادارة المدن ( السياسة المدنية ) التي دعاها العرب فيما بعد بالحسبة وكما ندعوها اليوم بادارة البلديات (١٢) . ومما يبعث على الدهش ان الفنين الاكديين برعوا في اظهار التفاصيل الدقيقة في الاختام اكثر من اهتمامهم بالزخارف التي كانت موضع عنابة السومريين (١٣) . والذي يجب ان لا نفوتنا معرفته هو ان اللغة الاكدية لغة متصرفة ، اشتقاقية ، كاللغة العربية واللغة السريانية والآرامية والاشورية .

وقد مرت اللغة الاكدية بثلاثة اطوار ، الاول ابعد من حدود القرن الثاني والثلاثين قبل الميلاد

(٩) انتصار الحضارة لجيمس هنري برستد ترجمة محمد فكري . ولغة الحضارة : ول ديورانت ترجمة محمد بدران .

(١٠) مجلة اللسان العربي الرباط المجلد ٩ ص ٧٢ لسنة ١٩٧٢  
(١١) مدخل لدراسة مطامع اليهود في فلسطين قديما وحديثا ( قسم البحوث والدراسات العربية الدكتور محمد بديع شريف ) جامعة الدول العربية (١٩٧٢ )  
(١٢) دليل الجمهورية العراقية ص ١٢٥ .

(١٣) انتصار الحضارة ص ١٧٨ ترجمة احمد فكري ، لغة الحضارة ول ديورانتا ترجمة بدران . ج ١ ص ٢ .

ظهر ذلك من الصور المنحوتة التي عثر عليها في وادي الرافدين بعد مجيء الاكديين في بداية الالف الثالث قبل الميلاد ، ذلك ان الاندماج بين السلالتين ادى الى مزاحمة الاخيرة ( الاكدية ) للاولى ( السومرية ) بالنظر لتكاثف السكان من الاكديين واخذهم طرق حضارتهم فاقتبسوا خطهم المسماري ، وتعلموا اصول معاملاتهم التجارية واقيستهم وموازينهم ومختلف علومهم وفنونهم كالكتابة واصول النحت والنقش ، وتداخلت اللغات السومرية والاكدية فتشابهت الكلمات بين الامتين ، شأنهم في ذلك شأن اللغة الاسبانية التي امتلات لغتهم بالكلمات والالفاظ العربية عندما احتل العرب بلادهم (٨) . ومع ان الاكديين كانوا ينتجعون المراعي والمروج بقطعانهم ومواشيم وخيامهم فانهم لم يلبثوا ان تعودوا على معايشة السومريين في مدنيتهم وحضارتهم وبدأوا بانشاء المساكن والمدن الزاهرة كمدينة ( اكاد ) عاصمتهم ، وقد اضطرتهم ظروفهم المعاشية المتحضرة الى ممارسة التجارة مع بقية الاقطار الاخرى ، فاستعت مملكتهم بالتساع ممتلكاتهم فقسموها الى مقاطعات عينوا لكل مقاطعة حاكما يحكم باسم الدولة الاكدية ، ونتيجة لذلك اضطروا الى تكريس معظم نشاطهم للتجارة والزراعة والعمارة فابتنوا المساكن والقصور من الاجر ، وعرفوا هندسة بناء الدور التي تؤمن لكل مواطن استقراره وراحته وامنه . ولقد كشف الآثاريون في حفائرهم منذ سنين قريبة في التل الاسمر مدينة ( اشنونا ) التي وجدوا فيها دار امارة لحاكم ( اكدي ) حيث شوهدت دار واسعة فيها بهوان وقاعة كبيرة يليها غرفة اخرى مع عدة غرف للخدم ، وغرف اخرى للاستقبال تليها غرف للنوم ، ووجد في الدار حمام ومرحاض كما عموما انشاء مخازن للمياه القذرة التي توجه الى ( بالوعات ) في جميع الدور التي يسكنها المدنيون منهم ، ولم يفتهم من ان يجعلوا لبيوتهم نوافذ ذات قضبان من الفخار ، واقتبسوا من السومريين ، ومن منحوتاتهم تمثال ( نرام سين ) حفيد سرجون الكبير ، عثر عليه في السوس من بلاد الميلايين ١٨١٧ م وهو محفوظ في متحف اللوفر بباريس ، كما عثر في سومر على تمثال ضخيم مصنوع من حجر واحد يمثل سرجون الكبير بلحية

(٨) دليل الجمهورية العراقية الرسمي لسنة ١٩٦٠ .  
( الاكديون ) ص ٢١٨ .



وحتى القرن العشرين . والقرن الأخير هذا هو عهد السلالة العمورية بالعراق التي كان عظيمها الملك حمورابي والطور الثاني العهد الآشوري من أواخر القرن العشرين قبل الميلاد أما الطور الثالث فمن أواخر الألف الثاني الى عصر البابلية الثانية في اخريات القرن السابع قبل الميلاد. فمن منتصف الألف الثالث حتى أوائل الألف الأول قبل الميلاد كانت الأكديّة وحدها هي لغة أكد وبابل وقد زاحمتها اللغة الآرامية في القرن الثامن قبل الميلاد ، حتى ازالها عن مقام التخاطب وأصبحت في عداد اللغات الأثرية (١٤) .

ولقد مرت على الدولة الأكديّة عهود بلغت فيها القمة في الرفعة والمكانة والفتوح فقد تطورت مدنها وانتشرت لغتها في أرجاء بعيدة عن موطنها وذلك بثأرها وملكتها العظيم سرجون الأول الذي تمكن من التغلب على البقية الباقية من دولة سومر المتداعية ووحدها مع أكد وأخذ يوسع مملكته فهاجم في الشمال والجنوب والشرق . حتى بلغت مملكته شواطئ الأبيض المتوسط وحكم نحواً من خمس وخمسين سنة ولكن مات قتيلاً بيد ندمائه ذبحوه باختامهم الأسطوانيّة (١٥) .

وبعد مقتل سرجون الكبير ولي الملكة الأكديّة ابنه ( ارموش ، ومانستوشو ) واستمرّا في تصفية الجيوب الباقية من مملكة سومر وأخاد نورات العيلاميين غير أن الملكة بقيت مضطربة لما أبداه الأخوان من التخاذل وعدم السير على خطة والدهما . ولكن ما لبث أن تولى الحكم حفيد سركون [ نرام سن ] فحكم نيّفاً وخمسين سنة ، وكان ملكاً قاهراً قويا ، اتبع خطة جده ، العظيم سركون ووسع مملكته وقهر مقاوميه (١٦) .

وقد وجدت نقوش على صخور في موضع يعرف باسم ( بير حسين ) قرب ديار بكر ( في تركيا الآن ) كتب فيها فتحه لذلك القطر ، ووجد أيضاً له تمثال منحوت يمثلّه وهو يقود جيشاً ( أكدياً ) وقد انتصر فيه على أعدائه .

ولقد أصبحت اللغة الأكديّة هي اللغة السائدة في هذه المملكة التي اتحدت مع بقايا الدولة السومرية

(١٤) دليل الجمهورية العراقي الرسمي لسنة ١٩٦٠ محمود فهمي درويش الدكتوران أحمد سوسة ومصطفى جواد ص ١٢٨ .

(١٥) الرافدان ص ٢٧ و ٢٨ .

(١٦) دليل الجمهورية العراقي لسنة ١٩٦٠ ص ١٣٠ .

المتداعية بعد أن دمجتها الدولة الأكديّة معها فانتمشت المدن السومرية ، فرجعت مدن لكش ، اريدو ، أوما ، لارسا ، وسومر الى سابق مجدها تحت ظل الدولة الجديدة ( سومراكد ) ، وقد ازدهرت البلاد وبذل الحكام ما في وسعهم لوصول الى أعلى مراتب الحضارة ، وحققوا ما سمي فيما بعد بالحضارة البابلية (١٧) .

**العالمية العموريون في بابل :** - أو الدولة البابلية الأولى : ١٨٣٠ - ١٥٣٠ ق . م . كان سومر أيوم . أول من ألف دولة عمورية في بابل وخلفه في الحكم أربعة ملوك غمض تاريخهم ، وقد دلت الأخبار على أن حمورابي العظيم هو الملك السادس (١٨) أو السابع (١٩) ، وجاء في كتاب العرب واليهود في التاريخ (٢٠) ، أن الدولة البابلية الأولى التي اشتهر ملكها حمورابي ( ١٩٧٢ - ١٧٥٠ ) ق . م . قد فقدت مكانتها السياسية بعد استيلاء الجيوشين عليها وتخريبها وكان ذلك في ١٥٩٥ ق . م . ولكنها ما لبثت أن استعادت مكانتها باسم البابلية الرابعة في عهد نبوخذ نصر الأول بصورة خاصة حيث طردت العيلاميين ( ١١٢٤ - ١١٠٣ ) ق . م . وحدث أكثر مدنها . وساروا على خطة جدهم الأكبر حمورابي الذي كان عهده الثقافي من أروع العهود خاصة بعد أن ضم بلاد سومر وأكد الجنوبية الى مملكته . ( ١٩٧٢ - ١٧٥٠ ق . م ) وسارع الى إخضاع الدويلات ما بين النهرين مبتدئاً بدولة آشور في الشمال واستولى على مدينة آشور وكانت مهد نشوء الشعب الآشوري السامي ، ثم ضرب حمورابي دلة العيلاميين ضربة شديدة فاضع مملكة مارى على ضفاف الفرات في الغرب ثم بدأ يعنى عناية فائقة بإدارة مملكته وضبطها وتهذيبها فشق القنّى والأنهار ونشر الرخاء في البلاد وزين البلاد بالقوانين وبدّين وطني .

**الثقافة البابلية :** في عهد حمورابي ( ١٧٩٢ - ١٧٥٠ ) ( ٢١ ) أو ( ١٧٢٨ - ١٦٨٥ ) ( ٢٢ ) بالغ حمورابي في نشر العدالة بين شعبه وموظفيه ، وبين قواده وجيشه وكان يكثر من استعمال الرسائل للبحث

(١٧) انتصار الحضارة ص ١٨٠ .

(١٨) الموسوعة العربية الميسرة بإشراف شفيق غربال سنة ١٩٦٥

القاهرة .

(١٩) دليل الجمهورية العراقية الرسمي ١٩٦٠ ص ١٢٨ .

(٢٠) الدكتور أحمد سوسة ص ٢٥٢ .

(٢١) مطامع اليهود في فلسطين د . محمد بدیع شريف ص ٢٢ .

(٢٢) الموسوعة العربية الميسرة سنة ١٩٦٥ .

على تطبيق جميع قوانينه . ومن الجدير بالذكر ان خمسا وخمسين من رسائله قد كتب لها البقاء منذ عصره حتى عصرنا ، وهي محفوظة في المتحف البريطاني في لندن وتعد هذه الرسائل من اهم مصادر تاريخ هذا الملك العظيم ، وقد خلده اعماله كثنائي ملك عظيم سامي بعد سركون الكبير (٢٣) .

كان حمورابي ملكا عادلا حكم ما يزيد على الاربعين عاما ، ولم تقلّ عنايته بشؤون الدين عن عنايته باقامة العدل (٢٤) ، واعظم ما خلد شهرته واطار صيته مسلته القانونية العظيمة التي بلغ سمكها (٨) اقدام وهي من حجر الديوريت الاسود المصقول ، وقد سجل فيها بالخط المسماري جميع الشرائع السومرية القديمة مضيفا اليها ما ناسب عصره من تقدم في الحضارة واتساع في الملك وقد اكتشفها جاك دي مورجان الفرنسي في اثناء التنقيب الذي قامت به البعثة الفرنسية برئاسة الاب سهايل سنة ١٩٠١ - ١٩٠٢ في مدينة سوسة من اعمال خوزستان ( البلاد العيلامية ) وقد نقلت الى متحف اللوفر في باريس ولا تزال . وقد استوعبت ثلاثة آلاف وستمائة سطر ، بالخط المسماري واللغة البابلية وفي اعلا الجزء الامامي للمسلة نحت ما يمثل اله الشمس ( شمس ) وهو يمنح القانون الى حمورابي (٢٥) ويحتوي القانون الذي ينبع من مبدأ ( عين بعين ) على ( ٢٨٢ ) مادة تسبقها عبارة انتهائية يوضح الملك فيها اهدافه السامية العظيمة التي يراعي فيها سيادة العدل (٢٦) وقد جاء بحث مفصل عن المسلة وما تحويه من مواد للاستاذ طه باقر . وذكر ان المادة الاولى من مواد الشريعة [ اذا اثم رجل رجلا بتهمة قتل ولكنه لم يستطع ادانته فيقتل متهمه ( بكر الهاء ) وجاء في المادة ( ٢٨٢ ) : اذا قال عبد لسيدته انت لست سيدي ، فسوف يدينه سيده على انه عبده ويعلم ( تقطع ) اذنه (٢٧)

ولقد سبق الملك السومري ( اوردكا جينا ) حمورابي في وضع بعض القوانين لمصلحة الشعب غير انها كانت ضئيلة بالنسبة لما جاء في شريعة

(٢٣) انتصار الحضارة ص ١٨٨ .

(٢٤) دليل الجمهورية العراقية الرسمي ص ١٢٨ .

(٢٥) الموسوعة العربية الميسرة .

(٢٦) المصدر نفسه .

(٢٧) شريعة حمورابي الاستاذ طه باقر مجلة الجمع العلمي العراقي المجلد ( ٢٨ ) ص ٥٣ لسنة ١٩٧٧ مطبعة الجمع العلمي .

حمورابي الجامعة المستنصرية (٢٨) . وقد طمست معالمه قانون ( اوردكا جينا ) السومري لانه جاء مضادا لمصالح رجال الدين الذين قد اعتادوا الاساليب القديمة .

### المدنية البابلية على عهد حمورابي :

ان المواد الخاصة بالزراعة وايفاء الديون واحوال الطلاق في شريعة حمورابي قد تقدمت غيرها من القوانين فقد كان عهد الطلاق في زمن السومريين من حق الرجل وحده ولكن حمورابي عدل القانون في مصلحة المرأة فقد الزم الزوج باداء نفقة اليها تعول اطفالها وجعل الوصاية عليهم اليها . فضلا عن ايجابه اداء الصداق اليها ، ولم يعف القانون الرجل من تلك الحقوق الا بان يثبت ان الزوجة لم تكن مخلصة له . او انها مهملة لشؤون الدار ، ففي تلك الحال يحق له ان يسترقها (٢٩) .

وقد احتلت المرأة في عصر حمورابي مكانة عالية في بابل القديمة ، وكان باستطاعتها ان تمارس التجارة باسمها الخاص وكان بين النساء من احترفن الكتابة ، وكانت البنات يذهبن الى المدارس مع البنين لتلقى العلم . وينص القانون على ان ينال الارامل واليتامى والفقراء حقوقهم وان لا يقع عليهم ظلم من احد (٣٠) .

اما ما يتعلق بالطب فقد حددت اجور الطبيب ووضعت المواد الرادعة تجاه الطبيب والمريض كما ذكر في القانون الحمورابي ما يزيد على ثلاث عشرة مادة خاصة بذلك .

ولقد مد حمورابي جسرا على الفرات يصل جانبي بابل ، وكانت السفن تمر عبر باب الفرات صاعدة ونازلة واصبح الملاحون يتسابقون لممارسة هذه العملية التي جعلت مدينة بابل من اغنى المدن والعواصم قبل ما يقارب الف سنة قبل ميلاد المسيح (٣١) .

ولكن بعد موت الملك حمورابي وفي عهد الملك الحادي عشر لاسرة حمورابي او من الملوك العموريين او البابليين الاقدمين المسمى ( سمو دنيانا ) سنة ١٦٣٠ ق . م . هجم الكاشيون الجبليون الجافة

(٢٨) دليل الجمهورية العراقية الرسمي ص ١٢٩ .

(٢٩) الرافدان ص ٦٩ ، ودليل الجمهورية العراقية الرسمي

ص ١٢٩ .

(٣٠) المصدران نفسهما .

(٣١) الرافدان ص ٧٢ .

والذين هم من اخلاف الكرد ذوي الاصل الهندي الاوربي ، بعد ان شاهدوا مظاهر الضعف تدب في اطراف الدولة البابلية العظيمة لعدم وجود ملك قوي يمسك زمام امرها ولخلوها من جيش يدافع عن كيانها فهاجموها واستولوا على السلطة فحكموا البلاد البابلية منذ اواخر القرن السادس عشر قبل الميلاد حتى سنة ١١٦٨ ق . م . (٢٢) ومن بعد ذلك بقيت بلاد بابل مضطربة لعدة قرون بين مدّ وجزر لما اعترى البلاد من اختلافات عنصرية وسياسية وذلك ما حال دون استمرار عجلة التقدم في العلوم والفنون (٢٣) ، ولقد اعتبر عهد الكاشيين من العصور المظلمة بالنظر لما كانت عليه بابل من تقدم وازدهار ، على ان المؤرخين وعلماء الآثار لا ينكرون ما اقتبسه المهاجمون من مدينة بابل المنهارة فقد كشفت التنقيبات عن حضارة ملووسة دلت عليها عاصمتهم ( كوريكالزو ) عرقوف الآن فقد عثر فيها على مجموعات من الصور الهندسية الملونة وصور ازهار واوراق بالاحمر والازرق والابيض والاكحل، واشياء فنية دقيقة كالمنحوتات الصغيرة والزينة الدقيقة من الذهب ، ورقم طين لضبط حسابات الدولة ، كما عثر على رؤوس صولجانات من النحاس ومن الكلس ، ومن الاشياء الفنية التي خلفها الكاشيون رأس فرس جميل منحوتا نحتا مجسما ثم رأس حوار استعمل في نحته الدقة في الفن والمهارة في العمل وبعد مثل هذا من انفس قطع الفنون الجميلة، وقد عثر على مجموعة من المصوغات الذهبية كان يستعملها النساء وبعضها مطعم بالاحجار الكريمة وخاصة نساء العاصمة ( كوريكالزو ) ..

ان العراق مهد الحضارات كما قدمنا ، فبعد امتداد حضارة الاكديين الذين استمدوا علمهم وفنهم من السومريين و اضافوا الى ذلك ما وسعه نبوغهم وتقدمهم ، خلف من بعدهم البابليون وزادوا ايضا ما وسعه نبوغهم وتقدمهم ، جاء بعدهم الآشوريون الذين استقروا على ضفاف دجلة قادمين من شبه الجزيرة العربية وهم من الاقوام السامية ايضا كالأكديين والبابليين وقد نزحوا في حدود الالف الثالث قبل الميلاد حيث اختاروا أعالي دجلة فكانت عاصمتهم نينوى ومن مدنها مدينة آشور وفي سنة ٢١٠٠ ق . م . ظهر فيهم ملوك محاربون اولو بأس شديد وقد استطاعوا ان يسيطروا على بابل سنة ١١٠٠ ق . م . واستمرت سيطرة

(٢٢) حضارة بابل واشور لكونتنو ص ٦٥

(٢٣) قصة الحضارة ص ١٩١ .

الآشوريين على انحاء العراق والبلاد المجاورة الاخرى حتى سنة ٦١٢ ق . م . حيث هاجمهم الميديون في عاصمتهم نينوى وتمكنوا من اخضاع الدولة الآشورية والسيطرة على ممتلكاتها (٢٤) .

لقد خطت آشور بخطى واسعة نحو المدنية والحضارة وبصورة مبكرة بالنسبة لنشأتها ويعود سبب ذلك الى الحضارات التي سبقتها والتي استمدت منها مبادئ حضارتها وعلمها كما كان اتصال الآشوريين بامم متحضرة وامم غير متحضرة من العوامل التي امدتها بقوة الاندفاع نحو ذلك النهوض المبكر وتقدمها في العلوم والفنون ، فقد اختلطت بالحثيين والعومريين والاراميين والعبرانيين والفينيقيين والارمن حيث ساعدها ذلك على التقدم والاضطلاع بمهام جسيمة ، حربية ومدنية وعلمية.

ولقد كان من اوليات آلات الآشوريين المدنية مصنوعة من الصفر ( النحاس الاحمر ) وفي اثناء الالف الثاني قبل الميلاد استعملوا الشبه ( البرونز ) واخذوا يصنعون منه اسلحتهم وادواتهم حتى سنة الالف قبل الميلاد حيث حاربوا بتلك الاسلحة اعداءهم ثم زاولوا بعد ذلك صناعة اسلحتهم وعتادهم من الحديد مقلدين بذلك الحثيين الذين كانوا يقيمون في الشمال الشرقي من آسيا الصغرى حيث كانوا يصنعون الحديد ويصنعون منه مختلف الآلات والادوات وهم الذين نشر وطرق استعماله لأول مرة منذ القرن الثالث عشر ق . م . فنشط الآشوريون في استعماله وكان ذلك داعيا لاكتساحهم معظم الاقطار والدول التي امتدت سلطنتهم عليها . وقد عثر الآثاريون في مخزن واحد في قصر سركون الثاني في عاصمته (خرسباد) ما يزيد على مائتي طن من الحديد (٢٥) .

ومما دل على مبلغ حضارتهم وتقدمهم في العلوم والفنون عثور الباحثين الآثاريين على المعلقة ( دائرة المعارف ) التي انشأها الملك [آشور بانيبال] والتي وجد منها ما يقرب من ( ٢٥ الف ) رقيم في اطلال نينوى تبحت في العلوم والفنون والاداب والطب وهي محفوظة في المتحف البريطاني (٢٦) ، ويعود الفضل في اكتشافها الى الباحث الاناري هنري لايارد سنة ١٨٤٩ (٢٧) في خرائب نينوى ومن

(٢٤) مدخل الى علم الآثار : ليونارد وولي . ترجمة الدكتور حسن الباشا .

(٢٥) انتصار الحضارة ص ٢١٠ - ٢١٦ .

(٢٦) المصدر نفسه .

(٢٧) تاريخ الطب في العراق عبدالحميد الطلوجي ١٩٦٧ بغداد

بين هذه الرقم عدد كبير مختص بالطب والوصفات الطبية السائدة يومئذ وقد ترجم ما يتعلق منها باللب من اللغة الإنكليزية المترجمة عن المسمارية الى اللغة العربية (٢٨) .

وبعد ان فتح الملك الآشوري ( اسرحدون ) مصر اضاف الى القايه ملك ( مصر وكوش ) شيد في نينوى قصرا رائع الحسن والبهاء فتح له في صدره جادة فيها تماثيل على شكل ابي الهول المصري الذي شاهده في مصر . وقد صرح قول من قال . كانت حضارة آشور وديانته وعلومها وصناعاتها وكتابتها مقتبسة من ارض ( شنار ) اي من وادي الرافدين الا انها ادخلت عليها من التحسين والتجديد والاصلاح ما يكشف عن روح جديد في جميع ما فعلت : (٢٩) .

وقد وضع الآشوريون لمبانيهم اسسا ضخمة من الحجارة كما كان يفعل الحيثيون من قبلهم وزادوا على مواد البابليين الحجارة والكلس لكثرتها في الجبال القريبة من ديارهم ، فكانوا يضعون في الاسس قطعا من الحجارة ويحكمون ترويضها وهندامها (٣٠) ، كما برعوا في الفنون الجميلة وخاصة فيما يتعلق بالنحت والتلوين ، وقد دل التحليل الكيماوي الحديث لبعض رسوماتهم ان الالوان الحمراء استعملوا فيها مادة سلفات الزئبق اما اللون الازرق فكان مأخوذا من حجر الازورد ، ولم تفتحهم كما مر بنا الاستفادة من غيرهم وطبعه بطابعهم الخاص ، ولهذا فقد خلفوا تراثا حضاريا مجيدا لمن خلفهم من امم جاءت بعدهم كدولة ( كلدی ) السامية والتي سميت بعد ذلك بالدولة الكلدانية وسمي اهلها ( الكلدان ) .

لقد بدأ الاضمحلال يدب في اوصال الدولة الآشورية ، واخذت الدول المجاورة التي كانت تحت سيطرتها تتاهب للتخلص من نير الحكم الآشوري القاسي (٣١) بالانتفاض عليها . ليأتي عهد جديد لدولة جديدة هي الدولة البابلية الحديثة ( ٦٢٦ - ٥٧٩ ) بزعامة ( نبوبلسر ) او ( نبولستر ) حيث خلفه ابنه نبوخذنصر الذي دحر الجيش الآشوري وسار يتقدم جيشه المنتصر مكتسحا سواحل سوريا

(٣٨) الطب الآشوري . د . عبداللطيف البديري مطبعة المجمع العلمي العراقي .

(٣٩) خلاصة تاريخ العراق ص ٣٦ - ٢٩ والدليل الرسمي للجمهورية العراقية سنة ١٩٦٠ .

(٤٠) انتصار الحضارة ص ٢١٢ .

(٤١) الرافدان ص ١٠٢ - ١٠٣ .

وفلسطين ، ولم يتوقف الا عند حدود مصر حيث جاءته انباء وفاة ابيه ( نبوبلسر ) وانه اصبح الوارث للعرش البابلي ( البابلية الحديثة ) وقد خلفه ابنه نبوخذنصر الثاني سنة ٦٠٤ ق . م (٤٢) وقد انتهى حكم البابلية الثانية والدولة الكلدانية عام ٥٦١ ق . م . حيث دام ثلاثة واربعين عاما اظهر فيه نبوخذنصر هذا انه اعظم ملوك الكلدانيين قاطبة حيث تم في عهده توطيد دعائم المملكة البابلية واصبحت حدودها تمتد من الخليج العربي جنوبا حتى تخوم مصر غربا . وقد بلغ الرخاء في عهد نبوخذنصر منتهاه وقد عده المؤرخون من اعظم الشخصيات في الشرق (٤٣) .

**المدنية البابلية :** بلغت المملكة البابلية اوج عظمتها من المدنية والعمران على عهد ( نبوخذنصر ) فبالرغم مما خاضه من حروب وما غاب به من زمن خارج بلاده فقد سعى لجعل بابل مدينة الدنيا في مدنيته وحضارتها وجمالها فاتجه الى بناء العمارات الضخمة لاثبات عظمة الدولة ، وقد اعد بناء المعابد في الحي المقدس الواسع في القسم الجنوبي من بابل حيث كانت تعبد الآلهة البابلية وقد عبد الطرق وانشأ طريقا خاصا لمرور المواكب ويصل هذه المعابد بالقصر مارا برتاج عظيم يعرف برتاج عشتار ، وخلف ذلك الرتاج ، القصر الملكي ودورين الدولة ويعلو ذلك جميعه المعبد الشاهق الذي دعي بصرح بابل وزرع فوق سطح القصر الملكي انواعا كثيرة من النباتات الاستوائية الجميلة ، موزعة على مدرجات بعضها فوق بعض فتكونت من كل ذلك حدائق تأخذ بالالباب وكانت تلك الحدائق تطل على رتاج عشتار فتزيده جمالا وبهاء ، تلك الحدائق المدرجة فوق قصره لم تكن الا جنانن بابل المعلقة التي ذاع صيتها واشتهرت بين اهل الشرق والغرب حتى عداها الاغريق احدى عجائب الدنيا السبع ، وهكذا أصبحت بابل ملاءى بالبابلي الفخمة مثل مدن آشور ومصر (٤٤) ، وقد بلغت سعة مدينة بابل في محيطها زهاء ثمانية عشر كيلو مترا وكانت عظمة بابل هذه هي التي ادهشت المؤرخ اليوناني هيرودس بعجائبيها وفخامتها وضخامتها وقلاعها ذات الابراج وقنطريتها

(٤٢) لقب نبوخذنصر انساني لان الاول هو الذي استعاد استقلال بابل وخلصها من الحكم الآشوري في القرن الثاني عشر ق . م . انظر دليل الجمهورية العراقية الرسمي ص ١٤٢ لسنة ١٩٦٠ .

(٤٣) انتصار الحضارة ص ٢٣١ .

(٤٤) انتصار الحضارة ص ٢٣١ .

وعلماء في فنون مختلف المعارف كالمهن التعليمية والرياضيات والفلسفة واللاهيات ، وكان علم الفلك من العلوم البارزة التي نبغوا بها بصورة خاصة فرصدوا الكواكب واطلعوا على أسرارها ومداراتها وطبائعها كما اضافوا الكثير الى علوم وفنون من تقدمهم من علماء السومريين والاكديين والبابليين الاولى ، فقد سجل اولئك حوادث الخسوف والكسوف واثبتوها ولكن هؤلاء دونوها بتحديد دقيق، والكلدانيون هم اول من جزأ الواحد الصحيح الى ستين جزءا وقسموا اليوم الى ( ٢٤ ) ساعة والساعة الى ( ٦٠ ) دقيقة والدقيقة الى ( ٦٠ ) ثانية .

وقد اشتهر منهم الفلكي الكلداني (نبو ريمانو) الذي ظهر بعد ما يقرب من قرنين ونصف القرن من زوال بابل اي قبل الميلاد بخمسة قرون وقد بلغ هذا الفلكي في تفكيره العلمي مبلغ العلماء المحدثين، اذ وضع جداول لقياس حركات الشمس والقمر في دورتيهما اليومية والشهرية والسنية ووضع جداول للخسوف والكسوف واوقات حدوثهما بصورة دقيقة واعتبر طول السنة بعد حسابات دقيقة ثلثماية وخمسة وستين يوما وست ساعات وخمسين دقيقة واحدى واربعين ثانية ، وتقاويم هذا العالم اول واقدم تقاويم علمية في الابحاث الفلكية . وبطرق مبتكرة بناء في علم الفلك وقد امتاز بعقلية مبتكرة ونبوغ لم تبلغه من قبله عقلية علمية . كما خلفه بعد ما يزيد على قرن من وفاته نافذة كلداني آخر اسمه ( كيدينو ) الذي كان مختصا بالأرصاد القمرية .

ولقد استفاد الاغريق من عبقرية هذين الكلدانيين النابغين بعد ان تدارسو واكبوا على تطبيق جداولهما وما سجلوه في كتاباتهما ، وقد نظم اليونانيون بعد مائة عام من موت ( كيدينو ) تقاويم علمية في ( اثينا ) اقتبسوها من جداول وتقاويم ( نبوريمانو ) و ( كيدينو ) اللذين كان لهما الفصل في وضع اول تقاويم فلكية في العالم ويعتقد المؤرخون ان الرياضي اليوناني فيثاغورس اعتمد في نظرياته الرياضية على جداول هذين النابغين البابليين الكلدانيين (٤٦) .

لقد برع الكلدان في التطريز على النسيج فكانوا يصورون على النسيج الصور التي نراها

على شط الفرات بالرغم من مرور قرن من الزمن عليها . ولكن بعد وفاة نبوخذ نصر سنة ٥٦٢ ق . م خلفه ابنه وتعاقب بعده على الحكم عدة ملوك اهلوا شؤون المملكة في الوقت الذي كان يعلو فيه شان حاكم فارسي كان يترصد بالمملكة الدوائر للانتقاص عليها ، كان هذا القائد الفارسي يدعى كورش اذ بدا يهدد الاقطار المجاورة له ، وبالفعل استولى على كثير من البلدان فاصبحت تلك الدولة الفارسية الصغيرة بفضل هذا الحاكم المغامر دولة تمتد من جبال عيلام حتى البحر الابيض المتوسط وبقيت بابل صامدة امامه في البدء ولكنه شن حربا عليها وتلقاه الملك البابلي في المحل الذي صار يعرف فيما بعد بطيسفون او سلوقية ( الدائن الحالية ) تمكن فيها كورش وحلفاؤه من ضرب الدولة البابلية الكلدانية ضربة موجعة ارتدت على اثرها على اعقابها خاسرة متجهة الى عاصمتها بابل المحصنة بالاسوار التي لم تحمها من الهجوم الصاعق الذي تابعه كورش حتى دخل مدينة بابل سنة ٥٣٩ ق . م . واسر ملكها ( نبونهد ) وهكذا تداعى ذلك البنيان الشامخ بسقوط العاصمة البابلية بعد سقوط نينوى وبسقوط بابل توقف سير المدنية البابلية وحضارتها (٥٥) وانهارت الزعامة السامية لتحل محلها الزعامة ( الآرية ) .

**تراث الكلدانيين الحضاري:** لقد كانت بابل محط رجال التجارة ومجتمع قوافلهم ، كما كانت قوافل تجارتها تجوب اطراف الدنيا المعمورة اذ ذاك اذ اصبحت مفترق الطرق للفادين والرائحين والمتاجرين من اهل الشمال وبلاد العرب والهند وبحر الروم ( الابيض المتوسط ) وكان يلتقى فيها ناس من مختلف العوالم بلغات مختلفة ولهجات متباينة وكانت تجارتها رائجة ومخازن الشركات ومحلاتها التجارية ودكاكينها متناسقة ومتراصة

لقد استقى الكلدانيون الحضارة البابلية الاولى كما قلدها غيرهم من الفزاة الساميين الاولين و اضافوا اليها الكثير من مبتكراتهم وتجاربهم فارتقت الفنون والصناعات وعنوا بالدين والاداب والعلوم والطب وقطعوا اشواط واسعة في علم الفلك الذي اخذ من ذلك الحين يخرج من حظيرة خرافات التنجيم ، وسجلوا مؤلفاتهم على رقم مكتوبة بالخط المسماري ، وقد نبغ من رجال الكلدانيين حكماء

(٤٦) انتصار الحضارة ص٢٣٦ ، دليل الجمهورية العراقية الرسمي ص١٧٢ .

(٥٥) الرافدان ( ١٠٨ - ١٠٩ ص ص ) نقلا عن دليل الجمهورية العراقية الرسمي لسنة ١٩٦٠ .

على جدران قصورهم وكان اليونان والرومان يعجبون بها وبالتماثيل البرونزية . واخلدوا يقلدونها وتوسعوا من بعدهم بابتكارات غير التي كانوا قد أعجبوا بها . . . ولكن ما لبثت تلك الحضارة ان اضمحلت وتلك العلوم ان توقفت بعد ان داهمها كورش بجحافله وابتدا تاريخ الحضارة السامية بالتدهور بعد تغلب السلالة الآرية بقيادة كورش الذي امتدت فتوحاته الى الغرب والشمال وبعد ان اصبحت بابل عاصمته واصبح خلفاؤه يلقبون بملوك بابل . على ان من الانصاف ان نذكر ان هؤلاء الفاتحين لم ينتهكوا حرمت الحضارة البابلية ولم يمسوها بسوء بل كانوا يفتخرون بها ويحاولون السير على سننها . وقد اشتهر كورش بسياسته الحكيمة وتساهله ومقدرته النادرة على الادارة والتنظيم (٤٧) . وقد خلف مملكته الواسعة الارحاء لمن جاء بعده ولكنهم لم يسيروا على خطه في الادارة والحكم ، اذ اخذت الخلافات تدب بين خلفائه فانهارت الدولة الاخمينية التي اقامها كورش في اواخر القرن الخامس قبل الميلاد وعلى اثر انهيارها كان الملك فيليب والد الاسكندر الكبير يرنوا الى الشرق للقضاء على الدولة الفارسية التي تجرات واحتلت بعض ممتلكاته فاخذ يوحد الممالك المتفرقة وبعد ان بث روح الجندية والحماس في نفوس شباب مقدونية اصبح له جيش من الشباب المتحمس واستولى على اثينا ثم اسبارطة التي لم يواته الحظ بالاستيلاء عليها اذ اغتيل قبل ان يستولي عليها وقد خلفه ابنه الاسكندر الكبير الذي ملا الدنيا وشغل الناس ، واول عمل قام به هو توحيد البلاد اليونانية تحت رايته اما عمله الثاني فهو عزمه على مطاردة الفرس واخراجهم من الاراضي التي احتلوها في آسيا الصغرى ثم اللحاق بهم في عقر دارهم وقد تم له ذلك فالتقى بالملك الفارسي دارا الثالث فهزمه وطارده حتى تغلب عليه واستولى على ما لا يحصى من الاموال والممتلكات والثروات والداخائر واسر معظم الجيوش الفارسية المنهزمة وذلك في حدود سنة ٣٣٤ ق م . فاحتل العاصمة بابل وقد توفي بعد ذلك وخلفه بعده دويلات منها الدولة السلجوقية التي خلفت دولة الاسكندر الاكبر بعد وفاته في العراق . وقد هاجم البرثيون الدولة السلوقية فقصوا عليها وفي اثناء النزاع حدثت ثورة في بلاد فارس تزعمها الساسانيون بزعامة ( اردشير ) الساساني الفارسي وذلك في

سنة ٢٢٦ م ( بعد الميلاد ) فوطد عرش الساسانيين وتبعه خلفاؤه في الحكم فاستمرت فتوحاتهم وجعلوها من اعظم دول عصرها ، فاخذت تطمع في الفتوح حتى انها تجرات واقتطعت من الدولة الرومانية انطاكية مما اثار الحقد في نفوس الرومانيين فوطدوا العزم على مقارعة عدوهم وشهروا الحرب التي استمرت سجلا . ولما اعتلى العرش كسرى انو شروان سنة ٥٢١ م تجددت قوة الدولة الساسانية فاستولت على اليمن التي كانت تحت حكم الحبشة واستمرت في زحفها حتى استولت على سوريا ومصر ، وفي عهد هرقل الاول الروماني سنة ٦١٠ جمع فلول جيشه وكون جيشا قويا زحف به لمقاتلة الدولة الفارسية وتمكن من التغلب عليها وطارد الجيش الفارسي المنهزم حتى بلغ نينوى واستولى عليها . ولكن الجيش الفارسي طلب الهدنة وعقد الصلح في عهد شيرويه بن ابرويز في سنة ٦٢٧ م (٤٨) الذي قتل اباه ابرويز وفي عهده بدأت الدعوة الاسلامية بظهور الرسول محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم . .

### ظهور الاسلام :

في عهد ابرويز الملك الفارسي الذي قتله ابنه شيرويه سطع نجم الاسلام بظهور الدعوة الاسلامية لتنتقد العالم من هذا الاضطراب الشامل ولتخرج الناس من الظلمات الى النور وبدات الفشاة تنجلي عن اعين العرب الذين ذاقوا الامرين . خلال المهود المضطربة التي عمت ارجاء العالم وكان العرب ممن رزى بالحكم الاجنبي من الروم تارة والفرس تارة اخرى .

ولقد مررنا بصورة عابرة عن ما قاموه من حضارات منذ عهد السومريين حتى العهد الفارسي والروماني ابان سيطرتهم على مقدرات العرب في العراق وسوريا . ولكن الله ابى الا ان يعيد التاريخ نفسه بظهور الاسلام بالدعوة التي ارسل بها محمد ( ص ) الرسول القرشي العربي . وكانت الامبراطوريتان قد التزمتا بالمهود والمواثيق والتزم كل بحدوده . وبقي عرب العراق يرسفون تحت الحكم الفارسي كما بقي عرب سوريا وما جاورها تحت ظل الحكم الروماني ، ولكن القسوة والمعاملة التي كان يلاقيها العرب تحت ظل هاتين الدولتين شددت البغضاء في النفوس واصلت العدواة بينها

والعرب لا يصبرون على ضيم ولا يخنعون لكل متكبر جبار خاصة بعد ان استحكم النفوذ الفارسي واخذوا يذلون من هم تحت نفوذهم وكانت النتيجة الاشتباك الدامي في موقعة ذي قار الشهيرة في عهد ابرويز كسرى فارس ، وكان الرسول يفكر بوحى من عند الله فتح هذا البلاد . ودعوتهم الى كلمة سواء للدخول في الاسلام ، ولكن غرورهم لم يستجب للدعوة ، وبعد ان توفي الرسول عليه السلام وقبل ان يتم غزو بلاد فارس سولت انفس بعض المنافقين لهم امرا وذلك بالارتداد عن الدين الاسلامي وعن دعوة الرسول وذلك في عهد الخليفة الاول ابي بكر ، الذي لم يلبث ان قضى على اهل الردة وقطع دابر المفسدين .

وبعد ان تم له ذلك جاء كتاب من العراق الذي وثب للاقتصاص من الفرس بقيادة المثنى بن حارثة الشيباني يطلب المدد من الخليفة ابي بكر لمقارعة الفرس . وملاقاة دهاقينهم فندب ابو بكر خالد بن الوليد قاصم ظهور المرتدين في اليمامة فلبى الامر وتوجه الى العراق لمعاودة المثنى ودحر الفرس وكان الظفر حليطه وكلل بالنصر من موقعة الى أخرى . . وبينما كانت الانتصارات تترى في العراق كانت الحرب حامية الوطيس في بلاد الشام بقيادة ابي عبيدة بن الجراح ، فاستنجد بالخليفة ابي بكر الذي امر خالد بن الوليد بالتوجه الى الشام لاسناد جيش عبيدة فتوجه خالد الى الشام . وفي هذا الحين كان ملك فارس يلاقي الامرين من جيش العراق ، الذي كان يشدد الخناق على فلول جيشه غير انه لم يفقد الامل في الانتصار على العرب فاستنفر يزدجر قواه وكون جيشا لجبا بقيادة رستم ، وفي هذا التاريخ جاءت اخبار وفاة الخليفة ابي بكر في جمادي الآخرة في السنة الثالثة عشرة من الهجرة ووصل خبر تاهب يزدجر لاختار ذي قار والانتصار على العرب ، وكان قد تولى الخلافة عمر بن الخطاب الذي ندب الناس للجهاد فاجتمع لديه من المقاتلين ما يزيد على العشرين الف مقاتل تولى القيادة عليهم سعد بن ابي وقاص ( رض ) فكانت الضربة القاضية لجيش الفرس ودحر جيش يزدجر وبعد مقتل قائده رستم وهروب فلول جيوشه واستيلاء العرب على عاصمة ملكه ( المدائن ) عاصمة الاكاسرة الساسانيين وبدخول العرب العاصمة زالت دولتهم من العراق سنة ١٦ هـ ٦٣٧ م . وتم فتوح بلاد فارس وما لبث جيش الشام ان طرد الروم من بلاد الشام فانهارت المملكتان الفارسية والرومية . . وانتهى عهد خلفاء الرسول ( ص )

بالقضاء على الدولتين العظمتين في العراق وسوريا ، ليبدأ عهد جديد بنشوء الدولة الاموية بالشام بزعامة الامويين بعد مقتل الخليفة الرابع علي بن ابي طالب ( رض ) غيلة ولينزع الدولة الجديدة في الشام معاوية بن ابي سفيان ويصبح امير المؤمنين للدولة الاموية الجديدة ، ولكن الاضطرابات بقيت مستمرة . والدولة الاموية بقيت صامدة امام جميع الاحداث وبدأت بعهد جديد عهد فتوح وتوطيد امن وتثبيت دعائم مملكة جديدة واسعة الارعاء في مختلف الانحاء التي كان يسيطر عليها الفرس والرومان وهي تبعة ثقيلة وتراث عظيم يجب على القائمين به ان يحصروه ، ولقد ورثت الدولة الاموية ثقافات علمية وثقافية واموالا وممالك وثورات طائلة وحضارة موروثية مركزة (١٩) ، ولذلك لم يكن ثمة مجال لها للبدء في البحث العلمي وتتبع التراث ونشر البحوث العلمية ، بل كان غرضها الاول تثبيت دعامة الملك ونشر الامن في ارجائه خاصة وان الثقافات والعلوم التي خلفها الفرس والرومان ، لم يتعرض لها الحاكمون الجدد بل بقيت تسير مسيرتها الاولى الا ما كان يتعارض منها مع الديانة الاسلامية الجديدة وتقاليدها . ولقد حكمت الدولة الاموية قرابة تسع وتسعين عاما بعد انتهاء عهد الخلفاء الراشدين في سنة ٦١ هـ . وقد خلف الامويين دولتان احدهما الدولة العباسية في المشرق والآخرى في المغرب . وهي الدولة الاموية في الاندلس ، اذ ان الدولة العباسية بعد ان قضت على الدولة الاموية عام ٧٥٠ م ١٣٢ هـ (٥٠) طاردوا جميع الباقين من الاسرة المالكة الاموية وذبحوا الكثيرين منهم الا ان احدهم وهو عبدالرحمن الداخل ( صقر قرش ) ابن معاوية بن هشام بن عبدالملك هرب الى الاندلس فباعه اهله في سنة ١٣٩ هـ واقام واليا ثلاثا وثلاثين سنة (٥١) اصبحت خلافة في عهد عبدالرحمن الناصر الذي دامت خلافته حوالي خمسين عاما وقد اصبحت الخلافتان العباسية في المشرق والاموية في المغرب تتسابقان في العلوم والثقافة طيلة قرون برزت آثارها في اوربا والمسلم .

### التراث العالمي والمعاصرة :

لقد كان العالم الى عهد قريب يعتبر نفسه مدينا في علومه وثقافته الى ما ابتدعه ووضعته الاغريق والرومان من تراث ، ولكن علماء الآثار

(١٩) المصدر السابق .

(٥٠) مختصر التاريخ لابن الكاظمي ص ١١٢ .

(٥١) المصدر نفسه .

والمؤرخين المحققين شجبوا هذه النظرية بعد أن برزت لهم الآثار السومرية والاكديّة والبابليّة والآشورية من تحت أرض وادي الرافدين والأرض التي حكموها وعمروها والتي أظهرت أن البدرة الأولى كان منبتها وادي الرافدين حيث كانت ثمرتها شجرة باسقة امتدت فروعها إلى العالم ومنها اشتدّى ثقافته وعلمه ، ومنها استمدّ الاغريق والرومان علمهم وثقافتهم وطوروها بعد أن تلقوها من أولئك عن طريق الكنعانيين والحثيين والبابليين والمصريين وكريت ( انظر مقدمة البحث ) .

وفي العصر العباسي بدأ عهد جديد وعلماء جدد ومبصرة بهروا العالم بما أوتوه من قابليات وامكانات ظهروا ليستردوا بضاعتهم وولجحل محل ارسطو ، الفارابي والكندي ، ومحل ابوقراط الرازي وابن سينا ، ويقوم الخوارزمي والبيروني وابن يونس مقام اقليدس وفيثاغورس وابن الهيثم مكان بطليموس وابن جليل والفاقي وابن البيطار مقام ديسقوريدس والزهرراوي وابن نفيس محل جالينوس .. جاء هؤلاء فردت بضاعتهم اليهم وماروا العالم بانعم غذاء واناروا العقول باسطع شعاع . ولقد لعب كل هؤلاء دورا كبيرا في إنعائها والحفاظ عليها ونشرها في أرجاء العالم . ولقد كان العصر العباسي الذي تلي العصر الأموي هو السباق في احتضان السريان والصابئة والفرس واليهود والهنود العلماء والمترجمين منهم ليعيدوا ترجمة ما نقله ووسعه الاغريق والرومان من حضارة وادي الرافدين ، كما حدثنا التاريخ عن العصر الأموي في الشام في أول العهد حيث حكم الأمويون بلادا كان يحكمها الرومان وقد شاعت فيها مدنية وحضارة ، ترجمت فيها مختلف العلوم من الاغريق إلى السريانية فتوفر الكثيرون على دراسة مختلف العلوم فكان الأطباء وكثر العلماء في القرن الأول الهجري ، السابع الميلادي في سوريا وهذا القرن يكاد يكون مبدأ اتصال العرب بالتراث العلمي الاغريقي الروماني ، فقد بدأ كما يروى التاريخ أن الأمير خالد بن يزيد بن معاوية الذي حرم من ولاية عهد أبيه توجه إلى رعاية العلوم وخاصة ما يتعلق بالكيمياء والطب والفلك ، ولقب من جراء ذلك بعالم بني أمية<sup>(٥٢)</sup> واخذ يسعى لترجمة الكثير من الكتب الاغريقية واستدعى علماء ومترجمين في الاسكندرية يعاونهم علماء من سوريا في هذا الغرض، وقد اشاع ذلك الاقدام النزعة العلمية في صدور

العرب بدافع حب الاستطلاع ، وتقليد من سواهم في العلوم الحديثة بالنسبة لهم ولكنهم لم يبدعوا فيما تعلمه بعضهم وذلك لاندفاعهم إلى الفتوح وتوطيد دعامة الحكم وتثبيت الاقدام ، إلا أن العصر العباسي اختلف عما كان عليه العصر الأموي فقد جاء العباسيون إلى بلاد موطنه الأركان مشيدة البنيان مليئة بالعلماء الذين تهافتوا من مختلف الأركان إلى بغداد عاصمة الدولة الجديدة فوجدوا لدى حكامها يدا مبسوطة ورغبة ملحة في ترجمة العلوم ونشر الثقافة ، ينفقون في سبيل ذلك دون حساب فاستوعبت الحركة العلمية في عهد الرشيد والمأمون ذخائر التراث العلمي والفكري في الفلسفة والرياضيات والفلك والتزيياء والكيمياء والهندسة من ذخائر اليونان والرومان والهند والفرس ومصر، ثم ما لبثت العقلية الاسلامية أن هضمت ذلك التراث وتمثلته ثم اعطته روحا جديدة على نحو ما فعلت مصر واليونان بالفكر السومري والاكدي والآشوري حين هاجر إليها<sup>(٥٣)</sup> وعلى نحو ما فعلت مدرسة الاسكندرية بالفكر اليوناني ومدارس الرها وقنشرين وجنديسابور بالفكر اليوناني والروماني<sup>(٥٤)</sup> . وقد تلقى معجم العربية رصيدا ضخما من المصطلحات العلمية العربية إلى جانب الالفاظ العربية التي أمكن تطويعها للمصطلح العلمي ، وهي كثيرة أدت فعلها في تيسير دراسات مختلف العلوم المعقدة فأوردتها بصورة مبسطة قل أن تستوعبها لغة أخرى .

ولا يذكر التاريخ أن حركة احياء التراث العلمي قد انتظرت طويلا ريثما يستقر رأي المختصين على إمكان نقل العلم إلى العربية أو صدور فتوى من رجال الدين في جواز تعريبها واستعمال مضامينها وتعميمها في أرجاء المملكة الواسعة الاتفاق .

وفي طمانينة واثقة من تأييد العقيدة الاسلامية وتمجيدها للعقل ، انطلق علماء الدولة العربية ينظرون في الظواهر الكونية بعقلية متحررة من الخصومات القديمة المريرة بين الدين والعلم وجعلوا هدفهم البحث عن الحقيقة ومناقبها . فلم يعض قرن على تعريب التراث القديم حتى قدم هؤلاء العلماء الجديد الاصيل من العلوم الطبية والطبيعية

(٥٢) انظر مقدمة هذا البحث .

(٥٣) اللغة العربية وعلوم العصر د . عائشة عبدالرحمن ( بنت الشاطي ) اللسان العربي الرباط ١٢ ج ١ ص ١٦



والرياضية ، ودخلوا التاريخ العلمي من باب واسع ،  
روادا لافاق لم يستشرف لها من قبلهم (٥٥) .

ومن القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي)  
بدات المكتبة العربية تتلقى اوليات الكتب العلمية  
التي فيها اولئك الرواد ، اذا استطاعت اللغة  
العربية ان تؤدي ما وكل اليها من المصطلحات العلمية  
في الطب والصيدلة والكيمياء والنبات والحيوان  
والطبعة وتقويم البلدان تارة بالفردات المتوفرة  
في اللغة وطورا بالنحت واونة بالاشتقاق واحيانا  
عن طريق المجاز او التعريب ، كما تلقت المراصد  
الفلكية والمعامل التجريبية ، الاجهزة العلمية التي  
اخترعها العلماء العرب بعد ان تم نقل العلوم الطبيعية  
والفلكية على ايديهم الى مجال البحث العلمي العملي  
والتي كان معظمها في المدرسة اليونانية داخلا في  
نطاق البحوث العقلية والدراسات النظرية والفلسفة  
التأملية .

ومما يجب ان يلتزم به الدارس العربي ،  
هو التفقه في دراسة تاريخ حضارته والعلم بان  
علماء الغرب ومؤرخيه شهدوا بان المرحلة الرائدة  
لعصر العلم الحديث تمت على ايدي العلماء العرب  
في العصر القيادي للحضارة العربية واعترفوا بان  
حركة النهضة الاوربية انما قامت على ما انتقل الى  
اوروبا من تراثنا العلمي الحضاري على المعابر  
التاريخية الكبرى في العصر الوسيط ، الحضارة  
العباسية الحضارة الاموية الاندلسية وحضارة  
العرب في صقلية ، وعن طريق الصليبيين ، كما  
اعترفوا بان علوم الطب والرياضيات والفلك والكيمياء  
سارت في الغرب على الطريق التي عبدها رواد هذه  
العلوم من اعلام الدولة العربية وان اكثر مؤلفاتهم  
العلمية والفلسفية كانت تدرس في جامعات اوروبا  
حتى القرن السابع عشر الميلادي في اصولها العربية  
او مترجماتها اللاتينية (٥٦) والكلمة التي لا يعرفون  
معناها ينقلونها الى اللاتينية بصورة محرفة دون  
ان يفهموا معناها وهناك امثلة كثيرة شوهت بها  
الكتب العربية ولم ندرك معانيها الا بعد ان رجع  
من اتقن اللغة العربية الى الاصل العربي مثال ذلك  
كلمة ( صداغ ) العربية ترجموها الى ( سودا ) وكلمة  
( العشق ) عربوها ( اليكس ) او الهامش (٥٧) .

(٥٥) اصدر نفسه .

(٥٦) د . عبدالحليم منتصر الجلد العادي عشر ( اللسان  
العربي : الرباط .

(٥٧) الطب العربي اسمد امين حيراه . الطبعة الامريكانية  
بيروت ص ١٩٤ - ٢٠٢ .

وبعضهم عربها ( الهشك ) . لا كما كان يفعل  
الترجمون العرب عندما كانوا يترجمون عن اللاتينية  
وكثيرا ماكانوا يترجمون الكتاب بلغة واضحة المعنى  
بينة المبنى اكثر مما هي عليه في الاصل . والكتب  
العربية المترجمة الى اللاتينية او اللغات الاوربية  
شهدت بذلك وتاريخ العلم يقرر ان رسائل جابر  
بن حيان المتوفى سنة ١٩٨ هـ والتي فيها في الكيمياء  
باللغة العربية عرفتها اوروبا في نصوصها العربية  
وفي ترجمات لاتينية ثم المانية سنة ١٦٧٨ ثم  
انكليزية سنة ١٩٢٨ .

وكتاب الجبر والمقابلة الذي افه عبدالله محمد  
بن موسى الخوارزمي المتوفى سنة ٢٣٦ هـ نقله  
جيرارد الكريموني الى اللاتينية في القرن السادس  
عشر الميلادي ثم نشر روزن (Rosen) نصه العربي  
مع ترجمة انجليزية في لندن سنة ١٨٥ ، وكتاب  
الحادي لصناعة الطب الذي افه ابو بكر الرازي  
المتوفى سنة ٣١١ هـ ، تحمل اقدم نسخة عربية  
منه في اوروبا تاريخ سنة ١٢٨٢ م بمخطوطات  
المكتبة الوطنية في باريس وقد ترجمه الى اللغة  
اللاتينية جيرارد الكريمون سنة ١٤٨٢ م . ويقول  
( دينو ) الذي ترجم كتاب الطب العربي الذي افه  
براون الى الفرنسية : ان كتب الرازي التي ترجمت  
الى اللاتينية بلغت خمسة وعشرين جزءا وقد ترجم  
القسم الخاص منه بالتشريح الى اللاتينية في طبعة  
ميلانو سنة ١٤٨١ وكان الرازي قد اهدى هذا  
القسم من كتابه الى والي خراسان النصور بن  
نوح . ثم نشره كونتك Koning في الانكليزية مع  
اجزاء من الكتاب الملكي او كامل الصناعة لعلي بن  
العباس والقانون لابن سينا في طبعة ليدن  
سنة ١٩٠٣ م . ثم ترجمه برونر Bronner  
الى الالمانية سنة ١٩٠٠ .

اما بصريات ابن الهيثم المتوفى سنة ٤٢٢ هـ  
فقد افها بالعربية في سبعة اجزاء بعنوان ( المناظر )  
وقد عرف مع غيره من مترجمات لاتينية ، بالعصور  
الوسطى ، وقد نشر ريزنر (Risner) ترجمة كاملة  
له باجرائه السبعة . سنة ١٥٧٢ . وقد عثر  
على الاصل العربي في مكتبات الاستانة . . وبعض  
مقالات منها في مكتبات اطنة والقاهرة ولندن ،  
والمخطوط الذي عثر عليه في ايا صوفيا بالاستانة  
وبعض مقالات منها في مكتبات الهند والقاهرة ولندن ،  
والمخطوط الذي عثر عليه في ايا صوفيا بالاستانة

يُكاد يشمل المقالات السبع التي ألفها ابن الهيثم ، وهي التي نشر ترجمتها باللاتينية رزرنر (Risner) باكملها (٥٨) .

أما كتاب التصريف للطبيب الجراحي أبي القاسم الزهراوي المتوفى سنة ١٠١١ هـ - فقد ترجم الى اللاتينية في طبعة البندقية عام ١٤٩٧ م ثم في طبعة ستراسبورغ عام ١٥٣٢ م وطبعة بال ١٥٤١ م . وكان الجزء الخاص بالجراحة أساسا للتعليم الجراحي في أوروبا لبضعة قرون ، وقد نشر النص العربي وترجمته لاتينية في طبعة أكسفورد عام ١٧٧٨ م .

ولقد كان لقانون ابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ هـ شأن كبير في أوروبا فقد ترجمه الى اللاتينية جيرارد الكريموني ونشر في طبعات ميلانو عام ١٤٧٣ م وبأودا ١٤٧٦ م والبندقية ١٤٨٢ م ثم تكررت (٥٩) طبعته حتى تجاوزت العشرين في القرن الخامس عشر والسادس عشر ونشر نصه العربي في روما عام ١٥٩٣ م .

وكتاب الشريف الإدريسي المتوفى ٥٧٧ هـ والمسمى ( نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ) ألفه في جزيرة صقلية في القرن الخامس الهجري فقد كان المرجع الجغرافي الأول في عصر النهضة الأوروبية وقد نشرت منه أجزاء في ليدن سنة ١٨٦٦ م وفي روما مع ترجمة إيطالية سنة ١٨٨٣ م وفي مدريد سنة ١٩٠١ .

ومفردات ابن البيطار النباتية والطبية والمتوفى سنة ٦٤٦ هـ ألفها بالعربية في كتابه الجامع ( الأدوية المفردة ) في أوائل القرن السابع الهجري ، وقد عرفت بنصها العربي في أوروبا في عصر النهضة وترجمت الى اللاتينية قبل أن ينقلها الى الألمانية ( زوننهايمر ) طبعة شتوتجارت سنة ١٨٤٠ - ١٨٤٢ م ولوكليز الى الفرنسية طبعة باريس ١٨٧٧ - ١٨٨٣ م .

ولقد أظهر ما للعرب من فضل على الحضارة الأوروبية المعاصرة الكثير من علماء الغرب منهم المؤرخ العالم سارتون وويل ديورانت والدوميلي ونيلينو ، وأمارني وآدم ميتز وغوستاف لويون ، وبراون ، وماكس مايرهوف وبروكلمان وكرايسكوفسكي وتويني وهونكه ، وشهدوا ، أن هذه الذخائر التراثية في أصولها العربية هي التي شعت منها الحضارة

(٥٨) الحسن بن الهيثم بحوثه وكشوفاته البصرية تأليف مصطفى نظيف ١٩٤٢ ص ( ب ) .

(٥٩) اللسان العربي: المجلد الثالث عشر (الرباط) ص ١٧-١٨

الأوروبية المعاصرة ووجهت الغرب من ظلمات العصور الوسطى الى نور النهضة العلمية التقنية الحديثة (٦٠) .

إن علاقتي المكينة بالطب وتاريخه والتاريخ الطبي العربي بالخاصة أوصت لي أن اتناول بعض مواضيعه التراثية وأقارنها بالمعاصرة . وقبل الدخول في صلب الموضوع لابد لي من ذكر بعض ما قرأته قديما وما كان يتدارسه المتصوفون عن المواضيع العميقة الخيال . فكتبت أبهر بتلك القوة الخارقة التي يعجز العقل عن ادراكها والتصور عن تخيلها . وقد ازددت انبهارا حينما قرأت مؤخرا بحثا حديثا حول الذرة في نظره جاء ذكره في مجلة مصرية بقلم أحد الباحثين المحققين ، وهو عدا عن كونه غريبا في تسجيله ، إلا أنه دل على عبقرية وسداد وافق غير محدود . ويقول الباحث : ( من الوف السنين ومن قبل أن يمتلك الإنسان معامل الطبيعة والكيمياء ، ومن قبل أن تتاح له فرصة التحليل المعمل للمادة ، كان مشغولا باكتشاف سر المادة وتكوينها ، وكان يحاول أن يفهم الغازها وأسرارها يعقله المجرى ، بالنظر والتأمل ، بينما كان أهل الشطح من الصوفية يحاولون الوصول الى سرها بالالهام .

وأنه لامر عجيب ومدعش أن نثر في مخطوطة للصوفي المسلم جلال الدين الرومي منذ حوالي الألف عام عبارة يقول فيها : [ لو فلتت الذرة لوجدت في داخلها نظاما شمسيا ] وتجد نفس العبارة لفريدالدين العطار من تسعماية سنة حيث يقول : [ الذرة فيها الشمس وأن شقت ذرة وجدت فيها علما ، وكل ذرات العالم في عمل لا تعطيل فيه ] . .

كما أننا نجد رهبان البوذية يرددون في تعاليمهم منذ أربعة آلاف سنة : أن المادة تنقسم لاصفر جزء فيها ، وذلك الجزء الاصفر هو وحدة قائمة بذاتها ، وتحتوي تلك الوحدة على نظام من (الداهرمات) يتراوح عددها من (٨ - ١٢) داهرما ، وهذه الداهرمات تولد لتفنى سريما ، ويبقى تأثير الواحدة لفترة قصيرة ثم يعقبه غيره .

إن هذه الأقوال العجيبة تطابق أحدث ماكشف

(٦٠) من أراد الاستزادة والتعمق في هذا الموضوع فليراجع كتاب (العلم عند العرب) لادلديميلي ترجمة د . عبدالحليم التجار ، ومحمد يوسف موسى مطبعة دار العلم القاهرة وكتاب الطب عند العرب لمؤلف لوسيان لكليز Leclerc M. بالفرنسية طبعة باريس .

العلماء الآن عن المادة والذرة باستخدام أحدث المختبرات وادق ببل اعقد وسائل البحث والاستقراء (١١).

ولقد اشار القرآن الكريم الى الذرة قبل اربعة عشر قرنا على ان لها مثقالا ، ويقرر ان هناك ما هو اصغر من الذرة مؤكدا بذلك انها ( جسم ) قابل للقسمه قال تعالى : [ وما يغرب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في كتاب مبين : سورة يونس ٦١ ] .

ومن قبل قال المعتزلة المسلمون : ان المادة تنجزا حتى تصير الى جزء لا يقبل التجزئة ، والقسمه وهو ما سموه بالجواهر الفرد او الذرة في التعبير الحديث ، ووافقوا في ذلك ما ذهب اليه فلاسفة الاغريق والرومان . اما فلاسفة المسلمين من غير المعتزلة فقالوا : [ لا جزء الا وله جزء ] ولا بعض الا وله بعض ولا نصف الا وله نصف ، وان الجزء يجوز تجزئته ابدا .. وانكر المعلم الثاني الفارابي والشيخ الرئيس بن سينا والكندي وابن الهيثم مذهب المعتزلة والاغريق ايضا وقالوا : ان الجواهر الفرد ( الذرة ) تقبل التجزئة لما هو اصغر منها .

والذرة كما نعلم بالمعلم الحديث بناء ونظام اشبه بالنظام الشمسي . وحديثا كشف العلم ان نواة الذرة تتألف من محتويات هي الاخرى ، وانها قابلة للقسمه وحدد العلماء ما بين ( ٨ - ١٢ ) جسيما ( كما قاله البوزيون ، ولا ندري كيف عرفوا ٨ ) داخله في تكوين النوات منها البروتون الموجب الشحنة والنيوترون المتعادل والهيبرون والميزون وغيرها (١٢).

ويقول الدكتور . محمود : ان الجسيمات عمرها قصير جدا وهي تولد وتغنى وتتحول الواحد الى الاخر باستمرار ( كما قال رهبان البوذية ) ..

ومن امجب ما فسرت به بعض الآيات القرآنية الكريمة حسب رأي الدكتور . محمود . قوله :

ان الكوارث التي نزلت بقوم عاد وثمود والتي فصلها القرآن . يمكن ان تكون كوارث من نوع الانفجارات اللرية ، فهي تبدأ معظمها بصيغة [ إنا ارسلنا عليهم صيحة واحدة فكانوا كهشيم

المحتظر - القمر ٣١ ] وقوله تعالى : [ فدمدم عليهم ربهم بذنبهم فسواها : سورة الشمس ١٤ ] . هذه الصيحة والدمدمة الحادة التي تشير ما يطلق عليه بالوجة فوق الصوتية ، وهي اذا كانت عالية جدا جدا فانها يمكن ان تحطم المادة وتفلق الذرة فتحدث انفجارا قويا .. وتفاصيل هذه الحوادث والكوارث كما وصفها القرآن الكريم تشبه ما حدث في هيروشيما ونجازاكي . فهناك زلزال يجعل عالي الارض سافلها ، وهناك حرارة واعصار مدمر وهناك ضوء يعمي الابصار ، والموت يأخذ الناس اخذ الصاعقة : قال تعالى : [ فاخذتهم صاعقة العذاب الهون بما كانوا يكسبون . سورة فصلت ١٧ ] . وقال تعالى : [ فاخذتهم الصاعقة وهم ينظرون : سورة الذاريات ٤٤ ] . والارض التي تقلب وترفع وتلك تعود لتعود فتنزل رجوما وحاصبا على رؤوس الناس كالطر : [ فلما جاء امرنا جعلنا عاليها سافلها وامطرنا عليهم حجارة من سجيل منضود .. سورة هود ٧٧ ] ، [ وامطرنا عليهم مطرا فساء مطر المنذرين . سورة الشعراء ١٧٣ ] . ولم تكن هناك طريقة لنجاة لوط من مصير قومه الا ان يرحل مبتعدا مسيرة نصف يوم مما يدل على ان الكارثة هي كارثة طبيعية لا نجاة منها بكرامة او معجزة ، وانما لابد لمن يريد النجاة ان يهرول مبتعدا . وجعل الله لهرب لوط ميقاتا هو الخروج ، بالليل ، وجعل للكارثة وقتا معلوما هو الصبح حتى يكون لوط قد قطع مسافة امان كافية للخروج من منطقة الزلزال ، وعلى الهاربين ان لا ينظروا خلفهم لان هج الانفجار سوف يعمي بصر من ينظر خلفه تقول بذلك سورة هود . وتقرأ نفس الآية في سورة الحجر [ فاسر باهلك بقطع من الليل واتبع ادبارهم ولا يلتفت منكم احد . وامضوا حيث حيث تؤمرون . سورة الحجر الآية ٦٥ ] واكثر من ذلك دلت التفاعلات والمخلفات البلورية التي وجدت في تربة ( هيروشيما ) على ان هذه التربة قد تحولت بعد ضربها بالقبلة الذرية الى بقايا اشبه بما كان في ( سدوم وعمور ) في فلسطين حيث عاش قوم لوط (١٤) .

هذه النظرة العابرة دعني الى البحث عن

(١١) حول هذا الموضوع وحول تفسير آيات كريمة اخر . وضع احد المفكرين المسلمين وهو الهندس المؤمن احمد عبدالوهاب كتابا اسماه [ اساسات العلوم الذرية في التراث الاسلامي ] ولد صدر في القاهرة حديثا . ( انظر مجلة صباح الخير العدد المار ذكره ) .

(١١) العلوم الذرية في الاسلام مجلة صباح الخير المصرية عدد ١١٣٦ الدكتور مصطفى محمود سنة ١٩٧٧ .  
(١٢) مجلة العربي الكويتية العدد ٨٥ ( ١٩٦٥ ) .  
(١٣) العلوم الذرية في الاسلام . د . مصطفى محمود مجلة صباح الخير المصرية العدد المذكور .

موضع له علاقة بمهنتي كطبيب مارس الطب والعلوم المتعلقة به ما يقارب الأربعين عاما درس ماضيه وحاضره ومارس تاريخه القديم واطلع على معظم نظرياته الحديثة ، كما عرف الصلة المكيئة بين ما كان عليه التراث العريق وبين ما اصبح عليه الحاضر المعاصر وإيقن ان ذلك الماضي كان الحجر الاساس للحاضر ، بنيت عليه ناطحات سحاب الحضارة المعاصرة واقامه الصناعية . ، كما اني سادخل من اقرب ابواب التراث بصورة اوسع مما ذكرته في مقدمة البحث وخاصة بما يتعلق بالتراث الطبي ، وسوف لا اشق على القارئ بذكر كل ما في ذلك التراث . سأتناول بعض ماله علاقة بالتراث الاسلامي الطبي والمعاصرة منذ فجر الاسلام وخاصة بعد ظهور العهد العباسي ، الذي كان الملم الاول للحضارة الاوربية المعاصرة ، وسأتناول ما يتعلق بخلفة الانسان ونشأته الاولى . وتشريعه الذي نظر اليها العرب المسلمون في البدء من الوجهة الدينية التي اشار اليها القرآن الكريم بقوله تعالى [ وفي انفسكم افلا تبصرون . سورة الداريات ٢١ ] كما ذكر تعالى عن تكون الجنين وخلقته الاولى ونموه وتطوره ليعلم الانسان كيف يعرف نفسه فقال تعالى . [ ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ، ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا مضغة فخلقنا مضغة عظما فخلقنا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله احسن الخالقين « بالمؤمنون » ] .

لقد اوجز القرآن العظيم علم تكون الجنين الذي يخرج من بين صلب الرجل وترائب المرأة بادق تصوير واصدق تحليل ، واوجز تطور النطفة المتكونة من ( الحيمن ) والبويضة الى ان اصبحت خلقا كاملا . ان هذا الايجاز القرآني العظيم لم يستطع العلم المعاصر ايضاحه والتحقيق منه الا بعد اللجوء الى المختبرات وبعد دراسات دقيقة تحت عدسات المجاهر وتجميع المجلدات في علم تكون الجنين انها المعجزة الكبرى من معجزات هذا التراث الذي خلفه هذا الدين المستقيم .

لقد اعتقد علماء الغرب ان الاطباء والعلماء العرب كانوا ثقلة ، لم يتدعوا فيما القوه وخاصة فيما يتعلق بخلفة الانسان وتكون الجنين والتشريح وعلم الفريزة ( الفيزيولوجي ) وادعوا ان سبب ذلك يعود الى ما حرمة الدين الاسلامي ولم ييج انتهاك حرمت الموتى . غير ان ما شهد به علماء الغرب المنصفون وما دونه العلماء العرب في مؤلفاتهم

يدحض حجة اولئك الناقمين على العرب وعلى الدين الاسلامي والحضارة العربية ، والحقيقة التي لا مرية فيها هو ان العرب مارسوا التشريح خفية وجهره على الحيوان والانسان . ولابن رشد الطبيب الفيلسوف حول ذلك قول مشهور اذ يقول : ان معرفة الاعضاء بالتشريح تقرب العبد من ربه . والمعري الشاعر الفيلسوف قوله المشهور : [ عجبني للطبيب يجحد بالخالق من بعد درسه التشريحا ] .

ويقف احد الفقهاء المجتهدين من ائمة الدين ومن المفكرين المروفين وهو ابن القيم امام آية ( وفي انفسكم افلا تبصرون ) وقفة التأمل المفكر ليقول في كتابه المعروف باسم ( التبيان في اقسام القرآن ) كل ما يجب القول عنه في خلقه الانسان واعضائه ووظيفة كل عضو ، وقد رأى هذا الفقيه في علمي التشريح وعلم الفريزة ما يوصله الى اعماق الشريعة واهدافها . فهو يقول : اذا تفكر الانسان في نفسه استنارت له آيات الربوبية وسطمت له انوار اليقين واضمحلت عنه غمرات الشك والريب ، وانقشعت عنه ظلمات الجهل ، فانه اذا نظرت في نفسه وجد آثار التدبير فيه قائمات وادلة التوحيد على ربه ناطقات . اذ يجده مكونا من قطرة ماء ، لحوما وعظاما مركبة اوصالا متعددة ماسورة ومشدودة بحبال العروق والاعصاب ، قد قمطت وشدت بجلد متين فيه تسعة ابواب ، فبابان للبصر وبابان للشم والتنفس وباب للكلام والطعام والشراب وبابان لخروج الفضلات التي يؤذي احتباسها . جعل له مصباحين كالسراج المضيء وركب هذا النور في جزء صغير جدا وغشاء بسبع طبقات وثلاث رطوبات بعضها فوق بعض حماية للبصر وصيانة وحراسة وجعل على مقلتيه غشاء بمصراعين ( الجفنين ) وركب في ذيل الجفن اهدايا من الشمر يحجبان العين ، وجعل سبحانه لكل طبقة من طبقات العين شغلا محصوا لو زاد على ذلك او نقص لاختلت المنافع والمصالح المطلوبة . . ويقول بعد ذلك ، وخلق سبحانه لتحريك الحدقة وتقلبها اربعا وعشرين عضلة(١٥) ، لو نقصت عضلة واحدة لاختل امر العين ، وفي ذلك دليل على انه اختبر

(١٥) هذا العدد للعينين مما فقد كانوا يعتبرون ان لكل كرة ست عضلات وحول العضلة الجوفة ( المصطب البصري ) ثلاث عضلات ولكل جفن ثلاث عضلات لمجموع عضلات العينين ما اربع وعشرون عضلة . والحقيقة ليس هناك ثلاث عضلات حول العضلة الجوفة ( المصطب البصري ) . بعد ان تطور علم التشريح بتقدم الزمن .

وقدر عمل كل عضلة من عضلاتها . . ويتابع امامنا حديثه عن العين فيقول : ولما كانت العين كالمرآة التي تنطبع فيها الصور اذا كانت في غاية الصقالة والصفاء ، جعل سبحانه وتعالى هذه الاجفان متحركة بالطبع الى الانطباق من غير تكلف لتبقى هذه المرآة نقية صافية من جميع الكدورات . ثم ينتقل الامام ابن القيم الى الاذن فيصفها تشريحيًا وغريزيًا وينتقل الى الانف والشم واللسان والاسنان والمرئى والمعدة والامعاء . ويقول ان مصارين جمع ( مصران ) بضم الميم وإن ( مصران ) جمع مصر ، وسمي ( مصرا ) لمصر الغذاء اليه ثم ينتقل الى الامعاء الفليظة التي يدعوها بالاقتاب ، ثم يفصل اقسام الامعاء الدقيقة والامعاء الفليظة كما نعرفها ونسميها نحن الآن ، ويتكلم بعدها عن الكبد وجهاز التنفس وبقية اجهزة الجسم وذكر الوظائف الغريزية لكل عضو منها . فمن اين تعلم هذه المعلومات ان لم يكن تعلمها من اطباء شرحوا ودرسوا والقوا فتفقه على علمهم ومؤلفاتهم (١٦) .

ان ابن نفيس علاء الدين بن ابي الحزم القرشي المتوفى سنة ١٢٨٨ م والولود بدمشق ، كان طبيباً لامعاً مارس طبه في القاهرة وقد سبق غيره في اكتشاف الدورة الدموية الرئوية (الدورة الصغرى) ووصفها وضما علمياً دقيقاً سبق بها ما يكل سرفيتوس ، المتوفى سنة ١٥٥٣ م الذي عزا اليه الاوربيون اكتشاف الدورة الدموية قبل هارفي المتوفى سنة ١٦٥٧ م . ولابن نفيس عدة مؤلفات في الطب اشهرها الموجز وهو ملحق لقانون ابن سينا وله كتاب آخر بعنوان شرح تشريح القانون ، بوصى به بضرورة دراسة التشريح ومعرفته بالاستناد الى دراسة من تقدم وذلك ( لانه قد صدنا عن مباشرة التشريح واضع الشريعة ، وما في اخلاقنا من الرحمة ، فلذلك رأينا ان نعتد في تصور صور الاعضاء الباطنة على كلام من تقدمنا من المباشرين لهذا الامر خاصة الفاضل جالينوس اذ كانت كتبه اجدد الكتب التي وصلت الينا في هذا الفن [١٧] . لكنه لا يلبث ان يكتب عن تشريح الشرايين والاوردة في الرئة ويصف لأول مرة في تاريخ الطب الدورة الدموية الرئوية قبل سيرفينوس بما يقرب من ثلثمائة

(٦٦) الوجيز في الاسلام والطب للاستاذ الدكتور شوكت الشبلي .

(٦٧) الطب العربي امين اسعد خير الله نقلا من مخطوطة الدكتور سامي حداد بيروت المقابلة على نسخ دمشق وباريس ولندن ص ١٦٢ .

عام وقبل هارفي بما يقرب من اربعمائة عام . . ولقد ثبت من المخطوطات المتوفرة في برلين وبولسوى وبيروت والاسكوريال واستنبول ولندن ان ابن نفيس قد تعرض في كتابه ( شرح تشريح القانون ) للدوران الدموي ، كما كان من بين العلماء القلائل الذين كانت لهم الخبرة الكافية لانتقاء الآراء المفلوطة التي قالها جالينوس وابن سينا بالرغم من اعجابه بهما وتمجيدهما ، وفي شرحه للدورة الرئوية يقول : واذا لطف الدم في التجويف الايمن فلا بد من نفوذه الى التجويف الايسر حيث يتولد الروح الحيواني ولكن ليس بينهما منفذ ، فان جرم القلب هناك مصمت ليس فيه منفذ ظاهر كما ظنه جماعة ولا منفذ غير ظاهر يصلح لنفوذ هذا الدم كما ظنه جالينوس ، فان مسام القلب هناك مستحصنة وجرمه غليظ فلا بد وان يكون هذا الدم اذا لطف نفذ في الوريد الشرياني الى الرئة لينبت في جرمها ويخالط الهواء ويتصفي الطف ما فيه وينفذ الى الشريان الوردي ليوصل الى التجويف الايسر من تجويف القلب وقد خالط الهواء وصلح لان يتولد منه الروح ، وما بقى منه اقل لطافة تستعمله الرئة في غذائها (١٨) ، وقد وجه ابن نفيس نقده العلمي الى ابن سينا عندما ذكر الاخير ان القلب يفتدي من البطن الايمن فقال ابن نفيس ان هذا لا يصلح البتة ، فان غذاء القلب من الدم المنبت فيه من العروق المنبثة في جرمه (١٩) . وهو يعني بذلك ان غذاءه من الشريان التاجي او الاكليلي الذي يتفرغ عن الاهر وهو ما يقره الطب المعاصر . والحقيقة ان العرب عرفوا التشريح ومارسوه في بدء نهضتهم الحضارية وبدأوا بتشريح الحيوانات الكبيرة في عهد الرشيد والامون والمعتصم . فقد روى ان يوحنا بن ماسويه رئيس اطباء بغداد والذي تخرج في مدرسة جند يسابور الف كتابا في التشريح اثر اجرائه تشريح قرد ضخّم اهداه امير النوبة الى الخليفة المعتصم عند زيارته سرّ من رأى عاصمة مملكته . فاهداه الخليفة الى طبيبه يوحنا ، وقال للرسول قل لولاي امير المؤمنين ، اني دبرت تشريحها لاضع كتابا في التشريح على ما وضع جالينوس وسيكون كتابا لم يوضع في الاسلام مثله وساترك القرد ينمو النمو الذي تبدء بها اوعيته واعصابه وعضلاته وعظامه واضحة للعيان اكثر مما لو كانت صغيرة ،

(٦٨) الطب العربي : امين اسعد جerald ص ١٦٥ .

(٦٩) والمخطوطة لصاحبها سامي حداد .

وقد فعل ذلك ووضع كتابا حسنا في التشرية  
استحسنه اعداؤه قبل اصدقائه (٧٠) .

ويقول موفق الدين عبداللطيف البغدادي  
( ٥٥٧ - ٦٢٩ ) هـ الموصلي الاصل البغدادي المولد  
في كتابه ( الافادة والاعتبار في الامور المشاهدة  
والامور المعانة في ارض مصر ) وهو طبيب حاذق  
وعالم متمكن ، في اثناء زيارته احد التلول التي كان  
يوجد عليها مقدار كبير في الهياكل البشرية وبعد ان  
فحص المئات منها كتب : [ ومن عجب ما شاهدنا  
ان جماعة ممن ينتابني في الطب وصلوا الى كتاب  
التشرية فكان يصبر افهامهم وفهمهم لتصور القول  
عن العيان فاخبرنا بان ( بالمفسر ) تلا عليه رسم  
كثيرة فخرجنا اليه فراينا تلا من رسم له مسافة  
طويلة يكاد يكون ترابه اقل من الموتى به ، شاهدنا  
من شكل العظام ومفاصلها وكيفية ايصالها وتناسبها  
واوضاعها ما اخذنا علما لا نستفيد من الكتب ،  
اما انها سكنت عنها او لايفي لفظها بالدلالة عليه ،  
او يكون ماشاهدنا مخالفا لما قبل فيها ، والحس  
اقوى دليلا من السمع ، فان جالينوس وان كان  
في الدرجة العليا من التحري والتحفظ فيما باشره  
وبحكيه فان الحس اصدق منه فمن ذلك عظم  
الفك الاسفل فان الكل اطبقوا على انه عظمان بمفصل  
وثيق عند الحنك ، والذي شاهدناه من حال هذا  
العضو ان عظم الفك الاسفل هو عظم واحد ليس  
فيه مفصل ولا دروز اصلا واعتبرناه ماشاء الله من  
المرات في اشخاص كثيرة تزيد عن التي جمعة  
باصناف من الاعتبارات فلم نجد الا عظما من كل  
وجه ، ثم اننا استعنا بجماعة مفترقة ، اعتبروه  
بحضرتنا وفي غيبتنا فلم يزيدوا على ماشاهدناه  
وحكيناه وكذلك في اشياء اخر غير هذه (٧١) .

وقد سبق ان قلنا ما اقره علماء الغرب  
ومحققوه بما للعرب من طول باع في هذا الموضوع  
ومن هؤلاء (جول لاوم) في تعليقه على القرآن الكريم،  
قال . كانت الامبراطورية العربية في القرن العاشر  
الميلادي تعلم التسليخ (Dessection)  
في قاعات مدرجة خصصت لتدريس التشرية ،  
انشئت في اماكن متعددة ولاسيما في صقلية ، وقد  
وصف العرب في مؤلفاتهم الاجسام واعضاءها وبحثوا  
عن محتوياتها ووظائفها ومنافعها ، ولهم في ذلك

(٧٠) هيون الانباء ج ١ ص ١٧٨ .

(٧١) الافادة والاعتبار . لموفق الدين البغدادي ص ٦١ - ٦٢  
( والطب الحديث يقر ان الفك الاسفل مكون من عظمين  
في الحياة الجنينية ) .

مصنفات جزيلة الفائدة منها كتاب لابي الخير هبة الله  
في التشرية ومنافع الاعضاء ، وكتاب اختصار  
التشرية لاولد الزمان بن ملكا البلدي ، وكتاب  
خلق الانسان وهيئة اعضائه ومنفعتا لشرف الدين  
الرحبي الدمشقي والتصرية بفن التشرية لابن سينا،  
والكفاية في التشرية لموفق الدين البغدادي وغير  
ذلك (٧٢) . ولقد علق ابن نفيس في كتابه شرح تشرية  
القانون على مؤلف ابن سينا . . ووجه كثيرا من  
نقداته لما ذكره جالينوس التي حفظ العرب  
معظم مؤلفاته من الضياع بتعريبهم لها لان النسخ  
اليونانية الاصلية فقدت جميعها ولم يبق منها سوى  
النسخ العربية (٧٣) ، ونضيف الى ذلك ان المؤلفين  
العرب لم يتبعوا تعاليم غيرهم اتباعا اعمى بل  
فحصوها فحصا دقيقا ووضحوها واضافوا اليها  
كما سبق ان ذكرنا بعض آراء ابن النفيس وآراء  
موفق الدين البغدادي .

ولابي القاسم الزهراوي الاندلسي جولات  
بارعة في الجراحة وبعد من اكبر جراحي العرب قبل  
اكثر من الف سنة فقد ولد في الزهراء قرب قرطبة  
سنة ٩٣٦ م وتوفي سنة ١٠١٣ م وقد اشتهر  
بكتابه التصرية لمن عجز عن التأليف الذي سبق  
ان ذكرنا انه كان يد الغريبين اليمنى في عصورهم  
الوسطى وقد ترجم عدة مرات الى اللغة اللاتينية  
وكان الكتاب المعتمد في الطب والجراحة في جامعات  
اوروبا حتى القرن السابع عشر الميلادي . ومما  
اشار اليه الزهراوي في كتابه اهمية الكي ، وتوسع  
في استعماله في فتح الخراجات واستئصال السرطان  
وفضله على استعمال المشرط مخالفا بذلك تعاليم  
اليونان . والجراحون المعاصرون يفضلون الكي  
ويعدون من خير الوسائل لفتح الخراجات سواء  
منه الكي الكهربائي او الحروري . وقد اوصى  
الزهراوي باتقاء التهاب الحلب ( البريتوان ) في  
اثناء فتح البطن لانه التهاب مميت . وكانت جامعة  
مونبيلييه في فرنسا وسالرنو في ايطاليا تعتمدان  
الاعتماد كله على كتاب الزهراوي في الجراحة  
وقانون ابن سينا في الطب ، وقد استشهد الجراح

(٧٢) الوجيز في الطب للاستاذ الدكتور الشطي ص ١٤٧-١٤٨ .

(٧٣) ان كتب جالينوس التالية قد فقد اصلها اليوناني وقد  
بقيت الكتب العربية الترجمة عنها وهي خاصة بالتشرية  
وعدها ستة كتب (١) اختلاف ما وقع بين القدماء في  
التشرية . (٢) تشرية الاموات . (٣) تشرية الاحياء  
( الحيوانات ) (٤) كتاب ابيوطراف في التشرية (٥) كتاب  
ارسطارخس في التشرية (٦) كتاب تشرية الرحم . المصدر  
السابق (٧٢) .

جي . دي شولياك باقوال ابي القاسم الزهراوي في الجراحة اكثر من مائتي مرة (٧٤) . اما على بن العباس صاحب كتاب كامل الصناعة فقد كان على علم واطلاع علمي وعملي في علم الولادة والادوية المانعة للحمل وبين يديه مجموعة من النساء المتمرضات على الولادة (٧٥) واخيرا نقول انه حينما كانت الجراحة في ذروتها عند العرب في اثناء عصورهم الذهبية وازدهار حكمهم ، كانت الجراحة محتقرة في اوربا ، والجراحون منظور اليهم كانجاس ، اذ كان من يتولى مثل العمل هم الحلاقون والجزارون ، وكانت المدارس الطبية الاوربية على قلتها وتفاقتها وابلال امرها الى الكهنة وبعض الرهبان تتحاشى تعليم الجراحة منذ القرن الحادي عشر حتى القرن الخامس عشر ، لانهم كانوا يعتقدون انها لا تليق بالاطباء المحترمين وانهم لا يجوز لهم ان يغيروا ما خلق الله . ففي عام ١١٦٣ م اصدر مجلس ( تورس ) البابوي قرارا يوجب على المدارس الطبية ان يهملوا تدريس الجراحة في الوقت الذي كان العرب يشيدون للطب والجراحة مقاما رفيعا ويعتبرون الجراحة فرعاً مستقلاً ومحترماً من فروع الطب (٧٦) . والحادثتان التاليتان تربنا ما كان عليه الطب والجراحة في عهد الصليبيين القادمين من اوربا كما يرويهما الامير اسامة بن منقذ في كتابه الاعتبار . ويدل على ما كانت عليه الطبابة والجراحة وما كان عليه الاطباء من جهل مطبق . فكثيرا ما لجأ امراء الصليبيين الى الاطباء العرب وخصوصا الى النصاري من الاطباء . وقد اشار الكاتب المعروف السير ولتر سكوت في روايته ( الظلمسان ) الى احترام الامراء الصليبيين للاطباء العرب ومن هاتين الحادثتين اللتين رواهما اسامة بن منقذ نفهم مقدار انحطاط الطب في اوربا

قال اسامة : ومن عجب طبهم ان صاحب [ المنيطرة ] كتب الى عمي يطلب انقاذ طبيب يداوي مرضى من اصحابه فارسل اليه طبيبا نصرانيا يقال له ( ثابت ) فما غاب عشرة ايام حتى عاد ، فقلنا له : ما اسرع ماداويت المرضى ؟ قال : احضروا عندي فارسا قد طلعت في رجله دملة وامرأة لحقها ( نشاف ) ففتحت الدملة وصلحت . وحميت المرأة ورطب مزاجها ، فجاءهم طبيب

(٧٤) الطب العربي . امين اسعد خير الله . والوجيز في الاسلام والطبيب د . شوكت الشطي  
(٧٥) كتاب كامل الصناعة لعلي بن العباس ج ٢ ص ٤٤٠ ، ٤٨٩ .  
(٧٦) المصدر نفسه .

فرنجي ، فقال هذا ما يعرف ( شيء ) يداويهم ، ثم التفت الى الفارس وقال له : ايما احب اليك تعيش برجل واحدة او تموت برجلين ؟ فقال اميش برجل واحدة ، فقال احضروا لي فارسا قويا وفاسا قاطما ، فحضر الفارس والفاس وانا حاضر فحط ساقه على قرمة خشب وقال للفارس ، اضرب رجله بالفاس ضربة واحدة واقطعها فضربه وانا اراه ضربة واحدة ما انقطعت ضربه ضربة ثانية سال مخ الساق ومات من ساعته ( المرأة النشاف من قل لينها وجف ) .

وروي اسامة حادثة ثانية عن لسان صاحب طبيرة قال : ومن عجب طبهم ما حدثنا به كليات ديور ( غليوم دوبور ) صاحب طبيرة وكان مقدما فيهم وانفق ان رافق الامير معين الدين رحمة الله من عكا الى طبيرة وانا معه فحدثنا في الطريق قال : كان في بلادنا فارس كبير القدر فعرض واشرف على الموت فجئنا الى قسيس كبير من قسوسنا . قلنا له . تجيء معنا حتى تبصر الفارس فلان ؟ قال : نعم ومشى معنا ونحن نتحقق انه اذا حط بده عليه عوفي . فلما رآه قال : اعطوني شمعا فاحضرنا له قليل شمع ، فلبينه وعمله مثل عقد الاصبع وعمل كل واحدة في جانب انفه فمات الفارس ، فقلنا له : قد مات : قال : نعم كان يتعذب ، سددت انفه حتى يموت ويستريح (٧٧) .

هذه نبذة عما كانت عليه الحال في اوربا سواء في الطب او الجراحة ، اما ماكان عليه العرب فلم يقل شأنه من حيث البحث عن الاعراض والتشخيص والعلاج عما هو عليه في الطب المعاصر نقول هذا لا ادعاء ولا مباحاة بل لما اثبتته دراساتنا ودراسات من قبلنا وتبعاتنا في مختلف فروع الطب العربي ، ولكن بغارق غير جوهري وهو ان ما آتت به التقنية المعاصرة من الثمرات في تشخيص وتمييز واكتشاف الكثير من الامراض بعد العثور على الجرثوم ، ثم اكتشاف الكثير من المستحضرات جعل الفارق كبيرا بين طب الامس واليوم من حيث السرعة في التشخيص والعلاج والشفاء .

ان الاطباء العرب لم يقصروا في البحث ولم ينفلوا حالة من الحالات ، ولكن التقدم الفكري واتساع الافق العلمي فرق بين التراث والمعاصرة فكما كان الطب في العصور الواغلة في القدم في

(٧٧) الاعتبار ص ١٢٢ للامير اسامة بن منقذ والطب العربي لامين اسعد خير الله ص ٢٧

وادي الرافدين يختلف عنه في العصر العباسي في وادي الرافدين والاموي في الاندلس ، كذلك لم يكن الطب في ذلكما العصرين كما هو عليه في العصر الحديث وسوف لا يكون عليه كما هو الآن بعد قرون ، ولكن الاسس التشريحية والفيزيوية سوف لا تتغير بتغير الزمان اما الذي يتطور فهو العقل البشري ليطور عوامل التشخيص والعلاج . والانسان هو ذلك الانسان والامراض هي تلك الامراض منها المتوارث ومنها المكتسب منها الحاد ومنها المزمن .

لقد كان للعرب نظرة ثاقبة وراي حصيف في تشخيص الامراض واستعمال مختلف الوسائل التحليلية بالنظر والشم والطعم والسمع والجنس والقرع بالرغم من فقدان الوسائل الاستقرائية الآلية لكل ذلك فابن سينا مثلا اول من فرق بين ذات الرئة وذات الجنب والرازي اول من فرق بين الجدري والحصبة وابن الهيثم اول من عرف تفسير الرؤية على حقيقتها وغيرهم كثيرون .

انهم كانوا يفحصون المريض بكل دقة وبكل الوسائل المعروفة لديهم ، فكان يسأل المريض عما يشكو منه وعن طريقة معيشته وعن عمله وعاداته وعن الامراض التي اصيب بها سابقا وعن حالة عائلته الصحية ومناخ بلاده وعن توفي من عائلته وبأي مرض ! . ثم يبدأ بفحص المريض فنلاحظ حالة النبض والوجه والجلد وملتحمة العينين وهل ان الجلد عند اللمس ساخن ام بارد ناعم ام خشن . ثم حالة اضطجاع المريض في فراشه وحالة التنفس وعمقه ، وكانوا يتابعون سير المرض اليومي ويدونون ذلك . وهم يعتمدون جدا على افرازات المريض وفضلاته بفحص البول والغائط والقشع . ورائحة الفم . وهناك شروط يتطلبها التشخيص في حالة فحص البول منها كما يقول ابن سينا في قانونه . يجب ان يكون البول اول بول اصبح عليه ( البول الصباحي ) ولم يدافع به الى زمان طويل ويثبت من الليل ، ولم يكن صاحبه شرب ماء او اكل طعاما ولم يكن تناول صابغا وماكولا ومشروبا كالزعفران والرمان والخيار شنبر ، فان ذلك يصيب البول الى الصفرة او الحمرة ، وكالقول فانها تصيب البول الى الحمرة والزرقة ، والمرسى فانه يصيب الى السوداء والشراب المسكر فانه يغير لون البول الى لونه ، ولا يصيب بشرته بصايب كالحناء . فان المختضب ربما انصبغ بوله منه . ويجب ان لا ينظر الى البول بعد ست ساعات ، لان دلالته تضعف ولونه يتغير وثقله يذوب ويتغير او يكشف أشده ،

ويجب ان يؤخذ البول باجمعه في قارورة واسعة لا يصب منه شيء . وآلة اخذ البول هو الجسم الشفاف النقي الجوهر كالزجاج الصافي والبلور ، ثم يقول والدلائل المأخوذة من البول منتزعة من اجناس سبعة : جنس اللون ، وجنس القوام وجنس الصفاء والكثرة وجنس الرسوب وجنس المقدار من القلة والكثرة وجنس الرائحة وجنس الزبد ، ومن الناس من يدخل في هذه الاجناس جنس المس وجنس الطعم (٧٨) .

هذه الاجناس كانوا يفصلونها بالنظر دون اللجوء الى مجاهر او الى آلات جابذة او نابذة . هذا في التراث اما المعاصرة فهي لا تفحص في مختبراتها غير هذه الاجناس ولكن بطرق آلية وتقنية وقد يصدق الفحص الاول في تشخيص المرض كما قد يخطئ الثاني فيفشل التشخيص .

ويقول علي بن العباس في كتابه كامل الصناعة : واما ما يؤخذ من النبض فصعب جدا ومعرفته عسرة المأخذ وذلك من ثلاثة اشياء احدها انه لا يسهل على الانسان ان يتدرب في مجسة العروق دربة يصير بها الى معرفة التغير اليسير الحادث في النبض والثاني ان الطبيب يحتاج عند جس الثريان ان يعرف اجناس النبض كلها في زمان يسير ، وهي عشرة اجناس . والثالث ان نبضات العروق ليس لها شبيه ولا مقياس يقاس به ويتعلم عليه ، ولذلك قد يجب على الطبيب ان يرتاض على جس العروق زمانا طويلا رياضة تامة بعناية وفهم . وقد تمرن اطباؤهم على معرفة معظم امراض القلب دون اللجوء الى السماع الطبية او الى جهاز قياس الضغط الدموي او جهاز التخطيط الكهربائي فقد اصبحوا يفرقون بين الانقباض والانبساط في حالتها الطبيعية والمرضية (٧٩) . ولقد وضع ابن رضوان رئيس الاطباء في القاهرة اصول فحص المريض بصورة لا تقل دقة وعلماء ما نعرفه في طبنا الحاضر (٨٠) . ومن نظرياته في المعالجة اقواله : اذا دعيت لداواة مريض ، فاعطه ما لا يضره الى ان تعرف علته فتعالجها وقد توفي ابن رضوان عام ٥٣٢ هـ .

ومن اعجب ما قرأناه في قانون ابن سينا عن

(٧٨) القانون لابن سينا ج ١ ص ١٢٥ .

(٧٩) انظر تفصيل ذلك في كامل الصناعة لعلي بن العباس ج ١ ص ٢٥٢ .

(٨٠) انظر تفصيل ذلك في كتاب عيون الانباء في طبقات الاطباء لابن ابي اصيبعة ص ٩٩ ج ٢ .



المناعة ودقة ملاحظتها وتعليلها قبل اكتشاف الجراثيم بعدة قرون ، قبل ان يعرفها متشيكوف وباستور ، ورو وكوخ في اواخر القرن الثامن عشر الميلادي . قال ابن سينا :

البحران ، معناه الفصل في الخطاب ، وتاويله تغير يكون دفعة اما الى جانب الصحة واما الى جانب المرض . وله دلائل يصل الطبيب منها الى ما يكون منه . وبيان هذا ان المرض للبدن كالعدو الخارجي للمدينة ، والطبيعة كالسلطان الحافظ لها وقد يجري بينهما مناجزات خفيفة لا يعتد بها وقد يشتد بينهما القتال ، فتعرض حينئذ من علامات اشتداد القتال احوال واسباب مثل النقع الهائج ومثل الذعر والصراخ ومثل سيلان الدماء ، ثم يكون الفصل في زمان غير محسوس القدر وكأنه في آن واحد ، اما ان يقلب السلطان الحامي واما ان يقلب العدو الباغي ، والقلبة تكون اما تامة يكون فيها من احدى الطائفتين تمام الهزيمة والتخلى بين المدينة والاخر واما ناقصة يكون منها هزيمة لا تمنع الكرة والرجعة حتى يقع القتال مرة اخرى او مرارا فيكون حينئذ الفصل في آخرها ، وكما ان السلطان اذا غلب على الباغي فنقاه ودفعه ، فاما ان يطرده كلياً حتى يربح فناء المدينة ورقعتها وسائر النواحي المتصلة بها واما ان يطرده طرداً غير كلي بل ينحيه عن المدينة ولا يقدر ان ينحيه عن نواح اخرى متصلة بالمدينة ، كذلك القوة التي تأتي بالبحران الجيد ، اما ان تطرد المادة المؤذية عن قريعة البدن وهو القلب والاعضاء الرئيسية وعن نواحيها وهي الاطراف واما ان يطردها عن القريعة ولا يقدر ان يدفعها عن الاطراف بل يصير اليها ويسمى بحران الانتقال ... وكل مرض يزول فاما ان يزول على سبيل البهران او على سبيل التحلل بان تحلل المادة يسيراً حتى يقنى بالتدرج

وكما ان للمستدل ان يستدل من الاحوال المشاهدة على ما يريد ان تكون من غلبة السلطان الحامي او غلبة العدو الباغي ، كذلك للطبيب ان يستدل من الاحوال المشاهدة على البهران الجيد او البهران الرديء ، وكما ان الباغي اذا غزا المدينة وامعن في المناجزة وضيق وثارت الفتنة وظهرت علامات الايقاع الشديد والسلطان الحامي غير آخذ بعدده ولا متمكن من استعمال آلاله كانت العلامة المشاهدة دالة على رداءة حالة السلطان ، وان كان الحال بالضد كان الحكم بالضد ، كذلك اذا حرك المرض علامات البهران من قبل وقوع النضج دل على بحران رديء ،

وان كان هناك نضج ما دل على بحران ناقص وان كان نضج تام دل على بحران جيد تام (٨١) .

ان هذا الوصف بل الاكتشاف اروع وصف وادق اكتشاف للمناعة فقد شبه البدن بالسلطان والعدو ( المرض ) بالباغي والمناعة في هذا الوصف هي قوة المقاومة في البدن وتمكنها من السيطرة على محافظة من العدوان . ذكر ابن سينا هذا قبل ان يكتشف الجراثيم وكيفية سيطرته على البدن اذا ما استشرى امره .

ووصف المناعة في الطب المعاصر لا يختلف عن ما ذكره ابن سينا ، فالمناعة هي وجود قوة كامنة في الجسم تحول دون استفحال قوة الجراثيم وشدة فتكه ولولا هذه القوة الكامنة لاصبح عرضة للهلاك بعد اول هجوم يقوم به اضعف جراثيم ، ويمكن تضيف هذه القوة الى صنفين او الى قوتين (١) قوة آلية ونعني بها وجود استعداد خاص في الجسم يحول دون تمكن الجراثيم من البدن (٢) قوة حيوية اودعها الله في الانسان لحفظ النوع وبقائه .

اما القوة الالية فهي ان في الجسم قابلية تحول دون نفوذ الجراثيم الى داخل الجسم ، فالجلد وكثافته وما يفرزه من مواد حامضة وما يخلفه من من خلايا بين حين وآخر تحول دون نمو وتكاثر الجراثيم على سطحه ، والفشاء المخاطي في مختلف فتحات الجسم الظاهرة وما يلقيه من افرازات مخاطية ومطهرة وما يحتويه بعضها من شعيرات واهذاب وغدد وافراز جميعها تحول دون نفوذ الجراثيم وتكاثره .

والاسهال والحمى والافرازات العرقية والبولية كلها عوامل دفاع تحول دون تراكم السموم والجراثيم الضارة في البدن . واما القوة الحيوية فهي القوة الموجودة في الجسم يشهرها عند الحاجة فمن ذلك وجود الكريات البيضاء في الدم المتصفة بخاصية اتلاف الجراثيم وابتلاعها في اثناء هجومها كما ان في الجسم مصلات تسبح فيه الكريات البيضاء والحمراء والصفائح الدموية . ولهذا المصل قابلية تكوين مواد ضدية اي تكوين ما يسمى ( الذيقان ) يحول السموم التي تفرزها الجراثيم ، . والمدقق لما اورده ابن سينا لا يختلف في حقيقته عن ما اكتشفه الطب المعاصر (٨٢) .

(٨١) انظر القانون لابن سينا ج ٢ ص ٧٧ .

(٨٢) الصحة والاسعاف وبداية الطب المعاصر لصاحب هذا البحث ، مطبعة الهلال : بغداد ص ٢٥٨ سنة ١٩٥٠

وبمناسبة ذكرنا شيئا عن المناعة فلا يمنعنا ان نذكر شيئا عن الامراض السارية التي كتب عنها ابن سينا ايضا .

لقد اشار ابن سينا في قانونه الى عدوى السل الرئوي ، والى انتقال الامراض بالماء والتراب وهو اول من اشار الى داء الفيلاريا وانتشاره في الجسم (٨٢)، كما انه اول من عرف ديدان الانكلستوما ووصفها (٨٤) وهو الذي وصف الجمرة الخبيثة وسماها بالنار الفارسية وعالجها طبيا (٨٥) ، وكان الرازي اول من وصف بدقة داء الجدري والحصبة وفرقه بينهما واول من قال بالعدوى الوراثية ، وان ابن رين الطبري اول من اكتشف طفيلي الجرب المرض الجلدي المعروف وان يوحنا بن سويه سبق غيره في شرح مرض الجذام شرحا وافيا .

والعرب اول من قالوا بان الاوبئة تحدث نتيجة التعفن وانتقاله بواسطة الهواء (اي التعفن) والمخالطة ، وقد استعمل التمييز التدخين ! اي استعمال الدخان ) لتطهير الهواء في اثناء انتشار الاوبئة ، وبالرغم من عدم معرفتهم بالعوامل التي تنقل المرض وتسببه ( اي الجراثيم ) فقد جزموا بوجود العدوى فابن الخطيب الفيلسوف الاندلسي، اعلن ان العدوى ثابتة اذ لاحظ مرارا ان مخالطة المصاب بمرض سار لا بد وان يثقله الى السليم سواء بلمسه او استعمال ثيابه ومن لم يختلط بذلك المصاب نجا من العدوى (٨٦) .

وبمناسبة ذكرنا كلمة عن الامراض السارية قديما وما لها من علاقة في الطب المعاصر يطيب لنا ان نذكر مرضا تراثيا كان منتشرا في المشرق انتشارا عظيما وكان من الامراض السارية وقد دعوه بـ ( جرب العين ) ، لقد عالجوه بعد ان عرفوا انواعه وخطره كما عرفوا العين وتشريحها ، وقبل ان نذكر شيئا عن هذا الداء لا بد ان نذكر شيئا عما عرفوه عن العين، ان معرفة العرب للعين وتشريحها وغريزتها لا يختلف عما نعرفه نحن الآن لو لم يخنهم عدم معرفتهم انكسار الضوء واثر الاجسام الشفافة واختلاف اوساطها في ذلك الانكسار ووظيفة كل وسط .

(٨٢) داء الفيلاريا يتسبب من ديدان خيطية تدعى ( فلاريا بانكروفتي ) ولها انواع مختلفة وتعيش في القند اللغافية وتنتقل منها الى الدم .

(٨٤) العالم الجرايمي خليل عبدالخالق مجلة المهد الطبي العربي مجلد ١٠ .

(٨٥) قانون ابن سينا ٢٥ ص ١١٨ .

(٨٦) الطب العربي امين اسعد ص ١١٨ .

لقد ذكروا جميع الاقسام التي نعرفها الآن ولكنهم اختلفوا عنا في اعطاء كل عضو الوظيفة التي خلقت لها .

لقد عرفوا العين فقالوا : ان العين عضو ، حاس ، آلي ، باصر ، مركب من طبقات ورطوبات واغشية ورباطات واوردية وشريانات واعصاب وعضلات ، وهي ذات فوائد كبيرة ، فهي توفى البدن من الآفات الواردة عليه من خارج البدن كالحافظ للبنيان ، واما فكلها فتحس اللون والاشكال والاجسام مما عظم منها او صغر .

وقد ذكروا تركيبها كما مرّ بالإضافة الى امراضها المختلفة والتي صنّفوها الى صنفين ، احدهما ظاهر للحس وثانيهما خفي عنه وذكروا تشريح كل قسم من طبقات العين ورطوباتها فقالوا ان العين تحوى الرطوبات التالية . الرطوبة الجلدية وهي ما ندعوها الان بالجسم البلوري او العدسة . وقالوا عنها انه ليس بجمع اجزاء العين يتم البصر بل بالجلدية هذه واما بقية رطوبات العين والطبقات المحيطة بها وجميع ما سوى ذلك فانه انما خلق كل واحد منها لمنفعة فيه للرطوبة الجلدية ، هذه الرطوبة التي وصفها حنين بن اسحق مؤلف اول كتاب الف على الطريقة العلمية بقوله : ان الرطوبة هذه بيضاء مستديرة ليست بمستحكمة الاستدارة بل فيها عرض والرطوبة الجلدية هذه بين رطوبتين واحدة من خلفها شبيهة بالزجاج اللدّاب وهي الرطوبة الزجاجية او الجسم الزجاجي

(Corps Vitre) و (Vitrious Body)

واحدة من قدامها شبيهة ببياض البيض (Humeur Aqueuse)

او ما نسميه الآن بالخلط المائي .

وخلف الرطوبة الزجاجية ثلاث طبقات ، الطبقة الاولى تحوى الرطوبة الزجاجية وتسمى الطبقة الشبكية ! الحجاب الشبكي ) والطبقة الثانية الكائنة خلف الشبكية وهي شبيهة بالمشيمية لتكونها من مجموعة من الاوعية تسمى بالطبقة المشيمية ، والطبقة الثالثة التي تقع خلف المشيمية وتلى العظم من الخلف تسمى ( السقليروس ) باليونانية وهي صلبة جاسية ومعناها الطبقة الصلبة .

اما من الامام فان قدام الرطوبة البيضية توجد الطبقة الشبيهة بالعنبة وفي لونها سواد وتسمى ( العنبة ) وهي ماندعواها الآن بالقزحية (Iris) مع ملحقاتها كالجسم الهدبي وصفاقه (Corps Ciliare et uve) وفوق العنبة طبقة

شبيهة بتوقعة السلحفاة في لونها وهيئتها ، فهي مركبة من قشور اذا قشر بعضها عن بعض وجدت كالصفائح وقد سميت هذه الطبقة ! القرنية . هي مكونة من اربعة قشور ، عرفوا بها قبل ان يعرف علم الانسجة المعاصر ، اما الطبقة الصلبة مارة الذكر فيغطيتها غشاء رقيق يدعى باللتحمة (Conjunctive) من كافة الاطراف كما يغطي ظاهر الجفنين من الداخل بعد انشائه في زاوية اتصال الجفنين بالكرة ( اي في المكان الذي يتصل به الجفن العلوي بالطبقة الصلبة ) ولا تشمل هذه التغطية القرنية ( الغطاء الشفاف ) ، بل يلتحم بمحيطها (٨٧) . ولقد اخدوا يشرحون كل طبقة من طبقات العين وكل رطوبة من رطوباتها وغشاء من اغشيتها شرحا مفصلا حسب معلوماتهم التشريحية والفيزيائية . هذا ما يخص كرة العين . وانتقلوا بعد ذلك الى الجفن ، فذكروا تركيبه وعضلاته وغدده ثم تكلموا عن الغدة الدمعية والمآق واللحاح والاهداب وفوائد كل جزء وامراضه (٨٨) . اما ما يتعلق بعضلات العين . فقد ذكر حنين في العشر مقالات .

اعلم ان العين احتاجت الى عضل يحركها لتحاذي ما ترى ، وذلك ان فيها تسع عضلات ثلاث منها في اصل العصبية التي يجري فيها النور الى العين ، لتشدّها وتثبتها وبعض قال اثنان . وبعض قالوا واحدة . فواحدة في اللحاح تحركها الى ناحية الصدغ وواحدة في المآق تحركها الى ناحية الانف وواحدة من فوق تحركها الى فوق واخرى من اسفل تحركها الى اسفل ، واثنان فيهما هوج من فوق ومن اسفل يدبران العين ، وحركة هذه العضل من العصبية الصلبة التي تجيء الى العين ! من الازواج القادمة من الدماغ ؟ . وفوق هذه العضل الحجاب الذي يسمى باليونانية (افيفافيوس) وهو يفش بياض العين كله وينتهي عند السواد ، ويلتحم بالقرنية ومنفعته ان يربط العين بالمعظم ، وان يغطي العضل الذي في العين ، وتركيب الحفف ايضا من هذا الحجاب ( كما مر ) اي انه يغطي باطن الجفن ( والجفن الاعلى يتحرك بثلاث عضلات اثنان يحركانه الى اسفل وواحدة الى فوق واما الجفن الاسفل فلا حركة له (٨٩) .

(٨٧) انظر تفصيل ذلك في العشر مقالات في العين لحنين ابن اسحاق ص ٧٢ وتذكرة الكعاليين لملي بن عيسى ص ٢ مطبعة الهند حيدرآباد .

(٨٨) المصدران المذكوران .

(٨٩) المقالات العشر لحنين بن اسحق ص ٨١ - ٨٢ .

ان جميع ما ذكر من طبقات ورطوبات وعضلات في هذا التراث يتفق وما نعلمه الان في الطب المعاصر الا ان ما ذكره من العضلات المحيطة بالعصبية المخوفة لا وجود له وما ذكره عن تفسير الرؤية لا يتفق وما عرفناه الآن ويعود الفضل في تفسير الرؤية الى اول عربي عنى في بحث البصريات وهو الحسن بن الهيثم في اوائل القرن الخامس الهجري والحادي عشر الميلادي (٩٠) . فقد فسروا الرؤية وقالوا ان هناك الروح الطبيعي الذي يتكون في الكبد بواسطة الغذاء ثم ينتقل هذا الروح الى القلب فيصبح روحا حيوانيا . وبواسطة عرقين خاضعين ينتقل الروح الحيواني الى الدماغ حيث يتنقى بواسطة دوراته في البطينين المقدمين في الدماغ وباخذ يدور في التشبك المكون من فروع لعرقين الصاعدين حتى يرق ويلطف وينفذ من البطين الاوسط ايضا هناك حتى ينقلب الى ما يقال له [ الروح النفساني او الروح الباصر وبواسطة الزوج الاول من الازواج السبعة التي تخرج من الدماغ . والذي يختلف عنها يكون كل فرد منهما عصباً مجوفاً وان جوهرهما لين فاذا خرج هذا الزوج من الدماغ بعد مروره بعدة ظروف يدخل كل فرد الى كرة عين حيث تنفرش نهايته مكونة الطبقة الشبكية حيث يصل اليها الروح الباصر قادماً من الدماغ والتي توصله بدورها الى الجليدية التي تتم بواسطتها الرؤية حيث تجذب النور القادم من الجسم المنظور بواسطة الروح الباصر لطبع عليها ولقد بقيت هذه النظرية هي النظرية السائدة حتى ظهور ابن الهيثم حيث فسر حقيقة الرؤية بعد ان علم ان الرطوبات العينية والقرنية ليست الا اوساطا انكسارية تدخلها الاشعة القادمة من الجسم المنظور فتطبع على الشبكية حيث ينقلها العصب البصري الى مركز الرؤية في الدماغ . وتقول دائرة المعارف البريطانية : ان ابن الهيثم كتب في تشريح العين وفي وظيفة كل جسم منها وبين كيف ينظر الى الاشياء بالعينين في ان واحد وان الاشعة من النور تسير من الجسم المرئي الى العينين ومن ذلك تقع صورتان على الشبكة في محلين متماثلين (٩١) . وبهذا بطلت النظرية السابقة التي

(٩٠) جاء في كتاب البصريات ( الحسن بن الهيثم وكشوفه البصرية . انه ولد على الأرجح سنة ٩٥٤ هـ حوالي (٩٦٥) م وذكر ابن ابي اصيبعة ان ابن الهيثم بلغ الثالثة والستين سنة ٩١٧ هـ ( القصر الحسن ابن الهيثم كشوفاته البصرية ص ١١ للاستاذ مصطفى نظيف بك .

(٩١) دائرة المعارف البريطانية مادة ( الضوء ) .

قال بها الاغريق وسار عليها العرب الى عهد ابن الهيثم .

لقد عزا علماء الطب العرب معظم الامراض الظاهرة للحس والخفية عنه الى اضطرابات اخلاط البدن الاربعة المعروفة [ الدم ، والبلغم والمرة الصفراء والمرة السوداء ] وقد عالجوا الامراض الظاهرة للحس معالجة صحيحة وشخصوها تشخيصا علميا لا يختلف تشخيصهم لها عن ما ننسجه لمعظمها حديثا ، كامراض المتحممة الجفنية والمتحممة الكروية على اختلاف انواعها والتي لا تزال نسمي معظمها الآن كما كانوا يسمونها . وقد اخذنا مسمياتها عنهم كما اخذوا بعض الاسماء عن الاغريق كامراض المتحممة وامراض القرنية وامراض القناة الدمعية وامراض العنبية ( القرنية ) . ولقد عرفوا الماء ( الساد ) ولكن لم يفسروه كما نعرفه نحن الآن .

اما ما يتعلق بالارماد على اختلاف انواعها فقد برعوا في معالجاتها وشفاؤها . ومن الامراض التي شاعت لديهم ونجحوا في معالجاتها الجرب ! الرمد الحبيبي او التراخوم ( والبرد Chalazion والتحجر Lithiasis ) والشعيرة ( Orgele ) وكثرة المدة Ucere a Hypopion وغيرها وسنبحث عن موضوع الجرب ( التراخوم ) في التراث وفي المعاصرة من حيث التشخيص والاختلاطات .

### جرب العين . او الرمد الحبيبي . ( التراخوم )

ان جرب العين عدوه من امراض الجفن او من امراض ملتحممة الجفن ! الفشاء المبطن ) . وذلك عندما صنفوا الامراض ، فقالوا : تتعرض الاجفان الى نوعين من الامراض منها ما يصيب ظاهر الاجفان ومنها ما يصيب باطنها ومنها ما تعرض في الناحيتين كليتهما ، ومنها ما يعرض في اطرافها التي تتلاقى عليها وتسمى طارسوس (Tarsus) ويقصدون بذلك الغضروف

اما خارج الاجفان او ظاهرها فيعرض ما يسمى ( باللفظ ) وقد دعوه باليونانية هوداطس (Hydatid) اي الشرناق ( بالتعريب ) وقالوا : انه ورم شحمي في الجفن او حويصلة مائية في الجفن . وهو عبارة عن جسم شحمي منتسج بمصعب وحجب يحدث في ظاهر الجفن الاعلى (٩٢) .

(٩٢) انظر كتاب المشر مقالات في العين لعنين بن اسحق ص١٢١ وتذكرة الكعاليين لملي بن عيسى ص١٢٦ .

واما في باطنها فيعرض الجرب ، والبرد (Chalazion) والتحجر Lithiasis والالتزق (Symblepharon) .

فالجرب ! التراخوم ؟ مرض حاد في بادئ الامر . يستقر في غشاء الجفن العلوي ( المتحممة ) فتعرض الى الالتهاب ، اذ تحمر ، ويبدأ المريض يحس بصعوبة فتح العين ، ويكثر الدمع والحكة ، وقد صنفوه الى اربعة اصناف او انواع .

النوع الاول يسمى ( داسينس ) Daasytes ويعني التهاب حافة الجفن مع حكة ويقول عنه بانه النوع الرقيق من المرض ، والنوع الثاني طراختيس Trachytes وهو النوع الخشن والنوع الثالث سوكوسيس (Sycosis) وهو التني اي انه يتصف بظهور حبيبات دقيقة كحبيبات التين الموجودة في باطن التينة . اما النوع الرابع فيدعى ب ( التولوسيس ) ويسمى ( الجسا ) اذ انه يتصف بالخشونة والصلابة (٩٣) . ويصف حنين كل نوع من هذه الانواع الاربعة من حيث الاعراض فيقول : فاما النوع الاول من الجرب فانه يخالف الثاني بانه انقص منه لان النوع الاول يعرض في ظاهرة بطن الجفن ومعه حمرة .

واما النوع الثاني فخشونه اكثر ومعه وجع وثقل ، وكلا النوعين يحدثان في العين رطوبة (دمعا) اما النوع الثالث فهو اشد واصعب من الثاني والخشونة فيه اكثر حتى ترى في باطن الجفن شبها بشقوق التين ، واما النوع الرابع فانه اصعب من الثالث واكثر خشونة واطول مدة مع صلابه شديدة وهو يؤدي الى التهاب المتحممة وقد عربوا الكلمة عن اليونانية فدعوا هذا الالتهاب ب ( تاراكسس ) (Taraxis) وهو اهم ما تعرض له المتحممة الكروية من اختلاطات الجرب ، اذ يحصل تكدر في العين من علة هيئتها من خارج مثل الدخان والغبار والشمس وما اشبه ذلك وقد تتطور الحالة فتصاب العين بالالتهاب الذي دعوه ب ( الافتالمي ) ophthalmie . وهذا المرض كما يقول حنين : اما من علة من داخل من فضلة تسيل الى الحجاب المتحم فتورمه كما يحدث لسائر الاعضاء ، وقد يتعدى ذلك الى الطبقة القرنية فتصاب بالاذى ( القرحة ) واما من علة خارج وهو اشتداد ما

(٩٣) هناك اختلاطات عديدة كان يلقونها الكعاليون العرب امرافي مستقلة في الوقت الذي عرفناها انها من اختلاطات ( الرمد الحبيبي )

سماء بالتهاب الملتحمة ( تارأكسس ) . أما القرحة فقد تصيب قسما من القرنية او قد تستولى عليها جميعها . وقد صنف حنين اصابات القرنية كما يلي وتابعه في ذلك اكثر الكحالين الذين مارسوا الكحالة ، كالرازي في كتابه الحاوي وعلي بن عيسى في كتاب تذكرة الكحالين وابن سينا في كتابه القانون فقد قال حنين عن اصابات القرنية :

ان الامراض التي تعرض في القرنية هي القروح ، والاثر وكمنة المدة والحروق :

(١) القروح : Les ulcers سبعة انواع ، اربعة منها تظهر في سطح القرنية وثلاثة غائرة : فالنوع الاول ما يعرض في سطح القرنية وهي قرحة تكون في ظاهر القرنية شبيهة بلونها بالدخان تأخذ من سواد العين موضعا كبيرا ، واما النوع الثاني ، فيبدو على شكل قرحة اعمق من الاولى وتعمل الى البياض اكثر منها ولكنها اصفر ، والنوع الثالث قرحة تظهر على الكليل السواد وتأخذ من البياض جزءا يسيرا . . ويجب ان تعلم ان قروح الملتحمة حمر كلها وقروح القرنية كلها الى البياض . والنوع الرابع قرحة ظاهرة في القرنية متشعبة .

اما القروح الغائرة في القرنية فثلاثة انواع النوع الاول قرحة عميقة نقية ضيقة والنوع الثاني قرحة اكثر اتساعا واقل عمقا والثالث قرحة ملوثة تحدث فوقها خشكيشة وتحدث تآكلا في القرنية قد يؤدي الى انثقابها وخروج سائل الغرقة الامامية .

(٢) الاثر : اما الاثر فمنه رقيق في ظاهر القرنية ومنه غليظ غائر .

(٣) كمنة المدة : وهي حدوث مدة ( صديد ) خلف القرنية على شكل هلال تحدث من جراء قرحة ملوثة فيكون ذلك الصديد او تلك المدة خلف القرنية ويمكن التأكد منها بالنظر الى لونها الذي يميل الى الاصفرار امام العنبية وخلف القرنية كما تظهر عند امالة الرأس يمينا او يسارا حيث يلاحظ تحرك الصديد يمينا او يسارا حسب الجهة التي يميل اليها الرأس .

(٤) انخراق القرنية ، وهو انواع قد تنخرق قليلا فيبدد فيها فتق صغير يدعى بالومرج وهو خروج جزء صغير من العنبية بحجم رأس النملة وقد يخرج قسم كبير من القرنية ! العنبية فتدعى الاصابة بالعنبية [ ستافيوم ] .

ولا يفرق هذا التصنيف عما هو في الكتب المعاصرة

وان ما ذكره من الاصابات لا يختلف عما نعلمه الآن في الطب المعاصر ، الا انهم عزوا الاسباب الى غير ما نعزوها اليه الآن ، فهم عللوا معظم اسباب الامراض الظاهرة للحس الخفية عنه الى اضطرابات اخلاط الجسم الاربعة كما ذكرنا سابقا الا في الامراض البادية وهي المكتسبة والحادثة عن عوامل خارجية كالرضوض والجروح والحروق وامثالها . وقد علل المعاصرون معظم الامراض الى اسباب خلطية ولكنهم ايدوها بطرق علمية وتقنية لم تتوفر لمن سبقهم فقد عزا الطب الحديث الكثير من الامراض التي تصيب الجسم الى ازدياد كمية السكر او الكولسترول ، وازدياد الزول او توقف افراز الصفراء او ازدياد الكرات البيضاء او نقصها او قلة الهيموغلوبين وقلة الكريات الحمراء او اضطرابات الغدد الصم . واخيرا العامل الجرثومي الذي لم يكتشف من قبل والذي لافرازاته وسمومه دخل كبير في تغير اخلاط البدن .

وان ما ذكرناه من اصابات القرنية مثلا في التراث المذكور جميعه في الطب المعاصر فالاصابة هي الاصابة وعواملها تختلف ، غير ان التشخيص والمعالجة تطورت بتطور الزمان .

لقد وصفوا المرض وعرفوه بعد ملاحظة اعراضه ، وصفا علميا دقيقا . لا يختلف عما نعرفه ونصفه به الآن وشخصوه سريريا نتيجة الممارسة ودقة الملاحظة والتجربة . وها نحن نذكر ما نعرفه اليوم عن الجرب الذي مرّ وصفه وتصنيفه آنفا وقد سموه ( الجرب ) تشبيها بالمرض الجلدي المعروف الذي يصيب الانسان والابل بصورة خاصة (١٤) وذلك لوجود الشبه بين اعراضهما الظاهرة ، وخاصة الحكّة والافرازات التي يفرزها سطح الجلد وسطح الملحمة .

الجفن ، ثم سقوط الهدب كتساقط وبر الابل ثم عدم شغائه بسهولة بالاضافة الى معرفتهم عدواه اذ يقول شاعرهم :

لا تربط الجرباء حول سليمة  
خوفا على تلك السليمة تجرب

ولقد حاول العلماء الجراثيميون والكحالون منذ ان عرفوا عدواه اكتشاف عامله واكتشاف علاج يقضي عليه فلم يوفقوا ، كان الكحالون العرب يقولون : ان عامله هو اختلاف المزاج وتغير في

(١٤) جرب العين مجلة الام والطفل العدد ٢١٨ سنة ١٩٧٢  
لكتاب هذا البحث .

اختلاط ألبدن وقالو بعد ذلك : أن التراب والمناخ الحار وعدم النظافة من الاسباب المحدثة له ، ولذلك عدّ من امراض الاقطار المتخلطة في المناطق الاستوائية

وقد اورد الكحالون العرب الكثير من امراض العين المتعلقة بالجرب والتي عدت الآن من اختلاطاته ولكن بالنظر لعدم معرفة عامله الحقيقي فقد اعتبروا تلك الاختلاطات امراضا مستقلة لا دخل للجرب في احداثها . وبالرغم من اكتشاف عامله اخيرا فقد ظل الوصف الحديث لهذا المرض يشبه كثيرا الوصف القديم له والذي سبق ان ذكرناه . فقد سموه حديثا [ التهاب الملتحمة الجببي ] او التراخوما ومعناه ( الخشن ) وقالوا : انه مرض التهابي يزمن ويترافق بالتهاب الملتحمة التي تتوذم ثم لا تلبث بعد ذلك ان تصاب بالحبيبات في سطحها وتذهب الى عمقها ثم تزول تاركة ندوبا متعرجة لا تزول .

والتراخوم هذا او الرمد الجببي من الامراض العامة التي تصيب الانسان في مختلف الاعمار وقد تبدو هجمته واضحة من السهل تشخيصها وقد لا يعرف زمن بدئه ، ذلك ان المريض احيانا يشعر وكان اجساما غريبة في عينيه وثقلا بينا في جفنيه ، واذا ما قلبنا الجفن رأينا على ملتحمته احمرارا تملوه بوارز صغيرة وصفية على شكل حبيبات بقطر ١ - ٢ ملم مدورة وردية اللون تجتمع احيانا متكتلة في ناحية من نواحي الجفن وخاصة قرب اللحاظ او قرب المآق ، وآونة ترى منتشرة على هيئة خطوط تشغل بعد مدة من الزمن جميع الفشاء المخاطي للجفن ! الملتحمة الجفنية ) ، اما الملتحمة الكروية فانها تصاب بالارتشاح والتكاثف ولا تلبث ان تجر اصابتها الى اصابة القرنية ( الدائرة الشفافة التي تغطي سواد العين وتنطبق عليه كانبطاق زجاجة الساعة فوق مينائها ) ونتيجة ذلك تصبح الرؤية مضطربة بسبب تكون ما يدعى بالقتان الجببي الذي سيأتي ذكره .

لقد صنف هذا المرض الطبيب الرمدي الانكليزي ( ماك كالان ) سنة ١٩١٢ ونشره في مجلة الرمد المصرية ، واعتبر تصنيفه هو التصنيف المعمول عليه منذ ذلك الحين ، وهو لا يختلف عن التصنيف الذي ذكرته كتب الكحالة العربية والذي سبق ان ذكرناه حسب تصنيف حنين بن اسحق . وقد جاء في تصنيف ( ماك كالان ) ان التراخوم او الرمد الجببي يمر باربعة ادوار . او اربعة درجات (٩٥) . كالآتي .

(٩٥) التراخوم : تاليف كينود - نالاف باريس سنة ١٩٣٦

الدرجة الاولى : وتدعى بالدرجة البدئية وتتصف بحدوث تكونات صغيرة بنفسجية اللون لا ترى بالعين المجردة تستقر في سطح الملتحمة الجفنية ( وقد سمي حينئذ هذه الدرجة (داسيتس) ووصف اعراضها الالتهابية كما نصفها حديثا .

الدرجة الثانية : دور التوقف ثم الانتشار ويبدو باطن الجفن فيه بمظهرين ، مظهر الرمد الجببي او التراخوم الصرف ومظهر اختلاطه بالتهاب ثانوي، وفي هذا الدور تنمو التكونات وتبدوا واضحة بالعين المجردة كما تبدأ الافرازات المخاطية والقيحية لسمى حينئذ هذه الدرجة ( طراخينيس ) اي الخشن .

الدرجة الثالثة : وتدعى بدور قبيل التندب، وفيها تأخذ الحبيبات بالاختفاء ويأخذ نسيج الملتحمة بالتصلب التدريجي ثم ظهور بعض التندبات الناجمة عن اختفاء الحبيبات ، ويبدو الفشاء المخاطي شبه محتقن وخاصة في زاويتي الجفن وقد سمي حينئذ هذا الدور او هذه الدرجة بالدور التيني ( سوكوسيس ؟ .

الدرجة الرابعة : او دور التندب ، وفيها يتصف الجفن بتغير لونه الاول ( لون باطنه ) وظهور بوارز غضروفية غير متناسقة ، تميل الى الالبضاض وقد سمي حينئذ هذه الدرجة ! الجسا ) او الصلب ( تولوسيس ) .

ان الرمد الجببي الذي دعونه بالجرب ، ووصفناه . تراثيا ، يعتبر في الطب المعاصر مرضا معديا ، واستمرت ابحاث العلماء المحدثين للعثور على عامله الجرثومي طيلة سنين منذ عرف الجرثوم وطرق اكتشافه ومنذ اكتشاف المجهر ، غير ان تحرياتهم لم تسفر عن نتيجة بالرغم من ثبوت عدواه حسب مختلف التجارب التي اجروها فلم يكتشفوا جرثومه . وكان للعالمين الفرنسيين ( كينود - ناتاف ) الفضل في التحري عنه طيلة ٣٠ سنة في القطر الجزائري منذ سنة ١٩٠٤ وكل ما علموه انه مرض معد بعد ان نقلوا العدوى من مريض الى سليم . وفي سنة ١٩٠٧ اعاد التجارب عالمان المانيان في جاوة فثبت لهما ما قام به العالمان الفرنسيان غير ان هوية العامل لم تعرف لديهما . غير ان العلم انتصر اخيرا بعد اكتشاف المجهر الالكتروني وتبين بواسطته ان عامل الرمد الرمد الجببي حمة

( النسخة الفرنسية ) وكتاب الصحة . والاسعاف ومبادئ الطب المعدي . تاليف هذا البحث مطبعة الهلال ١٩٢٩ .

( فيروس ) لا ترى بالمجهر الاعتيادي الذي نرى فيه مختلف الجراثيم والطفيليات وانما ترى بواسطة ذلك ذلك المجهر الالكتروني الذي اكتشف فيه كثير من الحمات ! الفيروسات ) .

ومع هذا فلم تعرف هوبة صحة الرمد الجببي على حقيقتها الا في عام ١٩٥٧ حيث تمكن عالم صيني من زرعها في وسط خاص في جنين بيضة دجاجة وتمكن من العثور على الحمة . هذا العالم الصيني المدعو ( يانج ) تمكن من عزل عامل الرمد الجببي بعد ان أجرى تجارب عديدة لمعرفة ثم ثبوت عدواه . لقد أصبح للمجهر الالكتروني الفضل في خلق بحث جديد في الطب المعاصر وأصبح هذا البحث علما مستقلا يدعى بعلم الفيروسات . وأصبح العلماء يبحثون لايجاد مصل خاص للقضاء على هذا المرض او ايجاد علاج نوعي خاص به (٩٦) .

### اختلالات المرض قديما وحديثا :

تكاد تكون جميع اختلالات الرمد الجببي المعروفة لدينا في الطب المعاصر مذكورة في كتب الطب العربي التراثي غير انهم لم ينسبوا اسبابها الى الجرب ( التراخوم ) بل عدوها امراضا مستقلة ونسبوها الى عوامل اخرى فقد عرفوا :

١ - السبل (٩٧) Pannus وقالوا عنه انه امتلاء في عروق العين من دم غليظ ، وربما عمت القرنية ، وتحمّر وتغلظ ، وعلى الأغلب يكون معها سيلان وحمرة وحكة والسبل يعرض في باطن المروق والجداول التي في اللتحم ، وعلامته انك ترى الاوردة التي داخل الصفاق الذي يليه كالغمام المثنى عليها ، وفيها حمرة يسيرة ، ويعرض للمريض عطاس واكال وخاصة اذا رأى الضوء والشمس ويتراق ذلك مع كثرة الدموع . والسبل نصفه نحن الآن كما وصفوه ولكننا نعدّه اختلاطا من اختلالات الرمد الجببي .

٢ - التهاب الملتحمة الذي سموه تراكس : وهو عبارة عن حصول تكدر في العين بسبب علة خارجية كاللدخان والغبار والشمس وما شاكل . والحقيقة ان مثل هذا التهاب نفيّه نحن من

من اختلالات الرمد الجببي بسبب بعض المكورات الجرثومية او العصيات Diplocoques و Bacilles

٣ - الالتزاق او الالتصاق (٩٨) Symblepharon يقول عنه صاحب تذكرة الكحالين : ان الالتصاق ثلاثة انواع ، التصاق الجفن اما بسواد العين واما ببياضها واما التصاق الجفنين ، ويعرض ذلك من سببين احدهما من قرحة تعرض في العين ويطول انطباق الجفن عليها والآخر من بعد علاج الظفرة والسبل ، اذا لم تسر العين بالتدبير الذي يجب .

٤ - الشعرة ، Trichise : قالوا عنها : انها نوع واحد وعلامتها انك ترى في الاشعار شعرا زائدا مخالفا للنبات الطبيعي ، ويكون ذلك من كثرة رطوبة عفنة لالذاعة هي ولا حريفة ، فان الرطوبة الحريفة والمالحة والتي تلذع فنوع آخر يفسد نبات الشعر الطبيعي فضلا عن ان ينبت غيره . اما الطب المعاصر فيقول ان الشعرة تنجم عن التقلصات الندية التي تصيب ملتحمة الجفن العلوي فتسبب تقفرا في وضع بعض الاهداب الطبيعية وتأخذ هذه الاهداب شكلا غير طبيعي وتتنحى نحو المقلة وملامسة سطح القرنية، ويسمى وضع الاهداب المعب هذا بالشعرة التراخومية واكثر ما يحدث الشعر في الدور النديبي او الدرجة الرابعة اي الاخيرة من درجات الرمد الجببي .

وقد يحدث التواء حافة الجفن العلوي الى الداخل نتيجة لتندب شديد فيحدث ما يقال له :

٥ - الستر الداخلي ، وقد يحدث ما يسمى الشتر الخارجي في الجفن السفلي نتيجة تضخم الملتحمة وتقلص في العضلة المدارية الجفنية .

اما ما وصفه الكحالون العرب به الشتر فكالاتي . قالوا انه ثلاثة انواع ، فالنوع الاول فهو قصر الجفن الاعلى حتى لا يغطي بياض العين ويعرض العين ويعرض ذلك من سببين : احدهما بالطبع ويكون ذلك من نقصان المادة التي يكون منها الجفن . والآخر بالعرض ويحدث ذلك اما من استرخاء بعض العضل المحرك للجفن واما من تشنج بعضه واما من كليهما واما من خياطة الجفن على غير ما ينبغي (٩٩) .

٦ - هناك اختلالات كثيرة للجرب ! الرمد الجببي ( اعتبروها امراضا مستقلة كما سبق ان

(٩٨) المصدر نفسه ص ٨٩ .

(٩٩) المصدر نفسه ، وعلي بن عيسى هذا من كعالي القرن الحادي عشر الميلادي توفي ١٠١٠ م ، سنة ٤٠٠ هـ .

(٩٦) جرب العين مجلة الام والطفل المراقية العدد ٢١٨ . ١٩٧٢ بقلم كاتب البحث .

(٩٧) انظر تذكرة الكحالين لملي بن عيسى الكعالي ط . هيدراباد الدكن ( الهند ) ص ١٩١ .

ذكرنا منها الكثافات القرنية على اختلاف درجاتها ومنها انثقاب القرنية نتيجة تأثرها من الشعر المنقلب والتندبات التي تبرد جدار القرنية وتأتي عن ذلك انثقابها ومنه فقدان العين نتيجة انفتاح القرنية وخروج العنبه ( القزحية ) ثم اندلاق الخلط المائي الموجود في الفرفة الامامية للعين ..

هذا بعض ما ذكروه عن بعض الامراض الظاهرة للمسي اما الامراض الخفية عنه كأمراض الرطوبات والطبقات فقد عزا أمراض العصب البصري ( العصبه المجوفة ) وأمراض الطبقة الشبكية والطبقة المشيمية والطبقة الصلبة والرطوبة الزجاجية والرطوبة الجليدية ( الجسم البلوري ) والرطوبة السببية والطبقة العنكبوتية ( اربطة الجسم البلوري واتصالها بالجسم الهدبي وصفاقاته كما كتبوا عن الفشاوة والجهارة ( عى الليل وعى النهار ) وعن بعد النظر وقصره . وقد فسروا ذلك تفسيراً فيه قوة الإدراك والتفكير العميق والتعليل المنطقي بسبب اضطرابات الاخلاط في الجسم وتأثر الدماغ بعوامل خفية عن الحس .

اما ما يتعلق بغن المداواة وتركيب العلاج فقد وضعوا دساتير للادوية النباتية والحيوانية والمعدنية وفرقوها الى ادوية مفردة ومركبة وجعلوا لكل دواء مفرد صفات خاصة . وقالوا انه لا يمكن لاحد من الناس ان يداوي علل العين دون ان يكون عالماً بخصائص الادوية المركبة وقد شرحوا صفة كل دواء مركب ومفعول مفرداته . وسموها باسماء خاصة خاصة فالادوية النافعة للعين منها ما يعجن ويسمى هذا الصنف شياقا ، ومنها ما تكحل به العين يابسا ومنها ما هو رطب الصنعة ويسمى شياقا رطبا . وما يسحق ناعما ويسمى ذروورا ومنها ما يكون سائلا وتسمى قطورا الى آخر ما في ذلك من الانواع وصفاتها(١٠٠) .

وقبل ان ننهي هذا البحث الموجز عن التراث والمعاصرة لابد لنا من الإشارة الى نبذة عن كيفية انتقال تلك الثروة العربية الضخمة الى أوروبا الحديثة : ففي اواخر القرن الثالث عشر الميلادي كانت الثقافة والفلسفة العربية قد دخلت أوروبا كلها وكانت مدرسة مونتيليه قد اصبحت المركز الرئيس لدراسة الطب ، وكانت تمتاز على مدرسة باريس بكثرة ما فيها من المخطوطات الطبية المهمة

(١٠٠) المجلات العشر لعنبن بن اسحق مطبعة القاهرة تحقيق ماسي مايرهوف ص ١٩٥ .

وخاصة المخطوطات العربية ، وكان فيها ! ارنولد فيلانوفنا ) اخصب المؤلفين واكثرهم انتاجا في القرون الوسطى وقد ساح في طلب العلوم العربية من طب وفقه وفلسفة ، والف ( القانون الصحي ) وكانت معظم آرائه الطبية مأخوذة عن العربية . وهناك زميله في مدرسة مونتيليه الطبيب ( هنري موندفيل ) ابرز الجراحين في القرون الوسطى وقد تأثر كثيرا بالعلوم العربية واستشهد مطولا بالمصادر العربية ويأتي بعدهما الجراح جي دي شوليك ( الذي تشبع بالاراء الطبية ، حتى لا تجد من تأليفه خالياً من ذكر ابن سينا والرازي والزهراوي .

اما مدرسة ( سالرنو ) فهي التي حفظت شعاع العلوم من الانطفاء التام في أوروبا وقد تأثرت في الطب العربي والعلوم العربية الاخرى في اوائل القرن الحادي عشر الميلادي بعد دخول قسطنطين الافريقي بين اساتذتها الذي دخل ( سالرنو ) عام ١٠٩٦ م في اثناء حكم روبرت النورمندي ملك صقلية ، كما ان مرور الصليبيين بها حين رجوعهم من الشرق ( الاراضي المقدسة ) وتبادلهم مع اهله مختلف العلوم والفنون وخاصة الطب قوى الاثر العربي في مدرسة ( سالرنو ) . وهكذا اصبحت هذه المدرسة في آخر القرن الحادي عشر الوسط الاكبر لاشعاع العلم والثقافة العربية في أوروبا .

وفي عام ( ١١٤٠ م ) وضع ريموند في مرسيليا ( فرنسا ) التقاويم المأخوذة عن المصادر العربية ، وترجم ( هرمن الدماسي ) في تولون ( فرنسا ) كثيرا من كتب الطب والفلك العربية الى اللاتينية ، وفي نابليون ترجم ابراهيم بن عزرا مؤلفات البيروني . وفي شرق فرنسا قام ( بطرس المحترم ) بترجمة القرآن وبعض الكتب الدينية الى اللاتينية .

وفي اواخر القرن العاشر الميلادي ادخلت العلوم العربية الى بلاد الانزاس واللورين والمانيا وسويسرا وأوروبا الوسطى واصبحت ( كولون ) ( وليج ) مركزين لاشعاع الثقافة العربية .. وقد ارسل اوتو الكبير ملك الالم سنة ٩٣٥ م راهبا من اللورين الى قرطبة بالاندلس لدراسة العلوم والثقافة العربية ، وعاد الى بلاده يحمل المخطوطات العلمية العربية وفي نفس الوقت ادخلت العلوم العربية الى الجزر البريطانية ، وكان قد ذهب مجموعة من رجالهم الى الاندلس للتفقه في جامعاتها ، حتى ان

(١٠١) الطب العربي : امين اسمد خيرا . الطبعة الاميركانية بيروت ١٩٦٦ ص ٧٠٤ .



معظم مؤلفات ( روجرباكون ) مقتبسة من المؤلفات العربية . ولقد ازداد الاقبال على العلوم العربية في بدء تأسيس الجامعات الاوربية واصبحت تلك العلوم الجزء المهم من برامج التدريس في جامعات ( بالرمو في صقلية ومونتيليه ( فرنسا ) و ( بادوا ) بايطاليا وباريس ( فرنسا ) واوكسفورد ( انكلترا ) ، كما انها كانت عاملا فعلا في تقدم هذه الجامعات ، وكان الطب العربي يسود تعليم الطب في اوروبا في العصور الوسطى ، ففي عام ١٤٩٧ م كانت تلقى محاضرات خاصة من كتاب المنصوري للرازي ، وكان اكثر المراجع التي يعتمد عليها اساتذة العلوم والطب في جامعات اوروبا هي الكتب العربية ، وما يقابل بعضها من كتب الاغريق ، ومن الادلة التي اثبتتها العلماء وعلى تآثر العلوم والطب الاوروبي بالطب العربي ، الاستشهادات العربية في كتب العالم الايطالي ( الفراري ) المطبوعة سنة ١٤٧١ م . فقد استشهد باقوال ابن سينا اكثر من ( ٣٠٠٠ ) مرة وبالرازي ( ١٠٠٠ ) مرة وباقوال جالينوس

( ١٠٠٠ ) مرة وباقوال ابيوثرأط ( ١٤٠ ) مرة فقط . وكان الملك الفرنسي لويس الحادي عشر حريصا على صحته فكان يستصحب معه كتب الرازي في تنقلاته ، ومعه اطباء لمراجعته عند الضرورة . وفي جامعة توينحن كانت الاصول الطبية العربية تعلم بحرفيتها حتى القرن السادس عشر ، وكانت تأليف ابن سينا والرازي والزهرراوي اساس التدريس في جامعة ( لوفان ) حتى اواسط القرن الخامس عشر .

ان للعرب فضلا كبيرا في انقاذ الطب والعلوم القديمة من الضياع وفي ترتيبها والاضافة اليها ثم اعطائها الى اوروبا منسقة واضحة ، وفي ذلك قال كمستون : [ ان لم يكن للعرب فضل غير هذا فهو يكفيهم فخرا ] والواقع انهم لم يكتفوا بانقاذها فحسب بل اضافوا اليها اشياء كثيرة ليس لليونانية والرومانية ، بل للفارسية والهندية وعلوم باقي الامم المتحضرة في زمانهم . لقد انشأوا مدينة عربية صحيحة واعطوها الى اوروبا .



# تَقْيِيمُ التُّرَاثِ بِاعْتِبَارِهِ إِسَاسِيًّا وَوَسِيلَةً

بقلم الدكتور

جسّين علي محفوظ

استاذ الدراسات الشرقية  
في جامعة بغداد

والاختراعات ، والمنجزات ؛ في الميكانيك ، والطب ،  
والتشريح ، والطبيعيّات ، والكيمياء ،  
والرياضيات ، والذرة ، والتربية ، والتمبئة ،  
و ...

فما هي جدوى التراث .. ؟

هل نستمسك به كله ؟؟

هل نتركه ، وننبذه وراء ظهورنا ؟؟

هل نأخذ بعضه ، ونعرض عن بعض ؟؟

ان ( التراث ) هو كل ما ترك ماضونا من  
حضارة ، وعلم ، وأدب ، ورأى ، وديس ،  
وصناعة ، وفن ، وكل ماورث قدامونا من معقول  
ومنقول ، وكل ما خلف اسلافنا من ماثور ، وكل  
ما وصل الينا من آلات وادوات ، واشياء ، وكل  
ما يسيطر علينا من عادات ، واخلاق . وكل ما  
حفظه رواتنا من آثار .

تري ماذا نصنع بهذا الطود العظيم الشامخ  
الفاخر النفيس من هبة الماضي ، وتركه الآباء  
والاجداد ؟؟

وكيف نعالج ذلك الركام الهارى ؛ من  
العادات اللصيقة ، والهداء الفارغ ، والهراء  
الاجوف ، والخصال الدعية ، والخلل الملحقة ؟؟

الحق - ان في تراثنا من (المبادئ  
الانسانية) ، و ( الفكر المتمدن ) ، و ( العقل  
الواسع ) ، و ( الخلق المتين ) ما يرفع الانسان  
إلى أعلى درجات الحضارة والتمدن . وهي اشياء  
نحافظ عليها ، وننفذها ، وندعو إلى سبيلها .

وفي تراثنا من النتائج الفكرية ما هو حلقة

ترك آباؤنا الأوائل تراثا عظيما كبيرا ينطوى  
على كثير من عناصر الحياة والنماء في مختلف  
العلوم ، وأنواع الفنون ، وأقسام الآداب ،  
وضروب الصناعات . وقد احصاها بعضهم ،  
وكانت تكاد تبلغ ٣٠٠ علما وفنا وصناعة .

كانت ( اللغة العربية ) العبقريّة الضخمة  
مادة ذلك جميعا ؛ فقد جمعته وأوعته .

شهدت عصر الاسلام والدين ، فحملت  
الرسالة ، وادت الامانة ، وعبرت عن الإعجاز .  
وشهدت عصر الترجمة والنقل ، فوجدت الكلمات  
مفتحة الأبواب ، عامرة المفردات ، وافية التعابير .  
وشهدت عهد التأليف ، فسأبرته جنبا إلى جنب ،  
ووفت بكل ما يحتاج إليه ، وشهدت اختلاط  
الحضارات ، وتقارب الامم ، وتمازج العرب  
والاسلام ؛ فسارت في الطريق ، وواءمت الزمان ،  
لم يعرها فتور ، ولم يصبها عجز ، ولم تتخلف  
عن الركب .

واقتبست منها الامم الاسلامية كل مايتصل  
بالعلم والعمل ، والدنيا والدين ؛ من افكار وآراء ،  
ومبادئ ، ومصطلحات ، وتعريفات ، واسماء ،  
ومفردات ، وتعابير . ثم اخذ الغرب كثيرا من  
ذلك التراث من بعد .

وها هي ذه ؛ تواجه النهضة الحديثة ،  
والتمدن الجديد - وبين ايديها كل ذلك المراث  
التراكم الحافل ، وكل ذلك الركام الدفين ،  
وامامها ألوف المسائل ، والسيل الجارف من  
الحقائق والمعارف والعلوم ، والعديد من الكلمات  
الاجنبية ، وامثالها من الآلات ، والادوات

من سلسلة الحضارة الإنسانية تتصل بما قبلها، ويتصل بها ما بعدها . فهي جزء من طاقة الانسان يوماً ما . وهي بداية وهي نهاية .

وفي تراثنا ما هو في الخفاء ؛ كالمعادن تنتظر من يكشفها ، ويستخرجها ، وينفع بها .

اما التراث عندنا - نحن المحققون - فهو ( الكتب الخطية ) . وما فيها من قديم أصيل نافع ، في كل ابواب المعرفة . وهي بضعة ملايين مخطوط - في العالم - حدها بعض الباحثين بثلاثة ملايين ( ٣.٠٠٠.٠٠٠ ) . وقال احد المحققين ان المعروف منها هو حوالي مليون ونصف مليون ( ١.٥٠٠.٠٠٠ ) تشمل على خمسين ألف ( ٥٠.٠٠٠ ) أو ستين ألف ( ٦٠.٠٠٠ ) كتاب ؛ نشر منها ١٪ فقط .

ان التراث الاصيل هو كنز ، في ذخائره اللغوية من الاسماء ، والاوزان ما يكفي لمواجهة كل المسميات الحالية . وفي قواعد اشتقاقه ، وسعة موازينه ما يفي بكل المسميات التي تستجد في المستقبل . وفي حقائقه وابحاثه ما يصح ان يتخذ اساساً مكيناً للدراسات القادمة .

### قالت العرب في وصف اللؤلؤ - باعتبار الشكل .

المدحرج ، العيون ، النجم ، الزئبقي ، المعني ، القاعد ، الشلغمي ، العدسي ، البيضي ، الزيتوني ، الفلكي ، الفوللي ، الشعيري ، الدفي ، المعبي ، الصبي ، الثفري ، النردى ، الفقاعي ، الغلامي ، اللوزي ، الشمعي ، الخيزراني ، المجدر ، ... الخ .

### وقالوا في وصف السحاب :

الصير ، الفر ، الجهام ، الصيب ، الزبرج ، الصراد ، الاجش ، الهزيم ، المزن ، القنيف ، الهيدب ، الففارة ، الرباب ، المجومي ، الدجن ، العنان ، الحبي ، القرد ، النشاص ، المكفر ، المخيلة ، المنطخطة ، المكلة ، الكنهور ، الكرفيء ، القزع ، النمرة ، المراض ، المفر ، الضمام ، النشء ، الاعزل ، الغياب ، ... الخ .

وهكذا ، وهكذا ... العالم الاكبر ، والعالم الاصغر ، وما في السموات ، وما في الارض .

كنت كتبت قبل سبع عشرة سنة تقريباً في موضوع ( فضل اللغة العربية وبراءتها من النقص ) في الرد على من يتهم العربية ، ويصمها وينقصها :- « اختارت هذا الخط امم فاضلة ملكت من

كنوز المعرفة ، وانواع الاداب الاصلية ، والملم المأثور ما لانستطيع ان ننكره عليها ، فما اعجز الخط العربي حفظ ما استودع من تلك الذخائر الانسانية العظيمة ، وقد اداها الى خلفهم من بعد . وهم يفخرون بما اوعى خطنا من نتاج آباؤهم المجيد ..

واما التعبير فقد واجهت اللغة العربية - في زمن الاسلام - اقبال الرسالة المقدسة فحملت الفاظها امانة السموات ، وكلام الله ، واحاديث النبوة ، ولاقت سيل العلوم ، وخزائن المعارف ، وابتكرت الثقافة العقلية - في عهد الترجمة والنقل بالاس - فوعت ما استودعها الاولون في القرون الذهبية ، وادته كله .

وما زالت آثارهم الباقية نوراً واضحاً يضيء للانسان من سبل الحياة ، مالا يقدر عليه فجر العلم الجديد اليوم .. » .

وكتبت قبل سنين في ( رسالة العرب ودور اللغة العربية ) : « استطاعت اللغة العربية الواسعة العظيمة الغنية ان تستوعب كل ما خلف الناس من تراث ، وكل ما عند الامم من حضارة ومعرفة وادب وحكمة وعلم . فكانت اللغة العربية لغة العرب والمسلمين والعلماء ، كتب بها علماء الاسلام - من مختلف الاجناس والالسنه ، في مختلف الأزمنة والامكنة - كل ما تركوا من مؤلفات ، والفوا بها كل ما خلفوا من نتاج ... دونه العرب وغير العرب بالعربية ، وكتب بعضه - من بعد - باللغات الشرقية الاخرى التي امدتها العربية بكل ما تحتاج اليه الحضارة من كلمات ، وبكل ما يحتاج اليه العلم من الفاظ ، وبكل ما يحتاج اليه التعبير والتفكير من مادة وبيان .

فليس عجباً ان تبلغ الكلمات العربية المستعملة في الفارسية ضعفي الفاظ الفارسية نفسها . وليس عجباً ان تبلغ المفردات العربية المستعملة في التركية ثلاثة اضعاف الفاظ التركية نفسها .. وهكذا الاردية ، والازبكية ، والتاجيكية ... » .

في التراث على اختلاف ألوانه - آراء من ورائها حقائق قيمة تحتاج الى فحص وتجربة وتثبيت .

### في باب المأكول من كتب الحديث مثلاً :

( الزيتون ) يطرد الريح .

( الخل ) يشد العقل .

( السوق ) ينبت اللحم ويشد العظم .

شربة ( السويق بالزيت ) تنبت اللحم ،  
وتشد العظم ، وترق البشرة ...  
ثلاث راحات ( سويق جاف ) على الريق ،  
ينشف المرة والبلغم .

( السويق الجاف ) يذهب بالبياض .  
( اللبن الحليب ) لمن تغمر عليه ماء الظهر .  
اكل ( الجوز ) في الشتاء يسخن الكليتين ،  
ويدفع البرد .

( سمن البقر ) دواء .  
( السكر الطيرزد ) يأكل البلغم اكلا .  
( الارز ) يوسع الامعاء ، ويقطع البواسير .  
( الحمص ) جيد لوجع الظهر .  
اكل ( الباقلاء ) يمح الساق ، ويولد الدم  
الطري .

( الكراث ) .. يطرد الرياح ، ويقمع  
البواسير . وهو امان من الجدام .

عليكم بـ ( الخس ) فانه يصفي الدم .

( السداب ) جيد لوجع الاذن .

( الحزاء ) جيد للمعدة بماء بارد .

( الصعتر ) ينبت زئبر المعدة .

مرق ( السلق بلحم البقر ) يذهب بالبياض

( الدباء ) يزيد في الدماغ .

( البصل ) .. يشد الظهر ، ويرق البشرة

( الفجل ) ورقه يطرد الرياح ، ولبه يسرل

البول ( = يحدر البول تحديرا ) ، واصوله تقطع  
البلغم .

اذبيوه [ اي ؛ الجدام ] بـ ( الشلجم ) .  
كلوا ( الباذنجان ) فانه جيد للمرة السوداء  
كلوا ( الرمان ) بشحمه . فانه يدبغ المعدة ،  
ويزيد في الدهن .

كلوا ( الرمان ) ينقي افواهكم .

( الزبيب ) يشد العصب ، ويذهب  
بالنصب ، ويطيب النفس .

عليكم بـ ( السفرجل ) فانه يجلو القلب ،  
ويذهب بطخاء الصدر .

كل ( السفرجل ) فانه يصفي اللون ،  
ويحسن الولد .

اطعموا محموبيكم ( التفاح ) فما من شيء  
انفع من التفاح .

كلوا ( الكمثرى ) فانه يجلو القلب ، ويسكن  
اوجاع الجوف .

( التين ) .. يذهب بالبخر .

... الخ

هذا نموذج صغير جداً ، من فصل واحد ،  
من باب واحد ، من كتاب واحد ، من كتب  
التراث ؛ وهي الالوف من المجلدات ، في دور  
الكتب والخزائن العامة والخاصة ، في المشرق  
 والمغرب .

ان هذه المجموعة الباقية ما هي الا جزء  
صغير من تراثنا القديم العظيم الذي صار جزر  
السيوف ، ونهزة الاجتياح ، وطعمة الحروب  
والخطوب والوقائع والفتن ، فضلا عن الحرق  
والفرق والسيل والوباء والبلاء ، وسائر آفات  
الكتب ومتلفاتها .

# إنتفاضة عام ١٨٣٢ في العراق ضد العثمانيين

بقلم

علي محمد منهل

كلية الآداب - جامعة بغداد

الشرقية بتثبيت مواقعها في اقتصاد العراق بصورة أكثر وحتى استقلت الظروف لمصالحها الخاصة (٢) .

ساعد هذا الوضع على احياء التمردات القبلية والتي حاول داود باشا وضع حد لها ، فامتنت القبائل العربية والكردية عن دفع الضرائب وبدأ الاقطاعيون الكبار لايعترفون بسلطة الدولة وبرز العداء القبلي بين القبائل من جديد وبشكل اكثر حدة . وقد اعطانا السائح البريطاني فريزر (٣) الذي زار بغداد عام ١٨٣٤ وصفا مريعا للوضع في بغداد بخاصة والعراق بعامة في هذه الفترة ... فقد انخفض عدد سكانه الى الخمسين الف بعد ما كان قبل ذلك مائة وخمسين الفا . ومات بالطاعون معظم التجار وارباب الحرف والصناع ، بالإضافة الى الظروف الاقتصادية والاجتماعية السيئة ، كان يعاون والي بغداد الجديد علي رضا باشا ، والذي خلف داود باشا ، جهاز اداري سيء للغاية ، يمثله علي اغا السرجي وعبد القادر الموصلي وعلي أفندي الذي عرف بالملا علي الخصي . وقد ورد وصف هؤلاء في كتاب مجهول المؤلف ، مكتوب بلغة عامية ، ويبدو ان المؤلف عاصرهم وشهد اعمالهم فهو يروي في كتابه شيئا من اعمالهم . فتحدث عن علي اغا

لقد تميزت فترة حكم الوالي داود باشا (١٨١٦ - ١٨٣١) ، بأهمية خاصة ، حيث تمتع العراق في فترة حكمه التي دامت ١٤ عاما باستقلال فعلي عن الباب العالي . اتبع داود باشا سياسة مشابهة لسياسة محمد علي في مصر ، لحد كبير . وقد حاول وضع حد لامتيازات شركة الهند الشرقية وبوجه خاص ، لعمالها من التجار الكورادور . فاصدر امرا عام ١٨٢١ ساوى بموجبه بين هؤلاء والتجار الوطنيين . وفي عهده تمزق الحكم المركزي في البلاد واستطاع وضع حد للنزعة الاقطاعية . وأجرى اصلاحات في الزراعة وفي جمع الضرائب (١) الا انها لم تؤد الى تقدم ملموس فيها .

وتتميز الفترة التي تلت حكم داود باشا، بتردي الوضع الاقتصادي ولعبت الكوارث الطبيعية عاملا في هذا المجال ، وقد وصلت الحالة الزراعية الى وضع يرثى له في العقدين الاخيرين من النصف الاول من القرن الماضي . وقد وجه مرض الطاعون عام ١٨٣١ ، ضربه قاضية لوسيلة الانتاج الرئيسية، الانسان ذاته ، ففي بغداد بقي ٢٠ الف شخص من مجموع (١٥٠) الف على قيد الحياة ، وفي البصرة مات اكثر من ١٠٩٠ . من مجموع سكانها البالغ (٨٠) الف نسمة . وقد مات جميع سكان بعض القرى والمدن الصغيرة وظلت بيوت كثيرة خاوية لمدة طويلة واغلقت اغلب الحوانيت ومحلات الحرفيين ابوابها ، ونتيجة لذلك ، ظلت التجارة راكده لفترة طويلة ، ومع ذلك ، فقد استمرت شركة الهند

(٢) انظر علاء كالم نورسي ( حكم الماليك في العراق ١٧٥٠ - ١٨٣١ ) بغداد ١٩٧٥ ص ٢٥٧ و د . يوسف عز الدين ( داود باشا ونهاية حكم الماليك في العراق ) بغداد ١٩٦٧ ، ص ٤٨ . و د . عبد العزيز نوار ( نوبة ١٨٣٢ في العراق ) مجلة الهلال عدد ٢/ ٢٩٦٥ ص ١٦ وما بعدها و د . محمد سلمان حسن ( التطور الاقتصادي في العراق ١٨٦٢ - ١٩١٤ ) ج ١ ، بيروت ١٩٥٨ .

(٣) جيمس بيلي فريزر ( رحلة فريزر ) ت : جعفر خياط بغداد ١٩٦٤ ص ١١٢

(١) حول هذا الموضوع انظر : د . عبد العزيز نوار ( تاريخ العراق الحديث ) القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٢٩ وما بعدها .

السرّجي بقوله : كان لا يعرف سياسة الحكومة ، غير أنه ... يحبس المسلمين ويأخذ دراهمهم . وعبد القادر الموصلّي أمر كمرك بغداد فهو يشتغل في التجارة رغم أنه وال على الكمرك ، فقد كان معروفاً بالرشوة .

ويتحدث المؤلف عن الملا علي الخصي ، قائد الجيش ، وبيده ميري العشائر . وكان يظهر خارج بغداد وينهب أموال واغنام الاعراب ، وضاعف الميري على العشائر (٤) .

في مثل هذه الظروف الاجتماعية والاقتصادية والإدارية السيئة انفجرت انتفاضة عبد الفتي الجميل زاده (٥) . وتعتبر من الأحداث المهمة في عهد الوالي علي رضا باشا . وكان قائد الانتفاضة يتولى منصب مفتي الحنفية . ورغم أن السبب المباشر للانتفاضة ، لجوء إحدى نساء المالّك وهي أرملة رضوان اغا (٦) وكانت سيدة علوية من أسرة تقيب مندلي : التجأت إلى بيت عبد الفتي الجميل تحتمي عنده من مطاردة جلاوزة الوالي لها وأودعت لديه طفلها البالغ من العمر ست سنوات غير أن جلاوزة الوالي لم يحترموا حماية المفتي لها فقبضوا عليها وعذبوها . واكتشفوا عندها (مشارب) نحاسية مليئة بالذهب ، فغضب المفتي واحتج لدى الوالي ونصحه بالكف عن أعمال السلب والنهب . وإن

(٤) حول هذا الموضوع : عباس الزاوي ( تاريخ العراق بين احتلالين ) ج ٧ ، بغداد ١٩٥٥ ص ٤٩ وانظر رسالة السفير الفرنسي : بيردي فوسيل في بغداد عام ١٨٤١ حول أعمال الملا علي الخصي في كتابه ( الحياة في العراق منذ قرن ١٨١٤ - ١٩١٤ ) ت/ د . اكرم فاضل ، وزارة الاعلام ١٩٦٨ ص ٩٢

(٥) لقد وقع د . عبدالعزيز نوار في مقالته المنشورة في مجلة الهلال ١٩٦٥/٢ بغطا واضح حيث اعتبرها ( ثورة ) ، إلا أن دراسة موضوعية لهذه الحركة تؤكد لنا أنها مجرد انتفاضة ضد وضع اجتماعي واقتصادي سيء وأوضح عبد الفتي نفسه ( أنني لم أتر على السلطان بل على مظالم الوالي التي حلت بالأهالي ، انظر د . علي الوردی ، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث ج ٢ بغداد ١٩٧٢ ص ١٩٤ وحول موضوع الثورة والانتفاضة لاحظ : القاموس السياسي ، للسيد عبد الرزاق الصائي ح ١ ، منشورات الوطن العربي ١٩٧٤ .

(٦) رضوان اغا ، يعتبر أحد المالّك الكبار من أعوان الوالي داود باشا وقد لعب دوراً مهماً في الدفاع عن بغداد أثناء حصارها من قبل الوالي علي رضا باشا . وقد أعدمه الأخير في مجزرة المالّك التي دبرها لهم . انظر : عباس الزاوي ( المصدر السابق ) ج ٧ ص ١٤ وسليمان فائق بك ( تاريخ بغداد ) بغداد ١٩٦٢ ص ١٠٠ وما بعدها .

براعي حدود الله وطلب منه أن يرفع أيدي رجاله عن التعرض لأرزاق الناس وأموالهم (٧) ولكن هذا لم يمنع علي رضا وجهازه الإداري من الاستمرار في سياستهم والتي أثارت غضب الجماهير . ففي ٢٨ أيار عام ١٨٣٢ ، خرجت مظاهرة سلمية من محلة قنبر علي ، وهي محلة المفتي التي يسكن فيها ، وانظم إليها عدد كبير من جماهير المحلات الأخرى ببغداد ، وتوجهت المظاهرة نحو السراي وهي تنوي الهجوم عليه ، كما يبدو حيث وقعت معركة حامية بين المتظاهرين والحرس سقط فيها عدد من القتلى والجرحى . وتقدمت المظاهرة نحو باب الحرم ، غير أن الوالي استطاع أن يلم قواته ونجح بتشتيت شمل المتظاهرين ، وسلط مدافعه على محلة قنبر علي واشمل فيها النار (٨) وقد نهبت دار المفتي ثم أحرقت مكتبته الثمينة التي يقدر عدد كتبها بنحو سبعة آلاف كتاب (٩) .

وكما يبدو ، أن الحركة حدثت لأسباب فردية إلا أنه لا يمكن فصل الحركة عن جذورها الاقتصادية - الاجتماعية وحسب قول عبد الفتي الجميل أنه ثار على مظالم الوالي التي حلت بالأهالي (١٠) .

أن حركة عبد الفتي كانت استجابة واضحة للتذمر الذي تفشى بين أهالي بغداد نتيجة لسياسة الوالي الجديد وجهازه الإداري ، أضف إلى هذا ، أنها حركة لا يمكن فصلها عن مدى تمسك العراقيين بالاستقلال النسبي الذي تمتع به العراقيون خلال سني حكم داود باشا (١٨١٦ - ١٨٣١) . والحركة نفسها تعكس المكانة التي احتلها عبد الفتي مفتي الحنفية ، والذي أصبح ملاذاً للمظلومين ، خصوصاً إذا ما عرفنا ، أن السكان بالعهد العثماني في العراق ، كانوا يلجأون دائماً إلى مفتي الحنفية عند تعرضهم لأي ظلم .

وبعد قمع الحركة التجأ عبد الفتي الجميل إلى عشيرة العقيل الساكنة بجانب الكرخ ، وقد تمكنت العشيرة من تهريبه مع ابن عمه عبد الرزاق إلى مدينة عانة وظل غائباً ثائراً طيلة حياته وعبر عن غضبه بقصائد شديدة اللوعة وذات شعور عربي

(٧) د . علي الوردی ( المصدر السابق ) ص ٩٠ و د . عبدالعزيز نوار ( المصدر السابق ) ص ٢٠ ، ٢١

(٨) جعفر خياط ، انظر مقالته حول هذه الحركة ، جريدة البلد بتاريخ ٢٢ كانون الثاني ١٩٦٤

(٩) محمود شكري الألوسي ( المسك الأذفر ) بغداد ١٩٣٠ ص ١٢٨

(١٠) د . علي الوردی ( المصدر السابق ) ص ٩٤

المضمون ضد الاتراك العثمانيين . وقد جاء في احد قصائده قوله : -

اجول بطرقي في العراق فلا ارى  
من الناس الا مظهر البغض والشحنا  
فخيرهم للاجنبي وقبحهم  
على بعضهم بعضا يعدونه حسنا  
طوبنا عن الزوراء لا در درها  
بساطا متى ينشر يعدونه طعنا  
واني وان كنت ابنها ورضيعها  
فقد انكرتنا لاسقامها الحيا مزنا(١١)

ان تأييد عشيرة العقيل لحركة عبد الفتي الجميل ، قد دفع الوالي علي رضا باشا بطرد العشيرة المذكورة من صوب الكرخ وطلب اليهم مفادرتهم بغداد فورا والا سيفطر الى طردهم بالقوة . وقد رفضت عشيرة العقيل تنفيذ امر الوالي مما ادى اشتباكهم المسلح بتاريخ ٤ كانون الاول عام ١٨٣٤ بمعركة دموية استمرت طيلة النهار . وخلال المعركة قام نفر من العقيليين بقطع الجسر الذي يربط جانبي بغداد ، الكرخ والرصافة مما سبب صعوبة نقل القوات الى جانب الكرخ لقمع الحركة . وقد استعان والي بغداد بالمقيم البريطاني ، واعاره اليخت العائد للاخير ، مما سهل للوالي بنقل قواته الكثيرة العدد والتي نجحت بقمع الانتفاضة وعاث جنود الوالي فسادا ونهباً وحرقاً لمنطقة الكرخ(١٢)

وفي شمال العراق . كان قد اعلن كل من يحيى الجليلي ومحمد باشا والشيخ صفوك شيخ عشائر جربا انتفاضاتهم ضد السلطة العثمانية ولو كان الجميل قد اخر انتفاضته بضعة اسابيع لتحققت اهدافها ، الى حد ما ، ضد الوالي العثماني . والحقيقة ان بوادر تعاون بين الشعبين العربي والكردي في العراق ، قد تحققت في هذه الفترة بقيادة محمد ميركور امير راوندوز ضد العثمانيين الا ان لبريطانيا دورا لا ينكر في قمع هذه الحركات وتصقيتها(١٣) .

(١١) ابراهيم الوائلي ( الشعر السياسي في القرن التاسع عشر ) بغداد ١٩٦١ ص ١٦٨

(١٢) حول حركة العقيليين ، انظر : فريزر ( المصدر السابق ) ص ١٧٢ - ١٧٣ و١٨٥-١٨٨ وانظر حول عشيرة العقيل ، سليمان فاتق ( تاريخ بغداد ) ص ٩٧ وما بعدها

(٢٣) د . عبدالعزيز نوار ، المصدر السابق ، ص ٢٢ وما بعدها

ان انتفاضة الجميل وغيرها ، والتي حدثت في عهد الوالي علي رضا باشا قد دفعته الى اتبع اسلوب جديد لتثبيت اركان حكمه . فعمد الى ايدولوجية مجربة لترسيخ حكمه . فعين ابا النشاء الالوسي ، مفتيا للحنفية ، ببغداد ، رغم انه شارك في انتفاضة عبد الفتي الجميل ، الا ان الوالي قد عفا عنه(١٤)

وقد الف الالوسي كتاب (التبيان في شرح البرهان في اطاعة السلطان) . ويلاحظ في كتابه هذا انه ثبت شرعية وجود الدولة العثمانية ووجوب طاعتها من كافة المسلمين . واورد على فتواه هذه ادلة كافية من الكتاب والسنة وشرحها شرحا وافيا(١٥) .

وكتب رسالة الى شريف مكة ، محمد بن عون يدعوه للتمسك بولاء السلطان العثماني وذم محمد علي الكبير وعصيانه للسلطة العثمانية ووصفه بانه (محمد علي المصري المصر على ما سيء ويزري)(١٦) .

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ، لماذا كان موقف الالوسي هذا ؟ البعض يفسره بأنه (من قبيل التقية والمجارة في تأييد السلطان لكي يأمن على نفسه من البطش) . ولهذا الف كتاب (التبيان من شرح البرهان) والذي نال رضا والي بغداد علي رضا باشا . وعينه الوالي مسؤولا عن اوقاف مدرسة جامع مرجان ومنحه رتبة (تدريس الاستانة) وهي رتبة فخرية ونصبه مفتيا للحنفية(١٧) .

ان انتفاضة عام (١٨٣٢) ضد العثمانيين ، رغم فشلها لاسباب موضوعية وذاتية ، الا انها كحركة اثبت حب العراقيين للاستقلال ورفضهم للظلم . ولهذا احتلت مكانة بارزة في الحركة الوطنية للشعب العراقي في هذه الفترة المهمة من تاريخنا الحديث .

(١٤) يقال ان علي رضا باشا زار جامع الشيخ عبدالقادر وسمع الالوسي يلقي خطبة كانت اعجاب الوالي فعينه فيما بعد بمنصب القضاء ، حول هذا الموضوع انظر : عباس الغزاوي ( ذكريات ابو النشاء الالوسي ) بغداد ١٩٥٨ ص ٥١ .

(١٥) محسن عبدالحميد ( الالوسي مفسرا ) بغداد ١٩٦٩ ص ١٠٩

(١٦) د . عبدالعزيز نوار ( مصر والعراق ) القاهرة ١٩٦٨ ص ١٥٣ .

(٢٧) يمثل هذا الرأي الدكتور يوسف مزالدين ( الشعر العراقي ، اهدافه وخصائصه في القرن التاسع عشر ) بغداد ١٩٥٨ ص ٤٩ وما بعدها .

# لتر علم، التاريخ في منهج البحث العلمي

بقلم الدكتور

أحمد جاسم الجري

جامعة البصرة - كلية التربية

متشابهة في هذه الميادين والمجالات ، اذ يبقى لكل علم منها منهجه الخاص في دراسته والتأليف فيه ، لسبب بسيط هو اختلاف مادة كل علم واعتماد كل منها على نصوص تختلف اختلافا كبيرا في مادتها ومنزلتها الدينية - ان صح التعبير - . فالترباط بين مناهج هذه العلوم اذن هو من قبيل الترباط في العموميات التي تشترك فيها العلوم الانسانية كافة ، اما فيما عدا هذا من خصوصيات كل علم وميزاته الخاصة به ، فمن الواضح جدا انه يبقى لكل علم منهجه الخاص به في دراسته والتأليف فيه الى غير ذلك من الامور التي تستوجبها المعركة العلمية في كل علم من العلوم .

هذه حقيقة لا تخفى على اي دارس او متتبع لتاريخ الحضارة العربية خصوصا وتاريخ الحضارة الانسانية عموما ، الا ان هناك باحثين يواجهونا برأي آخر يفاير ما عرضناه قبل قليل كل المفارقة ، فيقولون ان ما توصل اليه علماء الحديث من منهج علمي في الرواية والدراسة والتأليف كان اساسا لكل علم من علوم العربية الاخرى ، فكان منهج علماء الحديث هو الاصل المقلد والمتبع لدى العلماء الآخرين الذين مضوا يطبقون ما توصل اليه علماء الحديث من خطوات علمية في البحث والتأليف تطبيقا لا غير ، مما يفهم منه انه لم يكن لعلماء العلوم الاخرى من فضل او رأي خاص او ابتكار في مجال البحث والتأليف ، لم يكن لهم الا انهم نظروا الى منهج علماء الحديث فطبقوه تطبيقا واسما وساروا على خطواته وهدية في العلوم التي تصدوا للتخصص فيها .

والقائلون بهذا الرأي كثيرون كان المرحوم

من المعروف ان الحركة العلمية عند العرب بمعناها العلمي الدقيق بدأت منذ اوائل العصر العباسي ، وقد بدأت - شأنها شأن اي نشاط انساني آخر - بسيطة غير معقدة ، يتصدى علماءها لكل فن من فنونها اول الامر ، ثم ما لبثت ان تضجت واتضحت سماتها واتجاهاتها المختلفة بشكل ادى الى تخصص العلماء في كل فن من تلك الفنون واتجاه من تلك الاتجاهات .

ولعله من الواضح ايضا ان المعركة العلمية عند العرب في المجال الديني حظيت باهتمام اكبر ونشاط اكثر مما هو عليه الحال في المجالات الاخرى ، والدارس لما قام به العلماء في هذا المجال لا يملك الا ان يعجب بتلك الجهود العظيمة التي بذلها علماءنا الاوائل في هذا المجال وخصوصا علم الحديث ، اذ كان للمكانة الدينية لهذا العلم ان انصرف اليه جلة من العلماء الافذاذ وبذلوا ما وسعهم الجهد في سبيل خدمته .

ولم تكن هذه الحركة في المجال الديني لتنمو مستقلة او معتمدة على ما لهذا العلم من خصائص وميزات وجدها وانما كان عليها ان تعتمد بشكل او بآخر على العلوم الاخرى في دراستها وخصوصا اللغة والادب لما لهما من علاقة وطيدة بتبيان خصائص الاسلوب العربي ، وما لهذا من علاقة بتفسير القرآن الكريم ودراسته وبكل ما يتصل بالقرآن الكريم من علوم دينية اخرى كعلم الحديث .

ومن الواضح ان العلاقة الوطيدة بين العلوم المختلفة قد تؤدي الى تأثر كل منها بالآخر في مجال الدراسة والبحث والتأليف ، الا انها لا تجعل علوما



ما قاله الرافعي وما رددته بعده المرددون موقف شك فذهبت اتلمس الأدلة العلمية التي من شأنها ان توصلنا الى نتيجة مرضية في هذا الموضوع ، ومن ثم تجمعت لدي كثير من النصوص والأدلة التي جعلتني أقف موقفا مغايرا لما ذهب اليه أولئك الدارسون المحدثون واني اذ احاول عرضها في هذا البحث فانما افعل هذا خدمة لحضارتنا العربية التي كانت منارا بدد ظلمات الجهل عن شعوب العالم وكان السبب الرئيس في النهضة العلمية الحديثة .

\*\*\*

لعل أول ما يسترعي انتباه الباحث في هذا المجال ان تأثر علماء الادب بعلماء الحديث امر لم ينص عليه أحد من القدماء ، اذ أننا لم نجد أحدا من المؤلفين القدماء في الادب يشير الى انه يؤلف كتابه على طريقة اهل الحديث أو تطبيقا لما عرف في علم الحديث من طرق في الدراسة والتأليف يضاف الى هنا ان المؤلفين في مصطلح الحديث أنفسهم كانوا يشيرون في مقدمات كتبهم الى ان واقعهم الى التأليف في هذا الموضوع هو خدمة الحديث الشريف وارشاد المؤلفين والمشتغلين به ، ولم يقل أحد منهم بأنه يضع كتابه لارشاد المؤلفين عموما من محدثين وأدباء ومؤرخين وغيرهم (٦) . ويتصل بهذا كثير من الاقوال والنصوص الصادرة عن القدماء تشير صراحة الى اختلاف واضح بين العلمين في مجال الدراسة والتأليف وما يتعلق بهما من أمور علمية ، من مثل ما يذكره ابن قتيبة عن شعبة بن الحجاج فيقول « ... وكان يقول : والله لانافي الشعر اسلم مني في الحديث ، ولو اردت الله ما جننكم ولو اردتم الله ما جننوني » (٧) . وكلام شعبة هذا واضح الدلالة على اختلاف العلمين اختلافا اساسيا في المنهج ، اذ لو كان منهج رواية العلمين واحدا لما صدر عنه قوله هذا ، ولما رأى نفسه ادق في رواية الشعر منه في رواية الحديث .

ويذكر الخطيب البغدادي عن أحد الرواة

فوجدت نفسي أمام مجموعة من العلماء الافذاذ الذين لا يملك الباحث الا ان يعجب بهم لما قدموه من خطوات علمية في البحث والتأليف كانت الاساس لما ظهر في العصر الحديث وعرف بمنهج البحث الادبي ( ينظر : منهج البحث الادبي عند العرب - الخاتمة - ) .

(٦) ينظر على سبيل المثال : مقدمة ابن الصلاح ١٢ اذ يشير صراحة الى ان سبب وضع كتابه هو جهل كثير من معاصريه بالحديث وطرق روايته وتدوينه .

(٧) المعارف ٥٠١ .

مصطفى صادق الرافعي اولهم (١) ، ثم تابعه في رايه هذا وأضاف عليه باحثون عديدون بشكل لا يدع لنا مجالا لتعداد اسمائهم أو الاشارة الى ما قالوه ، ويكفي ان نذكر منهم الدكتور شوقي ضيف الذي يقول في كتابه « البحث الادبي » : « ولعل من المهم ان نعرف ان القدماء طبقوا كل ما اتخذوه المحدثون في حديثهم من منهج او مناهج على رواية الشعر والشعراء واخبارهم ... » (٢) .

وهذه الفكرة تمثل فيما نرى طعنا خطيرا في تاريخ حضارتنا العربية ، وانتقاصا لمئات من علمائنا القدامى الاجلاء (٣) . ذلك أننا لو صدقناها فاننا نكون بهذا قد جعلنا من علمائنا القدامى في اللغة والادب والتاريخ وسائر المجالات الاخرى مجموعة هي على كثرتها ووفرة عدد علمائها - لم تعرف المنهج ولم تتوصل اليه ، مجموعة من الكسالى والانتكاليين الاغبياء الذين راوا ما توصلت اليه قلة من زملائهم من علماء الحديث (٤) ، فطبقوا ما توصل اليه زملاؤهم هؤلاء ، وسارعوا الى السير على خطواتهم معتمدين في هذا جهود تلك القلة من زملائهم دون ان تكون لهم شخصية علمية مستقلة او جهد متميز او معرفة بالمنهج .

والدارس لتاريخ حضارتنا العربية لا يمكن ان يسلم بهذا الراي ولا يمكنه الا ان يعجب بعلمائنا القدامى في كل مجال من مجالات المعرفة التي قصدوا لدراستها والتأليف فيها (٥) ، ومن هنا وقفت أمام

(١) ينظر : تاريخ آداب العرب ٢٩٥/١ - ٢٩٨

(٢) البحث الادبي ٨١ ، وكرر الدكتور شوقي ضيف هذه الفكرة في مواضع عديدة من كتابه هذا سترد الاشارة الى بعض منها في ثنايا هذا البحث . ونظن ان باحثا واحدا فقط تصدى لتنفيذ هذه الفكرة ، وهو الدكتور ناصر الدين الاسد في كتابه القيم « مصادر الشعر الجاهلي » من ص ٢٥٥ - ٢٨٣ ، وقد حاول الدكتور الاسد دحض الفكرة السابقة بما له علاقة بموضوع بحثه فقط ، وهو « الرواية » ، ومن ثم ذكر رده على هذا الجانب تاركا بحالات منهج البحث الاخرى ومدى اختلاف الادباء عن المحدثين فيها ، وهو محق في هذا لانها لا تتعلق بصميم بحثه .

(٣) وهذا لا يعني ان الرافعي ومن تابعه في رايه يتصدون هنا المقصد بالضرورة فيما ذهبوا اليه ، اذ يبدو ان حماسهم الدينية - ان صح التعبير - هي التي دفعتهم الى قول ما قالوه .

(٤) لا يغنى على أي دارس ان علماء الحديث قليلون جدا قياسا الى عدد علماء الادب واللغة والتاريخ وسائر المجالات الانسانية الاخرى .

(٥) كنت قد درست جهود علماء الادب في مجال البحث العلمي

ومن هنا سنعرض لهذه المسألة بشيء من التفصيل متمثلاً في عرض الخلافات الأساسية بين العلمين في مسائل رئيسة من مسائل منهج البحث متناولين في كل جزء رئيس من هذا الحديث مسألة من مسائل المنهج .

## - ١ -

### في المصادر

المصادر التي اعتمدها المؤلفون القدامى لا تخرج عن أحد نوعين أساسيين . أولهما المصادر الشفهية ، وثانيهما . المصادر المدونة .

ولعلماء الحديث - كما يظهر في كثير من كتبهم - أسس ومبادئ علمية على جانب كبير من الدقة في اعتماد المصادر بأنواعها كافة ، وفي النص على نوعية المعتمد منها والمرفوض ولعله من المعروف جداً أن المصادر الشفهية أو الرواية كانت النوع الأكثر شيوعاً بين أهل الحديث ، أو أن شئنا الدقة قلنا أنها الأكثر اعتماداً عندهم .

### ١ - المصادر الشفهية :

لقد نص علماء الحديث على وجوب نقل الحديث شفاهاً ، فكان كل حديث في كتبهم يصدر بسلسلة من الرواية تبدأ من مؤلف الكتاب وتنتهي بمصدره الأصلي ، وهذه السلسلة هي ما اصطلاحوا على تسميته بالسند الذي احتل ذكره مكانة كبيرة عندهم ، ومن ثم قلما خلا كتاب من كتبهم من ذكره أمام كل حديث من الأحاديث .

ولعل أغلب الدارسين المحدثين الذين قالوا بتطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث إنما صدروا عن هذه الفكرة لما راوه من ذكر بعض مؤلفي الادب للاسناد قبل بعض الاخبار والنصوص الواردة في كتبهم ، ومن ثم انطلقوا من هذا التشابه الشكلي الى قول ما قالوه في هذا المجال (١٠) .

والذي يلاحظ أولاً أن السند وسيلة طبيعية للنقل الشفهي ، فهو ان واجبنا في بعض الكتب

(١٠) يقول الدكتور شوقي هيف : «وعلى نحو ما تشدد المحدثون في رواية الحديث النبوي وجعلوا أساسها اللقاء والمشافهة تشدد علماء اللغة والشعر فكانوا لا يقبلون رواية الشعر من صحيفة ولا من مصنف مكتوب ، بل لابد أن يكون أساسها الاخذ عن عالم ثبت في الرواية وفي اللغة ، ونصوا يعنون غاية بالغة بالاسناد على نحو ما عني المحدثون باسناد الحديث » ينظر : البحث الادبي ١٦٧ .

قوله : « سألت يحيى بن معين عن محمد بن منذر الشاعر فقال : لم يكن بثقة ولا مأمون ، رجل سوء نفي من البصرة ، وذكر مجونا وغير ذلك ، قلت : انما يكتب عنه شعر وحكايات عن الخليل بن احمد ، فقال : هذا نعم ، كانه لم ير بهذا بأساً ولم يره موضعاً للحديث .. » (٨) ، والنص واضح الدلالة على اختلافات أساسية بين رواية الشعر ورواية الحديث ، إذ لو كانت الروايتان تسيران على نمط واحد ومبادئ واحدة ، لمنع يحيى بن معين نقل الشعر والحديث كليهما عن محمد بن منذر ، في حين نراه يمنع نقل الحديث عنه ويجيز نقل الشعر واللغة عنه علماً منه بأن كلا من علم الحديث وعلم الادب له أسسه وشروطه الخاصة به في الرواية .

ويواجهنا ابو احمد العسكري بنص واضح الدلالة على اختلاف العلمين فيما يتطلب منه في دراستهما والتأليف فيهما فيقول : « وكنت عملت في شرح ما يشكل ويتبع فيه التصحيح كتاباً كبيراً جامعاً لما يحتاج اليه اصحاب الحديث ونقله الاخبار من شرح الفاظ الرسول صلى الله عليه وسلم التي لم تضبط وحملت على التصحيح ومن أسماء الرواة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم ، ولما يحتاج اليه أهل الادب من شرح ما يشكل ويقع فيه التصحيح من الفاظ اللغة والشعر وأسماء الشعراء ... ثم اني سئلت ... أفراد ما يحتاج اليه اصحاب الحديث ورواة الاخبار عما يحتاج اليه أهل الادب فجعلته كتابين ذكرت في احدهما ما يحتاج اليه اصحاب الحديث ورواة الاخبار واقتصرت بهذا الكتاب على ما يحتاج اليه أهل الادب .. » (٩) . ونحسب أن لو كان العلمان يسيران على منهج واحد لما اختلفت طبيعة الدراسة في كل منهما فكانت الكتب التي يحتاج اليها أهل الحديث في ضبط الحديث وتدوينه غير الكتب التي يحتاج اليها أهل الادب في كتابه كتبهم وضبطها كما يفهم بوضوح من النص السابق .

هذه قليل من النصوص الكثيرة الواردة عند القدامى التي تشير صراحة الى اختلافات عامة بين دراسة علم الحديث وعلم الادب . ومادامنا نروم التوصل الى رأي قاطع في هذه المسألة التي اثارها بعض الدارسين المحدثين وهي « تطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث » نرى لزماً علينا الا نكتفي بهذا الذي قدمناه فهو بمثابة التقديم للموضوع ،

(٨) التكملة ١٥٧ .

(٩) شرح ما يقع فيه التصحيح - ٦ .

الادبية فليس هذا دليلا كافيا يسوغ لنا القول بأن مؤلفي هذه الكتب يتتبعون خطوات علماء الحديث ويتأثرونهم في مناهجهم (١١) . هذا اضافة الى أننا لو عدنا الى الكتب الادبية القديمة لرأيناها على شاكنتين، الاولى. تهمل السند اهمالا تاما، والثانية تذكره ذكرا عاما مبهما أو غير دقيق بشكل يختلف كل الاختلاف عما هو الحال في كتب أهل الحديث. وهذه القلة في ذكر الاسانيد عند الادباء اضافة الى عمومية السند وعدم دقته هي أول ما نتمسك به في القول باختلاف علماء الادب عن علماء الحديث في مسألة اساسية من مسائل منهج البحث وهي المصادر، ذلك ان علماء الادب لو كانوا يطبقون منهج علماء الحديث لرأينا معظمهم أو الكثرة الكاثرة منهم تلتزم ذكر السند في بداية كل خبر أو نص أدبي بالشكل الذي يرضيه علماء الحديث في كتبهم، وهذا أمر لا نجد له أي أثر في كتب الادب القديمة، فعدد من يذكر السند من علماء الادب قليل نادر بشكل لا يخولنا اصدار حكم والانتهاه الى النتيجة التي انتهى اليها الدارسون المحدثون الذين قالوا بتطبيق علماء الادب لمنهج علماء أهل الحديث .

اذ من المعروف أن علماء الحديث اشترطوا ذكر السند في بداية كل حديث ولم يجيزوا اهماله أو اسقاطه، وهذا يعني أننا يجب أن نرى سلسلة من الرواة أو سندا منفصلا في بداية كل خبر أو نص أدبي فيما اذا كان الادباء مطبقين منهج علماء الحديث، ولكننا اذا رجعنا الى الكتب الادبية رأينا أن كثيرا منها - كما سبقت الإشارة الى هذا - أهملت الاسناد اهمالا تاما، بل أن كثيرا منها أهملت ذكر الشاعر أو صاحب الخبر نفسه ووردت الاشعار والاخبار فيها منسوبة نسبة عامة كقولهم: « قال » أو « قال رجل » أو « قال الشاعر » . واهمال السند وعموم النسبة في الكتب الادبية من أقوى الدلائل على مخالفة منهج الادباء لمنهج أهل الحديث في أولى مسائل منهج البحث وهي استخدام المصادر واعتمادها . ويكفي أن نذكر تدليلا على ما نقول نماذج لاستعمال السند كما وردت في بعض الكتب الادبية .

(١١) لقد لاحظ الدكتور ناصر الدين الأسد بحق أن « الرواية سبيل طبيعية في كل عصر وعند كل أمة حتى حين تنتشر الكتابة وتذيع، بينما كانت رواية الحديث أمر طرا على العرب بعد الإسلام، فإن لم تكن رواية الحديث من حيث الظهور الزمني متائرة برواية الادب وفعرا منها فالروايتان اعلان انبثاقا عن الحاجة الملحة انبثاقا طبيعيا »، ينظر: مصادر الشعر الجاهلي ٢٥٦ .

من الكتب الادبية واللغوية القديمة كتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة . والذي نراه في هذا الكتاب انواعا عديدة من النسبة العامة للاشعار التي يستشهد بها دون ذكر لأي سند امامها . ومن هذا النوع اسناده الشعر الى « رجل » و « زاجر » و « بعضهم » دون أن يسميه (١٢)، مع امكان ذكر الشاعر وتسميته ومعرفته بالنسبة الى عالم كبير كابي عبيدة مؤلف الكتاب، وشبيهه بهذا ذكره للشعر مصدرا بكلمة « قال » فقط دون تسمية للشاعر ولا ذكر لأي سند (١٣)، اضافة الى ما يذكره في بداية استشهاده بالاشعار من قوله: « قول بعضهم » أو « قالوا » (١٤) .

وفي كتاب الاشتقاق للاصمعي نجد الشعر أو الخبر منسوباً الى قائله رأسا دون أي اسناد قبله (١٥)، أو نجد الشعر منسوباً نسبة عامة كقوله: « قال رجل من العرب » وما شابه هذا عبارات (١٦)، فاذا انتقلنا الى الجاحظ شيخ الادباء رأينا بهمل ذكر السند ايضا . فهو أحيانا يسند الشعر القديم الى قائله فقط دون ذكر لأي اسناد قبله (١٧)، أو يسند انشاد الشعر أو ذكر الخبر الى أحد رواة الادب دون اسناد ودون تسمية للشاعر أو صاحب الخبر كقوله: « انشدني ابن الاعرابي » أو « انشدني الزبير بن بكار » (١٨) وقد يرد اسناد الشعر عنده اسنادا عاما بلا تعيين للراوي والشاعر كقوله: « انشدني رجل من الاعراب » أو « انشدت لبعضهم » أو « انشدني بعض أصحابنا » (١٩)، والشواهد على مثل هذا الاهمال للسند وتركه عند

(١٢) ينظر على سبيل المثال: مجاز القرآن ٢٢/١، ٣٥، ٧٦، ١١٤، ١٢٤، ١٢٥، ١٨٧، ٢٠٧، ٢٥٠، ٣٤٢، ٤١٢، ١٢/٢ .

(١٣) ينظر: مجاز القرآن ٧٩/١، ١١٠، ١١١، ١١٥، ١٢٦، ١٤٧، ١٥٢، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٤، ١٦٨، ١٧٠، ١٩٠، ١٩٣، ٢٠٢، ٢١٢، ٢١٧، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٢٧، ٢٢٨ .

(١٤) ينظر: ١٣٧/١، ٢١٠، ٢١٦، ٢٧٧، ٤٠٨ .

(١٥) ينظر: الاشتقاق ٤٦، ٤٩، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٥٦، ٥٧، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٧٠، ٨٣، ٨٧ .

٨٨

(١٦) ينظر: الاشتقاق ١١٢، ١٢٩، ١٤١، ١٥٤ .

(١٧) ينظر: البيان والتبيين ٣/١ - ٤ ومواضع كثيرة أخرى لا مجال لاحصائها .

(١٨) ينظر: البيان والتبيين ٤١/١، رسائل الجاحظ ٧٥/١، ٣٦١

(١٩) ينظر: البيان والتبيين ١/١، رسائل الجاحظ ٧٥/١، ٣٦١ .

الأدباء أكثر من أن نمثل لها بأمثلة فيكاد هذا الامر يكون أسلوبا متعبا لدى المؤلفين في الادب .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى نلاحظ بعض الكتب الادبية تستعمل السند بشكل يبدو وكأنه مطابق لاستعمالات علماء الحديث ، ولعل أبا الفرج الاصفهاني تميز من بين المؤلفين الآخرين في الادب باستعماله للاسناد في كتابه « الاغاني » ، وكثير ممن ذهب الى القول بتطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث استند الى صاحب الاغاني واسانيده فيما ذهب اليه ، ويكفي ان نذكر الدكتور شوقي ضيف الذي يقول في هذا المجال : « وعلى نحو ما تشدد المحدثون في رواية الحديث النبوي وجعلوا أساسها اللقاء والمشافهة تشدد علماء اللغة والشعر فكانوا لا يقبلون رواية الشعر من صحيفة ولا من مصنف مكتوب ... ومضوا يعنون عناية بالغة بالاسناد على نحو ما عني المحدثون بالاسناد الحديث ، بحيث لا تصل الى أبي الفرج في كتابه الاغاني حتى نجد مع كل خبر وكل شعر سنده من الرواة ... » (٢٠).

وقبل ان نبين حقيقة اسانيد صاحب الاغاني نود ان نشير الى ان كتابا واحدا من كتب الادب لا يصح ان يتخذ دليلا على ظاهرة أو اتجاه عام في التأليف ، ذلك ان التوصل الى نتيجة كالتى يتوصل اليها الدكتور شوقي ضيف في كلامه السابق يتطلب شواهد عديدة ، أي يتطلب الاشارة الى كثير من الكتب الادبية التى اتجهت اتجاه أبي الفرج في ذكر الاسانيد قبل كل نص ادبي أو تاريخي يرد في الكتاب ، ونكاد لا نجد من كتب الادب التى اتجهت هذا الاتجاه قدرا يخولنا التوصل الى النتيجة التى توصل اليها الدكتور شوقي ضيف في قوله السابق والدكتور شوقي ضيف نفسه يقرر في كتابه البحث الادبي هذه الحقيقة التى أصبحت من عداد البديهيات في البحث الادبي ، وهى ان استخلاص النتائج والخروج باحكام ادبية لابد ان يستند الى كثير من الامثلة المتنوعة واستقرائها للتوصل الى مثل تلك النتائج (٢١) . ولا ندري بعد هذا لم ينسى الدكتور شوقي ضيف هذه الحقيقة التى قررها بنفسه فيقول ما قال ويستند الى شاهد واحد هو كتاب الاغاني دليلا على تطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث ؟

ولو سلمنا جدلا بأن كتاب الاغاني صورة من صور التأليف الادبي الجارى على طريقة اهل الحديث

فان هذا لا يخولنا القول بأن علماء الادب طبقوا مناهج علماء الحديث ، كما اننا اذا وجدنا بضعة مؤلفين يسرون سيرة أبي الفرج فان هذا ايضا لا يخولنا مثل ذلك القول . فالحقيقة التى تظهر من خلال مراجعة الكتب الادبية العديدة تنقض هذا الذى ذهب اليه الدكتور شوقي ضيف وقد سبق ان اوردنا التماذج من الكتب الادبية التى يهمل فيها الاسناد اهمالا تاما (٢٢) ، او يذكر ذكرا عاما مبهما غير دقيق بشكل يختلف اختلافا كبيرا عما هو معتمد عند علماء الحديث . فاذا تركنا هذه الحقيقة التى لا مجال للمراء فيها وعدنا الى كتاب الاغاني وجدنا ان هذا الكتاب لا يمكن ان يعد تأليفه صورة من صور التأليف الجارى على طريقة اهل الحديث استنادا الى ما هو موجود فيه من اسانيد تسبق كل نص يرد فيه . ذلك ان هذه الاسانيد التى نراها في كتاب الاغاني لا علاقة لها بالاسانيد المعتمدة عند اهل الحديث ، ودلائلنا على هذا كثيرة متنوعة سنقف عند المهم منها والاكثر دلالة من غيره .

وأول ما نقف عنده هو ملاحظه الدكتور محمد احمد خلف الله في كتابه القيم « ابو الفرج الاصفهاني الراوية » فرأى ان أبا الفرج الاصفهاني في كتابه هذا هو الى رواة الاخبار اقرب منه الى المؤرخين المدققين ، وفي هذا يقول : « وابو الفرج واضح الدلالة في انه كان يجري على مذهب الرواة . ولعل اول ما يطالعنا من هذه الدلالات ان أبا الفرج كان يحرص حرصا شديدا على الا يفوته شيء مما يعرفه الناس ، فهو حريص على جميع كل ما قيل حتى ولو كان من المصنوعات والاكاذيب ، وليس ذلك من مذاهب المؤرخين الذين يحرصون الحرص كله على الوقوف على الحقيقة ويعتقدون انه الحق .. » (٢٣) .

ومثل هؤلاء الاخباريين الذين ينتمي اليهم ابو الفرج كانوا - فيما يبدو - ينظرون الى مسألة الاسناد على انها مسألة تقليدية في علمهم ، وبيان هذا ان الاخبار العديدة التى ينقلونها هي اقرب

(٢٢) وقد لاحظ الدكتور الاسد « ان الاسناد لم يكن حتى في القرنين الثالث والرابع حين شاع وغلب اصلا من اصول الرواية الادبية ، ولم يكن اساسا من الاسس التى يحكم اليها في الاستشهاد على صحة هذه الرواية كما كان شأنه في رواية الحديث النبوي » . ينظر : مصادر الشعر الجاهلي ٢٧٩ .

(٢٣) ابو الفرج الاصفهاني الراوية ٢١١ .

(٢٠) البحث الادبي ١٦٢ .

(٢١) البحث الادبي ٢٨ .

وفرقوا بين أنواعه وسمّوا الأحاديث استناداً الى سلسلة سندها ، ومن أنواعها الرئيسة عندهم الحديث المسند غير المتقطع » وأكثر استعمالهم لهذه العبارة هو فيما أسند عن النبي صلى الله عليه وسلم خاصة ، واتصال الاسناد فيه ان يكون كل واحد من رواته سميعة ممن فوّه حتى ينتهي ذلك الى آخره « (٢٦) . ونوع ثان من الاحاديث سموه المرسل وهو « ما انقطع اسناده بان يكون في رواته من لم يسمعه ممن فوّه » (٢٧) ، وهناك أسماء أخرى للأحاديث بحسب اسنادها لا بهيئة التعرض لها هنا لان السند الذي نراه ملتزماً في كتاب الاغانى يتصف بالصفتين السابقتين ، فهو اما متصل او مرسل .

كان الحديث المسند المتصل اعلى الاحاديث درجة عند علماء الحديث واولاها بالقبول ، اذ ينقل الخطيب البغدادي عن أحد علماء الحديث قوله : « لا يكتب الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم حتى يرويه ثقة عن ثقة حتى ينتهي الخبر الى النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الصفة ولا يكون بينهم رجل مجهول ولا رجل مجروح ، فاذا ثبت الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم وجب قبوله والعمل به وترك مخالفته » (٢٨) . اما الحديث المرسل فالذي يتضح مما نقله الخطيب البغدادي ان بعض الفقهاء قبله ورفض العمل به الامام الشافعي « وعلى ذلك اكثر الائمة من حفاظ الحديث وناقداً الاثر » (٢٩) ، وفي هذا اشارة الى عدم قبول معظم علماء الحديث الموثقين للعمل بالحديث المرسل .

واذا عدنا الى اسانيد صاحب الاغانى لنرى مدى تطبيقه لتعليمات اهل الحديث في الاسناد وجدنا الاختلاف كبيراً بينه وبينهم . فالمعروف ان كتاب الاغانى يشتمل على تراجم للشعراء الجاهليين والاسلاميين والعباسيين حتى نهاية القرن الثالث. ومن هنا احتوى هذا الكتاب على طائفتين متميزتين من الاخبار والاشعار ، الاولى منها قديمة وهي النصوص والافكار المتصلة بتراجم الشعراء الجاهليين والاسلاميين ، والثانية قريبة عصر بالمؤلف وهي الاخبار والاشعار العباسية .

اما الطائفة الاولى ( الجاهلية والاسلامية ) فهي - كما سلف القول - قديمة تستوجب روايتها اخذها عن كثير من الرواة حتى تصل الى مصدرها

الى الحكايات المتداولة التي تنقل شفاهاً ، والسند وسيلة طبيعية للنقل الشفهي ، ومادام هؤلاء الرواة يمارسون هذا الذي هو اقرب الى النقل الشفهي باستمرار ، كان ما يلائم النقل الشفهي من امور شكلية تكون دليلاً عليه حرباً ان يذكر مع الاخبار التي ينقلونها ، وهم حينما يفعلون هذا انما يفعلونه من قبيل الالتزام بمسألة شكلية يستوجبها عملهم لا من قبيل تطبيق منهج علماء الحديث (٢٤) ، والدليل على هذا ان كثيراً من الاخبار المروية عند صاحب الاغانى هي من الاخبار الموضوعة ومن الاكاذيب والنوادر التي لا يمكن ان تدخل بأي حال من الاحوال في مجال تطبيقات علمية لمنهج اهل الحديث . وقد سبق الدكتور خلف الله ان قال في اسانيد صاحب الاغانى ما يأتي : « واذا كان هناك من كلمة ننصح بها القارئ فهي انه يجب ان يضع نصب عينيه دائماً ان تطبيق ابي الفرج الاصفهاني لاساليب المحدثين في رواية الاخبار لا يعني دائماً ان ابا الفرج كان يصنع ذلك ليضع بين يدي القارئ لكتبه انواعاً من السلاسل والواناً من الاسانيد يستطيع ان يفاضل بينها حتى يصل الى الحقيقة ، فابو الفرج انما يفعل ذلك لان هذه كانت التقاليد التي يجري عليها بعض الرواة ، وهي التقاليد التي جاءت من اشتغاله اول عهده بالحياة برواية الحديث ، ويقف ابو الفرج من كل هذا عند هذا الحد وليس ادل على ذلك من انه يروي النوادر المصنوعة على طرق المحدثين مع ايمانه بانها نادرة مصنوعة يقصد منها الاضحاك » (٣٥) . فاسانيد صاحب الاغانى هذه اذن اسانيد شكلية لا حقيقة علمية لها - ان صح التعبير - ومما يؤكد هذا ان هذه الاسانيد ان درسناها وتفحصناها وجدناها من حيث صفاتها وصفات روايتها تختلف اختلافاً كلياً عن الاسانيد المعتمدة عند الحديث ، وهذا هو الدليل الثاني الذي تقدمه في مجال اختلاف اسانيد صاحب الاغانى عن اسانيد اهل الحديث ، وسنقف مع هذا الدليل وقفة طويلة بعض الشيء .

لقد فصل علماء الحديث القول في السند

(٢٤) من المعروف اننا حتى هذه الايام حينما نذكر حكاية او خبراً ليس من صنعنا ننسب على من حدثنا به ، وحينما نفعل هذا لا نفعله وفي اذهاننا قواعد علماء الحديث وشروطهم ، وانما نفعله بشكل عفوي وطبيعي في الوقت نفسه ، اذ ان ذكر صاحب الخبر هو من قبيل توكيد الخبر او تقريره او التخليص من تبعته ان كان فيه ما يورث التهمة .

(٢٥) ابو الفرج الاصفهاني ٢٤٨ .

- (٢٦) الكفاية ٢١ .
- (٢٧) الكفاية ٢١ .
- (٢٨) الكفاية ٢٠ .
- (٢٩) الكفاية ٢٨٢ .

الأصلي . وتأمل اسانيد هذه الطائفة يشير صراحة الى أنها تنتهي الى علماء الرواية الاوائل (٢٠) ، وبين مصدر هذه الاخبار وهم الجاهليون والاسلاميون ، علماء الرواية هؤلاء بعد زمني كبير ، ووقوف السند عند علماء الرواية الاوائل معناه أن أبا الفرج الاصفهاني يعتمد اعتمادا كلياً على الاسانيد المرسلة او المنقطعة ويعمل بها في كتابه . وقد سبق أن رأينا أن معظم علماء الحديث لا يرتضون العمل بالحديث المرسل ويرفضونه ، وهم حتى أن تساهلوا في هذا المضمار فانهم يتساهلون في حالات خاصة ولا يجيزون الاعتماد الكلي المستمر على مثل هذه الاسانيد كما يفعل أبو الفرج في كتابه . وهذا من أقوى الدلائل على مخالفة أبي الفرج لمنهج المحدثين في استعمال السند واعتماده (٢١) .

والطائفة الثانية من النصوص والابحار الموجودة في كتاب الاغاني عباسية قريبة عصر المؤلف وتأمل اسانيد هذه الطائفة يشير الى أن معظمها متصلة تبدأ من صاحب الكتاب وتنتهي الى مصدرها الأصلي ، أي أن هذه الاسانيد تشبه الاسانيد المعتمدة عند أهل الحديث من الوجهة الشكلية ، الا أننا اذا تأملناها وجدنا فروقا أساسية بينها وبين الاسانيد المتصلة المعتمدة عند أهل الحديث ، ويكفي أن نذكر نماذج من هذه الاسانيد دليلاً على هذا .

بعض هذه الاسانيد المتصلة في كتاب الاغاني يكون واحد من رواها أو أكثر من أصحاب المجون المعروفين ، كما نرى في السند الآتي : « أخبرني علي بن سليمان الاخفش ، قال : حدثنا المبرد ،

(٢٠) مع وجود اخبار قليلة جدا ينتهي سندها الى العصر الجاهلي والاسلامي ( ينظر مصادر الشعر الجاهلي ٢٦١ - ٢٦٧ ) وهذه القلة والندرة تجعلها شاذة عن الطابع العام لاسانيد هذه الطائفة

(٢١) علماً بأن أبا الفرج لم يكن يثبته على مثل هذه الاسانيد ويشير الى انقطاعها ويقدم تفسيراً لاعتقاده ايهاا ليكون في هذا شيء من العذر له امام علماء الحديث ان كان مطبقاً لمنهجهم بالفعل . فان قيل بان اعلام الرواية هؤلاء كانوا نقاة ممتدئين ولهذا يمكن الاطمئنان الى ما لديهم من نصوص دونما حاجة الى رفع السند الى الشاعر الجاهلي والاسلامي ، فهو كلام مقبول الا انه مرفوض بالنسبة الى الفكرة التي يعرب عنها الدكتور شوقي ضيف وهي تطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث . ذلك أن مثل هؤلاء الاعلام النفاة موجودون بين علماء الحديث ايضاً ، ومع هذا تلاحظ أن علماء الحديث لم يرتضوا وقوف السند عند أحد من الرواة الوقتين وعندهم رفعة الى الرسول ( ص ) .

قال : حدثني عبدالصمد بن المذل قال : سمعت الامير علي بن عيسى ... (٢٢) ، وواضح أن من رجال هذا السند : عبدالصمد بن المذل ، وهو شاعر بصري هجاء خبيث اللسان ماجن كما ذكر صاحب الاغاني نفسه في ترجمته له (٢٣) ، والتحديث عن المجان مرفوض عند علماء الحديث كما نص الخطيب البغدادي على هذا (٢٤) كما ان الخبر الوارد بعد هذا السند يتعلق بأبي العتاهية وانشاده ابياتاً في مدح الرشيد ، أي أن الخبر لم يكن خبراً يتعلق بالمجون وأصحابه ليكون لأبي الفرج عذر في نقله عن ماجن ، ومن ثم كان أبو الفرج في اعتماده مثل هذا السند المتصل مخالفاً أشد المخالفة لمنهج علماء الحديث في اعتماد الاسانيد ، إذ أنهم - كما سبق القول - رفضوا النقل عن أصحاب المجون رفضاً قاطعاً ، فإذا أضفنا الى السند السابق كثيراً من الاسانيد الواردة في كتاب الاغاني الخاصة بالعباسيين والمحتوية على أسماء أبي نواس وأبي هفان والحسين بن الضحاك الخليلي والحمادين الثلاثة وكثير من المجان غيرهم اتضح لنا بما لا يقبل الشك مدى مخالفة أبي الفرج الاصفهاني في اعتماد الاسانيد المتصلة لطريقة أهل الحديث ومنهجهم في هذا المجال (٢٥) .

وهناك نوع ثان من الاسانيد المتصلة الواردة في كتاب الاغاني تنتهي الى أحد من سماتهم أهل الحديث بأصحاب الاهواء ، ويعنون بهم القدرية والمعتزلة والشيعة وكل من خالف السنة في رأيهم . وقد اختلف علماء الحديث والفقهاء في موقعهم من الرواية عن أصحاب الاهواء ، الا أن الغالب على معظم علماء الحديث هو رفض النقل عن هؤلاء كما يفهم مما أورده الخطيب البغدادي في كتابه « الكفاية » (٢٦) . وإذا عدنا الى اسانيد صاحب الاغاني ذات الاسناد المتصل وجدنا أن كثيراً منها منقول عن أصحاب الاهواء ، وهي كثيرة جداً يكفي أن نذكر منها قوله : « حدثني عمي قال : حدثني احمد بن الطيب السرخسي قال : حدثني احمد بن ثابت العبدي عن أبي الهذيل العلاف رأس المعتزلة

(٢٢) الاغاني ٦٨/٤

(٢٣) ينظر : الاغاني ٢٢٦/١٣ - ٢٥٨ .

(٢٤) الكفاية ١٥٧ .

(٢٥) مع الإشارة الى أن كثيراً من الاخبار المنقولة عن هؤلاء المجان في كتاب الاغاني لا تتصل بموضوع المجون دائماً ، فقسم منها اخبار تاريخية وغيرها ما لا علاقة له بالمجون ليكون لأبي الفرج عذر في نقلها عن هؤلاء المجان .

(٢٦) الكفاية ١٢٤ .

عن ثمامة بن أشرس قال ... « (٢٧) ، وواضح أن هذا السند ينتهي الى علمين من اعلام المعتزلة ورؤسائهم ، ومن ثم كان مرفوضا عند علماء الحديث (٢٨) وكثير من اسانيد صاحب الاغاني تنتهي الى ابراهيم النظام والجاحظ وهما ماهما في الاعتزال والدعوة له (٢٩) ، فاذا اضفنا اليها اسانيد كثيرة تنتهي الى محمد بن سلام الجمحي الذي رفض علماء الحديث النقل عنه لانه قدري (٤٠) ، اتضح لنا ان الاسانيد المتصلة التي نراها في كتاب الاغاني مرفوضة عند علماء الحديث وهي اضافة الى الاسانيد المتصلة الاخرى التي سبق ان عرضنا لها والتي لاحظنا انها مرفوضة أيضا عند المحدثين ، واسانيد اخرى عديدة جدا يكثر في رجالها الكذابون والضعفاء والمذلسون والموسوسون (٤١) - وهم جميعا لا يجوز النقل عنهم عند علماء الحديث - تشكل بمجموعها دليلا حازما على عدم تطبيق ابي الفرج الاصفهاني لمنهج علماء الحديث في الاسناد .

وثالث الأدلة التي تنقض تطبيق ابي الفرج الاصفهاني لمنهج علماء الحديث في الاسناد هو ان معظم المصطلحات التي يستعملها ابو الفرج في بداية كل سند من اسانيد كتابه هي المصطلحات الخاصة ، بالنقل الشفهي عند علماء الحديث ، كقوله « حدثني » أو « أخبرنا » أو « سمعت » وما شابه هذا من مصطلحات جعلها علماء الحديث دليلا على النقل الشفهي ، في حين ان ابا الفرج الاصفهاني لم يكن لينقل معظم هذه الاخبار التي تنصدها تلك المصطلحات شفاهاً ، بل ينقلها من صحف مدونة ، ومن هنا كان في عرف القدامى - وخصوصا علماء الحديث - كذابا مدلسا يوهم القارئ بأنه ينقل الاخبار شفاهاً في حين كان ينقلها من صحف مدونة ،

(٢٧) الاغاني ٢٣١/٥ .

(٢٨) هذا اضافة الى ان الغبر الوارد بعد السند السابق ليس خيرا خاصا بالاعتزال والمعتزلة ليتحتم على ابي الفرج نقله عن رؤسائهم وانما هو خير عادي كان بإمكان ابي الفرج نقله عن غير هؤلاء ان كان مطبقا لشروط علماء الحديث ومبادئهم .

(٢٩) ويلاحظ ان أهل الحديث وان تساهل قسم منهم في الأخذ من اصحاب الأهواء الا انهم رفضوا الأخذ من صاحب الهوى الذي يدعو الى نحلته ( تنظر : مقدمة ابن الصلاح ١٢٩ ) ، ونقل ابي الفرج الاصفهاني عن النظام وثمامة والعلاف والجاحظ وغيرهم من رؤساء المعتزلة الداعمين الى الاعتزال مخالفة تامة وكلية لشروط أهل الحديث واسسهم .

(٤٠) تاريخ بغداد ٢٢٨/٥ .

(٤١) ابو الفرج الاصفهاني الراوية ٢٥٥ .

ودليلنا على هذا ما ورد في تاريخ بغداد اذ نلاحظ النص الآتي : « كان ابو الفرج الاصفهاني اكذب الناس ، كان يدخل سوق الوراقين وهي عامرة والدكاكين مملوءة بالكتب فيشتري شيئا كثيرا من الصحف ويحملها الى بيته ثم تكون رواياته كلها منها ... » (٤٢) ، وصنع ابي الفرج هذا ان كان كذبا وتدليسا فهو مرفوض عند علماء الحديث او ان لم يكن من هذا القبيل بل كان هذا منهجه ، فهو مخالفة صريحة لمنهج علماء الحديث في استعمال المصطلحات الخاصة بالنقل عن المصادر .

ونحسب ان فيما قدمناه من ادلة ثلاثة حول مخالفة منهج ابي الفرج الاصفهاني لمنهج علماء الحديث ما يجيز لنا مخالفة الدكتور شوقي ضيف حينما عد كتاب الاغاني صورة من صور التأليف الادبي الجاري على طريقة أهل الحديث ، وحينما ذهب الى القول بان علماء الادب تشددوا في الرواية على نحو ما تشدد علماء الحديث كما يجيز لنا ما قدمناه في الصفحات السابقة مخالفة المتسكين بفكرة تطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث ، ومنهم الدكتور عثمان مواني الذي كان لسيطرة هذه الفكرة عليه ان عمد في الباب الثالث من كتابه « منهج النقد التاريخي » الى محاولة تبين مدى تطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث في الرواية ففرض لكتاب الجاحظ « البيان والتبيين » وبعض الكتب الادبية الاخرى ، الا انه فوجيء - كما يبدو - باهمال الاسناد وعدم دقته في معظم صفحات هذه الكتب فقال متحدثا عن كتاب البيان للجاحظ « واذا ما تصفحنا هذا الكتاب تصفحا دقيقا وحاولنا ان نتبع ظاهرة الاسناد فيه ، وطريقة مؤلفه في الاشارة الى مصادر اخباره اتضح لنا انه لم يلتزم الاسناد في عامة اخبار كتابه هذا ولكنه مال الى التزام ذلك في بعضها دون بعض » (٤٣) ، ولما كانت هذه الحقيقة التي تكشفنا للدكتور مواني تنقض ما ذهب اليه من ان رواية الخبر الادبي سارت في اطار رواية الخبر الديني (٤٤) ، نراه يحاول ان يقدم تفسيرا لهذه الظاهرة فيقول متحدثا عنها في كتاب البيان للجاحظ : « لكن هل هناك من تعليل أو تفسير لعدم

(٤٢) ويؤيد هذا ما ورد في كتاب الفهرست لابن النديم اذ يقول عنه في ترجمة له : « واكثر تعويله كان في تصنيفه على الكتب النسوية الخطوط ولغيرها من الاصول العبياد » ينظر : الفهرست ١٢٨ .

(٤٣) منهج النقد التاريخي ٢١٠ .

(٤٤) المصدر نفسه ٢٠٩ .

النوع من المصادر واضح جلي ، فلم الحديث - كما هو معروف - أساسه الاحاديث الشريفة ، وكان اعتماد علمائه على المصادر الشفهية أو الرواية أكثر من اعتمادهم على هذا النوع من المصادر ، لا مكان توفر الدقة في المصادر الشفهية واحتمال وجود الأخطاء الكثيرة في المصادر المدونة تبعا لشكل الكتابة في تلك العصور وما كانت تحتمله من حدوث صور كثيرة للتصحيف والتحريف ، ومن هنا تخرج علماء الحديث في اعتماد المصادر المدونة ، وكان النقل عنها مرتبة أخيرة من مراتب التحمل والاراء سموها « الوجادة » (٤٦) ، وقد عدوا هذه المرتبة أضعف مراتب تلقي العلم ومن ثم اختلفوا في قبول النقل عنها (٥٠) .

أما علم الادب فمادته متنوعة على خلاف الحال بالنسبة الى علم الحديث ، وهي في تنوعها يمكن أن توجد في مصادر متنوعة عديدة مختلفة اختلاف صور الحياة وطبيعتها التي يعبر الادب عنها . ومن هنا لم يكن أمام علماء الادب أن يتبعوا أو يطبقوا منهج علماء الحديث في هذا المضمار ، فكل ما يتفنون هو أن يجدوا المادة الادبية من شعر أو نثر أو حكاية وقصة أو اخبار متنوعة ليفيدوا منها في تأليفهم ، ومن ثم كانت مصادرهم المدونة متنوعة غاية التنوع ، منها الكتب الجامعة والدواوين الشعرية ومنها المسودات التي يخلفها الادباء والرسائل المتبادلة بين العلماء ، ومنها ايضا اصناف كثيرة من المدونات المجهولة المؤلف تكثر الإشارة إليها والنقل عنها في كتب الادب ، من مثل المجاميع الادبية المجهولة المؤلف ، التي نرى الادباء يكتشرون من اعتمادها في تأليفهم ، كالذي نلاحظه في كتاب الخريدة في ترجمة الوزير أبي عمر الباجي ، اذ يقول مؤلف الكتاب : « قرأت له في مجموع هذين البيتين ... » (٥١) ، وشبهه به ما نلاحظه عند الصلاح الصفدي اذ يقول : « رأيت في بعض المجاميع الادبية أن السلطان صلاح الدين قال يوما للقاضي الفاضل ... » (٥٢) . وشبهه بهذه المجاميع الادبية التي اعتمدها مصادر في تأليفهم تلك التعليقات المتفرقة التي نلاحظ النقل عنها كثيرا في الكتب الادبية ، وهي تعليقات ترد الإشارة إليها كثيرا من

التزامه للأسناد في مثل هذه الاخبار وعدم دقته في الإشارة الى مصادره لها ؟ بقلب على الظن أنه لم يورد أكثر هذه الاخبار في كتابه هذا على سبيل الاستشهاد أو التمثيل ولكنه أوردها على سبيل الامتناع والتسلية « (٥٥) » وكرر هذا التفسير بعد أن عرض للمبرد وكتابه الكامل فقال : « وبناء على هذا يمكننا أن نفرس سر هذا التذبذب في حذفه للأسناد واستعماله له في بعض الأحيان بأنه خلط كاستاذة الجاحظ في كتابه هذا بين الجد والهزل فكان يردى بعض أخباره الشعرية في جانب الجد وأخرى في باب الهزل ، والذي يرويه منها في باب الجد يرويه مستشهدا على حكم أو خبر ساقه ومن ثم يلتزم الاسناد فيه ... أما ما يرويه في باب الهزل فإنه لا يجد حاجة ماسة لذكر الاسناد فيه » (٤٦) . وواضح من هذا التفسير أن الدكتور موافي يرى أن الجاحظ وغيره من الادباء يهملون الاسناد أمام الاشعار والايخبار الواردة في باب الهزل وهو تفسير لا ندري كيف توصل اليه الدكتور موافي وعلى أي أساس استند في تفسيره هذا ، اذ أننا اذا عدنا الى كتب الجاحظ والمبرد وغيرها لوجدنا كثيرا من الاخبار والاشعار التي لا علاقة لها بالهزل يحذف الاسناد قبلها أو يذكر بشكل غير دقيق ، وقد سبقت لنا الإشارة الى كتاب أبي عبيدة وكتاب الاشتقاق للأصمعي وما لاحظناه من حذفهما للأسانيد أو ذكرهما لها ذكرا غير دقيق وهما كتابان لا وجود للهزل فيهما ونضيف عليهما كتب الجاحظ والمبرد والتي أشار إليها الدكتور موافي نفسه فنجد الظاهرة نفسها من مثل قول الجاحظ في كتابه البيان والتبيين : « وقد قال بعض الاولين : من لم يكن عقله أغلب خصال الخير عليه كان حتفه في أغلب خصال الخير عليه » (٤٧) ، ويلاحظ أن هذا الخبر لا علاقة له بالهزل اطلاقا وقد ورد في الكتاب بلا أي اسناد قبله (٤٨) .

## ب - المصادر المدونة

والاختلاف بين منهجي العلمين في اعتماد هذا

(٤٥) المصدر نفسه ٢١٢ .

(٤٦) المصدر نفسه ٢١٦ .

(٤٧) البيان والتبيين ٨٦/١

(٤٨) والشواهد على اهمال الاسناد أمام النصوص الجدية في كتب الجاحظ والمبرد كثيرة ينظر على سبيل المثال لا الحصر : البيان والتبيين ٨٨/١ ، ١٠٠ ، الحيوان ٩٠/١ ، ٩٨ ، البرصان والعرجان ٤٧ ، ٨١ ، الكامل ١٦٠/٣ - ١٦١ ، ٢٤٩ .

(٤٩) ينظر في مراتب التحمل والاداء عند الحديثين : مقدمة

ابن الصلاح ١٦٦ - ٢٠٢ ، منهج النقد التاريخي ٦٤-٦٦

(٥٠) ينظر منهج النقد التاريخي ٧٤ .

(٥١) خريدة القصر ( مغرب ) ٢٣٧/٢ .

(٥٢) الفيت المسج ٩٤/١ .



اعتمادهم الدواوين والكتب الموثقة المنقولة عن مؤلفيها المباشرين<sup>(٥٨)</sup> ، بشكل يشابهون فيه علماء الحديث في تحريمهم للمصادر المدونة الدقيقة ولا تخولنا مثل هذه المشابهة القول بتطبيق علماء الادب لمنهج علماء الحديث ، اذ ان هذا التشابه هو من قبيل التشابه في العموميات أو الخطوات العامة التي تشترك فيها العلوم الانسانية كافة ، ونحن حتى العصر الحاضر نعمل الى اعتماد مثل هذا النوع من المصادر الموثقة في مختلف مجالات البحث الانساني دون ان يجيز لنا هذا القول بان منهج البحث في الانسانيات منهج واحد .

## - ٢ -

### في جمع المعلومات والنقل عن المصادر

من المعروف ان هذه الخطوة من الخطوات الرئيسية في منهج البحث ، وهي تأتي تالية لمعرفة المصادر وتعيينها ، اذ يعتمد الباحثون بعد معرفتهم لمصادر دراساتهم الى نقل ما يفيدهم من معلومات عنها . ولعل من الطبيعي ايضا ان يختلف منهج الادباء عن منهج علماء الحديث في هذه الخطوة من خطوات المنهج ، فجمع الحديث الشريف سواء اكان من الرواة أم من الصحف يجري على نمط واحد هو جمع الاحاديث التي تثبت صحة مصادرها دون محاولة من الجامع الى اختيار احاديث دون غيرها . أما الادباء فاستقراء كتبهم وما بثوه من ملاحظات هنا وهناك نستطيع القول بانهم كانوا في معظم الاحيان يعملون الى اختيار النصوص الادبية ذات الميزة الفنية أو ذات الدلالة الخاصة التي يرونها ملائمة لما يريدون هم تدوينه في كتبهم ، والادلة التي تؤيد هذا عديدة من مثل ما يبدو من قول ابن المعتز في ترجمة أبي الشيص الخزاعي : « والذي يستعمل في زماننا انما هو اشعار الحداث وأخبارهم فمن ها هنا أخذنا من كل خبر عينة ومن

مثل قول ابن بسام : « وجدت في بعض التعاليق بخط بعض ادباء قرطبة »<sup>(٥٩)</sup> وواضح ان اعتماد مثل هذه المصادر المدونة المجهولة المؤلف أو الكاتب امر مرفوض عند علماء الحديث ، فهم وان اجاز بعضهم النقل بالوجادة - كما سموها - الا انهم اشترطوا ان يتأكد الناقل عما يجده من مدونات من كاتبها ، وينقل نص ما جاء فيها من اسناد ، وفي هذا يقول ابن الصلاح : « مثال الوجادة ان يقف على كتاب شخص فيه احاديث يرويه بخطه ولم يلقه أو لقيه ولكن لم يسمع منه ذلك الذي وجده بخطه ولا له منه اجازة ولا نحوها ، فله ان يقول : وجدت بخط فلان أو قرأت بخط فلان أو في كتاب فلان بخطه : اخبرنا فلان بن فلان ويذكر شيخه ويسوق سائر الاسناد والمتن ... »<sup>(٦٠)</sup> . ومثل هذه الدقة التي اكدها علماء الحديث لم نجد لها اثرًا واضحًا في كتب الادباء كما لاحظنا من نصوص سابقة وكثير غيرها ، ومن ثم لم يكن هناك ادنى مدى للمحاكاة أو التطبيق بين الادباء والمحدثين في هذا المجال ، وهو امر طبيعي ، اذ ان نص الحديث الشريف يستوجب مثل هذه الدقة التي نراها عند علمائه في حين لا يستوجبها علم الادب ، فكل ما يبتغيه المؤلفون في الادب أحيانًا ان يجدوا المادة الادبية بأنواعها المختلفة حتى وان كانت مصادرها مجهولة حسبما تستوجب طبيعة البحث الذي يتصدون له ، ومن هنا لم يكن غريبًا ان نرى بعضهم يعتمد اي صنف يصادفه من المدونات ان كان ذا علاقة ببحثه مادام هذا البحث لاعلاقة له بحكم ديني أو شرعي يستوجب التحرج والدقة ، من مثال ما نلاحظه عند أبي الفرج الاصفهاني من اعتماده على الكتب التي يعدها أبو الفرج نفسه ضئيلة التحصيل قليلة الفائدة<sup>(٦١)</sup> ، وما نراه عند الثعالبي في بيتيمته اذ ينقل في ترجمة احد الادباء بيتين وجدهما على ظهر دفتر منسويين الى هذا الاديب<sup>(٦٢)</sup> ، وما نراه عند السراج الوراق اذ ينقل بيتين وجدهما على ظهر كتاب من الكتب<sup>(٦٣)</sup> .

وهذا لا يعني ان المصادر المدونة التي اعتمدها المؤلفون القدامى في الادب كانت جميعًا من هذا النوع المجهول ، فهناك كثير من الاشارات التي تدل على

(٥٨) المصادر المدونة المجهولة المؤلف التي اعتمدها المؤلفون القدامى في الادب والتي سبقت الإشارة إليها لا يشكل اعتمادها مبنيًا أو ناقصًا أو عدم دقة في مجال البحث فيما نرى ، اذ ان الباحثين في الادب حتى العصر الحاضر يعتمدون مصادر شبيهة بما تقدم ، ولعله من المعروف بين الباحثين في الادب المعاصرين ان هناك كثرة من الجامع المجهولة تعتمد حاليا بينهم ويكفي ان نشر الى مجموعة المعاني وفهرها من الجامع المخطوطة المجهولة المؤلف التي اعتمدها اكثر من باحث ادبي في الوقت الحاضر .

(٥٩) اللخمة ٦٠/٢/١ .  
(٦٠) مقدمة ابن الصلاح ٢٠٠ - ٢٠١ .  
(٦١) أبو الفرج الاصفهاني ٢٢٢ .  
(٦٢) بيتيمة الدهر ١٢١/١ .  
(٦٣) مصارع العشاق ١٢٢/٢ .

كل قلادة حبتها .. « (٥٩) ، ومثله قول الثعالبي في إحدى تراجم كتابه : « هو حي يرزق ، وشعره عذب متناسب ، ومدح الشيخ أبا بكر القهستاني ... واعطاه ديوان شعره بخطه ، فشاركني في فوائده ... فاخترت منها قوله « (١٠) وواضح أن مثل هذا الصنيع غير جائز وغير محتمل الوقوع بالنسبة إلى جامعي الحديث الشريف ، ومن هنا نلاحظ فرقا واضحا بينهم وبين المؤلفين في الأدب في هذا المضمار ، وهو اختلاف يرجع إلى طبيعة مادة العلمين كما هو واضح .

ومعروف أن نقل النص عن المصدر يستوجب موقفا معينا من الناقل إزاء النص المنقول يتمثل في الإبقاء على النص كما هو في مصدره ، أو التصرف فيه في حالة شك في صحة بعض الفاظه ، ولعلماء الحديث في هذا المجال شروط في غاية التشدد تتمثل فيما سمّوه بشروط المروي لصحة الاداء تتمثل في حرصهم على أن يؤدي النص المروي بلفظه كما سُمع إضافة إلى اشتراطهم عدم زيادة حرف أو كلمة مكان أخرى وعدم تغيير اللحن في الحديث واتباع المحدث على لفظه وإن خالف اللغة الفصحى (١١) . وهم أن أجاز بعضهم رواية الحديث بالمعنى دون اللفظ ، فقد أجازوا هذا للعالم الفقيه الذي « مارس النصوص ممارسة طويلة أكسبته خبرة ودراية بمعانيها » (١٢) .

وإذا حاولنا تلمس المدى الذي سار عليه علماء الأدب في تطبيق هذه الشروط في نقل النص رأينا فرقا واضحا بينهم وبين علماء الحديث أيضا ، وهو أمر طبيعي وواضح في الوقت نفسه ، إذ أن قدسية الحديث تفرض على علمائه مثل هذا التخرج والتشديد في حين لا تستوجب مادة الأدب ، ومن هنا رأينا علماء الأدب يكثر من نقل النصوص بمعانيها إضافة إلى نقلها بالفاظها وينصها . والشواهد التي تؤيد هذا كثيرة منها ما يواجهنا عند ابن رشيقي القيرواني في قوله : « ذكر أبو عبد الله محمد بن سلام الجمحي في كتاب الطبقات وغيره من المؤلفين أن الشعر في الجاهلية .. » (١٣) ، ومن

(٥٩) طبقات الشعراء ٨٧ .

(٦٠) تمة اليتيمة ٨٧/١ ، وللتفصيل في مسألة نقل المعلومات عند الأدباء القدامى ، ينظر : منهج البحث الأدبي عند العرب - الفصل الرابع - .

(٦١) ينظر : منهج النقد التاريخي ٥٩ - ٦٠ .

(٦٢) منهج النقد التاريخي ٦١ .

(٦٣) العمدة ٨٦/١ .

أوضح أن هذا الذي ينقله ابن رشيقي ملخص ومنقول يتصرف عن عدة مصادر نص عليها في قوله السابق . ويشبهه في هذا ابن ظافر الأزدي في قوله « عن أبي الحسن علي بن بسام الشنتريني مما أورده في كتاب الذخيرة ما هذا معناه واللفظ لي ... » (١٤) ولا يعني هذا بالطبع أن علماء الأدب كانوا ينقلون النصوص بهذا الشكل دائما فهذا مخالف لطبيعة البحث في المجالات كافة ، ومن هنا كثر عندهم أيضا نقل النصوص بالفاظها إضافة إلى نقلها بمعانيها والتصرف بالفاظها . إلا أن هذا النقل الحرفي للنص يختلف اختلافا أساسيا عما اشترطه علماء الحديث في نقل النصوص مما أوردناه قبل قليل ، إذ أن قسما منهم كان يتصرف بالفاظ النص المنقول حرفيا ويغيرها ، كما يفهم هذا مما ورد في كتاب النوادر إذ نلاحظ النص الآتي :

« وأنشد سيبويه لعبد الرحمن بن حسان :

من يفعل الحسنات الله يشكرها  
فحذف الفاء لما اضطر ... وأخبرنا أبو

العباس عن المازني عن الأصمعي أنه أنشدهم :

من يفعل الخير فالرحمن يشكره

قال : فسلته عن الرواية الأولى فذكر أن

النحويين صنعوها .. » (١٥) . وشبهه به ما نراه

في كتاب الخريدة في ترجمة الشاعر الغزي إذ نلاحظ

النص الآتي : ... وقوله أيضا في الشمع :

اني لاشكو خطوبا لا أعينها

ليبرا الناس من لومي ومن عذلي

كالشمع يبكي ولا بدري أعبرته

من صلبة النار أم من فرقة العسل

روى بعضهم : من حرقة النار أو من فرقة

العسل محافظة على التجنيس اللفظي ، وأنا أرويه :

من صلبة النار للتطبيق المعنوي « (١٦) .

(١٤) بدائع اليداه ١٠٧ .

(١٥) النوادر في اللغة ٢١-٢٢ ، وينظر أيضا : التنبيه على حدوث التصحيح ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(١٦) خريدة القصر (شام) ٧/٢ . ويلاحظ أن صاحب الخريدة كان الحديث الشريف من ضمن مواد ثقافته ولم يكن غريبا من هذا العلم وأصوله ، ومع هذا نراه يتخذ في كتابه هذا موقفا مخالفا لما نص عليه علماء الحديث في نقل النصوص ، مما يشير إلى أنه رأى في البحث الأدبي مجالا آخر غير مجال علم الحديث ومنهجه .

## في النقد التوثيقي

من المعروف أن هذا النقد في المصطلح الحديث يتكون من مرحلتين أساسيتين ، أولاها ما سموه بالنقد الخارجي للنصوص ، وثانيهما ما سموه بالنقد الداخلي للنصوص . والنقد الخارجي للنصوص يتكون من قسمين أساسيين الأول هو نقد المصدر والثاني هو نقد التصحيح ، أما النقد الداخلي فيتكون من قسمين أيضا أولهما النقد الإيجابي للتفسير وثانيهما النقد السلبي للنزاهة والدقة .

ومن المعروف أن هناك تشابها بالضرورة في خطوات هذا النقد بين العلوم الإنسانية وخصوصا في مجال نقد التصحيح الخاص بالنقد الخارجي والنقد السلبي للنزاهة والدقة الخاص بالنقد الداخلي . فالباحثون في الأدب والحديث والتاريخ وسائر العلوم الإنسانية الأخرى يتبعون جميعا خطوات تكاد تكون متشابهة في هذه المجالات لكون هذه الخطوات خطوات علمية ذات شكل واحد تقريبا فهم جميعا حينما يعرضون للنصوص المجموعة من المصادر يعمدون إلى تصحيحها أولا مما قد يعتبرها من حالات خطأ وتحريف وتصحيف ، ويقومون بتحقيق النصوص القديمة تحقيقا علميا للتوصل إلى القراءة الصحيحة لها ، والتصحيح والتحقيق كلاهما يتبع فيهما نفس الخطوات بين الباحثين جميعا على خلاف قليل بين باحث وآخر مما تستوجبه طبيعة كل مادة ، وكذلك الحال بالنسبة إلى النقد الإيجابي للتفسير المتكون أساسا من خطوتين اثنتين أولاها تحديد المعنى الحرفي للنص وثانيهما تحديد المعنى الحقيقي له (١٧) ، وكل هذا التشابه لا يجيز لنا القول بأن هناك منهجا واحدا فقط يتبع في هذه العلوم الإنسانية كافة ، فنحن حتى العصر الحاضر نستعمل الخطوات نفسها في هذه المجالات ، يستعملها الباحث في الأدب والباحث في التاريخ والباحث في العلوم الإنسانية الأخرى مع وجود منهج متميز وخاص لكل علم من هذه العلوم .

(١٧) وهذه الأقسام المتعددة من أقسام النقد التوثيقي لم تكن من ابتكار المفكرين المعدين ولا من إضافات العصر الحديث فقد عرفها أجدادنا القدامى منذ مئات من السنين وإن لم يتفقوا على مصطلحات خاصة بها ، إلا أنها بخطواتها كافة كانت معروفة عند المؤلفين القدامى ( ينظر منهج النقد التاريخي من ٨٦ - ١٥٦ ، منهج البحث الأدبي عند العرب - اللسان السادس والسابع )

التشابه في العموميات إذن لا يعني إلغاء المناهج الخاصة بكل علم من العلوم كما هو معروف ، ومعروف أيضا أن المناهج تتباين فيما بينها ويتميز كل منها عما سواه بالخطوات التفصيلية والجزئية التي يشتمل عليها كل منهج من هذه المناهج . وإذا ما حاولنا تتبع هذه الفكرة في مجال الحديث والأدب - وهما موضوع بحثنا هذا - رأينا فروقا واضحة بين منهج العلمين نحاول تبيانها فيما يلي حسب الموضوعات أو الخطوات التي تنتظمها .

### ١ - في نقد المصدر

يلاحظ الدكتور عثمان موافي أن المصدر عند علماء الحديث « لا يقصد به ما صدر عنه الخبر مباشرة ، وإنما ما رأى وسمع الخبر ثم نقله ، أو بالآخرى : المصدر هو الناقل أو الراوي أما المصدر عند أصحاب النقد التاريخي الأوربي فالمقصود به المؤلف الذي كتب الوثيقة أو ما صدر عنه الخبر » (١٨) . وهذا فيما نرى تعليق بعلم الحديث فقط ، لأن المصدر الرئيس في علم الحديث واحد في حين أن المصادر الرئيسة في علم الأدب عديدة متنوعة ، ومن ثم كانت طرق الأدباء في البحث عن صحة نسبة النص إلى مصدره - وهو ما يرمي نقد المصدر إليه - مختلفة عما هو الحال عند علماء الحديث ، وشبهه بما هو معروف اليوم من خطوات هذا النقد .

كان نقد المصدر عند علماء الحديث منصبا على نقد الراوي، فبعد «التأكد من صحة نسبة الخبر إلى ناقله تأتي خطوة ثالثة هو التحقق من صحة المصدر أي الناقل الذي نقل الخبر ، فهل هو مثلا صالح للنقل ولإداء وظيفته أم أنه غير صالح لذلك؟ ، ومهما يكن من أمر فليست هناك من وسيلة للتحقق من صحة المصدر سوى نقده ، وأساس النقد الشك في عدالة الناقل وضبطه » (١٩) . وبهذا يدخل نقد المصدر عند علماء الحديث فيما سموه بالجرح والتعديل ، وهو يتداخل - في المصطلح الحديث - بنوع ثان من أنواع النقد التوثيقي هو النقد السلبي للنزاهة والدقة .

أما بالنسبة إلى علماء الأدب فلم يكن نقد المصدر يجري على هذا الأساس ، والسبب في هذا هو الاختلاف الأساسي بين علمي الحديث والأدب في مفهوم المصدر ، ومن هنا كانت خطوات هذا

(١٨) منهج النقد التاريخي ١٥٠ .

(١٩) منهج النقد التاريخي ١٥١

لقد شخص علماء الحديث « العوامل التي تمس العدالة ويترتب عليها جرح الراوي ورد روايته » (٧٢) . ومن هذه العوامل :

١ - السفه : وقد اختلفوا في تحديد مفهوم هذه الصفة ، فرأى بعضهم أن مجرد اللهو البريء سفه في حين رأى بعضهم أن عدم المحافظة على آداب الحديث وتناول الطعام في الطرقات سفه يخرم المروءة ، وكذلك رأى بعضهم أن الفحش في القول سفه يوجب جرح الراوي ورد روايته (٧٣) .

٢ - الكذب : وهو في عرف علماء الحديث من « أقوى الأسباب الباعثة على جرح الراوي » ورد روايته ، ولم يتوقفوا في هذا المجال عند كذب الراوي وصدور الكذب عنه فقط ، بل جعلوا محاولة الراوي للكذب مساوية لكذبه في العقوبة (٧٤) . ومفهوم الكذب عندهم يتحدد بصور ثلاث : الأولى الرواية دون رؤية أو لقاء أو معاصرة ، والثانية : الرواية دون سماع ، والثالثة : وجود قرينة تظهر الكذب في الحديث (٧٥) ، ويبدو أنهم لم يتفقوا جميعا على رفض الأحاديث التي تصدق هذه الصفة على روايتها ، فقد تساهل بعضهم قبلها في حين رفضها أكثر علماء الحديث ونقاده كما يذكر الخطيب البغدادي (٧٦) .

٣ - المجون والخلاعة : وهما من الأسباب القوية الباعثة على جرح الراوي أيضا ويبدو أن علماء الحديث كانوا على درجة كبيرة من التشدد في تحديد مفهوم هذه الصفة ، فالماجن عندهم لم يكن « العابت بالتقاليد والقيم الدينية والخلقية وحسب ، بل العابت مطلقا حتى بأقل الأشياء وأتفهها » (٧٧) .

٤ - الاهواء والبدع : رأى علماء الحديث « أن أهواء الراوي وميوله المذهبية لها دخل كبير في الحكم على روايته ، فالراوي الذي يمتنق مثلا مذهب الخوارج أو الشيعة أو المعتزلة أو الذي يؤمن بالقدر أو الرجعة محال الا يتخلص من أهوائه في الرواية ، ومن ثم يجب جرحه والظمن في روايته » (٧٨) ، ويبدو أنهم لم يتفقوا جميعا على

النقد عند الادباء - كما تكشف عنها مطالعة الكتب الادبية القديمة ، وما بثه مؤلفوها من اشارات كثيرة في هذا الموضوع - تتحدد أولا بتشخيص بواعث الوضع والانتحال تشخيصا يسوغ للباحث القيام بخطوات تكميلية أخرى للتوصل الى المصدر الحقيقي للنص منها الرجوع الى الدواوين الشعرية الموثقة في حال اضطراب نسبة النص الشعري عند الرواة ، والتنبيه على الزيادات التي تدخل في بعض النصوص وارجاعها الى مصادرها الاصلية ، ثم التنبيه على النصوص المسروقة وارجاع المسروق منها الى مصدره ، ومنها ايضا وسيلة علمية مهمة تكشف عن المصدر الحقيقي للنص تتمثل في دراسته دراسة داخلية تحليلية تهدي الى التعرف على بعض الخصائص التعبيرية والاسلوبية التي تكون دليلا على نسبة النص الى اديب معين دون غيره (٧٩) .

هذه الخطوات العلمية في التحقق من صحة نسبة النص الى مصدره لم تكن من صميم عمل علماء الحديث ولم تكن من شأنهم لسبب رئيس سبقت الإشارة اليه وهو اختلاف مفهوم المصدر بينهم وبين علماء الادب ، وتركيز علماء الحديث على الرواة وصفاتهم لا على النص أو المضمون وهو أمر سنزيده بيانا حين التحدث عن النقد السلبي للنزاهة والدقة . ومن هنا لا نستطيع ملاحظة أي تشابه بين رجال العلمين في هذه الخطوة من خطوات منهج البحث ، ومن ثم لا نلاحظ أي أثر للتطبيق أو المحاكاة بينهما .

## ب - في النقد السلبي للنزاهة

يهدف هذا النقد الى البحث « عما اذا كان ثم دافع للارتياح في امانة القول » (٨٠) أي انه يرمي الى الكشف عن العوامل العديدة التي تحمل بعض بعض المؤلفين والرواة على الكذب والتزويد وغيرها من الامور التي تحمل الباحث على رفض النصوص الواردة عن مثل هؤلاء المؤلفين والرواة .

ولعلمائنا القدامى الفضل الكبير في ارساء قواعد هذا النقد وأسس ومبادئه ولعل علماء الحديث - كما يظهر لكل باحث - يتميزون عن غيرهم من العلماء بدقة الشروط والانسس التي وضعوها في هذا المجال مما يمكن أن يدخل ضمن ما سمّوه بعلم الجرح والتعديل .

(٨٠) للتفصيل ينظر : منهج البحث الادبي عند العرب - الفصل السادس ، نقد المصدر .

(٨١) النقد التاريخي ١٤٢

- (٧٢) منهج النقد التاريخي ١٠٦
- (٧٣) المصدر نفسه ١٠٦ - ١٠٧
- (٧٤) المصدر نفسه ١٠٧
- (٧٥) المصدر نفسه ١٠٨ - ١٠٩
- (٧٦) الكفاية ٢٥٧
- (٧٧) منهج النقد التاريخي ١١١
- (٧٨) منهج النقد التاريخي ١١٢

اعتماد هذه الصفة في الجرح ، فبعض الفقهاء قبل الرواية عن أهل الأهواء كما يفهم مما أورده الخطيب البغدادي من أقوال لهم في هذا الموضوع (٧٦) في حين كان أكثر علماء الحديث يرفضون النقل عنهم (٨٠) .

### ج - النقد السلبي للدقة

وكما شخص علماء الحديث العوامل التي تمس عدالة الراوي مما يمكن أن يقابل ما سماه الدارسون المحدثون بالنقد السلبي للنزاهة ، شخصوا كذلك العوامل التي تمس ضبط الراوي ودقته ، وهي تقابل ما سماه الدارسون المحدثون بالنقد السلبي للدقة ، وأهم هذه العوامل التي رأوا أنها تمس ضبط الراوي ودقته : الغفلة ، والشذوذ ، وكثرة الفلظ ، والاختلاف والتغير (٨١) ، وهي عوامل لا تختلف أبدا في مضمونها عما ذكره الدارسون المحدثون في هذا المجال .

هذه هي أهم العوامل التي تؤدي إلى الطعن على الراوي ومن ثم رفض النصوص الواردة عنه كما شخصها علماء الحديث ، وهنا لابد لنا من التوقف أمام هذه العوامل والموازنة بينها وبين ما شخصه الباحثون القدامى في الأدب من عوامل رأوا أنها كافية للطعن على الراوي أو المؤلف ورفض النصوص الواردة عنه . وقبل المضي في عرض ما توصل إليه الباحثون القدامى في الأدب في هذا المجال نود أن نشير إلى أن معظم ما ذكره علماء الحديث بهذا الصدد وخصوصا في مجال النقد السلبي للنزاهة هو إلى التخطيط النظري غير القابل للتطبيق أقرب منه إلى المنهج الواقعي الذي يمكن تطبيقه بالنسبة إلى علماء الأدب . فعلماء الحديث وإن اختلفوا فيما بينهم في تحديد مفاهيم الصفات السابقة واعتمادها أساسا لرفض الأحاديث وقبولها إلا أن الطابع العام الغالب عليهم هو التزمّت الشديد وعدم قبول الأغلبية الساحقة منهم لأحاديث المجان والكذابين وأهل الأهواء ، وليسوا ملامين على هذا طبعاً في مجال الحديث الشريف لأنه نص مقدس تستدعي روايته اتخاذ جانب الحيطة والحذر شأن رواته ونقلته إلا أن القول بأن علماء الأدب طبقوا منهج علماء الحديث كما أشار إلى هذا بعض الدارسين المحدثين ، هو الذي لا يجد مجالا للقبول عندنا في هذا المجال ، لسبب بسيط وواضح

في الوقت نفسه وهو الفارق الكبير بين نص الحديث الشريف والنصوص الأدبية من حيث المنزلة الدينية بشكل يجعل من تطبيق شروط علماء الحديث على الرواة أمراً بالغ الصعوبة قريبا من المحال بالنسبة إلى الأدباء . فنحن إذا عدنا إلى الصفات السابقة التي اعتمدها علماء الحديث أساسا في رفض الأحاديث أن صدقت مثل تلك الصفات على رواياتنا رأينا معظمها يصدق على أبرز رواة الأدب وعلمائهم والمستقلين به ، كالسفة والمجون والأهواء والبدع في عرف علماء الحديث (٨٢) ، ولنا محتاجين إلى تقديم الأدلة على ما نقول في هذا الصدد وحسبنا أن نشير إلى صفتين اثنتين سبقت لنا الإشارة إليهما في معرض الحديث عن أسانيد صاحب الأغاني ، وهما : المجون والأهواء والبدع ، فقد سبق أن رأينا في إشارتنا تلك كثرة نقل صاحب الأغاني عن المجان وكثرة نقله عن أصحاب الأهواء ، ويشبهه في هذا السلوك معظم المؤلفين في الأدب والباحثين فيه من القدامى أن لم نقل كلهم وحتى أن أخذنا بتساهل بعض الفقهاء وعلماء الحديث في الرواية عن أصحاب الأهواء والبدع رأينا في هذا التساهل أيضا حاجزا يقف دون القول بتطبيق علماء الأدب لمنهج علماء الحديث . فقد رأى هؤلاء المتساهلون أن أصحاب الأهواء والبدع تقبل روايتهم أن لم يكونوا دعاة لذهبيهم وهذا مذهب الكثير أو الأكثر من العلماء كما يذكر ابن الصلاح (٨٣) ، فإذا ما رجعنا إلى علماء الأدب الذين وثقهم المؤلفون ونقلوا عنهم كثيرا وجدناهم من هؤلاء الدعاة إلى مذاهبهم المرفوضة عند علماء الحديث ، ويكفي أن نذكر الجاحظ وغيره من كبار رجال المعتزلة إلى جانب كثير من العلماء المنتمين إلى الخوارج والشيعة والداعين إلى نحلهم المتمسكين بها ، ولا يحسن بنا أن نحاول تعداد اسمائهم فهذا ضرب من الإشارة إلى المشهور الذي لا حاجة إلى الإشارة إليه أو ذكره .

ومن هنا لا نجد غرابة أن نحن استقرنا كتب الأدب القديمة فرائنا مؤلفيها يسلكون طرقا أخرى مختلفة كل الاختلاف عن طرق أهل الحديث وشروطهم في قبول النصوص أو رفضها .

لقد سلك علماء الأدب القدامى طريقة علمية

(٨٢) ويؤيد هذا ما لاحظته الدكتور ناصر الدين الأسد من أننا لا نكاد نجد كتابا عند القدامى وضع للجرح والتعديل في رواية الأدب على غرار الكتب الموضوعة في هذا الموضوع عند علماء الحديث . ينظر : مصادر الشعر الجاهلي ٢٨١

(٨٣) مقدمة ابن الصلاح ١٢٩ .

(٧٦) الكفاية ١٢٠ - ١٢١ .

(٨٠) الكفاية ١٢٤ .

(٨١) ينظر : منهج النقد التاريخي ١١٤ - ١١٩ .

مهمة في سبيل الكشف عن الدوافع والعوامل التي يستندون اليها في قبول النصوص ورفضها ، وهذه الطريقة تتمثل في تحليل النصوص ودراستها دراسة داخلية من شأنها أن تهدي الى الكشف عن العوامل التي تحمل بعض المؤلفين والرواة على الكذب والتزوير والخطأ ، ومن ثم كانوا يستندون الى هذه العوامل في رفض نص أو قبوله . ومن هذه العوامل التي هدتهم الدراسة الداخلية للنص الى اكتشافها: التعصب لطائفة أو مذهب نحوي أو شعري معين ، اضافة الى قيام بعض اللغويين والنحويين بصنع اشعار ونسبتها الى شعراء قدامى تأييدا لمذاهبهم النحوية ، كما شخصوا العامل النفسي في وضع الاشعار والاخبار ، وهو يتمثل في أن يعتمد بعض الرواة صنع اخبار واشعار يستميل بها جماعة معينة ، أو صنع قصص أسطورية تتخللها اشعار ثلاثها لتجد رواجاً عند من يميل الى مثل هذا النوع من القصص اضافة الى تعمد بعض الرواة وضع اشعار ونسبتها الى الشعراء القدامى طمعاً في الكسب المادي الذي يبتغونه من رواية هذه الاشعار لأصحاب السلطان . وهذا ما يختص بالنقد السلبي للنزاهة ، أما ما توصلوا اليه في مجال النقد السلبي للدقة فقد كانوا يسلكون الطريقة نفسها ، وهي تحليل النص ودراسته دراسة داخلية تهدي الى الكشف عن المعلومات التاريخية والخصائص اللغوية التي من شأنها تحديد دقة ناقل النص أو عدمها . من مثل ما يجدونه في داخل بعض النصوص من معلومات تاريخية تشير الى تناقض مضمون النص مع من ينسب النص اليه ، أو وجود بعض الاشارات التاريخية التي لا تدع مجالاً للجزم بصحة النص وعدم دقة ناقله ، اضافة الى ما تكشف عنه دراسة النص من خصائص لغوية وتعبيرية لا تدع مجالاً للشك في خطأ الراوي وعدم دقته ومن ثم رفض النص الوارد عنه (٨٥) .

هذه هي اهم مظاهر النقد السلبي للنزاهة والدقة التي تكشف عنها دراسة كتب الادب القديمة وما فعلت به من ملاحظات واشارات عديدة مؤلفها، وهي أن قابلناها بالاسس والعوامل التي استند اليها علماء الحديث في رفض الاحاديث أو قبولها ، وجدنا ما بينهما اختلافاً كبيراً ، فهما على الرغم من التشابه الظاهري فيما بينهما في بعض الاسباب والعوامل الداعية الى رفض النصوص أو قبولها ،

(٨٥) التفصيل ، ينظر : منهج البحث الادبي عند العرب - الفصل السابع .

يكاد أن يختلفان في مسألة اساسية ، وهي أن جهود علماء الحديث في هذا المجال كانت منصبة على رجال السند لا على النص أو المتن ، أي أنهم حينما كانوا يرفضون حديثاً ويقبلونه يستندون الى صفات رواه أو رجال سنده على العموم أما علماء الادب فكانوا يسلكون طريقة عكسية تماماً فينطلقون من دراسة المتن أو النص الى الطعن في ناقله أو روايه هذا اضافة الى أن الصفات التي استند اليها رجل الحديث كانت صفات خلقية يكون توفرها في الراوي شرطاً لقبول روايته في حين كانت هذه الصفات عند علماء الادب صفات علمية لا علاقة لها بخلق أو معتقد ، ومن ثم كانت الطريقة المتبعة في الكشف عنها ومعرفتها طريقة علمية بعيدة كل البعد عن الاخلاق والمعتقدات ، وهذا هو ما يفسر كثرة العلماء المؤثمين عند الادباء مع مجونهم ولهولهم وكونهم اصحاب أهواء وبدع في عرف علماء الحديث .

ومن هنا نخلص الى القول بأن منهج علماء الادب يختلف اختلافاً اساسياً عن منهج علماء الحديث في مسألة اساسية ومهمة من مسائل منهج البحث وهي النقد التوثيقي ، فكل جهود علماء الحديث - كما سبق القول - كانت منصبة على نقد السند لا المتن في حين كانت جهود علماء الادب منصبة على نقد المتن لا نقد السند (٨٦) ، اضافة الى اختلاف اساسي جوهري في مفهوم الصفات التي يجري التوثيق أو الرفض على اساسها بين رجال العلمين ، ولعل هذا هو ما يفسر كثرة النقد الموجه الى رجال

(٨٦) ذهب الدكتور عثمان موالى الى القول بأن علماء النقد التاريخي المسلمين عرفوا نقد المتن بالإضافة الى معرفتهم نقد السند . والذي يبدو من كتاب الدكتور موالى أنه مستخلص جميعه ، أو على الأقل القسم النظري منه - وهو ما استوعبه البابان الاول والثاني - من كتب مصطلح الحديث ، مما يشير الى أن علماء النقد التاريخي المقصودين لديه هم علماء الحديث ، وقد عرض معرفتهم بهذا النوع من النقد في الفصلين الرابع والخامس من الباب الثاني ، والذي يصدق عليه اسم نقد المتن أو النقد الداخلي للنص الذي يدخل في باب النقد السلبي للنزاهة والدقة بشكل علمي هو ما عرضه في الفصل الخامس إذ أن ما عرضه في الفصل الرابع يتعلق بمقله بالنقد الإيجابي للتفسير ، وإذا القينا نظرة الى هذا الذي عرضه في الفصل الخامس رأيناه معتمداً اعتماداً كلياً على الجاحظ والفكر المعتزلي عموماً ، والجاحظ لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يحسب من علماء الحديث أو المؤرخين ، ومن هنا يبقى ما ذهب اليه من معرفة علماء الحديث لنقد المتن امراً غير وارد في رأينا ( يراجع كتاب: منهج النقد التاريخي - الباب الثاني ) .

الحديث وكونهم يروون مصنوعا كثيرا ، اذ لم يكن صعبا امام الوضاعين تلفيق الاسانيد الصحيحة مادام الامر سند صحيح متصل ، ولم يكن مثل هذا النقد الذي وجه الى علماء الحديث صادرا عن خصومهم او رجال العلوم الاخرى دائما لنقول انه كلام صادر عن الخصوم لا حقيقة لأكثره ، بل نرى قسما منه صادرا عن كبار أئمة الحديث ، من مثل يحيى بن سعيد القطان الذي ينقل عنه محمد ابن سلام الجمحي قوله : « رواة الشعر اعقل من رواة الحديث لان رواة الحديث يروون مصنوعا كثيرا ورواة الشعر ساعة ينشدون المصنوع ينتقدونه ويقولون هذا مصنوع .. » (٨٧) . ومن مثل الامام ابن الجوزي الذي يقول : « ومن تلبس ابليس على علماء الحديث رواية الحديث الموضوع من غير ان يبينوا انه موضوع » (٨٨) .

ولهذا الذي قدمناه فيما سبق من صفحات تخالف الدكتور شوقي ضيف حينما عرض أساليب علماء الحديث في التأكد من صحة الرواية فقال : « هذه القواعد السديدة التي وضعها المحدثون للتوثق من صحة الحديث النبوي ودقة روايته ورواية مصنفاته طبقها علماء الشعر القديم ورواته تطبيقا واسعا حتى يغفوا عنه الزيف والمنحول ، وقد بدأوا ذلك بتمييز الرواة المتهمين من الموثقين والنص دائما على الوضاعين من امثال حماد الراوية وخلف الاحمر .. » (٨٩) .

وكما نخالف الدكتور شوقي ضيف في قوله السابق نخالفه فيما ذهب اليه بعد ان عرض ما هو موجود في طبقات ابن سلام من تبيان لاسباب الوضع وتنبيه على الاشعار الموضوعة فقال : « وفي ذلك اكبر الدلالة على مدى احتكام رواة الشعر القديم من الاخباريين واللغويين للمقاييس التي وضعها المحدثون ، فقد مضوا يطبقونها على الاشعار نافرين عنها الزيف الذي لا غناء فيه .. » (٩٥) ، ذلك ان مسألة التنبيه على الموضوع والمصنوع عند علماء الادب ومنهم ابن سلام ، استندت الى طريقة علمية مهمة سبق لنا ذكرها ، وهي الدراسة الداخلية للنص ، وما تكشف عنه هذه الدراسة من عوامل تؤدي الى رفض النصوص او قبولها مما لم يكن لعلماء الحديث يزاولونه او يمارسونه كما سبقت لنا الاشارة الى هذا قبل قليل . ومن هنا لم يكن ابن سلام وغيره من علماء الادب مطبقين لما وضعه علماء الحديث ، اضافة الى ان ابن سلام نفسه لم يكن قريبا من منهج أهل الحديث ولا مطبقا له في قليل او كثير . فقد سبق ان ذكرنا النص الذي ينقله عن يحيى بن سعيد القطان : « رواة الشعر اعقل من رواة الحديث .. » ولو كان الرجل حسن الظن بعلماء الحديث ويرى فيهم نقدة مميزين

ولا نستطيع قبول هذا الذي يقوله الدكتور شوقي ضيف لسببين :

الاول - ان ما قيل عن حماد الراوية وخلف الاحمر لا حقيقة لمعلمه ، اذ انه يرجع اكثر ما يرجع الى العصبية الاقليمية والخلافات العلمية بين مدرستي البصرة والكوفة (٩٠) اذ لا يعقل ان يكون الرجلان بمثل ما وصفا به من خطأ وكسر للشعر ولحن وكذب وتزويد . هذا اضافة الى ان هذا الذي طعن به الرجلان يرد في الكتب الادبية القديمة دونما تفسير وتعليل يؤكدانه ، فابن سلام وغيره يصفون حمادا وخلفا بالكذب وبغيره من التهم ، وهي تهم « تلقى القاء مجردا من البينة والدليل » (٩١) كما يتضح لكل دارس ، والاتهام او الجرح - في

(٩٢) تنظر : الكفاية ١.٨ ، مقدمة ابن الصلاح ٢٤٠ .

(٩٣) سبق للدكتور الاسد ان فصل القول في الاتهامات الموجهة الى حماد وناقشها مبينا حقيقتها ، ينظر : مصادر الشعر الجاهلي ٢٨ - ٤٥ .

(٩٤) منهج النقد التاريخي ١.٣ .

(٩٥) البحث الادبي ١٦٢ ،

(٨٧) ذيل الامالي ١.٥ .

(٨٨) تلبس ابليس ١٢٩ .

(٨٩) البحث الادبي ١٦٠ .

(٩٠) ينظر : مصادر الشعر الجاهلي ٢٢٧ .

(٩١) مصادر الشعر الجاهلي ٢٨١ .

علوم الحديث في التقاسيم والانواع » ، ويقول كذلك : « واعلم ان السبب الحامل لي على تأليف ذلك الكتاب الاول اني قصدت ان اسلك بالعربية سبيل الفقه فيما صنفه المتأخرون فيه والفوه من كتب الاشياء والنظائر ... » (١٧) .

ولا نستطيع الاخذ بما قاله الدكتور الاسد في هذا الذي يقوله نصه السابق ، ذلك ان ابا البركات بن الانباري والسيوطي لا يكفيان دليلا على تأثر الادباء بمنهج علماء الحديث في تقسيم الكتاب وعرض مادته ، وكان حربا بالدكتور الاسد وهو الباحث المحقق المثبت ان يشير الى اكثر من هذين العالمين من علماء اللغة ممن سلكوا هذا المسلك وحاكوا الفقهاء وعلماء الحديث في تقسيم الكتاب إذ من الواضح والمعروف ان التوصل الى نتيجة لا بد ان يدعم بكثير من الشواهد لا قليلا . والشواهد الكثيرة أو الاتجاه العام عند معظم مؤلفي الادب واللغة - كما يتضح لكل دارس - مغاير لما نراه في الكتب التي ذكرها الاستاذ الفاضل . هذا اضافة الى اننا لو رجعنا الى النصوص الواردة عند ابن الانباري والسيوطي التي استشهد بها الدكتور الاسد لوجدنا الامر على خلاف ما اراده . ذلك ان ابن الانباري يصرح بها لاختفاء فيه ان تأليفه كتابا على هذه الشاكلة المشابهة لطريقة الفقهاء كان يطلب من مجموعة من الطلبة المطلعين على علم الفقه ، أي ان مثل هذا المنهج الخاص في التقسيم والتبويب طلب منه اتباعه والتأليف فيه جماعة من غير الادباء ، ولم يكن منهجه الذي اعتاده في التأليف ، ومن هنا نبه في اول كتابه الى هذا احساسا منه بأنه خالف الطريقة المعتادة التي اتبعها في كتبه الاخرى ، وزيادة على هذا نرى ان طبيعة موضوع الكتاب هي الى طبيعة الكتب الفقهية اقرب منها الى طبيعة الكتب الادبية واللغوية ، ولهذا كان عليه ان يتبع في تأليفها طريقة الفقهاء ليكون عرضها اقرب الى التناول واسرع الى الاستفادة بالنسبة الى طالبي العلم ، وكذلك الحال بالنسبة الى السيوطي ، اذ ان « الاشياء والنظائر » من الموضوعات الفقهية ، وهو ان الف في اللغة والنحو كتابا على هذا المنوال فحسن منه ان يعرضه بالشكل الذي يلائم طبيعة تلك المادة التي جمعها وتصدى للتأليف فيها (١٨) .

(١٧) مصادر الشعر الجاهلي ٢٥٧ - ٢٥٨

(١٨) هذا مع ان السيوطي رجل متنوع الثقافة كثير التأليف في مختلف المجالات ، والعصبة الدينية - ان صح التعبير - اظهر عليه وعلى مؤلفاته ، ومن ثم كان الحرب الى رجال الحديث منه الى رجال الادب .

ويرى في منهجهم صوابا ودقة يستاهلان التطبيق لما أجاز لنفسه رواية مثل هذا الكلام عنهم كما ان رجال الحديث انفسهم قالوا عن ابن سلام : « لا يكتب عن محمد بن سلام الحديث ، رجل يرمى بالقدر ، انما يكتب عنه الشعر ، فاما الحديث فلا » (١٩) ، مما يدل على ان ابن سلام كان بعيدا كثيرا عن مجال علماء الحديث ومنهجهم وبعيدا عن ان يكون مطبقا لما وضعوه من مقاييس وأسس ، اذ ان هذا النص يشير صراحة الى اختلاف اساسي بين الادباء والمحدثين في اصول الرواية - وهي من الخطوات الرئيسية في منهج البحث - وهو امر سبق ان عرضنا له في بداية هذا البحث بينما تحدثنا عن اختلاف علماء الحديث عن علماء الادب في اعتماد المصادر الشفهية .

## - ٤ -

### في التبويب وعرض المادة

وهي مسألة اخيرة احببنا ان نختم بها هذا البحث ، يرجع اساسها الى الدكتور ناصر الدين الاسد ، حينما تحدث في كتابه مصادر الشعر الجاهلي عن الاسناد في الرواية الادبية ، وراى اختلافا ما بينها وبين رواية الحديث مما جعله يشك في تأثر الادباء بعلماء الحديث ، ثم وضع تقييدا على ما قال - فيما يبدو - فقال : « ولكن ذلك لا يمنعنا من ان نقول ان المتأخرين الذين كتبوا في علوم اللغة والادب قد احتذوا منهج المحدثين والفقهاء ، وقلدوا علوم الحديث والفقه ، وذلك بعد ان نضحت علوم الحديث والفقه وارسيت اصولهما وقواعدهما ، وعبدت سبلهما وطرائقهما وذهبَ فيهما في التحقيق والتدقيق في السند والمتن مذاهب بعيدة ونجد مثال ذلك عند أبي البركات بن الانباري ( المتوفى سنة ٥٧٥ هـ ) حين يقول في كتابه « الانصاف في مسائل الخلاف » : « فان جماعة من الفقهاء المتأدبين والادباء المتفقيين المشتغلين علي بعلم العربية بالمدرسة النظامية ... سالوني ان اخص لهم كتابا لطيفا يشتمل على مشاهير المسائل الخلافية بين نحوي البصرة والكوفة على ترتيب المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة » ،

وعند رجل كالسيوطي يقول عن علم الادب وتأليفه فيه : « هذا علم شريف ... حاكيت به



في تسلسل مواد الكتاب القول بان مؤلفي التراجم  
الادبية حاكوا المحدثين في هذا ؟ .

يبدو اننا إذا استقرينا هذه الكتب وجدنا أيضا  
خلافا بين رجال العلمين في هذا المجال . ذلك ان  
طريقة التسلسل الهجائي عند علماء الحديث  
واضحة ، وهي الابتداء بتراجم المحدثين ثم الاتيان  
بالتراجم الاخرى سلسلة حسب الحروف الهجائية  
ابتداء من حرف الهمزة ، وهو امر روعيت فيه  
الناحية الدينية ، اذ ان هؤلاء العلماء - كما هو  
معروف - كانوا يبتدئون باسماء المحدثين تيمنا  
باسم الرسول الكريم ( ص ) وهذه الناحية الدينية  
تتبعك آثارها على تسلسل التراجم الاخرى من غير  
المحدثين أيضا ، اذ تقدم تراجم الاعلام التي لها  
علاقة باسماء الرسول الكريم ( ص ) على غيرها في  
كل حرف من الحروف الهجائية ، فتقدم من اسمه  
« أحمد » على تراجم من اسمه ابراهيم وهكذا ،  
ثم تقدم تراجم الاعلام التي لها علاقة باسماء الرسل  
كابراهيم واسحق على التراجم الاخرى دون مراعاة  
للتسلسل الهجائي الدقيق . ومثل هذا النوع من  
التسلسل بين التراجم وترتيبها بهذا الشكل لا نجد  
له اثرا واضحا في كتب التراجم الادبية السائرة  
حسب التسلسل الهجائي ، بل اننا نرى ان التسلسل  
الهجائي الدقيق هو الاصل المعتمد والمتبع في تسلسل  
التراجم الادبية كما يظهر هذا في كثير من كتب  
التراجم الادبية التي اتبعت النظام الهجائي في  
تسلسل التراجم ، ويكفي ان نذكر كتاب معجم  
الادباء للحموي وكتاب انباء الرواة للقفطي شاهدا  
على ما تقول .

\*\*\*

هذا ما اردنا قوله وتبيناه فيما سبق من  
صفحات ، وهو ان كل فرع من فروع المعرفة  
الانسانية عند العرب - على الرغم من تأثره بالفروع  
الاخرى - كان له منهجه الخاص به ، ولم يكن أي  
نوع منها معتمدا على غيره مطبقا لمنهج سواه ، وان  
كانت هنالك مشابهات واواصر مشتركة بين هذه  
المناهج فهو امر طبيعي موجود حتى العصر الحاضر  
اذ نرى تشابها في الخطوات العامة التي يسلكها  
الباحث الادبي والباحث في التاريخ وغيرهما من  
العلوم الانسانية الاخرى دون ان يكون لهذا التشابه  
اثر للقول بان المنهج بين هؤلاء جميعا منهج واحد .  
وما دفعنا الى تجسم ما تجسمناه في سبيل اعداد  
هذا البحث غير طلب الحقيقة العلمية وانصاف  
اجدادنا القدامى الذين كانوا حملة مشعل الهداية

وقد يبدو التشابه بين علماء الادب وعلماء  
الحديث في مجال التوبيخ وعرض المادة في صنف  
من التأليف اكثر القدامى من التأليف فيه ، وهو  
التأليف في التراجم فمن المعروف ان لعلماء الحديث  
وعلماء التاريخ السائرين في فلكهم طريقة معروفة  
متميزة غلبت على التأليف في التراجم عندهم تتمثل  
في اتباع التسلسل الهجائي في ترتيب تراجم الكتاب ،  
ومعروف ان علم الجرح والتعديل الذي بذل علماء  
الحديث الجهود الكبيرة في التأليف فيه هو الذي  
ادى بهم الى وضع الكتب العديدة في التراجم ،  
وكان احتواء هذه الكتب على مادة غزيرة وتراجم  
كثيرة جدا هو الذي حدا بهم الى التفكير في طريقة  
خاصة في عرض التراجم يسهل بواسطتها الكشف  
عن اسماء المترجمين والاهتداء اليها بسهولة ،  
وليس هناك طريقة اسهل او اكثر ضبطا ودقة في  
تسلسل التراجم من طريقة عرضها حسب الحروف  
الهجائية والكتب المؤلفة في رجال الحديث كثيرة  
عديدة لا مجال لذكرها لشهرتها ، كما ان الكتب  
المؤلفة في تراجم الادباء كثيرة ومعروفة ايضا (٩٩) ،  
الا اننا نرى في هذا الصنف من التأليف ايضا فروقا  
واضحة في المنهج تتمثل في مغايرة عرض التراجم  
وتسلسلها في كتب علماء الادب للطريقة المعروفة  
عند علماء الحديث . فالاسس التي اعتمدها  
المؤلفون في تسلسل تراجم الادباء اسس عديدة  
متنوعة لا تقتصر على الاساس الهجائي الذي سار  
عليه علماء الحديث ، بل تعتمد اسسا اخرى غيره  
كالاساس التاريخي والاقليمي والفني واسس فرعية  
اخرى اعتمدها بعض المؤلفين على نطاق ضيق .

ولا نستطيع التفصيل في بيان نوعية هذه الاسس  
او بسطها فهذا موضوع سبقت لنا دراسة قسم  
منه (١٠٠) وسندرسه كاملا في بحث لاحق . على اننا  
نلاحظ من جهة اخرى ضربا من تسلسل التراجم  
الادبية يتبع فيه الاساس الهجائي في تسلسل تراجم  
الادباء ، مما قد يبدو مشابها لطريقة علماء الحديث  
في تسلسل التراجم فهل يجيز لنا مثل هذا التشابه

(٩٩) والذي نقصده هنا هو الكتب التي خصصت لتراجم  
الادباء فقط ، اما كتب التراجم العامة التي تضم رجال  
الادب واللغة وغيرهم من قراء ومفسرين ومؤلفين آخرين  
فمن الواضح انها لا تدخل ضمن مجال البحث الادبي ،  
اذ ان التراجم العامة جزء من علم التاريخ في مفهوم  
القدامى

(١٠٠) ينظر الفصل الخامس من كتاب « منهج البحث الادبي  
عند العرب » .

والحضارة في العصر القديم وكان كل عالم منهم تقريباً شخصية علمية لها كل ما تمتاز به شخصيات العلماء الباحثين المدققين في العصر الحاضر بشكل لا يجيز لبعض الباحثين قول ما قالوه مما عرضناه في بداية هذا البحث وفي أثنائه ، فجعلوا معظمهم عالة على قلة قليلة منهم ، وهو أمر نظن أننا قدمنا من الدلائل ما يكفي لدحضه وتفنيد مستندي في هذا على أقوال القدامى انفسهم ، اولئك الذين نصوا على ان لكل علم رجاله وان على كل ذي علم ان يتقن فنه المتخصص فيه دون ان يجعلوا العلوم

المختلفة ذات اصل واحد او منهج واحد مقلد متبع من الجميع ، وفي هذا يقول ابن قتيبة في معرض دفاعه عن علماء الحديث : « وأما طعنهم عليهم بقلة المعرفة لما يحملون وكثرة اللحن والتصحيف ، فان الناس لا يتساوون جميعاً في المعرفة والفضل ... وليس على المحدث عيب أن يزل في الإعراب ولا على الفقيه أن يزل في الشعر ، وإنما يجب على كل ذي علم أن يتقن فنه إذا احتاج الناس إليه » (١٠١) .

(١٠١) تاويل مختلف الحديث ٧٨ .

\*\*\*

## المصادر والمراجع

التنبيه على حدوث التصحيف - حمزة بن الحسن الاصفهاني ( حوالي ٣٦٠ هـ ) ، تحقيق : الشيخ محمد حسن آل ياسين ، بغداد ، مطبعة المعارف ، ط١ ، ١٩٦٢

الحيسوان - ابو عثمان الجاحظ - تحقيق : عبدالسلام هارون ( تصوير دار الكتاب العربي بيروت ) .

خريدة القصر وجريدة العصر - العماد الاصفهاني ( ٥٩٧ هـ ) - قسم شعراء الشام ، تحقيق : الدكتور شكري فيصل ، دمشق ، المطبعة الهاشمية ١٩٥٥ - ١٩٦٤ ، قسم شعراء المغرب ، تحقيق : عمر الدسوقي ، علي عبدالمعظم ، القاهرة ، دار نهضة مصر ١٩٦٤ .

الدخيرة في معاني اهل الجزيرة - علي بن يسام الشنتريني ( ٥٢٢ هـ ) : القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٩ - ١٩٤٥

ذيل الامالي - ابو علي القالي ( ٣٥٦ هـ ) ، تحقيق اسماعيل يوسف دياب القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٢٦ .

رسائل الجاحظ - ابو عثمان الجاحظ ، تحقيق : عبدالسلام هارون ، القاهرة - مطبعة السنة المحمدية ، ١٩٦٤

شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف - ابو احمد العسكري ( ٣٨٢ هـ ) ، تحقيق : عبدالعزيز احمد ، القاهرة ، مطبعة الحلبي ، ط٢ ، ١٩٦٣ .

طبقات الشعراء - ابن المعتز ( ٢٩٦ هـ ) تحقيق : عبدالستار احمد فراج ، القاهرة ، دار المعارف ١٩٥٦ .

المعمدة في معاني الشعر .. ونفقه - ابن رشيق القيرواني ( ٥٦٦ هـ ) ، تحقيق : محمد محيي الدين عبدالحميد ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، ط٢ ، ١٩٥٥ .

الفيث السجم في شرح لامية المعجم - صلاح الدين الصفدي ( ٧٦٤ هـ ) ، القاهرة ، المطبعة الازهرية ، ط١ ، ١٣٠٥ هـ

الفهرست - ابن النديم ( ٣٨٥ هـ ) تحقيق : رضا تجدد ، مطبعة دانسكاه طهران ١٩٧١ .

الكامل - محمد بن يزيد البرد ( ٢٨٥ هـ ) تحقيق : محمد

ابو الفرج الاصفهاني الراوية - الدكتور محمد احمد خلفداه ، القاهرة ، مطبعة نهضة مصر ط ١ ، ١٩٥٣ .

الاشتقاق - الاصمعي ( ٢١٥ هـ ) ، تحقيق : الدكتور سليم النعيمي ، بغداد ، مطبعة اسعد ١٩٦٨ .

الافغاني - ابو الفرج الاصفهاني ( ٣٥٦ هـ ) طبة دار الكتب المصرية .

انباء الرواة على انباء النحاة - علي بن يوسف التفتي ( ٦٤٦ هـ ) تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٥٠ - ١٩٧٣ .

البحث الادبي - الدكتور شوقي ضيف ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٣

بدائع البداة - علي بن ظافر الازدي ( ٦١٣ هـ ) تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٠ .

البرصان والعرجان والعميان والعميان - ابو عثمان الجاحظ ( ٢٥٥ هـ ) تحقيق : محمد مرسى الخولي دار الاعنصام للطبع والنشر ١٩٧٢

البيان والتبيين - ابو عثمان الجاحظ ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ط ٢ ، ١٩٦٠

تاريخ آداب العرب - مصطفى صادق الرافعي ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٤٠

تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي ( ٤٦٣ هـ ) القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٣١ .

تاويل مختلف الحديث - ابن قتيبة ( ٢٧٦ هـ ) تحقيق : السيد احمد صفر : القاهرة ، مطبعة الحلبي ، ١٩٥٤

تتمة التبتية - ابو منصور الثعالبي ( ٢٩٩ هـ ) تحقيق : عباس انبال ، طبران ، مطبعة فردين ١٣٥٣ هـ

تلبس ابلبس - ابن الجوزي ( ٥٩٧ هـ ) تحقيق : خير الدين علي ، بيروت ، دار الوعي العربي .

( ٦٤٣ هـ ) ، طبع مع كتاب التقييد والايضاح ، وهو شرح المقدمة لمبدالرحيم العراقي ( ٨٠٦ هـ ) تحقيق : عبدالرحمن محمد عثمان ، القاهرة ، مطبعة العاصمة ، ط١ : ١٩٦٦

**منهج البحث الادبي عند العرب** - الدكتور احمد جاسم النجدي ، بغداد ، منشورات وزارة الثقافة والفنون ١٩٧٨ .

**منهج النقد التاريخي عند المسلمين** - الدكتور عثمان مواني ، الاسكندرية ، مؤسسة الثقافة الجامعية

**النقد التاريخي** - لانجواد سينوبوس ، ترجمة الدكتور عبدالرحمن بدوي ، القاهرة ، دار النهضة العربية ١٩٦٢

**النوادر في اللغة** - ابو زيد سميذ بن اوس الانصاري ( ٢١٤ هـ ) صححه وعلق عليه : سميذ الخوري ، بيروت ، دار الكتاب العربي ، ط٢ .

**يتيمة الدهر في معاصر اهل العصر** - ابو منصور الثعالبي ، تحقيق : محمد محيي الدين عبدالحميد القاهرة ، مطبعة السعادة ، ط٢ ، ١٩٥٦ .

ابو الفضل ابراهيم ، السيد شحاته القاهرة ، دار نهضة مصر ١٩٥٦  
**الكفاية في علم الرواية** - الخطيب البغدادي ، حيدرآباد الدكن ١٢٥٧ هـ

**مجاز القرآن** - ابو عبيدة معمر بن المثنى ( ٢١٢ هـ ) تحقيق : محمد فؤاد سزكين ، القاهرة ، ط٢ ، ١٩٥٤ .

**مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية** - الدكتور ناصرالدين الاسد ، القاهرة ، دار المعارف ، ط٤ ، ١٩٦٩

**مصارع المشاق** - السراج الوراق ( ٥٠٠ هـ ) بيروت ، دار بيروت ودار صادر ١٩٥٨

**المعارف** - ابن قتيبة ، تحقيق ثروت عكاشة القاهرة ، دار الكتب المصرية ١٩٦٠

**معجم الادباء** - ياقوت الحموي ( ٦٢٦ هـ ) تحقيق : مرجيلوث القاهرة ، مطبعة امين هندية ( تصوير مكتبة المثنى ببغداد )

**مقدمة ابن الصلاح** - ابو عمرو عثمان بن عبدالرحمن الشهرزوري



# ابن الرومي لفنان مرمي على القرن العشرين

بقلم

## عَلَى شَلَقٍ

بغداد - الجمهورية العراقية

مهووسة بالعبادة (٢) ، مترججة العصب ،  
وان اباه كان يعمل لاحد الامراء ، دؤوبسا ،  
مفرطا ، رفيقا شقيقا ، وهلوعا مجفلا ، فجاء  
ولدهما علي هزيلا ، زبقي الشاعر ، كانما  
ركب مزاجه على قلق الريح ، وارتعاش ورق  
خريفي ، وقد انهمر على لذائذ الحس باكرا ،  
وفقددها سريعا ، وجف عوده قبل ان يرتوي ،  
فاخذ يشكو دهره ، ويندب شبابه ، ويتحرق  
على ما في ايدي الناس .

على ان ذلك الاب كان متضعع البنيان ، مات  
ولم يتجاوز الاربعين ، وان تلك الام لم تكن باصح  
بناء من زوجها ، فنشأ ولدهما الشاعر نتاج تينك  
الوراثتين .

ابن الرومي وان كان عمر اكثر من والديه (٣) ،  
فهو لم يعش سليما معافى بل كان يقاسي مما  
يقاسي من هوان جسدي ، وهزال شخصي :

وظلم الليالي انهن اشبنني

لعشرين يحدهن حول مجرم (٤)

(٢) الزرباني - معجم الشعراء ص : ٢٨٩ . الديوان ص : ٢١

(٣) وفيات الاعيان ج ٢ ص ٤٤ . دائرة المعارف الاسلامية مادة  
« ابن الرومي »

(٤) ابن الرومي للمقاد ص : ١١٥

قادم « من عصر المتوكل » ... ان تزدهر بغداد  
مدينة العالم الاولى آنذاك القصور ، والجسور ،  
والمرافئ ، والمغاني ، والمتارف ، ازاء المساجد ،  
والمكتبات ، والمدارس ، والحانات ، دور القيان .

قادم حائر ، كان يخشى من الماء في الكوز ،  
ومن اصحاب العاهات ، ويتشاءم لدى كل نشاز ،  
فكيف عبر على الطائرة ؟ وهل استطاع الصبر على  
سيارة تجتاز به مئات الكيلومترات ؟ والاعجب  
الاغرب في نفوذه الى بيروت قاطعا طريق ظهر  
البيدر الى الجهة الشرقية بالاشرفية ، او الجهة  
الغربية بالحمرأ ؟ !!! فهل تخلى عن شخصه ؟

ربما بدل ثيابه ، والتقى بمن منحه ستره  
وبنظالا عاجلان غير متراخ لئلا يركبه ابن الرومي بانه  
سال ثوبا لا كفنا (١) كل ذلك يضيع من الحساب  
ساعة نرى ابن الرومي بيننا في عواصم العالم العربي  
استغفر الله ، بل الوطن العربي ... عواصم  
الدنيا ، وهذا القرن الذي تميزت معالمه بهيئة  
الامم ، وشرعة حقوق الانسان ، فهذا الانسان  
موجود فعلا بيننا ، وربما وجد في كل زمان ومكان ،  
وبالاذن من جنبه ، ووساوسه .

• موروته :

عرفتنا كتب التاريخ ان الرجل يمت الى ام

(١) جعلت لذلك لم اسالك ذلك الثوب للكلن  
سالكه لالبسه وروحي بعد في البدن  
الديوان ص : ١١٤

سلبت سواد العارضين وقبله

ببياضهما المحمود اذ انا امرد(٥)

وكنت جلاء للعيون من القذى

فقد جعلت تقذى بشيبي وترمد

\*\*\*

عزمت على لبس العمامة حيلة

لتستر ما جرت علي من الصلح(٦)

\*\*\*

ودب كلال في عظامي ادثني

جنيب العصا اناد او اتاود(٧)

\*\*\*

مت الاحشاشة وادكار

مثل احلام نائم النوام(٨)

اتراه بعد ذلك مستطيما تحمل اعباء رحلة

كهذه ؟ ربثما ...

**الشخص :**

« غريب عن عصر المتوكل ، كأنما التقي فيه من

زمن آخر ، لم يجد ريشة او دهانا . لم تشهق

روحه على ازميل او رخام . روى ، فالتاع ،

فقلق ، ثم انهمر على ذاته ، والطبيعة ،

والحروف ، فاعطى معجز الصور ،

والتشاخيص ، منقومة ، خضراء ، مستعيلة

على كل زمان »(٩)

من هذه الغربة قدم ابن الرومي الى عصر

المتوكل العباسي الرابع ، ومنها دلف الى عصرنا

الحاضر يجوس خلال بلاد الشرق والغرب ، محمولا

على اهدابه ، مرميا على ارض البشر ، يجتر العناء

والخلل ، ويمنح في صوره ادب الغرابة والفراة ،

حيث لا ريشة ولا ازميل . الغرابة تفاجئنا

بالمعابر خطفا من خارج الزمان ، لعل لها زمنا آخر ،

(٥) الديوان ص : ٢٩٠

(٦) الديوان ص : ٤٥

(٧) الديوان ص : ٤٨

(٨) ابن الرومي للعقاد ص : ١١٥

(٩) ابن الرومي في الصورة والوجود لشلح ص ١

وبها تنأسر مسافاتنا ، ونسكن طرافتها ،  
فاذا بها تبرر وجودنا في عالم التهمة .

الكون شفيف لعيني الفنان ، وجهازه الداخلي  
الدقيق ، يلتقط اخفى همسات الغيوب ، فهو المهيأ  
للتلقي ، وللبوح في آن واحد ، يتلقى بما له من  
موروث معطى ، ويبوح بما لديه من قدرة على  
التعبير ، لذا فهو يسكن سراباته ، ودهاليزه الذاتية  
غافلا عما يجري في الواقع الذي لا يرتضيه ، وبهذا  
تمكن من رسم عالم افضل ، وأجمل ، واكمل .

ابن الرومي فنان اصيل غني الموهبة ، خصب  
التجربة ، تميز بهما ، وبجهازه البنوي ، فكان في  
عيش الناس مخفقا ، رعيذا ، لجوجا ، منهوما ،  
مضعوفا ، وكان في عالمه المفتبط ، منمازا على كل  
مصور بالكلام .

\*\*\*

**زمن الفنان :** الزمن في عرف القدماء وهم ،  
الزمن في الفكر المعاصر وجود للوجود ، فهو اطار  
للمكان ومقوبل وباعت حركة وصورة ، وفاعليته  
تتجلى كالنهر المنساب لا يلتفت الى وراء ، وهو  
مثلا يخلق ، ويبدع ، ويبجد ، كذلك يفني ويسدل  
الستار الى غير رجعة الا في ثياب اخسرى ، يقف  
امامه الفنان الذي يملك مفتاح الاسرار ، وله جواز  
سفر ملازم ، فيمد يده ويختار ما راق له مما يطفو  
على سطح ذلك النهر ، وبصيح في وجه امواجه :  
« وحدي انا قادر على منع الفناء ، ومنح الخلود ،  
وهذه رخصتي وهويتي . » ساعة يعود هذا الفنان  
من سفره على لوحة ، او معزوفة ، او منحوتة ، او  
قصيدة ، يتلقفه عالم الارادة والعيش ، ويعيده الى  
سجنه ، وصراعه السيزيفي منزوفا ، منظوبا على  
حزنه(١٠) .

لا سلطان للزمن على الفنان في « الحالة »  
والزمان وحده عدو الفنان ، لانه يريد منح الاشياء  
خلودا والزمن يفتت كل جود الى عدم ازرق .

**الحالة والهنهات :** المهيا تهب في داخله نسائم  
جاءت من بعيد عميق ، لعلها رسول الشوق الى  
الظهور والابداع ، فاذا به في مخاض فرح ليعلن عن  
ولادة جديدة بها يضيف الى الحياة نسلا آخر ،  
هذه الحالة لا تبقى طويلا اذ هي من نسيمات ، ومن  
طبع النسيمات الجري الى حيث يقودها الهبوب

وأنداء ، وعندما تزور يعمد المهيأ الى تجهيز وسائله لاسر عطرها ، وضوئها .

فه تلم الحالة بكل كائن بشري لكنه ما لم يكن معدا للتعبير عنها تمضي بلا معنى عنه ، وبهذا انماز الفنان عن سواه ، والتفت الى الصوفي ، والفيلسوف ، واللاهوتي ، وزاد بمعنى آخر .

**هوية الحالة :** ليست شيئا خارجا عن نطاق الداخل ، حنايا النفس ، حيث الكائنات المغفية ، والمنتظرة ، او الراسبة ، وهي في تلك الحالات جميعها تنحرف للظهور كما تنحرف الحسنة لالظهار جمالها .

الى جانب ذلك للحالة دواع كونية ، واسباب مباشرة ، فالفنان موصول بالكون ارضه ، افلاكه ، مجهوله ، مثلما هو متحاس مع بيئته المباشرة ، فعندما توقف هذه البيئة المباشرة في كيانه اشياء الذكري ، والحنين ، او تطرح عينية على مدى حلو ، او مثير ، يتحرك دمه في عروقه ، وتسكنه ظروف عابرة ، فينشط فسيولوجيا وبحس بفراديس تطوف بكيانه ، او مناخ يتنفس في رئتيه فيعمد توا الى اسر تلك السمات الضيفة في تعبير ، وحصرها في قمقم كيلا تذهب وتغيب ، الحالة من الذات ومن الكون ، فهي رسول يؤخذ بعلامه ، ولا يلبث ان يمضي لطبته ، انها الكلي ينفع في الجزئي ، والمطلق في المحدود .

ما كان اسرع ، واغنى تلك الحالات في جواء ابن الرومي !!!

\*\*\*

**التجربة او الصدام :** صحيح ان الناس موجودون فينا ، وانهم يسكنون جلدنا وثيابنا ، بيد انهم من جانب مقابل « آخرون » يختلجون في الوجود ، وهذا الوجود نجيا فيه ، ولكنه عدو لنا نضطر الى صراعه ، والصدام الموصول باشيائه ، وذلك يغني تجاربنا العقلية ، ويوفر لمواهينا ، وللحالة التي تهب داخلنا ، مناخا صالحا للظهور في الاشكال المناسبة .

الصدام ان نمتزج ، ونحتك ، ونتخذ موقفا . التجربة ان نقرا ، نرى ، ونأمل

التأمل وحده مصهر لكل شؤوننا العقلية ، لتمثل في شحنة تلبس ثوب التعبير . وابن الرومي اخفق اخفاقا ذريعا مخجلا ، مضحكا في العيش وهو يصادم الآخرين ، ويكافح ليستمر ، ولكنه كان

ينظر في الكون ، فيرى من خلال الواقع رؤيا بعيدة . لعلها شمولية احيانا ، على انها في معظمها صور بديعة ، غريبة ، لم يالفها الادب .

**عصران هما كل آن :** عصر ابن الرومي بلغت فيه حضارة العرب اوجها ، فالمدن الاسلامية تستطيل على سابقتها تنظيما ، وجمالا ، وغنى في كل مرافق الحضارة ، وشؤون العلم ، والسياسة ، والاقتصاد ، والمجتمع ، والدين ، والفن ، ومع كل ذلك فقد ارتسمت الهوية بين طبقات المجتمعات ، فهناك الفرد المسحوق تحت مطارق القدر ، وهناك المسطحون رؤيتهم فهم ينهلون من ينابيع الحياة الثرة ، وهنالكَ الفرقى في بحر العيش .

في آفاق ذلك العصر كانت ترسم اسئلة : الى اين ؟ ولماذا ؟ وما الجدوى ؟

في القرن العشرين حضارة فاقت سابقتها ، مثلما فاقت العربية ما تقدم ، وقد زاد قلق الانسان وزحمه ، وعنفه ، وما زالت الاسئلة ترسم بشكل اشرس ، واقسى : الى اين ؟ لماذا ؟ وما الجدوى ؟

وصاحبنا علي بن العباس بن جريج الرومي نقل الينا ذلك جميعه ، مثلما ينقله اليوم ، كلوديل ، وابلوار ، واراغون ، ودهنيرودا ، وافتو شنكو ، والبياتي ، وادونيس .

الرؤية الدينية لدى « پول كلوديل » والمنحى الانساني عند « ابول ابلوار » والموقف الاراغوني الاشتراكي ، والتأملي النيرودي ، والهادف الافتوشنكي ، والمتمرد البياتي ، والساخار الادونيسي ، نجدها فلذات في شعر ابن الرومي ، تلنت الى ما سبق ، وترهص برسوم نحو المستقبل الاتي قريبا او بعيدا . وهذا جميعه نابع من هذا الزمن ، وهو صالح لمنح شاعر العباسيين جوازا الى عصرنا وكل عصر .

الزمن هو الناس ، هو العقل البشري مقرونا بحركات الافلاك التي قد نسميها مجرى المقادير ، وهذه ساعة تؤخذ من جهة الان كخط وهمي يفصل بين الماضي والحاضر ، او كخلجة خاطفة ، فان هذه الخلجة تشبه قطرة الاقيانوس لا تختلف حجما او كمية عن اية قطرة اخرى ، لذلك .

« ما ترائنا تقسول الا معاريا

او كلاما من لفظنا مكرورا » (١١)

(١١) ديوان زهير بن ابي سلمى .

شاعر عصر التوكل ، منذ عشرة قرون ، لا يبدو مختلفا في نظر فلاسفة القيمة من الغربيين عن أي شاعر عاش بينهم ، وما المقاييس التي رسموها باكتشاف ، تدفعنا الى الوقوف موقف الماكس : فالجو الذي ابدعه « غوته » في الديوان الشرقي ، ومعظم شعره ، وتلك المسحة الموهورة بعطر الفيوب التي رسمها لنا « رينرولكه » او ما اختطه براغ « هوجو » في « اوسيانونوكس » و « الفوثناماية واحدى عشرة » او ما عرضه « بودلير » وسائر افراد مدرسته الى « بول فاليري » جميع ذلك تقابله بما ترك شاعر الصورة ابن الرومي في ادب الدهور لنجد ان المقاييس صالحة لتقدير العطاء الشعري لدى من ذكرنا ، ومن لم نذكر ، ومن ذلك ان « عمانوئيل كانط » يرى ان الجمال كموضوع للفن يتدرج الى ان يصل الى قمته في الجليل ، او السامي Sublime (١٥) فلنلاحظ هذا الجلال في رائعته « هبت سحيرا » ورثاء العلوي الشهيد ، ورثاء البصرة (١٦) .

هذا الجليل والسامي لم يتخل عنه « ارثر شوپنهور » العدمي الازرق ، ولكنه رأى ان الوجود بشع ، والحياة شقاء ، ولا خلاص الا بالفن ، حيث تنامل الجمال ، ونمكت فيه (١٧) .

فكرة الجليل في الفن ، وفكرة الخلاص به ، وجدهما « برغسون » وسيلتين لتنويم العقل الواعي ، وافاقة اللاوعي ، او ديمومة الحالة الجمالية ، الشاهدة ، بحضور فرح ، ولعل « روجيه جارودي » « في واقعية بلا ضفاف » يتنفس برثني برغسون ، منعطفا الى ممر آخر عن خطة الهادف ...

\*\*\*

طبيعة الفنان ، الشاعر ليست من زمن دون آخر ، وان كان العقل البشري يرسم أوجه الحضارات بملامح ، وفروق ، ومواقف تتباين وتختلف ، فالفن راء ، ورثي ، وصاحب رؤية في الواقع ، ورؤيا في المدى البعيد ، والمصر ، ولسن يدخل الفنان حرم الخلود ، او ما نسميه التميز ، والتخطي الا بهذه الشمولية التي نشتم عبرها لدى الصوفية ، والمصرية التي هي صدى تلمح

في السطح ، والمباشرة ، وان كنت أرى أن ذلك الحجم وان لم يتبدل منذ مطلع الخليقة في قطرة الاوقيانوس الا ان داخلها يختلف لدى كل واحدة عن الاخرى . وان لا شيء هو كالشيء الاخر ، وان كان الشبه ملحوظا بين سائر الموجودات قصيها ودانيها ، كذا اقتضت الحياة ان يكون التشابك عموما وخصوصا وجهيا حسب تعبير المناطقة .

\*\*\*

لو كان ابن الرومي في زمن افلاطون لاوحد في وجهه ابواب الجمهورية ، ثم اقبل عليه وهو ينكت الارض بقيب في يده على ضفة نهر ، او ظل شجرة خارج الاسوار وبدا معه حديثا طليا انيسا ، لان افلاطون بنى دولة الجمهورية ، تلك التي حدد معالمها ، وهو يدرك بذائقته الشعرية ان مثل هذا الشاعر خلق لما هو ارحب كونيا ، فليطلق به بعيدا عن ابوابه واسواره ، اما ارسطو فلا يجد فيه اكثر من موطن جمالي ، يقلد جمالات الطبيعة ، ويلون الوجود ، كاشفا عن بعض خفاياه . والاسلام يشبه في نظره الى الشاعر ، افلاطون : « وما هو بقول شاعر مجنون » (١٢) و « ما علمناه الشعر وما ينبغي له » (١٣) ونعته افلاطون بذي الجنون الالهي (١٤) .

الاشتراكية ترى في الفنون عامة والشعر خاصة وسيلة للتعبير عن مشاعر الجماهير ، وثورة ، الشعب الهادفة وتصويرا للمواقف الرائدة ، البناء ، الانسانية ، ولا تختلف نظرة المسيحية الى الفن والجمال والشعر عن نظرة الاسلام ، والافلوطينية الاسكندرانية .

ابن الرومي ليس واحدا من شعراء الحدود تلك التي اشرنا اليها ، فهو خارج نطاق الالتزام بدين او مذهب ، او رسوم ، وان كان في بعض حالاته يشير الى الزاهد في قيامه الليل ، وبثبت عدل ممدوحه في التعاطي ، ويقف متحديا بني العباس لدى مقتل العلوي شهيد « شاهي » او يثور ضد الزنج في زحفهم على البصرة واحراقها ، او يهزه الحمال مبين العمى لبؤسه ، ازاء قالي الزلابية ، وخباز الرقاق الشعبي .

(١٥) نقد العقل الغالسي . او مجرد لكات .

(١٦) ديوان ابن الرومي .

(١٧) العالم كرامة وفكرة لشوپنهور

(١٢) القرآن الكريم

(١٣) القرآن الكريم

(١٤) الجمهورية .

الماضي ، والآشارات الى الاقاصي نفوذا الى أعماق العالم ، وارتيادا لمجاهيله ، فماذا يرى هذا الكائن المختار ؟

العالم فلذات من مكان يبدأ بأرضنا ولا ينتهي بما نعرفه من افلاك (١٨) .

العالم نبرات من زمان تبدأ بالحاضر ، وتلتفت الى الماضي وتجري الى مصير لاندركه بحال .

بين المكان ، والزمان نعيش بين السعي الموصول ، جوعا ، عطشا ، تعباً وراحة ، قناعة وطمعاً ، وعندما نفكر ونروي نجد ان هذه الحياة لا تستحق ان توجد ، وانها شقاء بشقاء ، وخداع في زور ، وهذه الحضارة التي صنعتها البشرية بين احضان الحياة تضحك عن بكاء ، وتؤلم في سخرية وحقيقتها ما رآه ديوجين والاسكندر طمعا تاما او زهدا تاما ، وما وقف منه المتنبي والمعري موقفا مشابها ، اخذا للكل ، او رفضا للكل ، مثل ذلك ساعة رأى نيتشه وشوبنهاور هذا الوجود ، وانسانه ، فهب نيتشه في اوج يأسه ، وحفده يقبر الآلهة ، والبشر ، ليطلع من قلب الكون وعلى جثث الضعفاء انسانا سيد نفسه ، سيد الكون ، فهب ، وضج واقلق ، بينما وقف قبائله شوبنهاور ، فعبس ، وبسق ، وشتم ورفس كل تلك الاكداس التي اقامها مواطنه الالماني الى هوة العدم ، وصاح : « آه وجعنتي قديمي » . !!! اننا لا نجد في شعر العرب احدا عبر عن مثل هذا الخواء ، والخلل ، واللاجدوى ، وفعل الزمن بالحياء كابن الرومي ، ولعل واحدا من طراز الفقيضين هيدجر ، وكيركجود ، الوجوديين . او كامو ، وكافكا من جهة ، وسارتر وهوسرل من اخرى ، في رؤيتهم الزمنية لم يقولوا الا بروح العصر اكثر مما قاله ابن الرومي في الوقت ، الزمن ، الدهر ، الموت :

١ - فقد شبابه باكرا - فقد بنيه - اباه وامه ، واخاه ، وخالته - جاع ، ظمئى ، تعب ، قلق ، مرض ، طمع ، فصاح وهو ينهمر على اللذة ، واللهو :

ان من ساءه الزمان بشيء

لاحق امرىء بأن يتسلى (١٩)

التسلي ستر للواقع ، فهو فن ، والفن نتيجة

الفاغص من الطاقة الحيوية في الكائن المهيأ ، ولذا فالتسلي ليس تزجية فراغ لدى ملهم اصيل كابن الرومي بل هو تأمل في الجمال ، وتعبير عن الجمال ، وارتياح لمواطن الجمال والحضور في مناخه . انه تسلي يخرج بنا من الواقع ، الزمن الآثم ، المسيء ، الى ما هو بريء . خلاق ، مفتبط .

٢ - فترة التسلي من الزمن ، تهرب ، تغيب ، لسبيين : الاول لان من طبيعتها ان تتخلى بسرعة ، كما يرى « شوبنهاور » ، والثاني ان تأمل الشاعر الشمولي المصيري في الكون يربه الفوات ، فينقص عليه فترة التسلي او القبضة :

اذا طاب لي عيشي تنفصت طيبة

بصدق يقيني ان سيذهب كالحلم (٢٠)

ومن كان في عيش يراعي زواله

فذلك في بؤس وان كان في نعم

ولعل ابا الطيب أسر هذا الموقف عن ابن الرومي سلفه فقال :

اشد الغم عندي في سرور

ترقب عنه صاحبه زوالا (٢١)

مثل هذا المشرف المنيف ، البعد ، المبحر في الاقاصي رسمه « فارست غوثة » اذ صاح : « ليتني ما ولدت » « وهملت شكبير » : « لم يبق الا الصمت » . ما رددته طرفة ، وابو العلاء ، ويبرون وما يلعله صدى اسود شعراء العصر الراهن .

واذا كان روائيو العصر الحاضر ، والمسرحيون ، والشعراء ، والفلاسفة من كافكا ، الى كامو ، وبيكت وسارتر ، ويونسكو يدورون في الفلك الوجودي ، مقهورين بالزمن منذ الرحم حتى القبر ، فان شاعرنا العباسي ابن جريج يرى تلك الشمولية البائسة في بكاء الطفل ساعة يولد ، الى ان يوسد بعد المهد في اللحد :

لما تؤذن الدنيا به من حروفها

يكون بكاء الطفل ساعة يولد (٢٢)

وربما قطع فلذات الاستمرار ، نظير بمقل الرياضي الى اليوم والغد :

(٢٠) الديوان ص ٢٧.

(٢١) ديوان المتنبي - البرقوقي ج ٢

(٢٢) ديوان ابن الرومي ص ٢٩٢

(١٨) الزمان الوجودي لبديوي .

(١٩) الديوان ص ٢٦



يوم يَكِيناً وآوَنَةً

يوم يَكِيناً عليه غده (٢٣)

ويخرج من هذا التقسيم العددي الى  
الجملة :

لاخير في عيش تخوننا

اوقاته وتفولنا مدده (٢٤)

وقد يفصل جانبيا امر هذا التخون ، والتغول  
ويرى بعين « صموئيل بيكت » ان الابتسامة التي  
نراها في فم المتعبط مأخوذة من دمة الحزون ،  
ولا بد للعالم من عين تبكي لتفرح عين اخرى :

ولا تبطس المترفين فانهم

على حسب ما يكسوهم الدهر يسلب (٢٥)

للشجي مشاغله ، وللخلي همومه ، فقد  
يستوي الماء والخشبة ، ولا فارق ، فلماذا العناء ؟  
غير ان اشقى ما يمر به المرء فقد شبابه ، اذ به  
يتحمل ثقل الاعباء الوجودية ، وبه تتم وسيلة المتع  
وتنشط طرق العيش :

وفقد الشباب ، الموت يوجد طعمه

صراحا ، وطعم الموت ، بالموت يفقد (٢٦)

اذا كانت الولادة مبدا حياة الفرد في الظاهر  
المباشر ، والموت نهايته كذلك فان المدة التي بينهما  
مزروعة بالاسئلة ، والحيرة ، والضيايق واقسى  
ما فيها جهل الكائن غايته ، ومصيره ، وتعرضه  
لمختلف النوائب ، والمصاعب :

الا من يريني غابتي قبل مذهبي

ومن اين ؟ والغايات بعد المذاهب (٢٧)

ارى المرء مذل يلقى التراب بوجهه

الى ان يوارى فيه رهن النوائب

ولو لم يصب الا بشرخ شبابه

لكان قد استوفى جميع المصائب

وقد تصطرع في ذهن الشاعر ضروب المراثي ،  
والخواطر ، فيرتعد ، ويهرب ، ويدرج في دروب  
النؤاسي ، وأرستيب ، وأبيقور وسائر المفكرين  
أنهم في الخمر ، والمبت ، والستر :

(٢٣) ديوان ابن الرومي ص ٣٦٤

(٢٤) ديوان ابن الرومي ص ٣٦٤

(٢٥) ديوان ابن الرومي ص ٤٤١

(٢٦) ديوان ابن الرومي ص ٣٩٠

(٢٧) الديوان ص : ٢

أنما الدنيا ملأه

واغتباق واصطباح (٢٨)

والمزاج الجدد ان فكر

ت والجدد المزاج

ويأبى الا ان يفر هذه الملاهي ، فيفضح

هروبه ، واغترابه :

كل لهو لهواه الناس مشغلة

عن ذكر ما هم من الاحداث لا قونا (٢٩)

بيت من الشعر ، فكرة ، بل مذهب سار في  
طريقه تلامذة سقراط من القورينائيين الذين فسروا  
كلام استاذهم بغير الذي فسرهم الكليون ، فهل كان  
« ارستيب » سوى هارب من الواقع ، سوى  
جورجياس او بروطاغوراس السوفسطائيين وهما  
على قمة جبل الحقيقة وقحين ، فاجرين حطما  
خزعبلات المجتمعات ، وكشفا عن وجه الوجود  
المربع بصدق ، وشجاعة ، متحددين الناس في كل  
زمان ومكان ، هل كان ارستيب شيئا آخر وذلك  
الذي قابل طاغية « سيراغوز » بقوله : « آيتك  
لما شعرت انني بحاجة الى المال ، كما آيتك سقراط  
لما شعرت انني في حاجة الى المعرفة . » ؟ فالدنيا  
وسائل ، وانا اعيش للان ، واجهل كل شيء ...

ارستيب سار في طريق اللذة كآبيقور ، وما  
اختلف عنهما « البيركامو » المعاصر ، ولكن ابن  
الرومي يعرض اللذة ، وقبلتها يجري معادلة  
فيثاغورية بالارقام ، ويضحك من الفائزين بالمنع ،  
والاسفين للحرمان ، والذين هم بين بين :

اذا نلت مأمولا على راس برهة

حسبتك قد احزرت غنما من الغنم (٣٠)

ولم تذكر الغرم الذي قد غرمته

من العمر الماضي وبالك من غرم !

رايت حياة المرء رهنا بموته

وصحته رهنا كذلك بالسقم

مثل هذه الرؤية قد تؤدي الى موقف اليأس ،

والتجمد في الظرف :

(٢٨) الديوان ص : ٣١٧

(٢٩) الديوان ص : ١١

(٣٠) الديوان ص ٢٧

فُرحت لأرجو ، ولا أبتغي

وتافت النفس فكفكفتها(٢١)

وقد تفضي الى العدمية ، والرغبة في الزوال :

لو ان عمري مئة هـدني

تذكرني اني تنصفتها(٢٢)

غير ان الحياة لها وسائلها لخداع الاحياء ،  
ودفعهم الى السير في دروبها ، مهما كانت العثرات ،  
والمصاعب وفي مجرى تلك السبل يتمنى ابن الرومي  
بلسان الاحياء جميعهم :

افلا سبيل الى تبجحنا

في سرمد لا ينقضي ابده(٢٣)

سكرى شباب لا يعاقبه

هرم ، وعيش دائم رغده ؟

وعلى الرغم من هذا التصور ، وتلك الاماني ،  
فان ارادة الحياة في الشاعر لاتني ، او تكل عن  
الطلب ، فاذا كان « بودلير » الشاعر الرقيم تمنى  
الشيخوخة(٢٤) كي يتخلص من فحيح شهواته ،  
فابن الرومي في شيخوخته يعلن عن هذه الرغائب :

شعر ميت لذي وطرحي

كنار الحريق ذات اللهيب(٢٥)

\*\*\*

هذا هو ابن الرومي في عصره ، وقبل عصره ،  
وبعده ، يتردد في ثوبه شخص الكثيرين من شعراء  
الامم ، والعصور هيدمونييين Hédoniswes  
ينهمرون على المتع انهمارا او اودومونييين  
Eudoniswes يهمهم ان يلذ السوي ، وفي  
الحقيقة ليس غير الحياة هي التي تجد في الفريقين  
وقودا لتارها في نهمهم الفردي ، او غير يتهم ، فالكـل  
ضمن القفص ...

\*\*\*

ان ابن الرومي عشق الحياة مثلما شكا ، ونفر  
منها ، لذا فهو من عشاق الطبيعة التي هام بها

قيرجيل في الجورجياس ، وخطبها لأمارتين ،  
وناجها هولدن ، وتمقصها الشابي ، ورقص لها  
الوشاحون في الاندلس ، ولكنه يزيد على كل هؤلاء  
بان اتخذ منها ابجدية لصوره ، يعبر بها عن  
مخالجه ، ومواجيده ساعات الحب ، والكسره ،  
والاطمئنان او الحيرة ، والرضا او السخط ،  
واليأس او الرجاء ، فالكون بمرئياته صور من  
الفصون ، والورق والجذور ، والزهر ، والشر ،  
والظلال ، والعراجين ، والشجرة امرأة ، والمرأة  
شجرة ، ولتذكر قصيدة « اجنت لك الوجد. »(٢٦)  
اما المرأة فهي مائدة يلتهب سعاره لالتهامها ،  
والاطعمة عمل جنسي يقتضي المتعة في قمتها ،  
وساعة تدعوه القيمة الى عالمها يتقلب الى جوهر ،  
فمثل اعلى ، يركب مركبة الإبطال ويقف جبارا في  
وجه الطفاة ، افرادا ، وفي تصديه لهم ، وتشنيعه  
عليهم جماعات .

مثل هذه الحوادث التي كشفت عنه ثائرا  
متحديا قحاما تتردد كل يوم منذ بزوغ فجر  
المدينة ، وانحساره على شعوب مقهورة ، وفئات  
ظالمة ، وافراد مسحقين .

شيء سوى هذا ينتظر ابن الرومي الضيف  
بيننا ، وهو ان الرجل صاحب مذهب في الشعر ،  
اسلوبا ومحتوى ، فهو وحده - بعد النواصي  
احيانا - قرب لغة الشعر من الكلام المحكي ، ونسج  
قصيدة بوضوح ، وبساطة ، ومباشرة كالنثر ،  
لا تقليدا للنثر او استلانة لهيمنة الجاحظ معاصره ،  
بل مذهبية ، فلان الرومي نشر امتن حبا من شعره  
وقد تجلت موهبة الرجل في هذه الصورة التي  
يقدمها ، قناصا ، رساما ، نحاتا ، مازجا اشياء  
الكون بعضها ببعض على نسق فريد في آداب  
العالم ، لذلك فلن يضيره ان جرب القصيدة  
المطلقة ، متخيلة عن الوزن والقافية ، ولكنه سيتعب  
جدا في تأليفها لان الشعر يصاغ من الفاظ حسب  
قانون « ملازميه » حتى اشارات عبدالقاهر  
الجرجاني والجاحظ ولا يصاغ الشعر من افكار ،  
وحسب الرجل انه تفرد بالصورة .

ابن الرومي ضيف على القرن العشرين ، فلن يجد غربة ، لكنه سيزيد اشمئزازا ، ونقمة ، ويأسا من ضلال الانسان ، وسينهمر على لذائد الحس ما استطاع منها ، وستزيد شكواه مثلما تبدع صوره ، وهو على مختلف الحالات سيطلب ان يعود الى قبره .

كذلك فلن نراه يضيع في زحمة المذاهب والملل والنحل ، فلا الوجودية ، او الهية ، او الانحسار الصوفي ، يضعه في جو الغرابة والغربة ، فهو قد عايش مثل هذه المناخات ، لكنه سيرتعد رعبا من دوي القنابل ، وهدير الآلات ، وصخب المدنية ، وربما تعود فلن يتضعض بحال .



## مصادر

- بواطيقا لارسطو
- الجمهورية لافلاطون
- معجم الشعراء للمرزباني
- وفيات الاعيان لابن خلكان
- الزمان الوجودي لبدي
- ازهار الشر لبودلير
- الفخري لابن الطقطقى
- ودواوين شعر مختلفة وسواها .

- ديوان ابن الرومي
- ابن الرومي للمقاد
- ابن الرومي في الصورة والوجود لشلق
- ابن الرومي للامم وابعاد لشلق
- حصاد الهشيم للمازني
- دائرة المعارف الاسلامية الفرنسية
- نقد العقل الخالص لكانت
- العالم كإرادة وفكرة لثوبنهاور
- منبع الاخلاق والدين لبرغسون

# دراسة نقدية لنظرية الفيض الفارابية وناقديها

## من وجهة نظر معاصرة

بقلم الدكتور

حسام الأولوسي

جامعة الكويت - الكويت

### مقدمة

٥ - نقد المحدثين

٦ - نقدنا .

وسوف نوجز ما امكن لان البحث مقدم لمختصين في الموضوع . كما اننا سنحيل على بعض كتبنا وخصوصا « حصار ... » في كل ما يتعلق بآراء الفارابي وابن سينا ومصادرنا في كتبه .

### ١ - صور النظرية :

في القرن الثالث ، وفي مدرسة الاسكندرية ، ظهرت نظرية الفيض بصورتها التي نعرفها عن الفولجين ومن بعده ، بالنسبة لمكرينا عند اخوان الصفا والاسماعيلية ومسكويه والى حد ما عند بهمنيار ، حيث مراتب الفيض اربع هي : الله ، فالعقل الاول ، فالنفس الكلية ، فالنفس البشرية وسائر ما هو ذو صورة . ويهولي في انسان وحيوان ونبات وجماد (١) .

اما الصورة الثانية فهي الصورة التي ينسبها الفارابي الى زينون الكبير (٢) وسادت كتب الفارابي وابن سينا وكتب لها الاستمرار والتكرار بعدها وعند المتأخرين ، حيث استفادت من مقولات طم الفلك انذاك خصوصا نظرية بطليموس المعروفة ، فاصبحت العقول الملكية المخالفة عشرة ، والنفس الملكية تسما ، بالإضافة الى الاستفادة من مقولة تقسيم الموجودات الثلاثي الى واجب وممكن لجعل الصدور من كل عقل فلكي بعد الله ، صدورا ثنائيا او ثلاثيا ، وهذه الصورة ليست مصطلحا صوفيا اشراقيا مع جملة الصوفية الاشراقية .

ويمكن تلخيص النظرية بخصائصها العامة التي ستصبح يعطي جزئياتها في امكنة لاحقة من هذا البحث بما يلي : صدر العالم عن الله الواحد المختار ازلا ، بمعنى ان العالم قديما بالزمان ، حادث بالذات ، والله واجب الوجود بذاته ، والعالم ممكن الوجود بذاته ، ولكنه لانه متصل وجودا وعمدا بالله ، فهو واجب الوجود بغيره . وهذا الدور مباشر وغير مباشر ، فلان الله لا يتغير ، وعلمه وفعله شيء واحد ، ولا يصدر من الواحد مباشرة الا واحد ، فلهذا فاني منه ازلا واولا اولية مرتبة وبالذات ، العقل الاول ، ومن هذا صدر عقل ثان ، وجسم فلك وصورة ( نفسه ) وذلك لثنائيته الى لانه ممكن

ان دراسة التراث الفلسفي مهمة ضرورية وشاقة في الوقت نفسه وباختصار نرى ان يعمد الى مثل هذه الدراسة في حدود عالية الفكر وتواصله من جهة وخصوصيته وفقا لقروقه الخاصة من جهة ثانية . ومحصلة اخذ هذه العوامل بنظر الاعتبار هو التحذير من الشرح التلقائي لأي فكر او أي موضوع بحجة فهمه ، او تجاوز العصر له ، او ما شابه كما نطرح تجنب التوقع والتقدير ، واعتبار ما يقدمه ذلك التراث الفلسفي خاصا ونهائيا وكاملا بحيث لا يقبل لخصوصيته مقارنته بغيره بمقاييس عالية او حديثة .

وبالنسبة لفكر الفارابي ونظرية الفيض الاسلامية يعني هذا ان نجد العوامل المختلفة لافراز مثل هذا الفكر ، في البيئة ومستوى الحضارة ومستوى العلوم الطبيعية والفروع السياسية التي للمجتمع الاسلامي . هذا من جهة خصوصية هذا الفكر ، ومن جهة ثانية وبقدر ما يتصل الامر بالتواصل وبمالية الفكر ، يقتضي الامر ملاحظة مدارس ومشاكل الفلسفة السابقة التي عملت على ظهور مثل هذا الفكر في القرن الثالث الميلادي/ او تبنيه مجددا ، في بيئة اخرى وظروف اخرى مع الفارابي والآخرين .

ويكشف لنا هذا المنهج ان الانتقادات التي وجهت الى هذه النظرية سابقا تقسم بفلس روح لمعات تلك الفترة ، كما يبرر لنا تقديم نقد حديث لها على غسوء العلوم والتأهات الفلسفية الحديثة . ولذلك وتحقيقا للتعليم والوضوح سنعالج الموضوع حسب الخطة التالية :

١ - مختصر ضروري لصور نظرية الفيض ، وللصورة السائدة منها عند الفارابي ومن تلاه .

٢ - آراء المؤرخين في مصادر النظرية ، واهم اسمها ومسلّماتنا ، بقدر ما يساعد على فهم النقد الموجه لها .

٣ - تحليل وتحليل لاسباب ظهور النظرية ، والمقولات التي انعكست فيها ، والعلول الفلسفية الاخرى لنفس المشكلات التي تعالجها النظرية .

٤ - نقد القدماء X

بذاته ، وواجب بغيره ، وتفكره بكل ، وبالله/ينتج عنه شيئا : عقل ثانٍ وفلك بصورته وجسمه (الفلكي هنا ثانٍ ) ، او عقل ثانٍ ، ونفس ، وفلك ( الفلكي هنا ثانٍ ) ويستمر الامر هكذا حتى تصل الى العقل العاشر ، فيصدر منه هيولى جميع الوجودات السلبية والبلدور/ او الصور او النفوس والطبائع والخصائص الميزة لاشخاص واجناس وانواع الانسان والحيوان والنبات والجماد . ومع ان الله فاعل مختار ، فقد صدر عنه العالم اذلا لانه علة نامة لا يتأخر عنها فعلها ولاستحالة الترجيح بلا مرجح ، ولقدّم الهيولى بالزمان ولاستحالة حدوث الزمان/ واستحالة حدوث الحركة بعد ان لم تكن(٢) .

## ٢ - آراء المؤرخين في مصادر النظرية واهم مستنزماتها .... الخ :

يكاد يجمع الباحثون على ان الفارابي ، بحسب معرفتنا الحالية هو اول من قال بنظرية الفيض في الاسلام ، يقول ديبور ان الفارابي هو اول من قال بالصدور وانه ربما متأثر بالمعلمين النصارى لما في صدره من تقسيم ثلاثي . هذا هو الفاهر واما في الجوهر فهي الفلوطينية(٤) . ويؤيد ابو ريدة قول فورس Worms قول الآخر بان الفارابي هو اول من ادخل مذهب الصدور في الفلسفة الاسلامية ، حيث لا يوجد بيان لهذا المذهب في رسائل الكندي المرفوعة(٥) .

ويرى ادون روزنثال انه اكثر من كونه مجرد رائد ومعمد بدلالة تسميته بالمعلم الثاني ويرى انه في الحقيقة رسم البداية لاتصال الفلسفة الاغريقية الهيلينية بكل فروعه بالاسلام(٦) . ونزيد نحن فنقول انه ويقدّر ما يتعلق الامر بالعقل الفيضي نجد ان كل اساسيات وجزيئات هذا الحل موجودة عند الفارابي ، وهذا الامر وعظم تأثيره فيمن بعده من رواد هذه النظرية اقر به ابن سينا وسواء ، فالآخر يعتبره افضل من كل السلف . وفخرالدين الرازي يعتبره رئيس الحكماء على الاطلاق(٧) . والغزالي حينما اراد ان يرد على الفلاسفة من موفك متكلم اشعري في « تهافته » وان يعرض اراءهم في « مقاصده » صرح بانه سيقصر على بيان مذهب الفارابي وابن سينا لانهما اقوم المتفلسفة في الاسلام بالعقل والتحقيق(٨) . واعتبر ابن خلكان والبيهقي والشهرزوري وحاجي خليفة ابن سينا تكملة واستفاد(٩) من تصانيف الفارابي . واذا انتقلنا الى مصادر النظرية في اصولها العامة ، وبايجاز يفيدنا من نقدها فيما بعد ، حيث ان هذا ليس من اساسيات هذا البحث ، نجد ان الفارابي يضع ايدنا على بعض هذه المصادر ، وربما اهمها حيث يقول « رايت ازينون الكبير تلميذ ارسطاليس ، وللشيخ اليوناني رسائل قد شرحها النصارى شروحا تركوا بعضها وزادوا فيها ، فشرحت انا كما وجب على الشارح شرح نص (١٠) » .

ومع عدم تاكنا بعد من زينون هذا ، فان الشيخ اليوناني هو افلوطين كما اكتشف حديثا كما ان هناك اشارة الى الدور المسيحي . ويرى سويتمان ان اصلها الفلوطيني متأخر بروقلس وسواء(١١) والحق انه وكما يؤكد فالتر يمكن معرفة الكثير من اصول الفلاسفة في الاسلام بالرجوع لا الى ارسطو والافلاطون فقط ، بل الى الشروح(١٢) التأخرية . وبخصوص الفارابي يرى ان فلسفته مرتبطة بصنّاعه في فلسفة الاسكندرية الذين تظهر اراءهم تزايداً في النصف الاوسطي(١٣) ويرى ماجد فخري ان الافلوطينية توفيق بين الارسطية ( فكرة الله متعال ) والرواقية ( وحدة الوجود ) بحيث تقدم خلا يرضي الاتجاهين(١٤) .

ويرى جويل صليبا انها جمع لعدة عناصر ، اقوال افلاطون وارسطو والافلوطين والمنجمين(١٥) . اما ابراهيم مذكور فيصيف الى العنصر الافلوطيني كتاب الربوبية لافلوطين ، عنصر الصابئة والاسماعيلية ، حيث الصابئة في حران يؤلهون النجوم ، والشمس هي الاله الاعلى ، ويقولون بتسلسل احدها عن الاخر ، كما يميزون بين جسم الفلك ونفسه التي تحركه وتخرج منه كائنات ، والكل مع تعدده يمثل وحدة كونية . ويشير الى ثابت بن قرة وغيره من معلمي حران بانهم ربما - كما لاحظ موسى بن ميمون - نشروا هذا بين المسلمين . كذلك اكد الاسماعيليون والقرامطة على فكرة ايجاد الله للعالم بواسطة العقل الكلي الذي اوجد النفس الكلية و « فاضى صورته على ما انتجته من مادة واجسام » وكل ذلك في زمان ومكان ، فتصبح ضروريات الابداع خمسا ، يوجد بواسطتها كل شيء : العقل الكلي ، النفس الكلية ، المادة ، الزمان ، والمكان اما العقول الفلكية فمشرة ، تسعة منها للافلاك والعاشر هو العقل النفال لابداع عالم الارض(١٦) .

ويرى جوزيف الهامش ، ملخصا بعض اقوال من سلفه : ان نظرية الفارابي في طبيعة الله وصفاته مزيج من المذاهب اليونانية القديمة وحتى عقائد القرآن وتعاليم المتكلمين ، ويفصل ما اخذته من الافلاطون وارسطو والاسلام ، ويخلص الى ان الفارابي برع في مزج هذه المذاهب المتناقضة ، لانشاء مذهب جديد بنى على منطق ارسطو ليرتقى الى توحيد الاسلام ، مروا بمشائيل الافلاطون وروحانية الاسكندرية واشرافها . الا ان اله الفارابي غير اله ارسطو وغير اله الاسلام ، مؤيدا بذلك قول هرتسفلد ، ان اصول المذهب تعود الى محاولة التوفيق الاسكندرانية والى تعاليم الدين الاسلامي ، وانه رغم ذلك فان اله الفارابي العقل المحض يظل بعيدا عن مخلوقاته ولايقرب من اله القرآن والمسلمين ، مما دفع الفارابي للجوء الى التعرف كما قالت به الافلوطينية الحديثة (١٧) .

هذه ملاحظات عامة ، وبالطبع لا تكفي لانه لتقصي الجزئيات ، لايد من معالجة تفصيلية لارجاع كل جزئية او نظرة الى مصادرها ، لمعرفة الجديد الذي ابتكره الفارابي او سواء من الفلاسفة وهو امر قد حاولته الى حد ما في كتابي حوار ، وكذلك في « مشكلة الخلق » .

اما اساسيات النظرية كما قال بها الفارابي فهي كثيرة المهم منها في رأينا هو :

- ١ - تقسيم الوجودات الى التقسيمات الثلاثة المرفوعة ، الواجب الوجود بذاته ، والممكن الوجود بذاته ، والواجب الوجود بغيره ، بدلا من تقسيم المتكلمين الاشياء الى قديم ، وحادث .
- ٢ - الواحد لا يصدر عنه مباشرة الا واحد ، ويجوز اذا تعددت الوسائل(١٨)
- ٣ - ان تعقل الاله هو علة للوجود على ما يعقله ، اي ان تعقله شيء يعنى ابداعه وايجاده .
- ٤ - الجسم لا يصدر عن جسم ، وعلى العكس يصدر الجسم والمادة عن الصورة(١٩)
- ٥ - ثبوت اذلية الهيولى والحركة والزمان والفعل الدائم لليلة التامة(٢٠)
- ٦ - ليس شرط الفاعل المختار ان يتأخر فعله عنه ، اذا اقتضت الحاجة بينهما ضرورات اخرى(٢١) .

٧ - كل قوة جسمية متناهية ، لان كل جسم متناهي الجرم  
فتحريكها متناه والحركة لا متناهية فالحركة غير مادية (٢٢) .

وسوف يرد في بقية البحث ، بيان وتفسير لهذه  
المبادئ واسباب الاخذ بها عندهم .

### ٣ - تحليل لاسباب ظهورها والمقولات التي انعكست فيها :

اذا اطلع قارئ عاقل على هذه النظرية ، دون ان يكون  
له الامم بتاريخ ومذاهب الفلسفة والاوهام قبلها ، والمعاصر  
لها ، ربما حكم عليها بالهراء والتخيل المحض ، ومع ان هذا  
الحكم يمكن ان يكون هو الآخر حكم شخص ما عليها وهو علم  
بهذا التاريخ ، كما فعل الفزالي في « تهافت » الا ان الناقد  
اذا كان موضوعيا وجدلي النهج ويؤمن بان الفكر لا يأتي من  
فراغ وانه انعكاس مهما كان هذا الانعكاس صادقا او مغلوطا ،  
مقلوبا ، سيجد التبريرات او المسببات الموضوعية لظهور  
هذه النظرية ، وبالتالي فان نقده لها ولجزئياتها سيكون قائما  
على مراعاة خصوصيتها من جهة وعمومية الفكر الفلسفي  
واستمراره وتطوره من جهة ثانية . ومعنى هذا ان فهم النظرية  
واسبابها لا تتم الا اذا فرغنا اهم المشكلات الفلسفية الطروحة  
منذ بدء الفلسفة وكيف حاولت المدارس الفلسفية حلها مثل  
مشكلة الواحد والكثير ، القدم والحديث ، او مشكلة الوجود ،  
الشر ، المصير ، السعادة ، المادي ، واللامادي ، مشكلات  
المعرفة ، الوجود والوحي . ثم كيف تم طريق نقد هذه الحلول  
لبعضها والفرابي ما يتقصها او يكملها ، وصل بعض الفكرين  
سواء في الاسكندرية بعد الميلاد ، او في الاسلام في وقت لاحق  
الى حل جديد ، مهما كان حظه من النجاح ، والفشل كما انه  
لا يمكن معرفة اسباب الاخفاء الجسيمة التي وقع فيها منظورها  
الا بمعرفة مستوى العلم والمعرفة في شتى الميادين انذاك ،  
بحيث يمكن ارجاعها الى ان اصحابها وقعوا تحت تأثير مقولات  
فرسها العلوم الطبيعية والفلكية عن المادة والحركة الخ وكذلك  
مفصلات نظرية المعرفة التي لم تحل انذاك ، ومقولات سيكولوجية  
تتعلق بمصير الانسان ، واجتماعية تتعلق ببنية المجتمع الطبقي  
المبودي الثيوقراطي (٢٣) .

ان اي فكر فلسفي لفيلسوف معكوم كما يقرر كيللي  
وكوفالزون بجملة عوامل هي - أ - طابع العلاقات المتبادلة بين  
الطبقات ، ب - مستوى تطور العلوم ولاسيما الطبيعية ،  
ج - عامل التواصل الفلسفي او الاحتياطي التراكم او التراث  
الفلسفي د - الجو الفكري الخاص (٢٤) ، ويدخل في هذا  
الاخر الطابع الفردي او دور الفيلسوف او الفكر كقرد ، كما  
ان للخصائص الوطنية اثرها كما يرى كورنفورث (٢٥) .

وهذا يقتضي النظر في المدارس والمشاكل الفلسفية حتى  
ظهور النظرية ، ثم بيان مقولات العلم والسياسة ونظرية  
المعرفة الخ انذاك .

ولنبدا بالنقطة الاولى : المشكلات والمذاهب الفلسفية  
حتى الفارابي :

وعلى وجه التخصيص منذ ظهرت النظرية في الاسكندرية  
وسنعتبر ان مشكلة الوجود هي اشمل واهم هذه المشكلات .

ان المدارس هنا مدرستان كبيرتان ، وهي كذلك حتى  
اليوم .

اولا - المدرسة المادية ، وهي ترى قدم الوجود واولوية

المادة وماديته وانه لا يحتاج الى شيء فاعل او اله .  
يتمثل ذلك في المدارس المادية الميكانيكية ، ديمفريطس  
وآخرون ، وكانت عاجزة عن تفسير مقبول للوعي  
والحياة ، وتكثر الاشياء كما انها لا تستجيب للصف .  
او الامل البشري ، ولجوانب سيكولوجية ومعرفية  
متعددة . وسنرى ان احد جوانب قصورها هو مستوى  
العلوم الطبيعية نفسها ، وفساد بعض منطلقات هذه  
العلوم ، مثل تصورهم للمادة والحركة تصورا ميكانيكيا ،  
فالمادة واحدة والحركة خارجية ، او هي ميكانيكية  
فقط .

ثانيا - المدرسة المثالية او الروحية ، وهي تفتري وجود  
الله اساسا وهذه قدمت الحلول والمادة قديما وصنع  
الله منها الاشياء ، مع القول بثنائية الجسم ( المادي )  
والروح او النفس ( اللامادية ) ، وابرز من قال بها  
اللاطون .

١ - نظرية الحركة الفاني : قدم الله والعالم ، والله  
محرك غاني فقط ( لا خلق ولا صنع ، لثانية في الاحياء الاربعة ،  
ولا غاية ، ولا خلود فردي ) وابرز ممثلها ارسطو .

٢ - نظرية الخلق من عدم محل ، بغل اله متقدم  
على الموجودات ، يمثلها متكلمو الاديان الثلاثة المعروفة .

مع الاحادية :

١ - الله هو الاشياء ، او هو في الاشياء . الرواقية (٢٦) .

واذا نظرنا الى التسلسل التاريخي لوجدنا ان النظرية  
المادية سبقت ، بشكلها الفلسفي ، بقية المدارس ، ثم تلتها  
نظرية الصنع ، المتصلة بنظرية « المثل » بسبب مجز النظرية  
المادية في وقتها . ولكن نظرية الصنع اللاطونية واجهت نقدا  
على يد ارسطو ومدرسته ، بحيث لم تعد مقبولة عند ارسطو  
ووجد الاخر ان الثنائية الحادة هي الحل الوحيد لمشكلة الله  
والعالم ، اذ كيف يفعل او يؤثر اللامادي الكامل في المادي  
المتكرر الناقص لم تفرغ ارسطو قدم العالم بمادته وصوره  
وزماته ، وحركته ، وان النفس صورة للجسم ، ولا وجود  
لها على افراد فلا خلود فردي ، وبالتالي فانه هو العالم  
ازليان ابديان ، مكثف ، كل بنفسه الا ان ارسطو اضطر الى  
الفرابي ان محرك العالم الحركة الدائمة قوة غير جسمية ،  
وليست في جسم ، لان كل جسم محدود الجرم عنده وكل  
قوة في جسم بالتالي تحرك حركة متناهية ، والآن لمحرك  
العالم غير جسم ، ولكن لما كان الجسمي لا يحركه ما ليس  
جسم حركة مباشرة عند ارسطو افترق الحركة الفاتية ، بمعنى  
ان العالم يشق الله وفيه نفس ومقل وحياة ، فيتحرك في  
مكانه دوريا ، كما افترق العقول القارئة الفلكية لتفسر  
المعاني والافكار الكلية ، كما سيرد في نقد ابن رشد .

وقد وجدت الرواقية ان ارسطو يجعل وجود الله شكليا  
ولاسباب اخرى ادخلت الله في العالم وقالت بالاحادية ووحدة  
الوجود .

ب - نظرية الفيض في الاسكندرية ، ومع المسيحية ، وقولها  
بالكلمة وحلها الخاص لمشكلة طلاقة الله بالعالم ، وكحصيلة  
لماخذ على الحلول السابقة كلها ، وصلت مدرسة الاسكندرية  
الى نظرية الفيض ، كما عرضنا هنا بصورتها الاولى والفرغى  
اصحابها انها تحل مشكلة الثنائية والكثرة والوحدة ، والخلود

يبقى أساس فلسفتهم من أن العالم حادث وله موجد (٢٢) بدون دليل .

لأننا - وقد واجه التكلمون نقداً كان له أثر كبير في ظهور المدرسة الليضية من جهة والمدرسة القائلة بالخلق التجديد - Continuous Re-Creation في اللرية الإسلامية من جهة ثانية . فقد انتقد الفارابي وابن سينا وسواهما نظرية التكلمين ، بأنه إذا كانت الحاجة لوجود الله عندهم هي أحداث العالم ، فمن يمنع القرائن أن يبقى العالم مع زوال موجد كـ كما يحصل للباني والبناء الذي يبنيه (٢٣) .

واتجاه هذا ولأسباب عديدة أخرى بعضها سبق الفرضي بمعنى لرب التكلمين أن الله يوجد العالم لم يفتيه كل لحظة ، وهي نظرية أوصفتها بشكل منهجي لأول مرة مع بقية المدارس الكلامية (٢٤) في أطروحتنا .

د - كما قدم الليضيون ، والفارابي كحل تقسيماً للموجودات جديداً ، ليس إلى قديم وحادث كما عند التكلمين ، بل واجب وممكن . والفرضي أن العالم ممكن ككل ، لأن كل جزء فيه هو كذلك (٢٥) ، فوقع في نفس خطأ التكلمين أغنى اعتبار أن ما ينطبق على الجزء ينطبق على الكل .

وقبل أن نوضح كيف يمكن أن تكون هذه النظرية الليضية مخرجاً في نظر هؤلاء المشاكل السابقة ، والاعتراضات على نظرية التكلمين ، ننقل إلى بيان المقولات التي انعكست في هذه النظرية الليضية وفي جزئياتها .

## ٢ - مقولات العلم في زمنها

ليست المدارس الروحية أو المثالية وحدها التي تفررت في صياغة حلولها للمشاكل الطروحة بمقولات العلم الفاسدة أو الناقصة ، بل أن واحداً من الانتقادات الكبيرة للمدارس المادية السابقة هو أنها عالجت مشاكلها باجوبة خاطئة أو ناقصة (٣١)

لقد كانت مقولات العلوم الطبيعية تقوم على :

١ - المادة واحدة ، وهي قابلة واشبه بالمدم . وطبها السكون ، والحركة مفصولة عنها فالحركة اضافية ، والحركة هي الحركة الميكانيكية ، دون استثمار للانواع المختلفة من الحركة بمعنى الحركة الفيزيائية والكيميائية والبيولوجية كما هو معروف الآن ، ولم يربط بين التبدلات الكمية والكيفية او بالعكس .

٢ - كل قوة جسمية او في جسم تحرك حركة متناهية ، مع الاعتراف بوجود حركة اذلية ابدية .

٣ - الفصل بين الانواع والاجناس بحيث لا يصير احدها - كطوريا - الى الآخر وما يظهر من قولهم بتصنيف الوجودات . من الايسر الى الاعتد ، جناد معادن ، نبات ، حيوان ، انسان ، وتدرج البيولي الى اعلى اشكال التركيب للمادة والصورة هو مجرد تصنيف على اساس الخصائص ، لا قول الانتقال الحقيقي ، كما انهم - اعني الثنائيين - في تفسيرهم لظهور هذه الانواع يلجأون الى فعل المقول العليا الفلكية الفيزيائية للصور او البلور او النفوس والطقائع . اما الماديون فيفسرونها تفسيراً ميكانيكياً قاصراً .

الفردية ومشكلة ظهور الانواع الجديدة في المادة ومسائل نظرية المعرفة خصوصاً تفسير الكليات والمعارف العامة والضرورية ، ومشكلة الشر ، ولبرير الوضع المبدئي الطبقي .

ومع مجيء الاسلام ، ومع ان كل الدلائل تدل على انه لا القرآن ولا الحديث يقولان بالخلق من عدم كما اثبتنا ذلك في قسم من رسالتنا للدكتوراه (٣٧) ، الا ان التكلمين ثم المؤرخين والمفسرين المسلمين في الغالب اخذوا بهذه النظرية (٣٨) وكفروا او بدعوا كل من قال بالنظريات الاخرى التي ذكرتها اعلاه .

وقد اوضحنا سبب هذا التبعي (٣٩) . والمهم هنا ان التكلمين اصروا على ان كل قديم الله ، ويستحيل تمدد القدماء وان الفاعل لابد يتقدم مفعوله زمانياً وان الفاعل المختار لا يكون مفعوله (٤٠) . مع الا ان كان مطبوعاً فالعالم حادث بمادته وصورته وزمانه بعد ان لم يكن .

ج - وسرعان ما واجهت النظرية الكلامية اعتراضات جسيمة / وعلى العموم رأى البعض ، ومنهم اصحاب نظرية الفيض المعاصرين لها - انها لم تحل المشاكل الفلسفية السابقة :

اولاً : لم تحل مشكلة الثنائية بين الله والعالم ، لانها تفصع ان الله - في العالم وان الاخر مادي والاول في مادي فكيف ومن اين جاء العالم ، وكيف يصل الالامادي في السادس ؟

ثانياً - الله واحد ، فكيف تكثر الاشياء وتكثرها يؤدي الى الفتراسي الكثرة في الله .

ثالثاً - مشكلة الشر ، ماصدوره والله كله خير ؟ .

رابعاً - مشكلة الزمن هل بين الله وبداية العالم زمان ام لا ؟ ان كان لا فكلهما حادث بالزمان / او قديم بالزمان ، وهو قول يرفضونه ، وان كان بينهما زمان فان كان لامتناهيا فكيف بدا الله خلق العالم ، واللامتناهي عند التكلمين لا ينتهي ، ولو اجازوا ذلك لسقط كل دليل لهم لاثبات وجود الله ، يستند على استحالة التسلسل . وان كان متناهياً ، كان لله بداية ايها ، ولو زاد عن العالم بزمان محدود .

خامساً - مسألة الفاعل التام واستحالة الترجيع بلا مرجع : اذا كان الفاعل كاملاً لم يتأخر فعله عنه ، ولو تأخر ، فلا امكان اختيار زمن دون اخر بدا معه العالم ، لان الزمان ذاته متساوية ، والترجيع بلا مرجع مستحيل عند التكلمين ولخصومهم .

سادساً - مشكلة الصلة بين الالامادي والمادي ، حيث لا رابطة حقيقية بين مقولات طبيعية ، وعلة في طبيعية ، كما ان الوجود المادي لا يكون الا من موجود مادي ، وقد صيغ هذان الاعتراضان حديثاً على يد لوموتوسوف باسم مبدأ حفظ الطاقة ، واللاطفلة بين المادة والامادة . وكان اساساً هو موقف ارسطو ولب فلسفته ، كما ان الاخر احد اعتراضات « كانت » الناقصة لبعض ادلة وجود الله المروفة (٤١) .

سابعاً - مشكلة تضي القديم : الله قديم عند التكلمين ، ولا يتصف بالحوادث الا الحادث وهذا يخالف قولهم انه لم يفعل في الازل ثم فعل ، كما يخالف هذا ان ما ينطبق على الجزء قد لا ينطبق على الكل . اي اذا كانت اجزاء العالم حادثة فلا يتبع من ذلك ان العالم حادث وبالتالي

٤ - العالم مطلق مركزه الأرضي يحتوي على ثلاثة محددة ( تسمة حسب نظرية بطليموس السائدة آنذاك ) . وهو متناه ، وكل قوة جسمية فيه متناهية .

٥ - اخلدوا بمقولات ارسطو الطبيعية ، او اليونانية عموما ، اعنى القول بقدّم المادة ، واستعالة وجودها الا من مادة ، واستعالة وجود شيء من لا شيء وقدم الحركة ، وقدم الزمان ، والفعل الدائم لليلة التامة ،

هذه المقولات حتمت على الماديين تقديم تفسيرات بسيطة وعاجزة لمشكلة تنوع الأشياء وكثرتها مع ان المادة عندهم واحدة ، ومشكلة ظهور الانواع المعقدة كالحياء والوعي وصف هذه الاجوبة كان سببا في خلو الميدان للتفسيرات الميتولوجية والميتافيزيقية ، بالفراضى العقول الحركة والواحية للتنوعات ، والمعلية للحياة والعقل والنظام ، والمعرفة البشرية عموما كما سنوضح .

ب - مقولات الميتافيزيقية واترها :

١- الواحد لا يصدر عنه الا واحد . ويخبرنا ابن رشد ان انها « قضية اتفق عليها القدماء واتفقوا على ان المبدأ واحد للجميع فراحوا يطلبون سبب الكثرة ، بعد ان بطل عندهم القول بمبدئين للخلق والشر . والسبب دفعهم الى القول ببعدا واحد هو انهم راوا ان الموجودات تؤم غاية واحدة هو لنظام الوجود في العالم كالنظام الوجود في الصخر ... ولا استقر رأيهم ان المبدأ واحد وراحوا في تفسير الكثرة جاءوا فيه باجوبة ثلاثة فبعضهم زعم ان الكثرة انما جاءت من قبل الهوى وهو انكافورس واله . وبعضهم قال الكثرة من قبل كثرة الآلات جاءت . وبعضهم زعم انها جاءت من قبل المتوسطات واول من وضع هذا الاطلاقون . وهو انها رابا ، لان السؤال باتي في الجوابين الآخرين وهو من اين جاءت كثرة المواد والآلات (٢٧) .

ويرى ابن رشد ان الحل الذي جاء به الفارابي وابن سينا من قياسهم فعل اله على الشاهد بمعنى ان الفاعل لا يفعل الا شيئا واحدا هو حل قريب على مذهب ارسطو (٢٨) . وواضح ان ابن رشد في كل مذهبه يتكلم عن الله كمنظم فاني ، وكمنظم للرباط للموجودات على حد تعبيره ، مع تاييده على ان مبادئ المادة والاجسام غير مبادئ المقولات بمعنى انه يقول بخلق ارجاع العالم المادي بكل انواعه الى الله بمعنى الخلق او الفيض الحقيقي لهذه من ذاته ، او من لا شيء . فهو مثل ارسطو يقول بقدّم العالم ومادته وصوره فمعنى صدور الفعل من الواحد عنده الى صدور القوة الواحدة كالتحريك الفاني / اما الصدور الحقيقي للأشياء فهو من فط الفارابي وابن سينا وستفتح ذلك اكثر في نقده لهم .

٢ - الله ليس ماديا وليس فيه اي نقص او نائية او تركيب .

٣ - لا يتغير بأي انواع التغير .

وهذه المقولات الثلاث نتيجة لعملية التنزيه والسلب الطويلة عبر التاريخ حيث عبر هذه العملية كان يسلب الانسان من الله كل الصفات الناقصة والبشرية والمادية .

ومراعاة هذه المقولات الى جانب اسباب اخرى لرفضها مرشحها . ادت بالمفكرين الى تجنب نظرية الخلق من لاشيء

الكلامية . وكذلك الى جعل صدور الأشياء الكثيرة عنه ليس مباشرة ، فان مثل هذا الصدور المباشر يؤدي الى :

أ - اتصال الله المتعالي بالامادي بالأشياء المادية

ب - لو صدرت الكثرة مباشرة لكان الله مبتكرا ومركبا .

ج - ايجاده الأشياء المتغيرة مباشرة يعنى انه متغير ، ولذلك لجأوا الى القول بالوساطة وبالتسلسل في الصدور .

٤ - الفاعل المختار والطبيعي : قد يكون الفاعل ازيليا ، مع القول انه فاعل مختار .

ان المشكلة التي واجهتهم هنا حتى الان ان يجدوا في المصطلات بعدها نوعا من الثنائية او الثلاثية التي تبرر صدور اكثر من شيء منها ، دون ان تلحق الله بأي معنى من معاني الكثرة ووجدوا ذلك في تقسيم الموجودات الى واجب وممكن ، فاعتبروا اول العقول الصادرة من الله ثنائي الطبيعة ، لانه ممكن في ذاته واتسبب الوجوب باتصاله بالله الدائم كعمول له . وقد مكنتهم هذا من تفسير كيف ان هذا الفعل الاول عند تأمله لله يصدر عنه عقل ثان ، وعند تصوره لوجوبه بالله يصدر عنه نفس محرك لذلك ما ، وعند تأمله لذاته كممكن يصدر عنه جسم ذلك الفلك (٢٩) .

٥ - وهذا يجزئنا الى الميتافيزيقية الاخرى ، وهي انه مع الله ومع العقول بعدد/ التنقل يساوي الفيض او الفعل ، فالله كامل فلا بد ان يفيض عنه شيء يعقضي كماله ، ولجئوا انه يعقل كل شيء يعقله لذاته ، وكذلك العقول ، بمجرد ان تحتل ثلاثيتها ينبعث عنها موجودات مناسبة كما اوضحنا قبل قليل وهذه نقطة ضعف ميتة في هذا المذهب كما سنوضح في النقد .

٦ - الجسم لا يولد جسما ولا يوجد عنه جسم . وسرد مزيد شرح لهذا في نقديا جمة مقولات سيكولوجية تتعلق بمشكلة مصر الانسان ونظرية المعرفة :

فبالنسبة الى مصير الانسان يحطم مذهب ارسطو كل امل في الخلود ويبدو القول بالبعث الجسدي غربا من الحال (٣٠) عند الكثيرين من الفلاسفة المسلمين القدامى .

كذلك فان اعتماد الله من العالم حسب كل الفلسفات الثنائية ، بما فيها تصور الفيزيين لله ، يجعل اللجوء الى فكرة الغلاص ورجوع النفس الى مصدرها الاول - حسب رؤية نفس هذه الفلسفات ، اي الى عالم مافوق المادة ، امرا مستحبا عندهم عن طريق فلسفة صوفية اشراقية كما لاحظ هرنانديز فيما تقدم او بانكاسي الواقع في الدماغ ، كانت عاجزة عن تفسير عمليات الفكر والتعميم وعن تفسير المبادئ النقية والرياضة ، مما الجا الاطلاقون الى القول بالمعرفة النظرية ( المعرفة تذكر ) ولجأ ارسطو الى القول بالعقل الفاعل الواجب للصور وللمقولات ، كما لاحظ ابن رشد ، وهكذا يقدم القول بالعقل العاشر عند الفارابي ومن جاء بعده والقول بالعقل والنفس عند الفلوطين ويعنى اتباعه ، تفسيراً جاهزا لمشكلة نظرية المعرفة فلها خصوصا وان هذا يتلائم او جملوه يتلام مع تفسير معنى الوحي والنبوة التي عالجها الفارابي (٣١) .

د - مقولات اجتماعية وسياسية :

كانت مشكلة الشر وما زالت تحتل جزءا من تفكير امة فلسفة ، وقد افرز الوضع الاجتماعي الطبقي العبودي - سواء في زمن الفلوطين والفارابي ، بنائه الفكري البرر له ، ونظرية



ونكذا كل فعل او فاعل بالطبع . ولابن رشد موقف من هذا سنوضحه ، كما ان الرازي الطبيب رفض الحل الفيزيائي بسبب اخذه (٢٦) بهذا النقد اكثر النافذين . وكتابات الفيلسوفين صريحة في نفي الفاعلية بالطبع له لكنه اختار الفصل اذلا بسبب اعتبارات اخرى (٢٧) .

**الثاني : في المفعول :** يقول الغزالي : معنى الفعل اخراج الشيء من الزم الى الوجود والعالم عندهم قديم ، فليس بصحيح ان يقال انه حادث بمعنى مخرج من الصدم الى الوجود (٢٨) وعليه فهو ليس فعلا لله والغزالي في الواقع يريد ان العالم عندهم قديم بالزمان ، وان المادة عندهم اذلية وكذلك الزمان والحركة وهذا صحيح يمتثلون به ، لكنهم يرفضون تقدم الله على العالم بالزمان ، لاصتخدام ذلك بصعوبات او محنتها في رفضهم للخلق الكلامي فيما تقدم . وبالتالي قال الفيلسوفون بالحادث بالذات ، والقدم بالزمان ، وخيل لهم انهم بذلك يحلون مشكلة صلة القديم بالحادث ، ومشكلة الزمان ، والحركة واليهوولى الخ ....

والصعوبة هي ليست في استحالة حل كهذا يجمع بين الحادث والقدم ، بل في امور اخرى اهم قبل صدور المادى عن الامادى ، والكثره والواحد ، كما سيتضح في بقية نقد الغزالي والاخرين .

**الثالث :** في قولهم انه لا يصدر عن الواحد الاوحد : وكرس له الغزالي اثنين وعشرين صفحة ، وكرس له ابن رشد اكثر من مائة صفحة . يقدم الغزالي النقد العام التالي : « يستحيل كون العالم فعلا لله على اصلهم لانهم قالوا : لا يصدر عن الواحد الا شيء واحد ، والمبدأ واحد من كل وجه ، والعالم مركب من مختلفات فلا يتصور ان يكون فعلا لله بموجب اصلهم » (٢٩) ويجب الفيلسوفون هذا صحيح ، ولكننا نرى ان سبب الكثرة (٣٠) تمدد الوسائط .

ويرى الغزالي بانه يلزم عن هذا التعدد للوسائط ومن قولكم عن صدور الواحد عن الواحد الا يكون شيء مركبا ، بل تكون الموجودات كلها احادا ، وكل واحد مطول لواحد ونسبة الواحد ، وليس الامر كذلك اذ عندهم الجسم مركب من هيوولى وصورة وكذلك الفلك له نفس وجسم ، فمن اين صدر المركب ، فاما يظل قولهم لا يصدر عن الواحد الاوحد واما يلتقى واحد بمركب (٣١) .

هنا يقدم الفلاسفة حلهم المعروف عن الطبيعة الثلاثية للمعلول الاول ، فهو متكرر بوجه ولذلك (٣٢) سيصدر عنه اكثر من واحد على ما هو معروف في نظريتهم وقد تقدم تلخيص لها .

وهنا يعترض الغزالي بخمسة اعتراضات ، ويرى ان هذا تخيل ، ونوع من الكابوس الذي يشناب الناس في احلامهم .

**الاعتراض الاول :** امكان الوجود في المعلول الاول ان كان عين وجوده لا ينشأ منه كثره ، وان كان غيره فيلزم ان يكون في البداء الاول ( الله ) وجوب وجوده غير نفس وجوده ، فيلزم صدور الكثرة منه بهذه الكثرة (٣٣) .

**الاعتراض الثاني :** هل تعقل المعلول الاول لمبئته عين وجوده وعين تعقله لنفسه ام غيره ، فان كان عينه فلا كثره في ذاته ، وان كان غيره ، فهذه الكثرة موجودة في الاول ( الله ) فانه يعقل ذاته ويعقل غيره ، فليصدر منه المختلفات (٣٤) .

الفيزي تقدم تبريرا للشر وللظلم البشري ، وللحوادث الطبيعية ايضا باعتبار ان كل ذلك من مبررات وجود الكون ككل وباعتبار ان الشر هو نفس الخير المغاير لانتعاده عن مركز الاشعاع اى عن الله ، وباعتباره شرا عرشيا مثل ممر ينتج عنه انسان فهو خير كثير لا يمكن ان يحجب من اجل ضرر صغير يقع عرشيا واذا كان الجدل قائما في ايها انعكس في اى : هل سياسة الفارابي انعكاس لنيئافيزيقاه كما يرى روزنثال ومدكور (٣٥) ام ان نظرية الفيزي هي انعكاس للوضع السياسي ، النتيجة والنتيجه المستندة في الانصار كما يرى اميل صليبيا بحيث اوجت بفكرة الله الواحد ، والعقول الفعالة شبه المستقلة في الكون او لاعطاء الامام صفة خاصة ، كما يرى كامل حسين (٣٦) فاننا نرى ان القولين صحيحان ، ذلك ان الفكر كما اسلفنا من كيلي محكوم بعدة عوامل متشابهة وعديدة .

واذا نظرنا الى كل ما تقدم نجد ان نظرية الفيزي الفارابية تحال ان تقدم جوانب لكل المشاكل السابقة ولكن تحت تأثير المقولات السابقة : فالوحدة والكثره تعال بان الله واحد ولكن بسبب الوسائط وطبيعتها الثلاثية وبسبب تعقلها الثلاثي تظهر الكثرة . اما مشكلة صلة القديم بالحادث ، وما يتعلق بفاعلية الله ، فتوفيقا منهم بين اقدمهم يقدم المادة والزمان والحركة والفعل الدائم للصلة النامة وبين اعتقادهم دفعا للثنائية = بان الله فاعل على الحقيقة ، تحت تأثير « كلامي » والهج ، قالوا بالقدم الزماني والحادث الذاتي للعالم ، وهو من اساسيات النظرية (٣٧) . وكذلك حل مشكلة الشر ومسائل نظرية المعرفة ، وظهور الانواع الجديدة ومشكلة الخلاص والخاود الفردي ، بافتراض العقل المغارفة ، والعودة اليها بعد الموت . وكذلك حل مشكلة اصل الحركة الكونية بارجاعها لهذه العقول او للمحرك الاول . ثم حل مشكلة الفاعل المختار ، كما تقدم مرارا .

{ - نقد القدماء :

سنتهم باهم انتقادات القدماء المتنوعة ، دون دخول في مسلمات الفراء من متكلمين وفيلسوفين ، لان ذلك يحتاج الى جهد خاص وعلى العموم فان معظم النقد موجه من قبل المدرسة الكلامية القائلة بالخلق من عدم ومن مدرسة ابن رشد ومدرسة ابي البركات ، وابن تيمية .

ومجموع من ستقدمهم هو : الغزالي ، وفخرالدين الرازي ، والشهرستاني ممثلين للمدرسة الاولى ثم ابن رشد للثانية وابو البركات ، وابن تيمية باعتبار كل له مذهب خاص .

١ - نقد الغزالي :

اذا تركنا قول الغزالي بهذه النظرية في بعض كتبه الخاصة ورجعنا الى موقفه كما رغب نجد ان كتابه « تهافت الفلاسفة » يوفر لنا نقدا متكاملا ، وننبه الى ان الكتاب كله هو نقد للفلسفة الفارابي وابن سينا ، الا انه لا مناص لنا من الاقتصار على نقده المباشر للنظرية في المسألة الثالثة من المسائل العشرين ، وهي في ان قولهم بان الله فاعل العالم هو مجاز وليس بحقيقة . وينظر الغزالي الى هذا في ثلاثة امور ، في الفاعل ، وفي المفعول ، ثم ما يصدر عن الواحد .

اما الاول في الفاعل فهو يرى ان الفاعل من يصدر عنه الفعل مع الإرادة للفعل على سبيل الاختيار ، وحيث انه عندهم العالم من الله كالمعلول من العلة ، يلزم لزوما ضروريا كلزوم النور من الشمس ، فليس في هذا من (٣٨) الفعل شيء

الاعتراض الثالث : لا داعي للوقوف على التثليث ، بل يمكن ان يصدر عنه خمسة اشياء لا ثلاثة فقط ، فهو يعقل ذاته ويعقل مبدئه وهو ممكن وواجب الوجود بغية(هـ) .

الاعتراض الرابع : التثليث لا يكفى في العلول الاول لتفسير ما ذكره ، فجرم السماء الاولى فيه تركيب من ثلاثة اوجه احدها انه مركب من صورة وهيولى ، فلا بد لكل من مبدا ، الثاني : ان هذا الجرم الاقصى على حد مخصصي في الكبر فاختصاصه بذلك القدر زائد على وجود ذاته اذا امكن ان تكون اكبر او اصغر ، فلا بد من مخصص . الثالث : يلزم مخصص آخر ومبدا آخر ، لاختصاص القطبين من سائر نقاط كرة فلک .

ثم ان العلول الثاني ( فلک الثوابت ) من الف ونيف ومتى كوكب ، وهي مختلفة الشكل والعظم والوضع واللون والتابع ، ولو قيل انها نوع واحد ، لصح ان كل اقسام العالم نوع واحد في الجملة(هـ) ، فيكنيها علة واحدة .

الاعتراض الخامس ، كيف لا تستحون من قولكم ان كون العلول الاول ممكن الوجود انفسى وجود جرم الفلك الاقصى منه ، وعقله نفسه انفسى وجود نفس الفلك منه وعقله الاول ( الله ) يقتضى وجود عقل منه ، وما الفصل بين هذا وبين قائل عن انسان ثابت انه ممكن ، وعقل نفسه ، وعقل صانعه ، فصدر منه فلک الخ واي مناسبة بين امكان وجود العلول الاول وبين وجود فلک منه وكذلك فيما بقى في قولهم(هـ) .

هذه هي اعتراضات الفزالي ، ردها بعده كثيرون كما سترى عند الرازي والشهرستاني ، نكتي هنا بالإشارة الى حاليفي(هـ) حيث يقدم نقدين منها .

واجب ان انبه القارئ الى تعليق للفزالي بعد ذلك : ( موجها لنفسه سؤالا على لسان آخر « لماذا تقولون انتم اترهعون انه يصدر من الشيء الواحد من كل وجه شيان مختلفان فتكابران العقول ، او تقولون البدا الاول فيه كثرة فتتكون التوحيد ، او تقولون لاثرة في العالم فتتكون الحس ، او تقولون لزمت بالوسائط فتستطرون الى الاعتراف بما قالوه ؟ ويجب الفزالي : انه لم يخفى في هذا الكتاب خوفا مبهمة ، وانما غرضنا التشويش وقد حصل ، على انا نقول القول صدور اثنين من واحد هو مكابرة للعقول ، دعوة باطلة لا تعرف بنظر او بضرورة . وما المانع في ان يقال ان الله عالم قادر مريد يخلق المختلفات والمتجانسات وردت به الانبياء « اما البحث من كيفية صدور الفعل من الله بالارادة فنفصول وطعم في غير مطعم »(هـ) .

والحق ان هذا الحل هو نظرية الخلق من عدم ، والقول في الاعتراضات عليها كبير ، وما يقوله الفزالي من الحث على عدم الطمع في حل اصل المشكلة هو ليس جيدا . ونحن نعلم انه في كتبه الخاصة يتولى بما يعتقد عليه الفيضيون (٦) ان هذا يدل على ازمه التالية ، وفشل الحل الليسي والكلامي مما ، وهو فشل يلحق كل حل ثنائي ، كما سترى من عرض المذاهب الاخرى بلسان ممثلها من النقاد .

٢ - نقد ابن رشد

كمبدا هام يوافق ابن رشد الفزالي في معظم انتقاداته بقدر ما يتعلق الامر بالفارابي وابن سينا وانباهما ، ولكنه ينكر ان يكون ما يتولاه هو مذهب الفلاسفة القدامى ، وخصوصا ارسطو . وتوضيح فقدان كالاتي :

١ - مسألة الفاعل المطبوع والمختار : يوافق ابن رشد على اتهام الفزالي لهم بان الله ليس بفاعل عندهم بسبب ان فعله دائم لانه لا في اللغة ولا في الشاهد ما يدل على قصر الفعل على الفاعل بفعل وارادة ، بل الفاعل بالطبع لا يخل بفعله وليس كذلك فعل الفاعل بالارادة ، فكان الفاعل الحقيقي هو الذي بالطبع ، والفاعل المجاز هو الفاعل بالارادة . ويضيف ابن رشد ان الفلاسفة لا يقولون ان الله ليس مريدا باطلاق ، بل ليس مريدا بالارادة الانسانية . وهم اختاروا ذلك ، لان الفعل الدائم ادل عندهم على الفاعلية والوجود ، والاعتبارات اخرى نزم عن قول المتكلمين بفعل الله بدت ان لم يكن فاعلا(٦١) ،

٢ - مسألة هل يكون القديم حادثا : يعترض ابن رشد على قول الفزالي : ان العالم عندهم قديم فليس يصح ان يقال انه حادث ، بقوله : يصح هذا اذا فرض العالم غير متحرك وقديما بذاته ، اما اذا كان قديما بمعنى انه في حدوث دائم وانه ليس لحدوثه اول ولا منتهى فان الذي افاد الحدوث الله ام احق باسم الاحداث من الذي افاد الاحداث المنقطع . ولكنه من جهة اخرى يخالف الفيضيين في جعل العالم قديما ، وله فاعل حقيقي ، وانه صادر عن الله ويفسر فاعلية الله على التحريك واعضاء العالم الواحدة ، على اساس نظرية العشق والعلة الفاعلية الارسطية المعروفة ، بينما يبقى العالم مادة وصورة بلا فاعل(٦٢) .

٣ - مسألة الواحد وما يصدر عنه : يوافق ابن رشد انه اذا سلم ما يقوله الفزالي عنهم في هذا الصدد ، فيعسر الجواب عنه ، اي قولهم لا يصدر عن الواحد الا واحد ، وتمجيز الفزالي لهم بتفسير ظهور الكثرة ، ولكن ابن رشد يرى ان هذا لم يقله الا لماخرة من فلاسفة الاسلام . واعتراض الفزالي لازم لانهم اذا وضعوا ان الفاعل الاول كالفاعل البسيط الذي في الشاهد ، لان القول الواحد لا يصدر عنه الا واحد متفق عليه بين القدماء ، ولكن بمعنى ان الاشياء كلها تؤم غاية واحدة كالنظام في العسكر او رئيس المدينة ، فان فعله الواحد اوامره يتكرر على قواد جيشه او مديري مدنه ، وهكذا فعل الفاعل الواحد عند ارسطو ، فهو فاعل مطلق ، وليس كالفاعل في الشاهد اذا الاخير فاعل مقيد ، والفاعل المطلق ليس يصدر عنه الا فعل مطلق والفعل المطلق لا يختص بمفصول دون مفصول(٦٣) .

(واما الفلاسفة من اهل الاسلام كابن نصر وابن سينا فلما سلموا لخصومهم ان الفاعل في الغائب كالفاعل في الشاهد وان الفاعل الواحد لا يكون منه الا مفصول واحد عسر عليهم تفسير الكثرة عنه حتى .... قالوا ان الاول هو موجود بسيط صدر عند محرك الفلك الاعظم ان كان هذا المحرك مركبا من ما يفعل من الاول وما يعقل من ذاته ، وهذا خطأ على اصولهم لان العاقل والمقول هو شيء واحد في العقل الانساني فضلا عن العقل الفارقي(٦٤) . ثم يعرض لحل ارسطو عن العشق ويقول هذا معنى ان الكون كله فعل فاعل واحد وهذا بخلاف من ظن ان الواحد يصدر عنه واحد على متوال قول لفلاسفة الاسلام فانظر في كتب القدماء « لا في كتب ابن سينا وغيره الذين غيروا مذهب القوم في العالم الالهى حتى صار ظنيا »(٦٥) . ثم يقول ابن رشد ان ما حكوه من ترتيب فيضان المبادئ الفارقة وعدها عن كل مبدا فشيء لا يقوم برهان على تحصيله وتحديد ، وليس هو في كتب القدماء ، وليس يلزم من سريان القوة الواحدة في اشياء كثيرة ، ان يكون في تلك القوة كثرة كما ظن من قال ان الواحد انما فاعى عنه اول واحد ثم فاعى من هذا كثرة ،

فهذا يدل على جواز صدور الكثرة عن الواحد(٦٦) . وابن رشد وتكرر ، تكلم من قوة التحريك من الله كمشوق ، وابن سينا والغارابي يتكلمان من صدور عقول واجسام ونفوس ، ففرق ما بين الاثنين . وفي مكان آخر يقول ابن رشد ما كذب القول الواحد لا يصنع الا واحدا كما فهم ابن سينا وابو نصر ، ويجيز صدور الكثرة من الواحد ، وكل ذلك على اساس مذهب ارسطو(٦٧) المعروف في اللغة الفاتية .

٤ - رضى قولهم بصدور المبادئ عن بعضها على الحقيقة : يعتبر النظرية كلها مفروضة وتبدو تفرصا من ابي نصر وابن سينا على الفلاسفة . وان ما ذكره هؤلاء شيء لا يعرفه القوم ، ويقصد ابن رشد مذهب ارسطو(٦٨) وابن رشد يرفض كذلك نظرية الخلق الكلامية ، لان المقدمات التي يستعملونها لا تنفسى بهم الى ما قصدوا ببيان(٦٩) .

٥ - مقولة الامكان والوجوب لا تبرر صدور الكثرة : يرى ابن رشد في مولفه من اعتراض الغزالي الاول ان وجوب الوجود لله ، والامكان للعقول الاول هو معنى اصلي لا وجود له في الحقيقة ، انه معنى ذهني لان العلول الاول هو واجب الوجود بغيره دائما وليس له الامكان على الحقيقة في اي وقت ، وعليه فلا الله ولا العلول الاول فيه تركيب ، اي ليس فيه وجودان وصورتان ، فان كانت هذه التقسيمات الحالية لا الدالية تقتضى له فعلا كثيرة ، فالبيدا الاول تصدر عنه كثرة دون الحاجة الى معلول عنه هو مبدا الكثرة ، وان ادعى مدع انها لا تقتضى ، فكذلك في العلول الاول(٧٠) . ويرافق الغزالي على فهمه لمذهبهم ، بانهم يرون في العلول الاول تركيبا من صورتين على الحقيقة ، وان نقده لهم على ذلك صحيح(٧١) .

٦ - مسألة تعقل العلول الاول لا تبرر صدور الكثرة عنه : يوافق الغزالي في الاعتراض الاخر الثاني ، برغم تحفظاته عليه .

٧ - الصدور الثلاثي تحكم : يرفض ابن رشد قولهم بالصدور الثلاثي عن كل عقل بعد الله(٧٢) ويوافق الغزالي على اعتراض الاخر الثالث عليهم ، ويقول ان هذا ليس قول احد من القدماء ولا برهان عليه ، وانفرد به ابن سينا والغارابي ، ولا برهان عليه سوى ظنهم ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وقد سبق القول فيه .

٨ - خطأ قولهم بصدور جسم عن مفارق ، وسبب قولهم بالمقول المفارقة : يوافق ابن رشد الغزالي في عدم امكان صدور جسم من مفارق ، وفي عدم كفاية التثليث لتفسير الاشياء المتكررة في كل فلك . وعند ابن رشد ان ما يصدر عن « المفارق » هو الصورة الجوهرية في الموجودات الهيولانية فقط . والاجرام السماوية بسيطة ولغظ ابن سينا بجعلها مركبة من صورة وهيولي فهي لا تقبل الكبر ولا الصغر « ثم ان وضع الصورة والمادة صادرتين من مبدا مفارق خارج عن اصولهم - الى لقاء الفلاسفة - ويبيد جدا ، والفاعل بالحقيقة عند الفلاسفة الذي في الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الهيولي انما يفعل من الهيولي والصورة المركب منهما . جميعا ، لانه لو كان الفاعل يفعل الصورة في الهيولي لكان يفعلها في شيء ، لا من شيء وهذا كله ليس(٧٣) راي الفلاسفة » . ويلقى ابن رشد ضوء قويا على هذه النقطة في عرضه لشكلة « الجوهر » وانه ابتداء كل شيء وباسلوب حديث ، ما اصل الاشياء ذات الطباع المختلفة من انسان وحيوان وتبات الخ بل ما اصل ان تكون صورة زيد غير صورة عمرو ، وهكذا . ويرعى ابن رشد بتفصيل لا تحتمله هذه

الصلفات ، لراي ارسطو والاطلون وبمفسى الشراح مثل تاسطيوس والاسكندر الافروديسي ، والغارابي وابن سينا ويقول : ان الاخيرين وكذلك تاسطيوس وكذلك الاطلون : لا احوالوا ان تكون المادة الواحدة مصدرا للتنوع ، عزوا الصور والطباع التي تنمذ المادة ، كصورة انسان وحيوان ، وكذلك عزوا النفوس التي لها الى فعل عقول عليا ، سموها العقل الفاعل او سواء ، على اساس ان ما هو بالقوة لا يصير بالفعل الا بواسطة شيء هو بالفعل . اما ارسطو فهو يقول بهذا البدا ولكنه يعتبر ان الصور ليس تكون بداتها ، لانه لو كان ذلك كذلك الكون « من غير عنصر المنصر كما ان ارسطو يعتبر ان ما ليس بجسم فليس يمكن فيه ان يغير العنصر الا بواسطة جسم آخر ( الاجرام السماوية مثلا ) ، ولذلك يستحيل ان تعطى العقول المفارقة صورة من الصور المخالطة للهيولي ، وهذا راي الاسكندر ايضا ، فمن اين تأتي الصور والطباع والنفوس التي للاشياء والاحياء ؟ يجب ارسطو بانها فعل الجذر كما ان للاجرام السماوية دورها في التغير والتركيب . وعلى العموم يرى ابن رشد ، انه كان بإمكان ارسطو الا يقول بمقول مفارقة ، لولا انه احتاج الى وضعها لتفسر ظهور وحدوث القوى العقلية فقط لانها غير مخالطة للهيولي فوجب ان تتولى مما ليس هيولي(٧٤) . ويقول ابن رشد ان القوم لم يلهمو برهان ارسطو في هذا الموضوع « وليس العجب من ابن سينا فقط بل ومن ابي نصر ، فانه يظهر منه في كتابه في الفلسفتين انه يشكك في هذا المعنى « وانما مال القوم الى المذهب الافلاطوني لانه قريب الشبه مما يعتقده المتكلمين من اهل ملتنا في هذا المعنى من الفاعل للاشياء كلها واحد ، وانها ليس تؤثر بعضها في بعض ، وذلك انهم راوا انه يلزمهم من تخليق بعضها لبعض الضرر في الاسباب الفاعلة الى غير نهاية فانبتوا فاعلا غير جسم ، وذلك لا يوصل اليه من هذه الجهة فانه ان وجد ما هنا ما ليس بجسم فليس يمكن فيه ان يغير المنصر الا بواسطة جسم آخر غير متغير .... ولذلك بالاستحصال ان تعطى العقول المفارقة صورة من الصور المخالطة للهيولي(٧٥) .

وهنا ، نص آخر هام ومعالجة طويلة لنفس الموضوع ، يستنصر على نفسه لبيان فلف المفيسين وموقفهم من المذهب . يذكر ارسطو خمسة مذاهب لم يثبت فاعلا مع الكون

١ - مذهب الكون ، ان كل شيء في كل شيء وان الكون هو خروج الاشياء بعضها من بعض ، ولهذا احتج الى الفاعل ، وهو ليس اكثر من محرك .

٢ - مذهب القائلين ان الفاعل هو مبدع الوجود بجملته ومخترعه من دون مادة /وهو راي المتكلمين من اهل ملتنا والنصاري ومنهم يحيى النحوي ، على ما حكاه ابو نصر في « الموجودات المتغيرة » .

٣-٤ - مذاهب وسطى بين هذين / ، وهم يعتبرون الكون تفسرا « في الجوهر وانه ليس يتكون عندهم شيء من لاشيء ، اي لايد من موضوع ، وان التكون انما يحدث من ماهو من جنسه بالصورة . والثالث والرابع من هذه المذاهب ان الفاعل عندهم هو مخترع الصورة ومثبتها في الهيولي ، فمنهم من يرى انه مفارق هو واهب الصور ، وهذا راي ابن سينا ، ومنهم من يرى ان الفاعل الذي بهذه الصفة يوجد بعالمين ، اما مفارق واما غير مفارق غير المفارق مثل النار تفعل نارا والانسان يولد انسانا ، والمفارق هو الولد للحيوان والتبات الذي ليس من حيوان او تبات مثله ، ولا عن يزور مثله ، وهو مذهب تاسطيوس

٣ - العالم بأسره ليس ممكنا واستحالة ان يكون الشيء ممكنا وواجبا في آن واحد .

يقول ابن رشد ان تقسيم الفيلسوفين المسلمين الموجودات الى ممكن وواجب .. الخ اخلوه من المتكلمين . والكلب فيه انهم وضعوا العالم بأسره ممكنا ، وهذا ليس معروفا بنفسه . واستنادهم الى مقولة الامكان ، وان كل ممكن من اجزاء العالم فله موجب ؟ لايتأت وجود الله او واجب الوجود بذاته ، يؤدي الى ممكن ضروري ، وليس الى ضروري لا علة له ، اي ضروري لاعلة له ، اي اذا فهمنا ان الممكن ماله علة لزم ان ماله علة له ، وامكن ان ننصح ان تلك لها علة ، وان يمر الى غير نهاية فلا ينتهي الى موجود لا علة (٧٩) واما قولهم بممكن بذاته واجب بغيره ، فهو خطأ ولي غاية السقوط لان الواجب كيف ما فرضي ليس فيه امكان ، ولا كيف يكون الشيء واجبا وممكنا ، لان الممكن يقتضي (٨٠) الواجب ، ثم ان الممكن في ذاته ولي جوهره ليس يمكن ان يعود ضروريا من قبل فاعله الا لو انقلبت طبيعة الممكن الى طبيعة الضروري (٨١) .

١ - ضرورة الابتداء بالعالم الطبيعي :

ينتقد ابن رشد ابن سينا والفارابي واتباعهما ، بانهم فسروا علم الطبيعة بمبادئ علم ما بعد الطبيعة فوقفوا فيما فعلوا فيه ، وكان الاولى ان يتسلطوا هذه المبادئ من العلم الطبيعي ، لينبأوا عليه ما بعد الطبيعة اي ان يبتنوا من المادي والتحرك الوصول الى الله ، كما فعل ارسطو ، ولكنهم بدأوا من تقسيم الموجودات الى واجب الوجود وممكنه ، استنادا على مبادئ ما بعد الطبيعة (٨٢) .

ونحن نرى ان هذا النقد يصلح من كل فلسفة ميتافيزيقية تبدأ هذه البداية ، انها في الواقع لن تحل مشكلة الواقع ، بل سترطه وتفرغ عليه حلولا ومبادئ ومفاهيم غريبة منه . ويمتري ابن رشد على هذه البداية من جهة ثانية ، فان الوجود هو الشيء وهو ماهيته ، ولذلك يخطئ ابن سينا والفارابي الخ لانهم يجعلون الوجود مضافا الى الماهية (٨٣) .

ان ما وصلنا اليه من نتائج حتى الآن يبين ، ازمة التالية في جميع مدارسها ، لها نحن نرى الحل الكلامي يتهاوى على يد النقد والحل الفيلسفي ، وبالعكس ، كما ان الحل الارسطي يبدو في كاف لحل « مشاكل الثانية » المدينة والتي من اجلها لجأ الفيلسوفون الى ما قالوه ، ولكن النقد الارسطي يبدو اقوى من وجهة النظر الطبيعية والعلمية من الحلول الاخرى ، مع معاناته من فروض شعرية قاتلة ، لجأ اليها بسبب طبيعة المعرفة انداك ونقص مرتيزات العلوم التي على اساسها بنى ملهه .

لا نجد نقدا جديدا عما سبق تقديمه ، وستقتصر على تعديد هذه الانتقادات في نقاط مختصرة اصبحت واضحة بسبب انتقادات الفارابي السابقة :

١ - العلة الواحدة يجوز ان يصدر عنها اكثر من معلول واحد فطنا ( هو والاشاعة ) خلافا للفلاسفة والمعتزلة (٨٤) .

٢ - المعلول الواحد بالشخص يستحيل ان يجتمع عليه هاتان مستقلتان .

٣ - الامكان امر عممي فلا يكون علة الوجود .

٤ - في الفلك الواحد هيولي وصورة جسمية وصورة نوعية ،

ولله ملهه الفارابي في كتابه في الفلسفتين ، والمذهب الخامس وهو الثالث من هذه المذاهب المتوسطة هو ما اخذناه من ارسطو ، وهو ان الفاعل اما يلفل المركب من المادة والصورة. بالتحريك حتى يخرج مافيه من القوة على الصورة الى الفعل. وهو القرب الى مذهب انبالوقليس الذي يرى ان الفاعل اما يلفل اجتماعا وانتظاما ، كما انه قريب من مذهب الكون . والفاعل هنا لا يورد على الهيولي شيئا من خارج ، بل المواطء من المواطء والانسان من انسان اما مالميس يتكون من بذر ( التولد الذاتي منه ) فتكونه حرارة الشمس وسائر الكواكب لان هناك نفسا بالفعل حدثت من الفلك . وهذه القوى الحادثة من الشمس هي التي ظن الاطالون انها الصور . وعند ارسطو لو اخترع الفاعل الصورة لكان شيء من لاشيء ، ومعاد هذا المذهب افاليط . وتوهم اختراع الصور هو الذي صبر من صبر الى القول بالصور والى القول بواهب الصور (الفراط) هذا التوهم هو الذي صبر المتكلمين من اهل الملل الثلاث الموجودة اليوم الى القول بانه يمكن ان يحدث شيء من لاشيء، وذلك انه ان جاز الاختراع على الصورة جاز الاختراع على الكل ... (٧٦) .

ان هذا الذي قدمناه عن ابن رشد من نقد وبيان هام جدا ، فهو يبين ضعف مذهب المتكلمين والفيلسوفين ، ويعطى للمذهب ارسطو ميزة التفسير الطبيعي . ولكن ارسطو نفسه لجأ الى القول بالمخالفة لتفسير الحركة الدائمة في الاشياء ، والتفسير بظهور المقولات ، بسبب مقولات الميكانيك ومستوى العلم انداك وعدم قدرة العلوم انداك على حل مشاكل نظرية المعرفة فلا طبيعيا ايضا ، وهو امر يستطيعه العلم اليوم حيث تعاونت عدة علوم لتقديم تفسير مادي خالص في (٧٧) نظرية المعرفة .

٨ - طلاقة الامكان والوجوب يصدر جسم الفلك ونفسه، عودة الى صدور الجسم من المعقول :

يعتبر ابن رشد - متفقا مع الفارابي - قولهم بان جسم الفلك يصدر من امكان الطول الاول وتقله لهذا الامكان ، اقول يعتبرها الفارابي من ابن سينا وسواه في صادقة ، وليست جارية على اصول الفلاسفة . ولكن ها هنا ينتقد ابن رشد بطرف خلي نظرية الخلق الكلامية ايضا ، والتي يتكلم الفارابي بلسانها فيذكره بان قول من يقول بانه فاعل مريد ، يوجد العالم من لا شيء لا يقل شناعة من قول هؤلاء الفيلسوفين ، بان المعلول الاول بمجرد ان يفكر بذاته وبما حوله يصدر عنه كذا (٧٨) وكذا .

وهذه في الحقيقة نقطة جوهرية اذا المشكلة الاساسي هي كيف يخرج او يوجد مادي بفعل فاعل غير مادي ، او من فاعل غير مادي ؟ هذه هي مشكلة التالية الثانية كلها بشتى صورها ، حتى القائلة بالصنع من مادة قديمة ( الاطالون ) يلزمها شيء من هذا النقد . اما جواب ابن رشد او مذهبه فهو تكرار للمذهب ارسطو الذي لحننا اليه مرارا والقاتل بمقدم العالم بالذات وبالزمان ، مع ابقاء وجود اسمي لله ، لتعطيل الحركة الدائمة للالاف والعالمة ، وهو امر يستند على الفارابي عقل الكواكب والعالم وحياته وهو الفارابي شاعري . ويمكن حسب مقولات العلوم الطبيعية اليوم تفسير الحركة بالفارابي ان المادة طبعها الحركة ، وبقوانين الكتل وقوانين الديالكتيك وما شابه دون حاجة الى هذه النظرية الارسطية من الحركة الفاني ، والعالم الحي التنفس العاشق .

فأسناد هذه الى علة واحدة ابطال لقولهم : الواحد لا يصدر عنه الا واحد .

ويورد في كتاب « الأربعين » ثلاث حجج لهم في اسناد قولهم (٨٥) الواحد لا يصدر عنه الا واحد ، واثرها لفظي وكذلك جوابه عليها ، واعتراضي الطوسي عليه(٨٦) ويكرر هذه الانتقادات في كتابه « لباب الاشارات » مع انتقادات اخرى ، نكبل بها الرقم اعلاه :

٥ - الملول الاول : ان كان امكانه موجودا ، فاما يكون واجب الوجود - اي الامكان لذاته ، فواجب الوجود تعدد ، واما هو ممكن ، فاما لا يكون له مؤثر وهو محال ، او يكون له مؤثر وهو واجب الوجود ، فيكون قد صدر عن واجب الوجود امران ، احدهما ذلك الامكان والاخر ذلك الوجود - اي الوجود بالفعل وتحقق وجود الملول الاول - وان كان غير موجود ، استحالة جملة علة للذلك الوجود(٨٧) .

٦ - او كان الامكان علة لشيء لكان كل امكان ، فوجب ان يكون امكان كل شيء علة لوجود الفلك ، حتى امكان الفلك نفسه يكون علة لوجوده ، فيكون الشيء علة لنفسه ، فلا يكون الممكن ممكنا(٨٨) .

٧ - لم لا يجوز ان يصدر عن كل عقل واحد الى الف مرتبة ، ثم من هناك يبتدىء الترتيب الذي ذكر(٨٩) ( اي صدور الهيولي والبلور او خصائص الاشياء الممددة والمتوعة للهيولي الواحدة ) ، فوقولهم عند العقل العاشر تحكم ، وتطبيقنا على الرازي ، لانهم فصلوا الصدور على قدر ما هو مقبول عندهم فللكيا(٩٠) .

٨ - استدلتم جميع ما في عالم الكون والفساد من الصور والمواد والاعراض التي لانهاية لها الى العقل الفعّال ، ولقمت المستند اليه هو الوجود ، وهو امر واحد ، والاختلاف انما جاء من الماهيات وهو غير معلول ، فلم لم تقولوا ذلك في واجب الوجود واستفنيتم بذلك عن سلاسل الفيض كلها ؟(٩١) .

وهذا النقد يكشف عجزهم عن تفسير اساس المشكلة ، كما اشار ابن رشد من قبل وهي كيف تصدر الكثرة ، ومن اين التنوع ؟ هم ابدعوا صدورها عن الله ، ولكن جعلوها تصدر عن العمل العاشر ، الى جميع الماديات وطبائنها من انسان وحيوان ونبات ومعادن وجمادات ، دون ادنى ميرر ، ودون ان يعلاوا مشكلة صدور المادة عن موجود غير مادي ، هو عقل مفارق ، على حد تصبرهم فلم تتنوع فيه الاشياء والصور ، وهل هو مادي حتى ينتج الماديات ؟

٩ - تكرر للنقد الثاني للغزالي عن ان تعقل القول الثلاثي هو سبب الكثرة(٩٢) .

{ - نقد الشهرستاني : يذكر الشهرستاني تسعة انتقادات ، نشر الى الجديد او المفصل منها :

١ - في مسألة ان الامكان ليس علة للوجود ، نجد بيانا مهما ، فالشهرستاني يقول ان نقده بهذا الصدد اخذه من قولهم : الجسم لا يؤثر في الجسم ايجادا وايداعا ، اذ الجسم مركب من مادة وصورة ، والمادة عدم ، ولو شاركت الصورة لشاركت عدم في الوجود . وهذا هو قولهم ، فيقول الشهرستاني هذا حال الامكان ايضا (٩٣) . ويقول والتنصب ان الجسم

الذي هو مركب من مادة وصورة وله وجود في الخارج لا يجوز ان يوجب جسما مثله ، بينما الامكان في الملول الاول وما بعده من عقول ، وهو ليس له وجود الا في الدهن والمادة يوجب جواهر عقلية حقيقية مختلفة بالنوع ولا يجوز ان تشترك في مادة(٩٤) .

٢ - المذهب كله تحكم : وهذا في الواقع يشمل عدة انتقادات شهرستانية ، مثلا كون العقل الاول عقلا هو امر حلبي بمعنى انه مجرد عن المادة ، فلماذا يقتضى هذا السلب فيضان عقل عنه ، ولا تقتضى بقية السلوب فيضان شيء ، مثل سلب الصورة والجسمية والكيفية عنه . ثم كون الملول الاول واجب الوجود بغيره اوجب نفسا لذلك ، فلم لا يكون ذلك بسبب تجرده عن المادة ؟

تحكم آخر : لم ولقمت عند عدد معين من العقول والنفوس والافلاك والعناصر ؟ وما الواجب لتقدير النجوم بالقادارها المعلوم(٩٥) ؟

وتعليقي على الشهرستاني ان هذا لازم على قول المتكلمين بفاعل واحد غير مادي فالسؤال يكون : لم خصص لكل مقام معلوما دولما غير ؟ والمتكلمون يرجعون ذلك الى الإرادة الحرة غير المثلة والمسببة ويبدو لي ان اشككة تبقى فائنة ما لم يكن الانسان الى تفسير الاشياء ببعضها ، اعني ان يكون موضع كل من النجوم ، ولخصائصه تابع لتكلفتها وعلاقاتها ببعضها ، وان الكون فيه تقسم اجزائه ، على اساس طبيعية صرفة او ما يسمى في الديالكتيك : وحد وحده العالم المادية .

٣ - مشكلة الزمن والعلاقة بين الحادث والقديم : عذرتهم بعض الموجودات قديم بالزمان(٩٦) ، حادث بالذات ، كالعقول . وبعضها حادث بالعينين ، كالوجودات السلفية . وسؤال الشهرستاني اوجدت دفعة واحدة ام على ترتيب ؟ فان كان الاول يحل الترتيب ، وان حصلت على ترتيب شيئا بعد شيء ، فاني تحقق سبق ذاتي وتاخر ذاتي بين الملول الاول والملول الاخر ، اي حصل سبق وتاخر زمانيان . ثم ما نسبة ماله زمان كالتفوس الانسانية الى ما ليس له زمان كالعقل الاول . فان كان بينهما نفوس غير متناهية حدثت في ازمة غير متناهية ، كان غير المتناهي محصورا بين بداية ونهاية وذلك محال ، وان كانت متناهية بطل قولهم ان الحدوث لا ينتهي(٩٧) .

يفتح نقد ابي البركات حلا جديدا لمشكلة العالم وعلاقته بالله . وينصب نقده على :

١ - قولهم الواحد لا يصدر عنه الا واحد : حق في ذاته ولكن لا ينتج ما انتجوا فاذا اوجبوا للملول الاول صدور ثلاثة اشياء بحسب اعتبارات متصورة معقولة ، من الاول يصدر عنه كذا .... الخ كما هو معروف عندهم ، ان الاول بما يعقل ذاته عقلا اوليا بوجدانيته وبذاته يصدر عنه عقل او ملك ، فاذا اوجده عرفه وعقله موجودا كان بما يعقله يصدر عنه آخر غيره ، وهكذا يعقل فيوجد ، ويوجد فيعقل ، وتكون مخلوقاته عنده دواعي مخلوقاته ، فيوجد الثاني لاجل اول ونالت لاجل الثالث(٩٨) .

٢ - ان الفاعل الواحد يفعل اشياء بحسب اشياء اخرى سواء كانت معلولاته ، او معلولات غيره ، فيخلق الله صورة ، وللصورة هيولي ، ويخلق نفسا وللنفس بدنا ، وفلكا ويخلق

له محرراً . بحيث تتمدد أراءته القديمة والحادثة ، فيكون من خلقه القديم الذي يتقدم الله عليه بالذات فقط والحادث الزماني . وهذا من أجل فيه ، حتى يصير من لوازم الصادر الاول جملة امور زمانية وغير زمانية(٩٩) .

٣ - خرجوا عن قولهم ان الأعلى لا يدرك الأدنى فندد قهروا ذلك على الله فقط ، كما انهم تركوا الكواكب بأسرها سدى لا عقول ولا نفوس لها . وجعلوا ذلك للاللاك من جهة الحركات(١٠٠) .

٤ - يسلم لهم قولهم ان الواحد هو مبدأ وغاية كل شيء وان وجوده اقتضى مع انه يريد قدم الملول(١٠١) الاول بالزمان يرى انه ليس فقط الله ، بل كل فاعل لا يصدر عنه بإرادة واحدة الا فعل واحد ، فان صدر عنه فلان ، فبارادته . وهكذا الله واحد في الذات ، فالذي يوجد عنه اولا واحد قديم بالزمان ثم يوجد لاجله ، ويسميه موجودات كثيرة ، بعضها زماني .

٦ - يقبل الترتيب الذي وضعوه للاللاك والمقول والنفوس ، لكنه يعتبر ذلك اقل مما في الواقع ( لاحظ انه يعتبر العقول العقلية وملائكة(١٠٢) ) .

هنا ايضا نجد في نقده حلا جديدا لمشكلة الالهوية وصلتها بالعالم كما يلي : -

١ - ليس في المخلوقات واحد يصدر عنه وحده شيء . وقد اخطأ المتفلسفة القائلون لا يصدر عن الواحد الا واحد . واعتبروا ذلك بالانار الطبيعية كالمسكن والبرد ، فان هذا غلط ، فان التسخين لا يكون الا بشيئين : الفاعل ، كالنار ، والفاعل كالجسم(١٠٣) .

٢ - الماهية هي وجود الشيء والوجود هو الوجود الممن اي بماهية متحققة في الخارج ، والمشتراك هو الذي في الدهن فقط وفصل الفيلسوفين لها غلط واذا كان الله يعلم الكلليات فقط ، لم يعلم شيئا ، لان الكلليات هي وجود ذهني فقط والوجود في الخارج هو الجزئي الممن(١٠٤) .

٣ - قولهم ، ان الممكن العقول قديم وواجب بغيره ، . يخالف ما اجمعت عليه جماهير العقلاء بما فيهم ارسطو وتابعاه . اذ كل ممكن بذاته محدث مسبوق بالعدم ولبيان ذلك ينقل عدة مذاهب في اصل العالم حدوثا وقديما ، مع مذهبه : وهي :

أ - المتكلمون قالوا الله لم يفعل اولا وبعد مدة فعل وفعلوه عن الفعل وخالفوا بذلك دليل الطلة التامة وسواه .

ب - الفيلسوفون : فعله اذلي ، ومفعوله الاول اذلي ودائم ، وكذلك بقية سلسلة الفيض ، وغلظهم انهم اعتبروا المحدث الممكن اذليا وواجبا ، ولو بغيره ومع اعتباره حادثا

ج - ارسطو والمشاؤون : العالم قديم ، والله محرر فاني .

وهؤلاء لا يشيئون فاعلا ولا مبدعا .

د - مذهبه هو : فعله اذلي ، ولكن فعله ليس شيئا واحدا بالذات بل انه سلسلة من العوالم لا نهاية لها ، بمعنى انه لا يستحيل تسلسل الحوادث ( العوالم ) الى ما لا نهاية ، على خلاف المتكلمين ، بل هذا هو القول الوحيد الذي يوافق قولنا بان الله مريد ، وان كل مفعول فهو محدث وزماني ،

وقولنا بضرورة ابقاء فاعلية الله مانجه منجنب بذلك تعطيل الله لفعله بعد ان لم يفعل يلزم من قول المتكلمين ، وتجنب كذلك ان يكون الله فاعلا فعلا واحدا لا ينفك عنه كما يقول الفيلسوفون ويرى ابن تيمية ان الذي الجا الآخرين الى القول بعدم علم الله للجزئيات ، وبان الملول لا ينفك عن الموجب له ، هو فرارهم من نجد الاحوال للباري ، مع انهم يجيزون ذلك الى الحوادث الا نهائية القائمة بالقديم اي الفلك ولكن نفوا ذلك من الله باعتقادهم انه لاصفة له بل هو وجود مطلق(١٠٥) .

فتحن هنا نرى ان ابن تيمية يطلع بحل جديد ، مستفيدا من قول ارسطو بقدم كل نوع مع لا تنهي سلسلة افراده ، الزمانيين ، ومستفيدا من نظرية ابن البركات ، كما يشير هو نفسه(١٠٦) في تعدد الارادات الالهية المار ذكره ، وهذا الحل مازال يكرأ يستحق العناية من الباحثين الا ان هذا الحل لا يحل في رايانا المشاكل الاساسية المترتبة على مذهب المتكلمين ، وان حل بمفصها ، فهو ربما كان مفيدا في حل مشكلة التعطيل ، ولكن تبقى المشكلة : من اين تجيء المادة ، وكيف يتصل الله بالاشياء ، وهما غيران تماما ، وكيف يعلمها . واذا كانت العوالم متعددة ، ما الموجب لاختيار هذا العالم او ذلك في هذا الزمن او ذاك اولا ، ثم هل اول عالم اذلي مع الله بالزمان ؟ ، فيقتت انتقادات المتكلمين وانتقاداته هو نفسه للفيلسوفين في الفاعل وانه يجب ان يتقدم مفعوله بالزمان ليكون مريدا على الحقيقة ، ثم اين يذهب العالم وموجوداته لكي يجيء عالم آخر ؟ وواضح ان ارسطو عندما قال بتسلسل افراد نوع ما مثل زيد وعمرو الخ لم يقل انهم ينتهون الى عدم محض ، بل تبقى المادة والصورة في البرد - انظر ابن رشد سابقا - وهكذا في سائر الاشياء من معادن ونبات الخ ، بمعنى انه يفتقر في فهم ازالة المادة ، وتراكيبها تكرر او تحدث بشكل سلسلة لانهاية ، فانه في موضوع دائم . وليس الامر كذلك مع عوالم ابن تيمية . كذلك فان قوله بالتسلسل في الحوادث الى ما لانهاية ، يقول المذهب المادي ، اذ لا داعي الى الوصول الى علة غير مادية لان ضرورة إيقاف التسلسل ، عند المتكلمين او صلتهم الى الله . واما ارسطو فالمادة ، ولو وقف التسلسل لوقف عن مادة اولى وصود اولى اذلية ، وقول ابن تيمية مطلق ، وتكون النتيجة لقوله بجواز تسلسل الحوادث ( العوالم ) هو القرائي اذلية مادتها ، دون الحاجة الى فاعل ليس في طبيعة الاشياء ، كما لاحظ ابن رشد سابقا في تعليقه على تسلسل الممكنات وانها تنهى ميكن ضروري من طبيعة الممكنات نفسها .

وبعد ، نكتفي بهذا العدد من القدماء ، مع وجود آخرين ، تجنبنا للتكرار ، نذكر منهم ابن خلدون(١٠٧) ومصطفى زادة(١٠٨) وكذلك الابجي والدواني ومحمد عبده(١٠٩) مع ميل للايجي للدواني الى حل ابن تيمية .

## ٥ - انتقادات المحدثين :

انتقد هذه النظرية كثير من المحدثين(١١٠) سواء عند كلامهم عنها ككل او عند كلامهم عن احد روادها مثل الفارابي او ابن سينا او مسكويه ، وليس من وراء تقديم حاصل كثير ، قياسا على ما قدمنا سابقا عن القدماء ، وسنقتصر على المهم منه ونترك للقاري الرجوع بنفسه الى الآخرين .

اولا - نقد البير نصري نادر :

يقول ان النظرية انتهت الى نتائج لا تتفق والشرع ، فيما

يلي على الاخص : ١ - انها تعتبر الفيلسوف قديما ولا تقول بخلق العالم في الزمان من العدم .

ب - العقل الفعال هو الذي يسوس العالم بينما تعتبر الله بعيدا من العالم . صحيح ان العقل الفعال يعقل الاول ، ولكن يبقى العقل الفعال هو النظم الحقيقي لعالمنا وهو ما لنا وبه ستكون سعادتنا .

ج - نقول بسعادة روحية فقط بتأمل العقل الفعال بعد الموت ولا يمت جسدي . وينتهي الى وحدة الوجود .

د - تنتهي الى الا ادره فيما يخص معرفتنا الى شيء من الله وصفاته (١١١) . ونحن لا نوافق نادر على نسبته نظرية الخلق من عدم وكانها نظرية الشرع ، انها نظرية التكلمين وحسب ، وهي اجتهد ، كما ان النظريات الاخرى بما فيها نظرية اجتهد ايضا (١١٢) . ثم ان المطلوب نقد النظرية على اساس استقلاليتها ، اللهم الا اذا كان الموضوع هو بالذات مدى مطابقتها لتصور ديني معين من عدمه ، وتلك مسألة اخرى .

نانيا - نقد سويتمان : - رفض الفيثيون تفسير صدور كثرة من الله بواسطة تعدد الالات او المواد على اساس ان هذه ان كانت فعل الله فقد صدر من الله اشياء كثيرة ، وان كانت ليس كذلك لم يكن الله مصدر كل شيء . واختاروا حلا ثالثا وهو ان صدور اكثر من واحد من الله سببه تعدد الوسطاء والاعتبارات . ويعترف سويتمان بان نفس المشكلة التي انتقدوا بها التفسيرين السابقين قائمة وهي : -

١ - من اين للوسيط الاول القدرة على فعل اكثر من شيء وليس لله نفس ذلك ؟ من اين جاءت هذه القدرة ، ان كان من الله فقد صدر عن الله شيء يتصف بالوحدة والكثرة معا أي انه موجود متكرر ، او فيه قدرة للتكرار ، وان كانت ليس من الله ، فالله ليس مصدر كل شيء . فان قيل ان الملول الاول كثرته مستمدة من صلته بالله ومن وجوده الذاتي ( كواجب وممكن ) اي بسبب اعتبارات عقلية ، فيجب نسبة هذه الاعتبارات الى الله ، كما فعل الصوفية ، حيث ميزوا في الله بين الاحدية ، والهوية والانية .

٢ - الصدور عملية بلا ارادة ، ( تكرار لنقد المتكلمين والفرازي (١١٣) .

ثالثا - سلمان دنيا : في مقدمته للجزء الاول من الاشارات ينتقد ادلة الفيثيين لاثبات واجب الوجود بذاته بما ملخصه : ان هذه الادلة ، سواء دليل الامكان والوجوب بشكله العادي على اساس استحالة التسلسل في المكثات ، او الدليل المستند الى الجملة ، او البداية والوسط والنهاية ، بانها تؤدي الى واجب الوجود ، ولكن ليس هو الاله المعروف ، فليس ذلك بلازم ، اذ يجوز ان يكون ذاته الشيء الذي ينقطع به التسلسل هو المادة المماء او المادة الاولى ، وتتصور وتشكل منها وفيها اشياء تأتي بعفوها من بعض ، بحيث يكون السابق معدا للاحق . كذلك فان دليل الجملة لا يحتم ان كل السلسلة حادثة ، بل قد يكون طرفها او بدايتها مادة اولي اذلية ، وبقيّة السلسلة ( الوسط والنهاية ) ناتجة عنها كما ذكرنا اعلاه (١١٤) .

رابعا - حمودة غرابية - في كتابه « ابن سينا بين الدين والفلسفة » يقدم نقدا لمبادئ الفيثي وقولهم في الله وصفاته او العالم وصدوره ، والسر وتفسيره (١١٥) . الخ وبهتامن ذلك ما يلي :

١ - ان قول ابن سينا - ان الله لا يعلم الجزئيات الا يعلم كلي ، بلازمان ، معناه انه لا يعلمها لا قبل ولا بعد كونها ، وهذا لا يرضي الدين لكنه بقوله انه يعلم الغير ، قد افسد الفلسفة ، لكن مال ذلك تكثر ذات الله ، بما يقرر فيها من ضرورة المقولات .

٢ - رده الصفات الى العلم فاشل ، لا يكفي الاسلام الذي يقرر الإرادة لله بحيث لا يمكن ان تعود الى معنى العلم بلفظان الكل عنه ويرضاه من هذا اللفظان ، مما يجعل الله عندهم موجبا .

٣ - لم ينجح في ان يثبت ان العالم ممكن ومحتاج الى علة ، فانه يثبت فكرة الواجب ووحدانيته على الدور ، فقد قال انه واحد لانه واجب الوجود بذاته ، ولما طولب بالثبات انه ليس مركبا من اجزاء قال : لانه واحد . ويرى غرابية ان الواجب يمكن ان يتعدد ، لان معنى الواجب هو ما ليس له علة خارجة من ذاته ، وهذا معنى يصح ان يثبت لشيئين او اكثر . فان قيل ان هذا التعدد يؤدي الى التركيب في افراده من مشترك بينهما - دليل التركيب عند الفارابي وسواه لاثبات عدم تعدد الالهة - قيل : وحدته انما اثبتت على اساس انه واجب ، فلو رجع الوجوب الى الوحدة لزم الدور ، كما اشار ابن رشد في « تهافت التهافت » (١١٦) من ان مسلك ابن سينا في اثبات الواجب لا يؤدي الى نفي التركيب فيه .

ويلى ذلك فان كون العالم متكررا ومركبا لا ينفي انه واجب ، فالان لم يثبت ابن سينا ان العالم ممكن فسقطه كل مذهب الفيثي (١١٧) .

٤ - لو فرضنا وسلمنا ان العالم ممكن ، لا يلزم من اذلية الامكان امكان الاذلية ، لان العلة الفاعلة يجب ان تسبق الملول زمينيا ، ولذلك ارسطو لما ثبت له بادية ، قدم العالم ، منه هذا من القول بخلق العالم ، وصح قول محمد عبده (١١٨) ان العلة انما تقيّد وجود الملول بعد ان تعوز وجود ذاتها ، والآن فقولهم يقدم العالم بالزمان يستلزم قدمه بالذات (١١٩) .

٥ - لا يلائم الفيثي الفلسفة ولا الدين (١٢٠) الفلسفة لانه اين كان العالم ، ان كان في الله ، ولو مستكنا ، فالله ليس بسيطا ، كما يؤدي الى وحدة الوجود ، كما لاحظ ديبور (١٢١) في تاريخ الفلسفة الاسلامية .

٦ - واما الدين ، فانه يؤدي الى نفي المفارقة بين الله والمخلوقات ، لم كيف يليق الشيء ما ليس فيه ، وكيف يفيض الفلك من تعقل الاول نفسه (١٢٢) .

هذه هي انتقادات غرابية ، وهي جيدة . وهنا نعيد نقندا للبعض نصري نادر ثم هل الحل الذي يقدمه الدين وحسب غرابية ، القول بالخلق من لاشيء في زمن لاحق ، سليم ؟ لم يناقش غرابية ذلك ، بل اخذ به كامر مسلم ، علما بان اعتراض السانسي اعلاه ، على اقل تقدير كاف لهدمه كله .

اذ من اين جاء العالم ؟ اذا كان غرابية يستنكر ان يأتي من الله لانه يجعله مركبا فما رايه في الحل الكلامي الذي يجعل العالم بلعل الله ؟ ، واذا كان غرابية يقول : كيف يصدر من شيء ما ليس فيه ، ويستبعد وحدة الوجود الخ ، فمن اين حسب الحل الكلامي يجيء العالم .

يبدو لي ان جميع مشاكل هذه النظريات يأتي من ثنائيتها ونسبتها المادي الى الا مادي او يتصير حديث « المادة »

للفكر لا العكس . أنها جميعاً تعجز عن حل تناقضاتها الداخلية ، الطروحة في أسسها وفروعها الأولى . والمشكلة العامة : من أين جاء المادي ؟ وكيف يتصل الله به أو يؤثر اللامادي في المادي ؟ بالإضافة الى مشاكل صلة الإزلي بالتغير ، وغيرها ، كما سبق .

خامساً - خليل الجرجاني الفارسي : أشار الى الصلة التركيبية لمذهب الفارابي ، ولا يهمننا والذي يهمننا قوله : انه تحت تأثير معاولته التوفيق بين قدم العالم عند ارسطو وفكرة الخلق الإسلامية : جعل العقول من ابدان الله : ولكن ليس في زمان . وهكذا لم يصل الى حل مرفي .

كما يحاول ان يتره الله من التعمد والمادة فعمد الى وساطة العقول ، ولكنه لم يستطع ان يوضح كيفية خروج المادة من هذه العقول المجردة من المادة : وهكذا تهرب من الماية ، وقام بدورة طويلة ، لم وقع في المادة نفسها ، وباختيار فان سلسلة العقول لا تغطي حلاً مرفياً لعالم الطبيعة (١٢٣) .

سادساً - جوزيف الهاشم : ينقل ست نقاط في نقد القدماء لها ، دون ان يشير الى من قال بها ومن أين استقاها . ولا جديد فيها عما سبق ذكره (١٢٤) عن تقدم .

## ٦ - نقدنا والنتائج المستخلصة :

يتبين من مرفسنا للمذهب الفيلسي ، ومقدماته ، وتآثره بمواقف المدارس السابقة عليه والمعاصرة له ومعاولته الخروج من صميوها بعلول جديدة ، تحت تأثير مقولات العلوم الطبيعية وسواها ان هذا المذهب ، لم ينشأ تخيلاً واعتباطاً ، فهو نتيجة لما ذكرنا : وباختصار يتجلى فيه طابع كل فكر اعني الخصوصية من جهة ، والتواصل والعالية من جهة ثانية . ولذلك ولا بد ان امكن الإشارة الى جوانب ايجابية فيه لصالح التقدم البشري كله في بحثه عن الحقيقة ، كما ان فيه جوانب سلبية او قصور .

### وستبدأ بالجوانب الإيجابية أولاً :

١ - تقدم المدرسة الفيلسية محاولة جادة لحل الصمويات الاساسية لحلول المدارس السابقة والثنايات الكبرى ، ارسطو واللاطون ، والإديان ( الله وعالم فيه ) بالاستفادة من العلوم المتسيرة ، والتواصل الفكري ، وتجنب الطرق المسدودة التي وصلت اليها تلك المدارس . ولكن هذه المحاولة لم تكن ناجحة ، كما اوضح النقد السابق . وبذلك تكون النتيجة لصالح وجهة النظر الاحادية العرفية الكاملة وان التوفيق بين المدرسة او المدارس التالية لم يمكنه ، وان كل نتيجة فاشلة .

لقد وصل ارسطو بالثنائية الى اوجها ، حتى اصبح وجود الله ضعيفاً واسمياً الى حد كبير وجأت الافلاطونية المحدثة لتنازله ، ولصالح احادية لاهوتية لم كاملة ، عندما جعلت العالم والله شيئاً واحداً او ان هذا هو النتيجة اللازمة لقولهم يصدر العالم من الله ، وفشلت - كما رأينا - وكانت الرواقية ، تجنبا لثنائية ارسطو القاطمة ، قد ادخلت الله في العالم ، فزادت وجود الله ضعفاً ، لانه استحال عندها الى صيغة ثنائية لقوانين الاشياء نفسها ، والتهت العالم دون مبرر . ولم يكن حل التلافي القاتل بالخلق باحسن من هذا . تلك هي أزمة المدارس التالية السابقة كلها في مواجهتها لمشكلة الثنائية . وبقيت من الجهة الثانية المادية

الميكانيكية في مقمتها ، ولا فائدة على الأبقاء بتفسير بمعنى المسائل . وهكذا استقطبت المدارس الفلسفية في مدرستين : فقط تقوم كل منهما على الاحادية الكاملة .

المدرسة المادية : وتتخذ القوى صورها في المادية الديالكتيكية التي تعد لأول مرة على ضوء تقدم العلوم الحديثة : وتصحيح الفروفي السابقة من المادة والحركة والحياتوالوحي : بتقديم تفسير مادي لاشياء من ابسط صور المادة حتى ظهور الاحياء والوحي . اما المدرسة الثانية فهي المدرسة الروحية الخالصة : بمعنى وحدة الوجود الالهية لا المادية .

٢ - تأكيد الفيلسفين على قدم المادة والزمان والحركة ، هو في الواقع استمرار للخط الطبيعي اليوناني ولصالح فرط مادية العالم ، على حساب القروفي الكلامية القاتلة ببداية هذه الاشياء ، مع ملاحظة الزواج للمذهب الفيلسي ، باحتوائه الى هذا الخط الطبيعي على فهم وتفسير هذا الخط لصالح المدرسة اللاهوتية في النهاية : كما سيتضح فيما بعد : وكما لا بد اتضح مما سبق .

٣ - انتقادات هذه المدرسة لحلول المادية الميكانيكية السابقة كانت مفيدة لانها اياتت قصور هذه الحلول ، سواء للوعي او الحياة ، او ظهور الانواع الجديدة ، او لتفريسة المعرفة ، على نمط تفسيات المدرسة اللرية اليونانية مثلاً . مما دفع الماديين لتحلها على اسس جديدة ، وتجمعت هذه حتى اصبحت مع المادية الديالكتيكية والفلسفات المادية الاخرى تفسراً نوعياً جديداً في فروضه ومتطلباته الكبرى ، وبقي في رأيهم على العلوم مجتمعة او كلاً في ميدانه ، حل الجزئيات وتحقيق هذه الفروفي .

٤ - ان ما قلعت هذه المدرسة وخصومها من مجادلات دقيقة حول الزمان والمكان والحركة والمادة والسببية الخ هو امر لصالح الفلسفة والعلوم ، ويستحق الدراسة التفصيلية والمقارنة . بعرف النظر عن فشل ونجاح الفروفي الكبرى لهذه المدارس .

٥ - يمثل في المدرسة الفيلسية انتصار الحتمية والسببية ، والخط العلمي ، على عكس ما تمثله المدارس الكلامية ومدارس اخرى من الطل الطبيعية في فاعلة ، وانكار السببية الطبيعية ، كما يمثل عند الإشارة عموماً ، وقد شددت المدرسة الفيلسية في هذا حتى الزمت الله ، بالفضل الدائم ، ويصدر سلسل محدداً لاشياء ، يتجلى ذلك من تشديد المتكلمين ومدارس اخرى كالرازي الطبيب ، على ان الفيلسفين يجعلون الله فاعلاً مطبوعاً في مفكرات ، ولا يتمازى هذا مع نص ذكرناه في حاشية ثلاثة اطله من رسالته في لفيلة العلوم .

٦ - وهناك نتائج ايجابية عرفية تظهرها دراسة هذه المدرسة ، مثل تعدد مصادر الفكر الاسلامي ، واية نظرية فلسفية في كل العصور . واهمية مراعاة صلة التواصل والعالية والخصوصية الخ ما ذكرناه من كيليوكولافزون ، في دراسة اية مدرسة او نقدها ، كذلك فان من هذه النتائج العرفية ، الصلة الوثيقة بين اللاهوت او الكلام ، وبين الفلسفة الاسلامية ، وانه لا فاصل بينهما ، كما ذهب الى هذا الفصل مؤرخونا القدامى . كما ان من الخطا اجتثاث وطرح اية فكر فلسفي اسلامي ، او قديم قبله ، وبعدم K عند دراسة التراث ، بشرط دراسته ضمن الواسطات اطلام K ( كيلي ) .



## ثانيا - الجوانب السلبية :

١ - العالم عندهم ممكن ، كلا ، وبإجزائه ، وإن الممكن عندهم ما ليس يلزم عن فرض عدم وجوده محال ، وأنه ما يمكن أن يوجد ، فإن وجد ، فلا بد له من موجد حتى نصل بشكل أو باخر الى علة واجبة الوجود ، هي ليس اي جزء من العالم ولا العالم ككل ، غير مادية ، واحدة .

ونلاحظ - كما لوحظ من قبل - أن العالم ليس ممكنا ، وأنه أن فرضي فيه موجود لزم عنه محال ، وأنه لا يمكن أن يوجد من علة ليس من طبعه ، وأن السلسلة في العلل والمولات الممكنة تنتهي الى واجب وجود هو من جنس العالم نفسه ، هو العالم ككل أو مادة العالم ، تتعاقب عليها الاشكال والصور من حركتها ، وتنوعها الذاتي ، واعتقد أن هذا كله ، قد وضح فيما تقدم من الانتقادات واجب أن اوضح بعض الأمور هنا

٢ - إذا نظرنا الى الكون ، وبالأحرى الى أجزائه أولا ، نجد أنه ليس فيه أي جزء ، إذا فرضناه غير موجود لم يلزم عنه محال . أن كل شيء ، لم يكن اعتباطا ، بل هو متصل بما حوله ، وما قبله ، وما بعده ، له دواعيه في طبيعة الأشياء وحركتها وقوانينها . ثم لو جاز هذا بالنسبة لهذا الجزء أو ذلك ، جدلا فهو كاذب وفيه جائر ، ومستحيل ، بالنسبة للعالم ككل ، لأن فرضي عدم وجود العالم كان يلزم عنه محال حقيقي ، وهو أن الشيء لا يوجد من لا شيء ولا يصير الى لا شيء وهكذا فالعالم واجب الوجود بذاته ، وليس ممكنا .

ب - والعالم واجب الوجود بذاته من وجه آخر ، وهو أنه لا يمكن أن يكون له علة من خارجه ، ولو فرضنا احتياج أجزائه الى علل ، لكان بنفسه علة لبعض ، والواجب بالذات توصل اليه أدلة الفيلسوفين هو العالم نفسه ككل ، أو مادة العالم ، تتعاقب عليها تركيب وحوادث لا نهائية ، بنفسها سبب لبعض ، والسابق معد لاحق وهكذا ، كما اظهر نقد ابن رشد وسواه فيما تقدم ، أن ادلتهم تنتهي الى ممكن ضروري ، من جنس الأشياء ، موجود طبيعي ، وليس واجب وجود مطلق ، أو غير مادي ، والا لزم وجود شيء من لا شيء ، وأن العنصر والكون ، ليس من طبيعة المنصر والكون ، على حد تعبير ابن رشد ، ويتقضى أن يكون الامادي - الواجب الوجود عندهم - ماديا ، أو بالعكس ، كما يقتضي أن يؤثر الامادي في المادي وهو امر أبان استحالتة ارسطو ولومونوسوف وكانت .

ومن هنا يبدو أن الحل الفيزيقي يقوم اساسا على بداية مغلوبة اعنى وضعهم أن العالم ممكن وأن وجوده ليس ضروريا وأنه صادر عن علة غير مادية .

ج - وتفسح هذه الصعوبة ، وفشلهم في حلها في تفسيرهم لظهور الموجودات المادية اجسام الالات والكواكب من جهة ، وموجودات عالمنا الارضي من انسان وحيوان ونبات وجماد الخ من جهة ثانية ، للفصوية استناد الجسم والمادي الى الله مباشرة تحيلوا على هذا أن اجسام كل تلك وكوكب الخ تصدر عن طبيعة الامكان في العقول متقلها لهذا الامكان ، وهو كلام لا طائل تحته إذ الامكان امر عديم وفرضي ذهني ، لأن العقول عندهم دائما واجبة بغيرها لقدمها بالزمان وعدم انفكاكها عن الله ولو لحظة واحدة ، فحتى كانت ممكنة ثم ما اللافتة بين الامكان وهو مادي في العقول وبين ظهور اجسام الكواكب والالات الخ ، كما شدد جميع النقاد السابقين

هَذَا من جهة ، ومن جهة أخرى ، أجّلوا تفسير صدور أجسام عالمنا وطبيعتها المختلفة الى العقل العاشر ، وكانهم بذلك يحسبون أن خصوصهم سيتسبون أو يغفلون عن المسألة ، ولجأة مع العقل العاشر ، وهو ليس ماديا على الاعلان تخرج حسب قولهم : الهولي ، والمادة العامة لجميع ما في عالمنا من أشياء ، وكذلك تصدر بدور الأشياء ، بمعنى طبيعتها ونفوسها ، وخصائصها التي تميزها عن بعضها جنسا جنسا ، وتنوعا نوعا ، وفردا فردا لكل نوع ، وفصل . من أين جاءت هذه كلها . وما المبرر ؟ وهم بدون أدنى مبرر يحيلون صدور جسم عن جسم ، ولكتهم يحتمون صدور جسم من غير جسم ، أو عن صورة مفارقة ، أو عن فلك ، المعنى واحد وهذا مصادرة على التلويب ، لأن هذا هو اساس المشكلة أي كيف يصدر جسم عن لا جسم ، ولا دليل لهم على ذلك . سوى محاولة ارجاعهم كل شيء ، لفاعل غير مادي تحت تأثيرات « كلامية » . كما لاحظ بعض نقادهم مثل ابن رشد ، ولقصود مقولات العلوم الطبيعي انذاك ، فيما يخص صعوبة تفسيرهم لظهور الأنواع الجديدة من مادة واحدة ولا اعتبارات أخرى سابقة (١٢٥) . وقد لاحظ عبدالرحمن بدوي أنه عندهم المادة اخلت من الصورة ، وهو امر مؤكد مما نقلناه عنهم من أن الجسم لا ينتج أو يولد جسما ، وقد اوحينا في العاشية (٢) اطلال مصدر المادة والاجسام ، وأنها من العقل الفعال عندهم (١٢٦) .

٢ - شيوع التحكم في مذهبهم ، وقد اتضح ذلك مرارا عند أغلب النقادين ، ونضيف أن هذا التحكم مقصود ، انهم في الواقع يفصلون مذهبهم على قدر ما عرفوه من علم الفلك ، وعلى قدر الوجود الحقيقي للأشياء ، وفقا للعالم البطليموسي المفقن اندي مركز الأرض .

٣ - تفسيرهم للشرور مكرر ، وتناقض وجود الأشياء حتى نصل الى الجمادات الفايولي التي هي شبه عدم الخ ، غير مقنع ، حتى لو سلمنا بمقولاتهم واسس مذهبهم . نعم تناقض القوة إذا كانت بطبيعتها ما ينفذ ، ولكن كيف مع الله ، وتشكيل الفلواتن وسواه الامر بالفلواتن الذي يصفه أو بالينبوع اندي يجف مازة وتناقض كلما استندنا عنه الخ ، لا يفيد هنا . وقولهم عن كوارث الطبيعة الخ ، أنها شر عارض اقتضاه خير العالم الكلي ، هو مصادرة على المطلوب ، أنه نتيجة لربطه بالله برون أن اساس طبيعته أنه خير ، ثم يعبر عن نظرة تلاؤمية ، لاتمسكها الأشياء الطبيعية ، إذا نظرناها نظرة محايدة ، أنها نظرة ميتافيزيقية ، كما أنها تعبر عن نظرة تبرؤية لغدنة النظام الميودي البطني ، ولتحرير الشرور البشرية . أنه مذهب يقول ليس بالامكان خير مما كان ، وإذا كان هذا صادقا الى حد ما ، بالنسبة لبعض القوانين والقوى الطبيعية ، فإنه ليس صادقا . بالنسبة للشرور البشرية ، بل هو ليس صادقا حتى بالنسبة للشرور الطبيعية ، لقد فهم الانسان قوانين الأشياء ، واصبح أكثر قدرة على التكيف معها أو تكييفها معه ، كما حاول أن يخلق ظروفها أكثر انسانية . والال شرورا ، إذن بالامكان خير مما كان : وما يدل على هذه الطبيعة الالهائية والتبريرية ، لهذا الحل لجوهم ، بعد أن حاولوا القناعة ، بعدم امكان تبديل شرور هذه الدنيا ، وأنها نتيجة لخطيئة انفسنا في اجسام ، اقول لجوهم الى فكرة الغلاص الروحي والاشراق الاسكندري ، كما لاحظ هرتنلد فيما سبق .

٤ - قولهم عن الواجب الوجود بذاته ، أن علمه للشيء هو فعله له ، وعلمه لذاته هو علم للأشياء ، يسهل وجود

الاشياء ، لانهم بهذا الكلام اللفظي يحولون المشكلة الى عملية عقلية ، ولكن :

٢ - انهم يفسون مسألة علاقة العالم بالمعلوم وحما فديسيا او مكموسا ، ان العلم هو انعكاس المعلوم الموجود ، في العالم ، ولكنهم يفسون العلم سابقا على وجود المعلوم ، فان قالوا ان العالم مع الله اذلا ، اصبح كلامهم انه علم ففعل ، بلا معنى ، اذا ان العلاقة ستكون هكذا ، وجد الله والعالم ، فعلم الله العالم ، فهل يمكن ان نستمر فنقول : وعلمه له هو فعله له ؟

ب - وعلى فرضي قبول هذا ، العلم الالهي ، نحن نعرف ان ذاته عندهم بسيطة ، وليست مادية حتى لم يميزوا ان يكون عالما ومعتقلا ، لان هذا يوحي الانقسام ، فكيف يكون عالما للاشياء وبالتالي فاعلا لها ، والاشياء كثيرة ، وكيف ينمكس المادي في الالامادي ، واين في المشاهدة يوجد مثل هذا الانمكاس ؟

ه - قولهم لا يصدر عن الواحد الا واحد ، هو نفس مسلجة الماديين الاول ، فالعادة عند الآخرين شيء واحد ، وتعلم بعد ذلك عليهم تفسير تنوع الاشياء .

وبالنسبة للفيثيين فلب عليهم المنطق الشكلي الارسطي ، ميذا الذاتية ، وعدم التناقض من جهة ، وتجاوزها منها من جهة ثانية ، تجاوزا منها ، عندما القوا هوية الاشياء ، وارجعوا المادي الى العقول والصور ، وارجعوا الاشياء الى بعضها في خط تجريدي ، ينتهي بالفاء المادة وهويات الاشياء : ولكنهم من جهة اخرى فسروا الاشياء تفسيراً شكلياً دون النظر الى محتوى الاشياء . يتضح ذلك في معالجتهم الواقع والاشياء الطبيعية معالجة ميتافيزيقية لاهوتية وتحت تأثير منطق شكلي نظري بعيد عن الواقع لان الواقع متغير ، ومتشكك ، وهنا نعيد نقد ابن رشد لهم من انهم رتبوا العلم الطبيعي على علمهم العلم الالهي ، وكان اولي بهم ان يبدؤوا من العلم الطبيعي ، من التحرك والطبيعي لفهم عالم الطبيعة والاشياء (١٢٧) .

\*\*\*

## الهوامش

- (١) من الملوطين انظر : التساميات او كتاب الربوبية . نشر ديتريش ليجز ١٢٨٢ ، وكذلك : اولوجيا ارسطاطاليس / وهو نفس الربوبية ضمن يدوي : د اولوجيا منذ العرب ، القاهرة ١٩٥٥ ومن اخوان الصفا : الرسائل . خير الدين الزركلي . القاهرة ١٩٢٨ / ج ١ ص ٢١٦ ، ويتفصل ج ٢ ص ١٨٢ فما بعد وص ٢٠١ ، والرسالة الجامعة . جميل صليبا دمشق ١٩٤٩ . ج ٢ ص ١٦ فما بعد ، وفي مواضع كثيرة أخرى من الرسائل والرسالة الجامعة ، ومن الاسماعيلية : خليل الجر ، وحنا الفاخوري : تاريخ الفلسفة العربية : ج بيروت ، ١٩٥٧ . ص ٢٠٦ . لما بعد ، ومن مسكويه : الفوائد الاصفى . بيروت ١٣١٩ ، الفصول من ١ - لما بعد ، خصوصا الفصل التاسع من الباب الاول . ص ٢٨ فما بعد ، ومن بهنمياد ( ابن الروان ) : رسالة في مراتب الموجودات ، طبع سلمون بوبر Salomon Poper ليجز ، ١٨٥١ ص ٢١ .

فما بعد . ويلاحظ ان بهنمياد يتكلم من اربع مراتب ، ولكن كل مرتبة فيها اكثر من واحد ، هذا الله . اي انه يقول بجملة عقول مفارقة ، وجملة نفوس مفارقة ، اي قريب من الصورة الثانية التي سنجدها عند الفارابي في رسائل الفارابي ، حيدر آباد ، ١٢٤٩ ، رسالة باسم : رسالة زينون الكبير ، ص ٣ فما بعد ، وهو غير معروف بالفيث .

(٢) بما ان اكثر كلامنا سيكون عن الفارابي وابن سينا ، فسنذكر كتب الفارابي التي ترد فيها النظرية ، مع الاشارة الى امور رئيسية ومهمة باعتبارها اساس نظرية الفيض ، ومهمة في النقد ايضا ، بحيث يمكن ان يجد القاري مصدرا هنا ، كلما لزم الامر ، وستقتصر في ابن سينا على الامور المهمة ، وكذلك بهنمياد .

الفارابي :-

١ - الفارابي في اراء اهل المدينة الفاضلة : تحقيق البر نصري نادر بيروت ، ١٩٥٩ . نجد النظرية بكل تفاصيلها ومقولاتها . ص ٢٤-٦٦ في الله وصفاته ، ما يفيض منه ، دليل الملة التامة ، لماذا التكثر ، وكيف ان عقل الحلول الاول ، وما بعده ثنائي ، ( صدور البيولي من اشتراك الاجسام الطبيعية وصدور الاجسام من اختلاف جواهرها وحركاتها ، فصل ١٧ . ص ٥٩ ) ، النفوس الملكية عقل الله الله وذاتها والثواني كلها ، كيف تنتقل من عدم العلم الى العلم بواسطة فيوضات العقل الفعال . فصل ٢٢ . ص ١٤٠ وا

ب - وفي رسالة زينون الكبير ، حيدر آباد ١٢٤٩ النظرية كتابا مسجودا . حليل المنطق . دليل الحيلة لابن واجب الوجود ، معنى الممكن ، سلاسل الصدور ، لا يصدر عن الواحد الا واحد ، ( العقل الرابع يعقل نفسه ويعقل الله ويعقل العقول التي قبله ص ٧ ) . العقل الفعال يصدر منه النفوس الناطقة وصور الموجودات الارضية بمساعدة النفوس الفلكية بان تهيأ للقول منه ، كما ان الطبيب لا يعطي الصحة بل يهيئ لقبولها ص ٨ .

وفي كتاب ٣ - الفصوص : حيدر آباد ١٢٤٥ ، كل النظرية بأسلوب خاص في التعبير والمصطلح ، اقسام الموجودات ، اذلة الجواب رفض الحدوث بالزمان ، معنى الفاعل المريد ص ١٧-١٧ ، علمه بذاته سبب علمه بغيره ، ولا ينمكس ص ٢١ ، الارادة والمراد معا ص ٢١ .

ت - وفي السبائك المدنية : حيدر آباد ١٢٤٦ ، النظرية كلها . دليل الصلة التامة ، اقسام الموجودات ، القدم بالذات ص ١٧ - ١٩ ، تقسيم المادي الى ما ليس جسم ولا في جسم ، ( الثواني ) ، والى ما هو ليس بجسم ولكن في جسم ( النفوس ) ، والى ما هو جسم وفي جسم ( الاجسام المادية الى العناصر ) ص ٢٥ ، الاول يعقل ذاته ، وهي الموجودات كلها بوجه ص ٥ . العقل الفعال فقط . يعقل ما دونه من اجسام تحت تلك القمر ، بالاضافة الى عقله لله وللثواني . ص ٥ . بينما النفوس الفلكية تعقل نفسها والله والثواني كلها ص ٢٢ ، ما تحت تلك القمر كانت اعطيت مادتها الاولى فقط ( من ) وهي بالقوة ، ولا تصير الى استكمالها

الوجود جسم أو عقل أو نفس من ١٢ ، الشرود عقل  
والغير الكثير يبرر وجود الشر القليل من ٣٥ .

د - وفي : الفصول المدني : تحقيق دلوب ، كبرج ص ١٦٦ :  
الملة التامة . الترجيح بلا مرجح مستحيل ، مع الرد  
على قول المتكلمين بأن هناك وقت أصح من وقت ارتباط  
به أول خلق الله للعالم من ١٥٧ فما بعد ، أقسام  
الوجودات ، أدلة الوجود ، دليل الوسط صفات الله ،  
تفسير الشرود من ١٥٠ - ١٥١ ، في العلم الإلهي وأن  
الله يعلم نفسه فقط ، ويعلم الكليات الحاصلة في ذاته  
بلا إيمان ورفض الفارابي لفكرة علم الله للجزيئات  
والمتفرجات من ١٥٩ - ١٦٠ ، لا الله لا يعتني بالاشياء  
مباشرة ، بل بواسطة العقول من ١٦٠ .

ذ - وفي : رسالة في كتاب فضيلة العلوم : طبعة ثانية .  
حيدر آباد ١٢٦٧ ، يقول في السببية : ان الافعال  
والاثر الطبيعية ليست ضرورية ولكنها ممكنة على  
الاكثر ، لان الفعل انما يحصل بتيسر لفاعل للتأثير  
واستعداد منفصل للقبول ، فكما كان التهيؤ في الفاعل  
والقابل ام كان الفعل اكمل من فعل ( وليس في هذا  
مخالفة للحتمية او السببية الطبيعية في رأي ) .

ر - وفي التعليمات . حيدر آباد ١٢٤٦ :  
معرفتنا ان الاول واجب الوجود اولية وليست اكتسابا .  
ص ٥ . دليل الطرفين او الجملة لاثبات الواجب ، عقل  
الله نفسه سبب وجود الاشياء من ٨٤ - الهبولي  
استعداد من ٨ .

ز - وفي : احصاء العلوم . مدريد ١٩٥٣ ، نظرية الفيض  
كلها . ص ٧٨-٩١ .

س - وفي : الجمع بين رأيي الحكيمين ، لندن ١٨٩٠ .  
يرى توفيقا بين ارسطو واللاطون : ان الله حي لا يموت  
ما عندنا فلا بد عنده صور ما يريد ايجاده من ذاته ،  
ولم لم يكن للموجودات صور وآثار في ذات الوجود  
الحي المريد ، لما الذي كان يوجد وعلى اي مثال  
ينحو بما يفعله ويبدعه ، والا لزم انه يوجد جزائلا  
وليس من قصد . يرفض الفارابي وجود معلومات الله  
في عالم المثل مستقلة عن عقل الله ص ٢٧-٢٩ . وفي  
ص ٨ يقول : ان العقل الفعال فيه صور الاشياء  
ومنه تتصل بالهبولي . وهو مع انه غير منقسم ، يعطي  
المادة اشياء منقسمة ، وهذه الصور فيه لم تزل ، الا انها  
كانت موجودة في مواد لا تزعت .

ش - وفي كتاب : مبادئ الموجودات . ( بالعبرية ) ترجمة  
موسى بن يتوق ، لا يقول الفارابي بصدور المادة من  
الله ، متفقا بصدوره في ذلك مع ما يقوله ابن سينا  
كل الانفاق . هذا هو ما ينقله كراي نو في دائرة  
المعارف : الفارابي . معارضا قول كيبور ، ان الفارابي  
يقول بصدور المادة من الله مباشرة ، وقد اشار الى  
قول كراي نو هذا مترجم ديبور ص ١٨٠-١٨١  
والحواشي ، ونحن نطلع على هذا الكتاب للفارابي .  
ولنا ملاحظة فيما يخص ما قلنا من كتيه في مسألة  
ما يصدر من العقل الفعال : نرى ان الفارابي يرجع  
صدور مادة وتفرس وطباع الموجودات الارضية الى العقل  
الفعال ولكن بمساعدة الاجسام الفلكية وحركتها ، حيث

الا يخرقه من خارج ، هو الجسم السائي وأجراؤه ،  
لم العقل الفعال . ص ١٤ .

المرحلة العليا للبشر وتفسير انتقال عقولنا من درجة معينة  
من المعارف الى المعرفة الحقيقية بواسطة اثرات العقل  
الفعال . ص ٤٩ مثل ما في كتابه آراء اهل المدينة  
الفاضلة .

ث - وفي رسالة اثبات الفارقات ، حيدر آباد ١٢٤٥ . دليل  
الجملة لاثبات الواجب الوجود ص ٢ الحاجة الى الله  
الامكان ، لا الفعال المؤقت ( الحدوث ) ، الملة التامة ،  
ص ٢ - لا الجسم لا ينتج عنه جسم ولا ينتج عنه  
مفارقة مع أدلة من فعل في الحركة الدائمة لا بد لها  
من محرك مفارقة ولا محرك جسي حركته دائمة ص ٦ .  
ولما يلي ولاهمية ذلك في بحثنا هذا وتكرره عند سواء ،  
ملخص لادلتنا على ان الجسم ليس سببا في وجود  
جسم ، وان الجسم الفلكي ليس سببا في جسم معوي  
كالآتي : الجسم مؤلف من مادة وصورة متلازمان فلا بد  
من وجودهما الى ثالث ليس الجسم ، وكذلك الجسم  
لا يكون سببا في مفارقة او ما ليس جسما لان الجسم -  
متأخر في درجة الوجود ، لتكون المادة حلة للصور  
والماهيات والمفارقات ، مع ان المادة متأخرة من هذه ،  
كما انه ليس للمادة الا القبول ، ولا يمكن ان تعطي  
وجودا فوق وجودها . ص ٥ - ٦ .

ج - وفي : مسائل متفرقة : حيدر آباد ١٢٤٤ العالم السفلي  
وجوده في زمان ، والعالم العلوي ليس في زمان .  
ص ٥٦ .

ح - وفي تجريد رسالة الدعاوى القلبية : حيدر آباد ،  
١٢٤٩ النظرية كلها : يمكن من فرض غير موجود لم  
يكون ~~الوجود~~ ، اسام الموجودات : ~~الجملة~~ واجب  
الوجود ( السلسلة ، والجملة ) صفات الله ، معنى  
الفاعل المريد وان فعله معه ، ورفض نظرية الخلق  
الكلامية ص ٢-٧ .

العقل الاخر يصير سببا للنفوس الارضية من جهة  
تعلقه الاول وتصير عنه الاستقاطات من جهة ما ينتقله  
من ذاته بتوسط السماوية ، ومن امور متبينة من  
السماويات يحدث فيها امتزاجات مختلفة تستمد بها  
لقبول النفوس النبائية والحيوانية والناتقة من العقل  
الفعال ( السماوية مدقة لقط ) . ص ٥ . كل قوة  
جسمية حركتها او تحريكها متناه من ٨ .

خ - وفي : ميون المسائل ، لندن ، ١٨٩٠ نشر ديتريشي :  
الاشياء ظهرت لعلمه بطلان . حلة لوجود الشيء الذي  
يصله لا اسام الموجودات ، أدلة وجود الواجب ،  
الاجساد الدائم لا الاحداث وفكرة الباني والبناء في الرد  
على قول المتكلمين بالخلق في زمان وان الحاجة الى الله  
هي الحدوث لا الامكان . صدور الهبولي والصورة :  
بفضل اشتراك الاجسام الطبيعية من ٩٨ - ١٠٠ مثل  
ما في آراء اهل المدينة تماما . ولكنه في نفس الكتاب  
من ٩٥ يقول : والمثل الاخر منها اي من العقول  
الفلكية ( سبب وجود النفوس الارضية من وجه وسبب  
وجود الاركان الارضية ( المتأخر ) بواسطة الافلاك من  
وجه آخر . ( للاجسام السماوية مدقة لقط ) .  
القوة الجسمية تحريكها متناه من ١٢ . لا جسم حلة

لأثا - مشكلة الشر - تسع - رسالة (هـ) ص ٧٧ .  
وكذلك النجاة ، ص ١٦٤ ، والهيئات الشفاء ج ٢ .  
ص ٢٨٩-٢٩٦ . ( الشر سلب الخير ) عرض شر قليل  
من أجل غير كثير ١ .

وايضا - حركة الافلاك الدائمة اللاحدودة ليست بفعل  
قوة جسمية ، بل بفعل مفروق النجاة . ص ٢٠٢-٢٢٩ ١  
والاشارات . ص ٥٩٥ - ٦٠٤ ن .

خامسا - امتناع صدور جسم من جسم ، ولا يصدر  
عن الله صورة جسمية أولا ، ولا مادة سبب لمفارق ،  
مع الادلة . النجاة . ص ٥١ ١ والاشارات ص ٦١٢-٦١٣ .

ب - تعليق النفوس عليها ص ٦٢٧ فما بعد .  
والهيئات الشفاء . ج ٢ ص ٤٠٣ ، دج ١ ص ٨٠-٨٨ .

يهمنيار :

مراتب الوجودات - السابق - نجد :  
الجسم لا يكون سببا لجسم وذلك في آياته لمفارقة  
العقول الفعالة للمادة ص ٢١-٢٣ . ويكرر هنا وبالنسبة  
ما ذكره الفارابي في : رسالة في اثبات المفارقات . كذلك  
يقول : الحركة الدائمة محرکہا مفارق ص ٢٤ .

(٤) ديور : تاريخ الفلسفة الإسلامية . ترجمة محمد  
ابن ريدة - القاهرة ١٩٤٨ ص ١٤٩ .

(٥) كذلك . حاشية المترجم على ص ١٥٠ .

(٦) روزنتال :

Rosenthal. E.I.J.: Political Thought in Medieval  
Islam. 2nd. ed., Cambridge, 1962. p. 122.

(٧) من فخر الدين الرازي : مناهج في بلاد ما وراء النهر  
- حيدر آباد ، ١٣٥٥ ص ٢٠ ، وشهادة الرازي في  
نفس الموضع .

(٨) الغزالي : تهافت الفلاسفة : بوجع ص ٩٨ ، ومقاصد  
الفلاسفة - القاهرة ١٩٦١ ، المقدمة .

(٩) المصادر لهؤلاء كاملة في : ديور - السابق - اول كلامه  
من ابن سينا .

(١٠) الفارابي : رسالة زينون الكبير - ص ٣ .

(١١) سويتمان :

Sweetman J.W.: Islam and Christian Theology,  
London. 1945. Vol I. p. 113 ff.

(١٢) Walzer. R.: Greek Into Arabic. Oxford. 1962. p. 3.

(١٣) كذلك ص ١٢

(١٤) ماجد فخري ، في بحثه :

The Antinomy of Eternity of the World in  
a verroes, Maimonides and Aquinas L.E.  
Museon 66. Lourain. 1953. p. 141.

(١٥) جميل صليبا : من الاطون الى ابن سينا . دمشق  
١٩٣٠ . ص ٩٨ . فما بعد .

(١٦) من جوزيف الهاشم : الفارابي - بيروت ١٩٦٠ ص ٩٦-٩٧

(١٧) عن الهاشم . كذلك . ص ٨١

لأثر في جعل المواد والاجسام مهيئة ، كمرآة ، لقبول  
صورة اعلى او اقل وصولا الى النفوس البشرية كاملة  
السلم واعلى المكونات الفاسدات في حالتها الارضية .  
ويدل على ذلك الملوطن والالوطينية المحددة ترجع  
لنفس الكلية ( الصدور هناك الله ، عقل كلي ، نفس  
كلية ، ثم ارضيات الخ ) ، صدور هيولي وصور او  
بلدور الوجودات الارضية . كما ان هذا الذي قلناه  
من الفارابي واضح من ابن سينا ويهمنيار وغيرهم ،  
خصوصا وأنه اي الفارابي لا يقر بصدور جسم من  
جسم ، او صورة ، او مفارق عن جسم ، كما ان  
الافلاك نفسها آية من عقل من العقول الفلكية .  
فالتفسيه الأساس التي طرحناها في بحثنا : انه عند  
الفريقين المادة تكون وتنتج في الامة صحيح وليس  
مجرد اجتهاد او استنتاج قائم على الشبهات .

ابن سينا :

١ - نكتفي بالاحالة الى الفصل الثاني ، من القسم  
الاول من كتابنا : حوار بين الفلاسفة المتكلمين .  
بغداد ١٩٦٧ من المصادر العامة ، وجزيئات النظرية  
عنده ، وفيما يلي اشارة الى بعض النقاط الهامة  
الاساسية التي وردت في بحثنا وتحتاج الى توثيق :

اولا - مصدر الهيولي والصور والنفوس البشرية  
والطبايع الارضية : في تسع رسائل ، الرسالة الثانية  
قسطينية ١٢٩٨ ، يرى ان الصورة تنبسط بالهيولي  
ليس بلانها ، بل بفعل ما هو ليس هيولي ولا صورة ،  
وهو الله ص ٢٩-٣٠ وان جسم الفلك ليس من جسم ،  
بل اختراع من الله وابداع ص ٣٩ . وأنه يقتضي من  
الجرم الانفسي في هذا العالم الاستعداد الكلي للمادة  
الكلية الى الجسم الكلي واما من الانفس فالتبني لقبول  
العقل بالفعل ، ثم يتكلم من فعل كل للمفسر التسع  
ص ٣٩ فما بعد .

وفي النجاة . القاهرة ١٣٢١ ، يقول المبدأ المفارق  
للطبيعيات ليس هو سببا للطبيعيات لقسط ، بل  
لمبدئيها ( الهيولي والصورة ) وهو يستبقي المادة  
بالصورة ويستبقي بها الاجسام الطبيعية . ص ١٦١ ،  
وفي موضع آخر يقول : آخر العقول يقتضي عنه بمشاركة  
الحركات السماوية شيء له رسم صور العالم الاسفل ،  
والمادة تحدث بالثركة ، ويفيض اليها من الاجرام  
السماوية ما يهيؤها بصورة جسم بسيط من واهب  
الصور ص ٤٦١-٤٦٤ . وفي الهيئات الشفاء تحقيق  
قنواني ورايد . القاهرة ١٩٦٠ ، يقول العقل الصادر  
تصدر عنه الهيولي الاولى وصورها المختلفة بما فيها  
العقول البشرية . ج ٢ ص ٤٠٢-٤٠٨ ، وفي الاشارات -  
تحقيق سليمان دنيا . القاهرة . ١٩٥٧-١٩٦٠ يقول  
الفصل ٢٢ ص ٦٦١ ن - ٦٦٢ ن : انه يلزم ان تكون  
هيولي العالم العنصري لازمة من العقل الاخير ، ولا  
يمنع ان يكون الاجرام السماوية ضرب من الماونة له ،  
وكذلك الصورة تفيض من ذلك العقل ، لكن تختلف  
في هيولاتها بحسب استعداداتها .

ثانيا - سلم الطبيعي من الالهي . انظر حاشية ١٢٧  
من هذا البحث .

- (١٨) يذكر هذه الاساسيات الثلاث : جميل صليبا : في كتابه : ابن سينا - دمشق ، ١٩٦٧ طبعة اولى - من . ويكرر ذلك جوزيف دون اشارة الى صليبا ، كتابه السابق ص ٨٦ .
- وقد اشرفنا الى مواضع هذه كلها عند الفارابي وابن سينا ، في الحاشية الجامعة السابقة ، الفيض رقم (٣).
- (١٩) اشرفنا في حاشية (٣) اعلاه الى موضع ذلك في كتب الفارابي ، ابن سينا ، بهمنيار النخ ، واظفر نقد الشهرستاني فيما سيأتي، ويذكره مع الشرح السهروردي، التلويحات اللوحية والعرشية . اسطنبول ١٩٤٥ ص ٦١ .
- (٢٠) اوضحنا هذه الادلة مفصلة ، مع كامل المصادر لها عند هؤلاء الفيغيين ، والفلسفة اليونانية ، وموقف التكلمين منها في القسم الثالث من كتابنا : حوار بين الفلاسفة والتكلمين . بغداد ، ١٩٦٧ ، ص ١٢٤-٢٥٤ . مع ابرار راي الغزالي وابن رشد في تهاقهما وسواهما من كتبهما .
- (٢١) اظفر : حاشية (٣) اعلاه وحول مزيد تفصيل ، كتابنا : حوار ... قسم اول ، الفصل الاول والثاني . وكذلك كتابنا :
- The problem of cration in Islamic Thought:  
Baghdad. 1968. Part. 2. Ch. 2. p. 224 ff.
- (٢٢) انظر حاشية (٣) اعلاه .
- (٢٣) انظر نقدها فيما بعد .
- (٢٤) كيلي وكوفالزون : المادية التأويلية . ترجمة احمد داود دمشقي ١٩٦٧ . ص ٥٣١ - ٥٤٢ . وانجلز : جدليات الطبيعة . دمشق ١٩٧٠ ص ٦٢ .
- (٢٥) ~~مكتشفة من قبل~~ مكتشفة من قبل : الفصول من ١٣-١٢ ترجمة ابراهيم كبة بمنشوان : البراهمية والفلسفة العلمية - بغداد ١٩٦٠ . ص ٤٧ .
- (٢٦) جميع هذه مدارس معروفة يمكن التعرف عليها في اي كتاب جامع لتاريخ الفلسفة .
- (٢٧) كتابنا : The Problem - السابق - قسم اول الفصل الاول والثاني .
- (٢٨) كذلك الفصل الثالث ثم القسم الثاني ، الفصل الاول والثاني .
- (٢٩) كذلك القسم الثاني ، الفصل الاول .
- (٣٠) كذلك القسم الثاني الفصل الثاني .
- (٣١) هذا واضح في اي كتاب ، عن ارسطو او عن « كانت » اما عن لوموتوسوف فانظر : كورتفوث . السابق - ١٢ ، وسيركين وياخوت : اسس المادية الديالكتيكية والتأويلية . ترجمة محمد الجندي - موسكو . دار التقدم ( بلا تاريخ ) . ص ٢١ وكونستانتيوف : المادية الديالكتيكية .
- ترجمة فؤاد مرعي وآخرون . دمشق بلا تاريخ - ص ١٢٧ ( المادي لا يؤثر في المادي ) ، وكذلك انجلز : انتي دوهرنغ . ترجمة فؤاد ايوب - دار دمشق دمشق ١٩٥٦ ص ٧٥-٨٠ .
- (٣٢) جمعنا ادلتهم مع نقد عميق من القدماء لها في كتابنا : The Problem القسم الثاني - الفصل الرابع .
- (٣٣) راجع حاشية (٣) اعلاه وحوار .. القسم الاول - الفصل الاول خصوصا ص ٢٦ فما بعد ، والفصل الثاني ، خصوصا ص ٤٦ فما بعد .
- (٣٤) كتابنا The Problem القسم الثاني : الفصل الثالث ، حيث بينا هذه المدارس الكلاسيكية لأول مرة .
- (٣٥) انظر حول مصادر ذلك عند الفارابي وابن سينا الخ ، حاشية (٣) اعلاه .
- (٣٦) انظر لزويد تفصيل : انجلز - دوهرنغ . ص ٧٥ فما بعد كورتفوث ، ص ١٦-٣٦ كونستانتيوف ص ٦٢ ، بولييتزو . ج وآخرون : اصول الفلسفة الماركسية . تعريب شهبان بيروت ( بلا تاريخ ) ص ٨٠-٨٠ / ١٤٤ ، ٢٣٧ ومواضع اخرى . لينين : المادية والمذهب التجريبي النقدي ، « ترجمة نثر شاباك » . دمشق . ١٩٧١ ، خصوصا الفصل الخامس ص ٢٦٥ - ٢٧٢ . غارودي : النظرية المادية في المعرفة . ترجمة ابراهيم قريط دار دمشق ( بلا تاريخ ) من ٨-٦٥-٦٥-٦٥ ونقد فصلنا هذا في كتاب لنا تحت الطبع .
- (٣٧) ابن رشد : تهافت التهافت . بوجج . بيروت ١٩٣٠ ، ص ١٧٦ فما بعد .
- (٣٨) كذلك . ص ١٧٢ فما بعد .
- (٣٩) حول الصدور الثنائي والثلاثي عن العقول الفارقة في كتب الفارابي ، وقوله في نوع عقل النفوس الفكرية ، حاشية (٣) اعلاه ويمكن الاستعانة بملاحظات البير نصري نادر لكتاب الفارابي ، آراء اهل المدينة الفاضلة ، كما يمكن الاستفادة من اضافات مذكور على اول كتاب الشفاء - الالهيات - حول نفس النقطة حاشية (٣) اعلاه .
- (٤٠) ابن سينا : رسالة اضحية في امر المعاد . دمشق سليمان دنيا - القاهرة ١٩٤٩ ص ٩٤ فما بعد ، والنجاة ص ٢٠٠-٢٠٢ وكفر الغزالي الفلاسفة بمسائل احدها انهم يتكرومون حشر الاجساد وقارن بابن رشد في « تهافت » التهافت .
- المسألة العشرون ص ٣٥٤ - ٣٧١ وتهافت التهافت المسألة العشرون ، خصوصا ص ٥٨١ - ٥٨٥ .
- (٤١) انظر رأي مذكور في ذلك : في الفلسفة الاسلامية . القاهرة ١٩٤٧ ص ٨١ فما بعد ، وتكتفي بالاشارة الى كتاب الفارابي : اهل المدينة الفاضلة طبعة نادر - السابقة - ص ٩٢-٩٥ الفصل الخامس والعشرون .
- (٤٢) روزنتال - كتابه السابق - ص ١٢٤ فما بعد ، وبالنسبة لدكور - من خليل الجبر - كتابه السابق - ص ١٥٤ فما بعد .
- (٤٣) جميل صليبا من افلاطون - السابق - ص ١١٠ فما بعد ، محمد كامل حسين - طائفة الاسماعيليه - القاهرة ١٩٥٩ .
- (٤٤) ونحن بذلك نخالف ما ذهب اليه الفندي من ان ابن سينا لم يعتبر الله مله فاعلة بخلافه ، وان نظرية الفيض لا تمثل رأيه الحقيقي بل رأيه هو رأي ارسطو تماما وانه مجرد فقط الكتاب الذهني الاثني للكرمي ابن سينا

بغداد ١٩٥٢ القاهرة ١٩٥٢ مقال الفندي : الله والعالم  
والصلة بينهما عند ابن سينا ص ٢٠٢ فما بعد .

(٤٥) الفزالي : نهانت . ص ٩٦

(٤٦) كراوس : من رسائل الرازي الفلسفية . القاهرة ١٩٣٩  
ص ١١٦-١٢٢ وينس : مذهب اللذة عند المسلمين .  
ترجمة أبو ريدة القاهرة ١٩٥٥ ، ص ٥٨-٥٩ عند كلامه  
من المفصل والمعيق عن فلسفة الرازي .

(٤٧) راجع حاشية (٣) من هذه الحواشي .

(٤٨) الفزالي : نهانت ص ١٠٣ فما بعد .

(٤٩) كذلك ص ١١٠

(٥٠) كذلك ص ١١٠ فما بعد

(٥١) كذلك ص ١١١ - ١١٢

(٥٢) كذلك ص ١١٢ - ١١٦ .

(٥٣) كذلك ص ١١٧ - فما بعدها .

(٥٤) كذلك ص ١٢٣

(٥٥) كذلك ص ١٢٣

(٥٦) كذلك ص ١٢٨ - ١٢٩

(٥٧) كذلك ص ١٢٩

(٥٨) حاليقي

Judah Halievies : Kitab Al-Khazari. H. Hirschfeld.  
London, 1931. pp. 210 ff.

(٥٩) الفزالي - نهانت - ص ١٣١ - ١٣٢

(٦٠) بحثنا : الفزالي مشكلة وحل - مجلة كلية الآداب -  
العدد (١٣) بغداد ١٩٧٠

(٦١) ابن رشد نهانت نهانت . بويج ، ١٩٣٠ ص ١٥٧ -  
١٦٠ ، ١٥٦ .

(٦٢) كذلك ص ١٦٢-١٧٢

(٦٣) كذلك ص ١٧٣-١٨٠

(٦٤) كذلك ص ١٧٩

(٦٥) كذلك ص ١٨٢

(٦٦) كذلك ص ٢٣٠

(٦٧) كذلك ص ٢٤٥ فما بعد وكتابه : ما بعد الطبيعة  
حيدر آباد ١٣٦٥ ص ١٦٠-١٦١ .

(٦٨) ابن رشد نهانت نهانت . ص ١٨٤-١٩٣ .

(٦٩) كذلك ص ١٩٤

(٧٠) كذلك ص ١٩٦-٢٠٢ .

(٧١) كذلك ص ٢٠١

(٧٢) كذلك ص ٢٣٧

(٧٤) ابن رشد : تفسير ما وراء الطبيعة - بويج ١٩٣٨ ، ج ٢  
حرف الهاء ص ٨٧٩ ت - ٨٨٦ ت .

(٧٥) كذلك ص ٨٨٥ فما بعد

(٧٦) كذلك ج ٣ . مقالة الام ، ص ١٤٩١ - ١٥٠٥ ،  
كذلك : ص ١٦٥١ - ١٦٥٢ ت

(٧٧) كتابنا : من الميثولوجيا الى الفلسفة - جامعة الكويت -

الكويت ١٩٧٣ - الفصل الثاني . وكتاب : غارودي  
- السابق - كله .

(٧٨) ابن رشد : نهانت نهانت ص ٢٥٢ فما بعد .

(٧٩) كذلك ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

(٨٠) كذلك ص ٣٩٥ .

(٨١) ابن رشد : الكشف عن مناهج الأدلة

(٨٢) ابن رشد : ما بعد الطبيعة ص ٥ . والسمع الطبيعي ،  
حيدر آباد ١٣٦٥ . ص ١٣ - ١٤ .

(٨٣) ابن رشد : ما بعد الطبيعة . ص ٥ - ١٠ والسمع  
الطبيعي ص ١٢ فما بعد . وتفسير ما وراء الطبيعة ،  
ج ٣ . مقالة حرف الباء ص ١٢٧٩ - ١٢٨٠ ،  
وكذلك ج١ مقالة حرف الجيم . ص ٣١٠ - ٣١٤ ت

(٨٤) فخرالدين الرازي : محصل افكار المتقدمين والمتأخرين  
القاهرة ١٣٦٣ ص ١٠٥ ، وتقرير مذهبهم ص ١٤٥ -  
١٤٦ .

(٨٥) كذلك ص ١٤٦ وانظر موقف الطوسي منه في الحاشية  
عليه .

(٨٦) ف . الرازي الاربعين في اصول الدين . حاشية مع  
الحصل ص ٢٣٩ فما بعد .

(٨٧) ف . الرازي : لباب الاشارات - القاهرة ١٣٥٠  
ص ١٠٦ .

(٨٩) كذلك ص ١٠٦

(٩٠) راجع المقولات العلمية ، من هذا البحث

(٩١) الرازي ، لباب ... ص ١٠٦

(٩٢) كذلك ص ١٠٧

(٩٣) الشهرستاني : نهاية الاقدام في علم الكلام نشر جيوم .  
اكسفورد ١٩٣٤ ص ٥٦ - ٥٩ .

(٩٤) كذلك ص ٦٣ .

(٩٥) كذلك ص ٦٢-٦٥ .

(٩٦) كونستانتينوف . السابق . ص ١٢٠ فما بعد ، وانجلز :  
انتي دوهرنغ ص ٧١ فما بعد ، ويولتر ص ٧٢ فما بعد .

(٩٧) الشهرستاني : نهاية .. ص ٤٤

(٩٨) ابو البركات البغدادي : المتبر في الحكمة . حيدرآباد  
١٣٥٨ ج ٣ الفصل الرابع ١٥٦ فما بعد .

(٩٩) كذلك ص ١٥٦

(١٠٠) كذلك ص ١٥٧

(١٠١) كذلك ص ١٥٨ .

(١٠٢) كذلك .

(١٠٣) ابن بيمية . رسائل ابن بيمية . ج ٥ منار القاهرة  
١٣٤٩ ص ١٥٣

(١٠٤) كذلك ج ٤ ص ١٦ . وعن عدم علم الله ج ٢ ، ١٢٤٩  
ص ١٦٠

(١٠٥) كذلك ص ١٦٠ وكذلك : كتابه الرد على المنطقيين بمباي  
١٩٤٩ ، ص ١١٨ فما بعد ، وص ٢٧٠ فما بعد ، ٢٣١  
فما بعد ، وص ٤٦٣ فما بعد .

(١٠٦) مثلا : في الرد على المنطقيين ٥٧ ، ٤٦٤ ، ٢٧٠ .

للقديمين انظر، ص ٥٦ - ٥٨ وبتفصيل ص ١٧٨ - ١٨٢ .  
وفي هذا الموضع خلاصة موقفه من المذهب الفيثي في  
ازلية وحدوث العالم ، وكذلك اجتاده هو بين القديمين  
والحديثين .

(١١٩) غرابة ص ١٩٠ - ١٩٢ .

(١٢٠) كذلك ص ١٩٢ - ١٩٥ .

(١٢١) يشير المؤلف الى ص ١٤٥ منه

(١٢٢) غرابة ص ١٩٦ - ١٩٨ .

(١٢٣) خليل الجر وحنا الفاخوري تاريخ الفلسفة العربية  
بيروت ج ٢ ، ١٩٥٨ ص ١٢٠ .

(١٢٤) جوزيف الهاسم : الفارابي . اعلام الفلسفة بيروت ١٩٦٠  
ص ١٠٢ - ١٠٣ .

(١٢٥) عبدالرحمن بدوي : خريف الفكر اليوناني - القاهرة ،  
١٩٥٩ ص ١٠٩ - ١١٠ وقارن بحاشية محمد عبدالهادي  
ابو ويدة على ديبرو - السابق - ص ١٦٨ .

(١٢٦) انظر حاشية (٣) اعلاه ، حيث الاشارات المفصلة في  
كتبهم الى قولهم بان العقل الفعال بمساعدة الافلاك  
وحركاتها مصدر المادة المشتركة والطباع والصور الخ .  
وكذلك سبقت الاشارة الى مصادر قولهم من عدم توليد  
الجسم لجسم .

(١٢٧) سبقت الاشارة الى موضع قول ابن رشد . هذا ومن  
ابن سينا يصرح بما يهتم به ابن رشد في تسع  
رسائل . رسالة (٢) ص ٢٩ ، وفي كتاب « الاشارات  
والتنبيهات » يفاخر ابن سينا بهذا ، اي باعتياده على  
الله والعلّة لاثبات الواجب الوجود وسواء من المسائل ،  
بدلا من طريقة الآخرين ، وهي الاعتماد على حدوث  
الاشياء ، اي على الملول الاشارات القسم الثالث  
والرابع ص ٨٢ . ويشرح الطوسي قول ابن سينا  
هذا ، فيبين وجود ثلاثة طرق : طريقة المتكلمين ، النظر  
في الحدوثات ، وطريقة الطبيعيين النظر في الحركة ،  
وطريقة الالهيين النظر في الوجود من حيث انه واجب  
وممكن . وكذلك ص ٨٢ - ٨٣ ، انظر كذلك حوار  
ص ٦٨ حاشية ٩٦ حول مزيد مصادر .

## المراجع والبحوث

الكتب والبحوث التي استعملناها في هذا البحث وابنتناها  
في الحواشي اعلاه وردت كاملة . ولا حاجة لاعادة ذكرها  
هنا مجددا .

ولذكر ذلك ايضا فخرالدين الرازي : كتاب الاربعين ...  
ص ١١٣ . والسهروردي : الشارح والمطارحات .  
هنري كوربان . اسطنبول ١٩٤٥ - ص ٢٦٦ .

(١٠٧) ابن خلدون - المقدمة : والدواني ومحمد عبيد مع رد  
للاخير شديد على ابن تيمية في ملعبه الجديد انظر كتاب  
محمد عبيد بين الفلاسفة والمتكلمين ، تحقيق سلمان  
دنيا ، ١٩٥٨ وهو للايجي وشرح الدواني عليه وتعليق  
محمد عبيد ص ٨١ - ٨٢ .

(١٠٨) ومن مصطفى زادة : تهافت الفلاسفة - القاهرة ١٣٠٢ .  
ص ٩ وما بعدها وما قبلها .

(١٠٩) محمد عبيد : شرح على الدواني والايجي - اعلاه ، في  
كل الكتاب ، وخصوصا ص ١٢٧ - ١٨١ .

(١١٠) انظر حول هذه الانتقادات ، جميل صليبا : نظرية  
الخبر عند ابن سينا ، ص ١٩٠ - ١٩٩ ، ومحمد يوسف  
موسى : الالهيات بين ابن سينا وابن رشد . ص ٢٧٠ -  
٢٠٣ ، ومحمد البهي : مشكلة الالهية بين ابن سينا  
والمتكلمين . ص ٢١٨ - ٢٢٨ . كل هذه البحوث الثلاثة  
في الكتاب الذهبي للذكرى ابن سينا في بغداد ، القاهرة  
١٩٥٢ .

كذلك نجد بعض الانتقادات القليلة ولكنها جيدة في مقدمة  
ابراهيم مذكور لالهيات الشفاء - السابق ذكره .

(١١١) البير نصري نادر : مقدمته لتحقيق كتاب الفارابي :  
آراء اهل المدينة الفاضلة بيروت ١٩٥٩ ص ١٠ فما بعد .

(١١٢) كتابنا : حوار .... كله ، وكذلك : The Problem  
كله خصوصا القسم الاول والفصل الاول والثاني والثالث  
والقسم الثاني ، المقدمة والفصل الاول .

(١١٣) سويتمان - كتابه السابق - ص ١٠٧ - ١٠٩ ، حاشية (٣)

(١١٤) سلمان دنيا ، مقدمته للجزء الاول من الاشارات -  
١٩٥٧ ص ٤٨ - ٥٨ .

(١١٥) حمودة غرابة : ابن سينا بين الدين والفلسفة - القاهرة ،  
١٩٤٨ ص ١٨٦ - ١٩٧ .

(١١٦) سبقت انتقادات ابن رشد ، وغرابة يشير الى ص ٧٥  
من كتاب ابن رشد . انظر غرابة ص ١٩١ .

(١١٧) غرابة ص ١٩٠ - ١٩٢ .

(١١٨) يشير غرابة الى كتاب محمد عبيد في شرحه للمقائد  
المعدنية ، وعلى الدواني ص ٥٩ ، وقد اشرنا الى  
هذا الكتاب فيما تقدم ونضيف ان محمد عبيد يقرر  
هذا القول في عدة مواضع وعليه يستند في مناقشاته

# الأدب العربي بين التراث والمعاصرة

اعداد

سلمان علي التكريتي

بغداد - الجمهورية العراقية

التناصر . ولقد ظهرت هذه القضية عندنا متأخرة عنها في البلدان العربية الاخرى . . في لبنان ثم مصر وفي الاربعينات كما يتذكر الدكتور ابراهيم السامرائي ، فيما لو اردنا ان نؤرخ لقيام هذه المشكلة التي صارت تتكرر في اكثر الجرائد والندوات « التراث والمعاصرة » انها لم تكن في الاربعينات . . ولم تكن حادة في الخمسينات . ويبدو انها من بنات الستينات . وقد يكون الدكتور السامرائي اوعى بتاريخ هذه المشكلة

## د . السامرائي

ان هذه المشكلة جديدة . وانها ان لم تكن قبل عقد من السنين انما نشأت في السنوات الاخيرة . واستطيع ان اقول انها في هذه الفترة الاخيرة اي منذ سنتين او ثلاث ، كثر الحديث عنها في العراق . فكان المسألة لم تكن ذات بال كما تنصور قبل اكثر من هذه السنوات الثلاث واري ان هناك حماسا شديدا للتراث . وهذه الحماسة قد تكون في غير موضعها . لان من فهم التراث ، فهمه على انه القديم ، وهذا القديم كانه منقطع عن كل شيء . واذا قلت منقطعا عن كل شيء فكانما هذا القديم متحجر على نفسه ، ثم بدا للكثير من المعنيين - حقا او باطلا - ان المسألة تشبه ان تكون مقدسة . فكل ورقة عتيقة ذات قيمة . والذي اراه ان هذه المسائل فيها خير كثير ، وقد يكون فيها شر كثير ايضا . لذلك ينبغي ان يكون لدينا من النظر الى هذا التراث مدعوما بالاتجاه العلمي الموضوعي ، فننظر الى المسألة التي هي ذات قيمة وذات فائدة ، وهي تتصل بحياتنا المعاصرة ، كأنها مسيرة متصلة من القديم الى الجديد . فاذا قلنا في المسائل اللغوية مثلا ، ان من تراثنا العظيم ان الخليل بن احمد الفراهيدي فطن الى ما يسمى علم الصوت ، وكرر هذه المقولة

لاشك ان ضالة التواصل الثقافي بين التراث والمعاصرة قد اخذت موقعا خاصا في فكر الاديب العراقي والاديب العربي منذ فترة طويلة ، وذلك لاننا نشعر ان الفكر والاديب العربي اما منقطع الصلة بتراثه ، وقد اخذت بتلابيبه عناصر الفكر العالمي بالعديد من اتجاهاته ومذاهبه المنعكسة عن واقع مختلف في تركيباته الحضارية والاجتماعية ، واما لصيق بتراثنا العربي دونما محاولة للتجديد او الابداع . وفي كلتا الحالتين وقع هذا الفكر او الاديب في تقليدية تكاد تكون فحة . فاننا نلاحظ تراثنا لم يؤت بالشيء الجديد سواء كان في الشعر ام البحث ام في ادب المقالة . فلا نجد شعراء يطاولون البحري وابي تمام والمنبي ، كما لانجد في البحث اللغوي من بطايل الثعالبي في ( فقه اللغة ) او ابن جنس في ( الخصائص ) ، كما لانجد من يصل الى مستوى ابن المقفع او الجاحظ في ادب المقالة . ان هذا ولا شك نتيجة التدهور الذي سببه الغزو الاستعماري ابتداء من السيطرة البوذية ثم التركمانية ، وحتى يصل قمة السفك الحضاري على ايدي التتار والمغول اما اذا ابدا الشعب العربي يستفيق من رقدته ، فيحاول الوثوب الى مواقع جديدة لتحقيق موقعا حضاريا ، فانه ينتظر الابداع الذي يؤصل هويته القومية ويجعل من الانسان العربي ادبيا عالميا سواء بسواء على مختلف المستويات وفي مختلف الاتجاهات .

## د . الطاهر :

مقدمة الاستاذ سلمان في جملتها جميلة ولطيفة ، وهي صادرة عن حرص على القديم والجديد ضد القديم ، ولا القديم ضد الجديد وانما لأبد من التواصل . وهذا هو منطلق الندوة وواضح ان هذه المشكلة لا تقوم الا بوجود هذين الجانبين : القديم والجديد في حالة من حالات



والجيدة منها وغير الجيدة ، ليستفيد من هذه المثقف المختص ومن تلك المثقف المختص والقارئ العادي على حد سواء . اما الذي اقصده انا ، فهو التأثير الحضاري بالتراث ، او الى اي مدى تأثر الاديب العراقي او العربي بتراته ، واعطى ماعطى الثعلابي وابن جني وابن السكيت والبحثري ! والى اي مدى اعطى هؤلاء تلك المعطيات الضخمة في ذلك العصر ؟ فلاشك ان هؤلاء لم ينطقوا عن تراث العالم اطلاقا .. فقد اطلع الشعراء العرب على الشعر السومري والبابلي والاكدي ، وبدلنا القرآن في كثير من سوره على تلك المعطيات التراثية السامية . فالتواصل الحضاري يجب ان يحدث بين القديم والحديث ، ونرفض سوى ذلك من انقطاع . فنحن لايمكن ان نقف ضد التأثير بالادب العالمي . ولكن هل يجب ان تقبل جميع الموجات الادبية والفكرية لتؤثر في ادبنا المعاصر الحديث ؟!

## وعى التراث الانساني الحي

**د . الطاهر :** يبدو ان المقصود بالمعاصرة بالدرجة الاولى ، مدى مآخذ من الغرب ، وما ننقل الى حاضرتنا في الوطن العربي ، وماذا ننقل ومن هنا قامت المشكلة . فمالمشك فيه ان الغرب قد قطع اشواط كبيرة خلال هذه المسيرة التاريخية الطويلة ، وقدم في الفن والادب والشعر والقصة والنقد مالم يكن لدينا ، لاسيما في الفترة التي نمنا فيها طويلا . ونحن لايمكن ان نستغني عما حققه الغرب من جيد ومبدع وانساني ، وله صلة بنا ومما يعوض عما فاتنا في نومنا العميق . ولايمكننا ان ننطق من التراث وحده . فالتراث يكاد يتوقف عند القرن الرابع الهجري وهناك عشرة قرون بين القرن الرابع والقرن الرابع عشر ، حقق فيها الغرب من المعجزات العلمية والادبية والفكرية مالا يمكن ان نستغني عنه . ولايمكن ان نكتفي بتراث القرون الاربعة الاولى ونقف على اقدمنا بموازاة الغرب . فنحن نأخذ من تراث الغرب .. وخير التراث الحي الذي فيه ، ونضيف اليه من تراثنا لان تراثنا الانساني هو لكل البشر . ومثلما اخذ الغرب منا يوما ما ، فنأخذ نحن من الغرب على شرط الوعي ومعرفة الظرف ، والجيد ، وتجنب الرديء ورفض مادم علينا من قبيل التحطيم النفسي والتشبيط بقصد الابداء والتفرقة بشكل واخر . فلا بد من اخذ ما حققه الغرب من انساني . لاننا نريد ان ننطق باصالة . ومن البديهي ان الحضارة العالمية اخذ وعطاء ، فلا بد من اضافة شيء جديد الى مالدنا من تراث قديم بوعي جيد .

ابن جني في كتابه « التصريف الملوكي » وهي تكاد تكون ترجمة حرفية لما يسمى في عصرنا الحاضر بلغات الاوربية (فونتيك) . فاذا كان حماسنا للتراث القديم والعلم القديم منقطع على مايلدعه اضاف هذا المبقرى الكبير وهو الخليل بن احمد وما اضاف اليه سيبويه . ثم شيئا قليلا اخر ابن جني ، وانقطعنا نحن الى هذا الحد ، تكون قد جمدنا التراث وجعلنا منه مومياء انتهت فيها الحياة . لكننا اذا نظرنا الى هذا التراث متصلا بحاضرتنا ، وان الكثير او جل ماتوصل اليه الخليل هو قائم في ما يسمى علم «الفونتيك» او علم الفينولوجي الحديث ، نكون عندئذ قد وصلنا هذا التراث القديم بالمعاصر ، او بعصرنا الحديث او جعلنا هذه الحضارة الانسانية مسيرة متصلة .

## تداخلات زمانية في الوعي الحضاري

**د . الخياط :** بعد ان كثر الحديث عن التراث والمعاصرة ، اود هنا ان اخص المسألة باننا يجب ان نستفيد من خير ماقدمه الماضي لتطوير الحاضر ، والعمل من اجل المستقبل دون ان يطفئ الماضي على الحاضر ، ولا ان يلغى الحاضر الماضي وهناك بعض الملاحظات حول المقدمة التي عرضها الاستاذ سلمان : ان لوجود لشاعر كالبحتري في الوقت الحاضر . ان البحتري لاشك شاعر كبير ولكن لايمكن ان نجد بحتريا ثانيا في اي عصر من العصور . ربما ظهر شعراء اخرون في هذا العصر او قبل هذا العصر يتفوقون على البحتري شاعرية واصالة . المهم عندي كما قلت هو ان نستفيد من خير ماقدمه الماضي ، ومن احسن ماوجد في التراث ولنطور هذا التراث في الوقت الحاضر ولنعمل من اجل ثقافة اصيلة في المستقبل .

## التأثر الفكري والتلاقح الحضاري

**سلمان التكريتي :** انا لم اقل اننا نريد بحتريا او متنبيا جديدا ، انما قلت اننا نريد شاعرا مثل البحتري او بمستوى البحتري بالنسبة لعصره ، وبمستوى ابي تمام . ولاشك ان تفرد شاعر في العصر الحديث ، يدل على وجود هذه القابلية ، ولكنه في زمن البحتري قد ظهر شعراء وادباء ولغويون كثار ، مثلوا عصرهم ، ومثلوا قابليات وكفاءات ذلك العصر . اما النقطة الاخرى التي اشار اليها الدكتور السامرائي ، والخاصة بالطبع والنشر ، فهي شيء ، بينما التأثير والتلامح الفكري شيء آخر . فلا بأس في طبع الكتب العتيقة

## الجاحظ نموذج الانفتاح على العصر

مثلا احسن من بعض من درسوا المتنبي ووقفوا عند قضايا شكلية تتعلق بهذا الشاعر . ومازالت قد ذكرت المتنبي ، فاقول انه خير وريث للشعراء العرب منذ ان وقفوا على الاطلال حتى القرن الرابع الهجري . واعتقد ان الشاعر العربي في الربع الرابع من القرن العشرين هو خير وريث للشعراء الاسلاف منذ الجاهلية وحتى الوقت الحاضر . وهناك استفادة من التراث القديم ، وهناك تطوير له واحتراما للتراث يجب ان يدفنا الى دراسته دراسة علمية دقيقة دون ان يطفئ على ثقافة العصر الحاضر ودون ان تطفئ هذه الثقافة المعاصرة عليه .

## الثقافة الاوربية غريبة عنا لكنها غير مرفوضة

**التكريتي :** اعتقد اننا مازلنا لم نضع اصابعنا على القضية . ذلك اننا عشنا فترة طويلة من فترات التاثر الثقافي الادبي بصورة خاصة ، وهو بعيد عن واقعنا لكنه غير مرفوض . فاتجهت مدارس الرسم الحديث اتجاهات اوربية لاعلاقة لها بواقعنا ولم نبدا في الرسم من نقطة الصفر . فالمدرسة التكميلية والمدرسة التجريدية والمدرسة السوربالية والمدارس الاخرى التي ظهرت ، وكذلك في لحن الموسيقى ، اذ نجد الموسيقى البوليفونية والموسيقى الكاونتربونية والهارقونية التي لم نألف سماعها ، كذلك في فنون الشعر والادب والمسرحية والفكر الفلسفي ، كالوجودية وغيرها التي لم تلقح ثقافتنا اطلاقا ، انما نحن نقلنا نقلا فجأ ، وهي غريبة عنا ولا اقصد اننا نرفضها ، لكننا لن نجد انفسنا في معايشة تامة لآراء المفكرين والادباء والفنانين الاوربيين ، انما ننقل هذه الصياغات الادبية والفنية والفكرية دون هضم . فانا لا اتذوق هذه المدارس الفنية في الرسم ، ولا اتذوق كثيرا في الشعر الاوربي المعاصر ولاشك ان كثيرا من الادباء الذين قد يكونون على عدم اطلاع على الادب الاوربي في منابعه انما هم مطعمون على نبد ومبسترات مترجمة ، فصاروا يملكونها علما وينقلون بعض الصياغات او عددا من الصياغات الى ادبنا العربي . اما قضية التراث والوثائق التراثية ، فلا اقول اننا نقدرها ، وكذلك لا ادعو الى ان تكون قضايا متحفية ، انما لاشك اننا اذا وفرنا هذه القضايا التراثية في صياغات جديدة ومعقولة ومقبولة للجيل الجديد ، فهي التي تفعل فعلها .

## د . السامرائي : قلت ان هناك حماسة شديدة

للتراث . وقد تكون هذه الحماسة مبالغ فيها ، وانها احيانا في مكانها . فالحماس الى التراث واجب ، لان في التراث معينا ثرا ، كما ان في الحاضر معينا ثرا . فلا غنى لنا عن التراث ، لكن ينبغي ان نعرف كيف نستفيد من هذا التراث . ففي التراث اشياء جيدة هي التي نستفيد منها ، ونطرح الاشياء التي لانريدها ، حتى ننفتح على العصر الحاضر ، وحتى نأخذ من الحضارة الحديثة وحتى نأخذ من الفكر الغربي . وقديما كان هذا احادنا ، فان الجاحظ لم يكتف بما عرف عن احاطته بالحضارة القديمة ، وانما كان طلمع ، ينظر هنا وهناك من حضارات العالم . ففي كتبه اشارات كثيرة الى التراث اليوناني مثلا . فالجاحظ كان مع اخرين امثاله تستهويه الطرفة عند العالمي ، كما تستهويه الفكرة الدقيقة عند العالم العقائدي . اما الان فنلاحظ وجود انقطاع لدى المتأدين من الشباب ، وكأنهم لا يعرفون التراث ، وان التراث عندهم هو كل قديم ، وهذا القديم مغموز بالشئ المرفوض العتيق الذي لاقية له ، فاتجهوا الى الحضارة الحديثة . فحدث فجوة . والمتأدين العربي لا يمكن ان يستغني عن ماضيه ، ولا يمكن ان يستغني عن واقعه . فاذا اتجه الى الحضارة الحديثة . ونسى ما عند العرب او ما عند قومه من حضارة قديمة ، وحتى الحضارة المعاصرة ، فتحدث الفجوة . والذي اراه ان هؤلاء المتأدين متحمسون للجديد ، وهذا جيد ، ولكن هذا الحماس يجب ان يقطعهم عن القديم ، ليكون الاتصال . واطننا قد اتفقنا على شئ كثير من هذا .

## فهم الشعراء الشباب للتراث

## د . جلال الخياط : ان المسألة في نظري هي

كيف نستفيد من التراث ، وكيف نستفيد من خير ما قدمه التراث بصورة علمية دقيقة . فانا لا اعتقد بوجود مسافة بين التراث والثقافة المعاصرة . بل هناك تواصل دائم بالتراث . ولا اعتقد بان الادباء الجدد والشعراء الجدد - كما تفضل السامرائي - لا يعرفون شيئا عن التراث وربما كان قسم منهم يفهمون التراث فهما جيدا ويحترمون ذلك ، اكثر من الذين اشتهروا ببنائهم بالتراث ، وصرفوا السنوات في دراسته بعض الكتب القديمة . اننا اعتقد ان اي شاعر يستطيع ان يحدثنا عن المتنبي

## من لا يعرف تراث أمته لا يعرف تراث غير أمته

عنهم انهم اصحاب القديم ، انا قلت ان الحماسة للقديم ينبغي ان تكون على حق ، وان كثيرا من هؤلاء الذين تحمسوا للقديم وعرفوا بالتراث ، لم يخدموا التراث ، وانما جعلوه مومياء ، وجعلوه مادة خالية من الحياة . وانا اريد ان تكون هذه المسائل التراثية مادة ذات صلة بالحياة ، وان الفكرة القديمة الموجودة في الادب القديمة كما اشار الاستاذ سلمان مازنا نلمح اثارها في ادابنا الاسلامية . ومن الخير ان تظل هذه الافكار ذات ظلال جديدة في ادبنا الحديث ، وفكرنا الحديث . وقديما كان بهذا الشكل . فقد اوتر عن الاديب الفرنسي فولتير انه لم يتصد للكتابة الا بعد ان قرأ - كما كتب هو - الف ليلة وليلة اكثر من اربع عشرة مرة .

### الاديب المنقطع لا يتبوأ مكانته

د . جلال الخياط : ارى ان القضية زمنية . فنحن لدينا ماضى نستفيد منه ، ولدينا حاضرا نحاول ان نظوره ، ولدينا مستقبل نعمل من اجله ، اي اننا نضيف الماضي الى الحاضر ، وهي عملية زمنية دائبة مستمرة . اما اذا ظهر من يدعي انه اديب او شاعر ، وكانت لديه ثقافة ناقصة ، او هو ذو موهبة غير عالية ، فلا قيمة لهذا الاديب ، ولا يمكن ان يبرهن مع الايام ، انه اهل ليمثل مواصلة التراث بالحاضر ، او انقطاع الحاضر عن التراث فهناك من يتمتع بثقافة عالية يريد ان يلم بقضايا كثيرة من الماضي ، والحاضر ويستفيد من تجارب ادبية عالية وهناك من يرتضى الكسل او يؤثر العافية ، فلا يحاول ان يتقن نفسه . فلا يمكن لشخص كهذا ان يتبوأ مكانة عالية في الثقافة او الادب او الشعر .

### الهوية القومية في الادب والنكهة المحلية

التكريتي : الواقع ، اننا في هذه الندوة قد قلنا ان التواصل الثقافي ، ولم تقل الانقطاع الثقافي ، ومما قلنا العزلة الثقافية ، لذلك نريد ان يكون تلاقح ثقافي بين ادبنا وبين الادب العالمية ، على ان لا يكون ذلك منقطعا عن تراثنا . لكننا نرى عند شعرائنا الشباب ، وحتى غير الشباب انجذابا نحو الثقافة الغربية ، وهذا ليس بعيب ، لكنه ادى الى فقدان الشخصية او الهوية القومية . فانك اذا قرأت ادبيا عربيا ، فانك لاتلمح عربية ذلك الاديب ، لكنك اذا قرأت ادبيا فرنسيا فانك تلمح فرنسية ذلك الاديب كما تلمح انكليزية الاديب الانكليزي وروسية الاديب

د . الطاهر : انك تقول ذلك ولك الحق في ان تقول ، ولكن يبدو ان الذين خلقوا مشكلة التراث والمعاصرة وجعلوا مما هو ليس بمشكلة ، مشكلة اما تراثي جاهل بالحاضر ، او مجاهر جاهل بالتراث ولسوء الحظ ان الكثير من الذين تولوا قضايا التراث هم اناس لا يعرفون سوى هذه الاوراق الصفراء ، لانهم يبحثون لنفوسهم عن وجود ، ويرون ان انفسهم مقترنة بهذه الاوراق ، وهي كلها جيدة لانهم يريدون ان يكون لهم كيان بها من جهة ولانهم لا يعرفون غيرها . وفي المعاصرين شباب لم يتصلوا بوجه او اخر ، مع كل الاحتفاظ بحسن ظن الدكتور جلال - كانهم ثبت منقطع من غير جذور . منهم لا يعرفون لغة اجنبية ولم يقرأوا ادبا اجنبيا الا عن طريق المجلات اللبنانية . فهؤلاء منقطعون عن التراث . ليس عن التراث العربي فقط ، بل عن التراث الغربي ايضا . واعتقد ان حلها يكون عن طريق الذين يعنون بالتراث وذلك بان يوسعوا من افاقهم ، وان يطلعوا علم ما في العالم من آراء وافكار وحضارات ، وكذلك الاخوان والابناء - اذا سمحوا - عليهم ان يعلموا ان ليس هذه ، المجلات التي يقرأونها تكفي ان تكون منهم ادباء . فالاديب في العالم كله لا يتكون في دون جذور بلفته . وبامته . وبتراثه . انظروا الى كل المجددين الكبار في العالم . ماذا يقولون عن الصبي رامبو ( ١٧ سنة ) . انه لم يقل شعرا الا بعد ان قرأ الشعر الفرنسي واليوناني واللاتيني ، ولم يترك كتابا في بلاده الا قراء . ونحن لسنا بدعا في التاريخ ولا في الاسم ان كل الاسم التي صنعت لها كيانا وطيدا واصيلا ، غنيت بتراثها واخذت من غيرها ما هو اهل لذلك . وربما قامت مثل هذه المشكلات لديها لمدة . ثم انطفأت جذوتها لانه في البديهي ان تنتهي .

### من تحمسوا للقديم جعلوه مومياء

د . السامرائي : كان الزميل الدكتور جلال فهم اني اريد ان اقل من شأن الادباء الجدد او المجددين . فانا لم ارد الى هذا ، ولا اطلق القول اطلاقا ، لكن بين هؤلاء الشباب المتأدين جماعة انقطعوا عن التراث وفهموا ان التراث شيء عتيق لا قيمة له . وانا اؤيد الدكتور جلال ، ان طائفة من هؤلاء الشباب المتأدين فهموا التراث ، وربما فهموا المتنبي احسن بكثير من اولئك الذين اشتهر

السوفيتي اما عندنا فلا نلمح اطلاقا عربية الاديب السوري او العراقي . فتحن نريد ادبيا لا يجذب ولا يبهز بهذه الثقافة الاوربية انهارا يفقده الشخصية القومية . نريده يبقى محتفظا بشعوره بالمواطنة وشعوره بأصالته القومية وشعوره حتى بنكهته المحلية . فاذا افتقدت النكهة المحلية في رأيي فقد الادب انسانيته العالمية !

## الاصالة في المضمون وليس في الشكل

**د . السامرائي :** هذا صحيح . فالذي قلته ياابها الاخ ، هو الذي قلناه وهو الذي نريد ان يكون .. ان يكون هناك تواصل ، لا انقطاع ، دائما ان وجدنا ان هناك انقطاعا ، فهذا يعني ان هؤلاء فقدوا هويتهم المحلية وفقدوا ماعبرت عنه بالنكهة المحلية انا اريد ان اضرب مثالا : هناك شاعر عربي تجاوزت شهرته العراق هو الجواهري ، حيث عرف في الاقطار العربية ، وغير الاقطار العربية ، وهو قد اتكا على القديم حتى يخيل اليك انه حفظ ديوان الشعر العربي القديم ، وانك تجد في شعر الجواهري صورا وعلامات كثيرة من الشعر القديم ولكن هذا الرجل استطاع ان يستفيد من هذا القديم الشيء لحسن واستفاد منه فائدة حسنة واتصل بالعصر الحديث من حيث الفكر ، لذلك فانك تجد القصيدة الجواهري حديثة في مضمونها وهي في شكلها وكلماتها قديمة ، بل حتى في طريقة التعبير ، فالجواهري يتميز بمسائل لطيفة تجد اثار العصر الحديث . ان هذه التجربة هي تجربة التواصل ، وتجربة عدم الانقطاع . ونحن نريد ان تكون هذه التجربة على شكل اوسع فما حدث عند الجواهري ، يعني ان هذه التجربة القديمة تنتفع اكثر على الفكر الحديث والادب بعد ان تقدم الزمن

**التكريتي :** هل يسمح لي الدكتور السامرائي بتعليق اخر ، لاقول هل وفق شعراء اخرون من الجيل الثاني بعد الجواهري ، لنقل البياتسي والسياب ونازك الملائكة ، وهم الذين تزعموا موجة جديدة في الشعر او مدرسة جديدة فيه ، وماهو مدى توفيقهم في هذا المجال وضمن هذه المواصله؟

**د . السامرائي :** احيل الكلام للدكتور الخياط

**د . جلال الخياط :** انا اعتقد باختصار ان البياتي خير وريث للجواهري الذي تفضل الدكتور السامرائي فقال ان الجواهري خير وريث للشعر العربي . ولكن هناك مسألة أخرى ، هي قضية الادب العالمي . فان كل ادب عالمي شهير وخالد،

كان اولا وقبل كل شيء ادبا محليا ، لانه كان يحمل السمات المحلية الواضحة ، ومن ثم استطاع ان يبرهن على جدواه وعلى ابداعيته ، فاصبح عالميا انا اظن ان البياتي خير من استطاع ان يطبق نظرية الجرجاني في النظم باقامة علاقات جديدة بين الالفاظ والوصول الى اسلوب يتميز بجملته شعرية انفراد بها . ان هذا الحكم لايمكن تعميمه على كل دواوينه ، فهناك بعض القصائد المستثناة

## السياب يوائم بين الفكرة اللبديّة والشعر الانكليزي

**د . السامرائي :** السياب استطاع ان يفهم كثيرا من الادب القديم فهما جيدا واعيا . وهذا الفهم الجديد جعله يفتح على الادب الحديث ، وحين تجد اثار الادباء الانكليز في شعره ، تجد الى جانبه الكثير من معلقة كبيرة استطاع هذا الرجل ان يوائم بين الفكرة اللبديّة وبين هذه الافكار الجديدة ، لذلك ارى ان تجربة السياب هي تجربة ناجحة في اتصال الثقافات المختلفة بكونه رجلا عربيا معتمدا على ثقافات قديمة ، وكونه رجلا اراد ان يفهم الادب الجديد ، واستطاع ان يأخذ منه ، وان يوائم بين هذه الادبين

## الادب الاصيل هو الادب القومي

**د . علي جواد الطاهر :** العفو لي تعليق بسيط . في الحقيقة ان اكثر الحوار في موضوع التراث والمعاصرة دار حول هذه النقاط وبين اشخاص يكاد يكونون في عقلية واحدة وفي افق واحد . فاقدم اقداما فيما اذا كان لابد من تكرار هذا الحوار على ان يكون بين مثقف من نمط قديم وشاب جدا . فالسياب والبياتي ونازك ليسوا شبابا ، فهناك في الميدان من هم اشعب واحداث وهنا قد يقع الانقطاع عن التراث اكثر مما وقع عند السياب والبياتي ونازك وسعدي يوسف الذين نشأوا في التراث . فان الكلام يعم اكثر على حيل احداث واحد . فاقترح عقد ندوة اخرى للادباء العرب الذين تخصصوا في الادب الاجنبية ، الادب الانكليزي والفرنسي والروسي . فقد مرت تلك المشكلات وحلت فيها . فانت لاتشعر في فرنسا الان بمشكلة التراث والمعاصرة ، وكذلك في الادب الاخرى ان من يقرأ ادب القرن التاسع عشر ، ايام ادب بوشكين ومابعد بوشكين يجد المشكلة على اوضح ما يكون وقد حلت على احسن الوجوه . ولم ينشأ

بالاستجابة لهذه الندوة وعرض ارائهم شكرا  
والف مرحبا .

\*\*\*

### سلمان التكريتي :

استكمالا للندوة السابقة التي عقدت مع  
الدكتور علي جواد الطاهر والدكتور ابراهيم  
السامرائي والدكتور جلال الخياط ، نرحب  
بالدكتور علي عباس علوان استاذ الادب العربي في  
كلية الاداب والاستاذ سامي مهدي رئيس تحرير  
مجلة الافلام والف مرحبا لنستأنف الحديث معهما  
حول المسألة نفسها التي اشرت في تلك الندوة بما  
حددها بمواصلة التراث بالمعاصرة في الادب خاصة  
والفكر العربي عامة .

اننا لانرفض التلاحق الحضاري بين الافكار ،  
الا اننا نرفض افتقاد الهوية القومية في جوانب  
الفكر العربي المتعددة . وليس بغريب وليس  
بمنقصة ان نسجل على شعب من الشعوب التأثير  
والتأثير . فمثلما اثرت الحضارة العربية في العالم  
لانشك انها ايضا تائرت قبل وابان نشوء هذه  
الحضارة . لكننا ايضا يجب ان نقف متأملين امام  
الشبحية الشخصية التي تجسدت في الانسان  
العربي ، بعد طول التأثير والتقليد ، بحيث اصبحت  
هذه الشخصية رخوة ، بل متميعة ، لانقاء في  
اصالتها ولاجدية في محاولاتها . اننا امام هذه  
المحاولات التي غلبت على طابع ادبنا العربي وفكرنا  
نشعر بانه غزو يقع على هذا الفكر ، فهل نتمكن  
في هذه الزحمة من الاحداث ان نغير من وجهة هذا  
التأثير ، ونجعل لادبنا وفكرنا العربيين هويتهما  
القومية واصالتهما الحضارية بين الحضارات  
والمنطلقات الفكرية الانسانية في العالم

### الاديب العربي عبر مراحل التاريخة

د . علي عباس علوان : لاشك ان طرح هذا  
السؤال في هذه الصيغة يحمل طموحا كبيرا في  
توسيع القضية المطروحة على الفكر العربي المعاصر .  
وحسن هذا الذي نراه في بيئتنا الثقافية في مواجهة  
المشاكل الفكرية والفنية التي نراها على ساحة  
الثقافة والفن في الوطن العربي . والواقع ان هذه  
البادرة .. ظاهرة احساسنا دائما لشخصيتنا  
القومية ، هي ظاهرة صحية في رأيي . والاكثر  
صحة منها ان شبابنا في الفكر وزملاءنا في القلم  
يحسون دائما بهذه القضية ، فيعيدون طرحها  
كما طرحنا سابقا في الاجيال الماضية ، بمعنى ان

ادب روسي اصيل حديث ، الا بعد ان كان ادبا  
قوميا اخذ من الغرب احسن ما فيه واخذ من تراث  
قومه ومن فولكلوره خير ما فيه .

### الادب العربي يمثل قفزة وليس وثبة الى الادب الاوربي

التكريتي : شكرا للدكتور الطاهر على ما  
اوضح واستميجه العذر ان قلت انني مع ذلك  
اعتقد اننا لم نمر بالمرحلة التي مرت بها شعوب  
اوربا او شعوب الاتحاد السوفيتي . فان ادب  
القرن التاسع عشر في روسيا القيصرية كان يمثل  
الهوية القومية ، لكننا لانجد الان في العراق او في اي  
قطر عربي اخر هذه الهوية القومية . ان ادبنا  
العربي يمثل قفزة ، وليس وثبة الى الادب  
الاوربي ، وبصفة الدكتور الطاهر ناقدا للقصة  
المراقية والعربية بصورة عامة ، فانه يلوح هذه  
القفزة الى القصة الاوربية : تيار الشعور وتيار  
اللاوعي والادب اللامعقول والادب العيبي وغير ذلك  
مما يتعلق ويرتبط بالحياة التقنية الادبية المعاصرة  
ولايتعلق او يرتبط بمنظوراتنا الاجتماعية او  
تقنياتها المعاصرة .

### ادبنا العربي والهوية القومية

د . الطاهر : هذا هو في الحقيقة ما اردت ان  
اقوله . فهناك الان ادب فرنسي حديث معاصر ،  
وادب روسي حديث معاصر ، وادب انكليزي حديث  
معاصر ، لكن هذا الادب كما تفضل الاخ سلمان  
متصل تمام الاتصال بالادب الذي قبله والذي  
قبله وهكذا .. وان هذه الامم قد مرت بهذه المشكلة  
مع اختلاف الظروف التاريخية والظروف  
الموضوعية ، لكنها مرت بهذه المشكلة ، ثم كيف  
حلت فيها . فاننا يمكن ان نستفيد من بعض  
الاتجاهات والحلول التي اجريت هناك ، ولا اقصد  
الى المطابقة التامة فهذا غير واقع . فكل امة لها  
مشكلاتها وظروفها الخاصة ، لن يكن كل الامم مرت  
بمشكلة التراث والمعاصرة وقد حلتها ووجدت  
شخصيتها واصالتها .

اننا يمكن ان نفيد من هذا عندما نطلع عليه  
وعد ان يقدمه لنا اخوان تخصصوا في تلك الاداب .

التكريتي : شكرا للمساهمين في هذه الندوة  
وهم الدكتور علي جواد الطاهر والدكتور ابراهيم  
السامرائي والدكتور جلال خياط على تفضلهم

الامة .. اية امة .. والامة العربية خاصة ، اعترتها في نصف القرن الماضي والحالي ايضا حالات من التبدل الثقافي السريع حين اتصلت باوروبا . فنجد ان حالة الانبهار الشديد التي وقفت عليها ، اوقفت امامها اجيال الادباء السابقين ولم تخف هذه الحالة ، انما تغيرت درجتها - ان جيل العقاد مثلا والمازني وطه حسين هو غير جيل عبدالرحمن الكواكبي ومحمد عبده ، وهو غير جيل محمد مندور وتوفيق الحكيم وصلاح عبدالصبور وبدرشاكر السياب ، ومجموعة الادباء والفنانين الذين احدثوا تغييرا نوعيا في الادب والفن بعد الحرب العالمية الثانية . ن هذا يجرنا الى السؤال التالي وهو كيف يمكن ان نعتمد صيفا في التعامل بين الاستحداثات الفنية في العالم ، وبين واقعنا الفكري العلمي ، ذلك اني ارى اننا اذا كنا متاكدين اننا اكتشفنا القوانين العامة الموضوعية التي تحكم تطورات الواقع فهل يستطيع الفكر العربي والفنان العربي والنقد ان يكشف القوانين الخاصة التي تحرك الابداع ؟ اطرح هذا السؤال في وجهه نظر اننا دائما ننهر بالموجات والاستحداثات الجديدة .. العبث واللامعقول ، والمرح الاسود ومرح القوة والقصيدة الصامتة والقصيدة الميكانيكية والقصيدة الجديدة . لماذا ؟! اليس من حقنا ان نلبسها لبوس واقنا لناخذ ، ولكن بتأصيل . والامة العربية في القرون الماضية ، وفي عصر ازدهارها - عصر المأمون - اصلت لما اخذت من اليونان ولما ترجمت عن الشعوب والامم الاخرى ، حين اتصلت بهم وتلاقحت ثقافيا معها حضاريا . نحن نعلم ان الجديد لا يمكن ان يحدث الا بالتلاقح الحضاري والانفتاح ، وفتح الابواب على ثقافات العالم ، ولكن دون مسخ الشخصية القومية . لست ادري اذا كان الاستاذ سامي يعلق على هذا ؟!

## الهوية القومية في الادب العربي تحتاج الى استيعاب

سامي مهدي : لكي تكون لنا هوية قومية خاصة في الادب ، فلا بد لنا في رأيي ان نبدا او نمتد على مساحتين : المساحة الاولى هي مساحة التراث واعني بذلك اننا يجب ان نتجه الى التراث على نحو ماسارويه . فان التراث في رأيي هو جوهر ، وليس استنساخا لما ابدع في الماضي ، فنحن حتى الان لم نكمل عملية احياء التراث ، وبالتالي نحن مطالبون باستكمال او انجاز هذه العملية ، مع انها تداخلت في وقت مبكر مع عملية اخرى ، وهي

عملية استيعاب التراث . وان عملية احياء التراث ينبغي في تقديري ان تكون عملية انتقائية ، لان هناك الكثير مما في التراث مما لايقدم ولايؤخر شيئا في العهد الراهن . فنحن مطالبون باستكمال عملية احياء على نحو انتقائي ، وان نعيد تقويمه وان نستوعب هذا التراث لكي نضيف اليه ونتجاوزه وان عملية احياء التراث مازالت بطيئة والمؤسسات الثقافية في الوطن العربي مقصرة في هذا تقصيرا واضحا ، وهي مطالبة بان تؤدي واجبها في هذا المجال على اكمل وجه ، ومع ان مسالة كهذه لا تنتهي هذا . اما المساحة الثانية التي يجب ان نمتد عليها فهي مساحة المعاصرة ، وهي جانبان : الجانب الاول فيما يخص الواقع الراهن الذي نعيشه ، والجانب الثاني ما يخص ابداعات العالم من حولنا ف فيما يخص الواقع الراهن الذي نعيشه علينا ان نتأمل هذا الواقع وندرسه ونستوعبه ، ومن ثم ان ننتج ادبا منطلقا منه . اما الجانب الاخر فهو الاستفادة من منجزات الفكر والادب والفن والثقافة عموما في العالم وهي احدث المنجزات والاخير في ذلك . فنحن ان استفدنا من التراث استفادة صحيحة وان تأملنا واستوعبنا واقعنا استيعابا صحيحا فلاخوف علينا من ان نستفيد من منجزات العالم ، وخلال هذا يمكن ان نجد ادبا ذا هوية قومية ، وهو ادب معاصر .

## احياء التراث طريق وضوح الاديب العربي

سلمان التكريتي : مع كون رأي الاستاذ رأي صائب وجديد ، الا اننا يجب ان نتحمل مسؤولية احياء التراث بصفتنا افرادا وبصفتنا عاملين او مؤثرين في مؤسسات ثقافية في البلد . وان التنصل من هذه المسؤولية فرديا او جماعيا يؤدي الى عرقلة احياء التراث وعملية استلهم التراث . فان الاستاذ سامي مسؤول في مجلة الاقلام والدكتور علي عباس مسؤول في كلية التربية بصفته رئيس قسم اللغة العربية ، وان لم يلعب مثل هذين الشخصين دور يهمن في مثل هذا المجال ، فمن هو الذي يتمكن ان يلعب دورا مماثلا . وفي رأيي اننا يمكن ان نستفيد من تجارب الامم في احياء التراث: فانكنا وفرنسا وروسيا او الاتحاد السوفيتي حاليا وغيرها طبعوا جميع تراثهم ونشروه وبسطوا بعض ذلك التراث لنا شئتهم ، حتى يتمكن هؤلاء من الاطلاع على ذلك الادب وهم صغار . اما نحن

العائلة بانني حين اراك ، ارى وجهك انما ارى  
 واسلافك وراءك . انت تأخذ اعظم واجمل ماعندهم  
 اما اولئك المنبتون عن ابايهم والمنزوعون في الهواء  
 فلا نعتقد بان لهم مستقبلا ولا نعتقد بان لادبهم  
 مستقبلا . ان التراث هو الماضي . وقد فهم العرب  
 سابقا التراث انه الماضي . وحين احبوه جمعوه في  
 القرن الاول والثاني والثالث والرابع الهجري ،  
 ونسقوه ونظموه ، وانفتحوا على الامم الاخرى ،  
 اما كانوا يحسون انه التراث وما استنكف العرب  
 من الانفتاح على الامم الاخرى والاخذ منها احسن  
 مالدنيا ، انهم بالعكس فهموا الحياة وفق قانون  
 التطور ، وفهموا التراث والادب وفق قانون التطور  
 ايضا ، بقي ان ياتي الان شاعرا ويرى التراث عبارة  
 عن تقليد في ان فلانا هو متنبى عصره ، وان فلانا  
 هو ابو تمام عصره . ان ابا تمام قدم الجديد وانتهى  
 فاننا لانريد متنبيا ثانيا ولا ابا تمام ثانيا ، اننا نريد  
 شعراء جدد يضيفون للمعرفة وللشعر العربي  
 جديدا ، ولكن مواصلة مع تراثهم الاصيل . بقيت  
 هناك نقطة قبل ان ندخل في التخصص ، تلك هي  
 التقدمية والمصرية والمتخلفة . فنحن كثيرا ما  
 نسمح ان من يعمل في التراث انما هو متخلف ،  
 والذي يعمل في الادب الاوربي والمفكر الغربي انما  
 هو متقدم ابدا . ان ساحرات مكبت شكسبير  
 متخلفة في اعتباري ، لان شكسبير يتحدث عن  
 قضية سابقة في قرون سابقة . وفيما ياتي الاديب  
 العربي ويكتب بسبب عقدة (الخواجة) ، فاننا  
 نعتقد ان هذا الكاتب هو تقدمي . اننا لاوافق  
 على ذلك ، فليس كل مايكتب عن ادب الغرب وفكره  
 هو فكر تقدمي . والسبب هو ان الاوربيين اذكي  
 منا في هذه النقطة الا انه حينما يتحدثون يبدؤون  
 من اليونان وارسطو في النقد ويستمرّون حتى  
 العصر الحديث . فانك لاتجد ناقدنا يرجع الى  
 قضية دون ان يرجع الى ارسطو او افلاطون انه  
 يبدأ من نظرية المحاكاة اصلا ينتهي الى العصر  
 الحديث ، بينما لانجد ناقدنا عربيا من نقادنا  
 المعاصرين من يرجع بالنقد العربي الى القديم ليصل  
 العصر الحديث . ان الناقد عندنا يتجه مباشرة  
 الى الفكر الاوربي ، ويتصور ان هذا نوع من  
 التقدمية . وعليه فهناك كلمة عتاب للذين يعملون  
 في التراث ويعتبرون انفسهم منبتين عن العصر . ان  
 التراث ان لم يوضع في خدمة الواقع العربي الجديد  
 واغناؤه . فلن يعطي ما اعطاه العرب من معطيات  
 اصيلة . وان الانماط المتعاملة مع التراث انواع  
 فهي اما انماط ترى ان كل ما هو اوربي هو تقدمي  
 وجيد ورائع . واما انماط ترى انه كلام فارغ ،

العرب في هذه الفترة بالذات ، وبعد قرون طويلة  
 من الاستعمار الذي حاول الاجهاز واجهاض كل  
 فكر عربي تقدمي على اسس قومية ، تجدنا قد  
 ابتعدنا عن التراث ولم نلعب دورا في تطويره . فمن  
 من مثقفينا من قرا بامعان وحتى بدون امعان رسالة  
 الغفران وسقط الزند والفصول والغابات للمعري  
 ومن منا يمكن قراءة المتنبي ببلاغته وباسلوبه الغد  
 المريب . اما الناشئة ، فهم في الواقع لا يعرفون  
 هؤلاء ولا يعرفون هذه الكتب ، بينما نجد في اوربا  
 القصص الانكليزية والفرنسية قد بسطت للناشئة  
 وتعودوا وتعرفوا على ادبهم . وعندئذ يكون قد  
 اختمر في اذهانهم ذلك الجوهر القومي الاصيل  
 لامتهم . فعند ما نقرأ الادب الفرنسي نشعر بنكهة  
 التراث الفرنسي ، ونكهة الادب القومي الفرنسي كما  
 نشعر بنكهة الادب القومي الروسي في القرن التاسع  
 عشر ، حتى استمر متواصلا في ادب الاتحاد  
 السوفيتي ، لكننا نحن في الوقت الحاضر لانلمس  
 ذلك ابدا ، والادب العربي المعاصر نجده منقطعا  
 انقطاعا تاما عن القضايا التراثية ، وخال من تلك  
 النكهة القومية التي يجب ان نلمسها . فاي شاعر  
 من شعرائنا تلمح تلك النكهة القومية في شعره لنقول  
 هذا شاعر عراقي او عربي

## اللغة العلمية والفكر العربي

د . علي عباس : لقد خصص الاستاذ سلمان  
 بعد ان عمنا . وكنت اود ان نتحدث في الاطار  
 الاساسي ، ثم ندخل في التخصص . فلا ادري  
 لماذا نصر على ان التراث هو في الادب فقط !! ربما  
 يكون ذلك بحكم تخصصنا ! لكن هناك خطأ فادح  
 وقعنا فيه جميعا ، فكأننا لانتصور ان التراث  
 الا المخطوط والا الادب والا الشعر . بينما الجانب  
 العلمي في الامة العربية هو في ادوع الجوانب  
 واكثرها اضاءة الى درجة ان اللغة العلمية في  
 انكلترا في القرن الثامن عشر كانت تدرس وكتب  
 الهندسة والجبر والطب العربي بلغتها وبمصطلحاتها  
 انجليزية . لكن بعد ان تقدمت اوربا تكنولوجيا تركت  
 هذه الكتب واخذ لغتها الحقيقية واجتازتها  
 فالتراث هو ليس الشعر والادب ، ديوان المتنبي ،  
 وان كان ديوان المتنبي وسقط الزند للمعري  
 وغيرهما هي من المع مالدنيا في تراثنا الادبي . فما  
 هو التراث ؟! انه بالنسبة للمعاصرين هو الوعي  
 بداتنا خلال وعينا بامتنا وانتمائنا لها . وبالقدر  
 الذي ترتفع فيه الدرجة النوعية لهذا الوعي بالقدر  
 الذي نبحث فيه في اعماق التراث لكي نقول ان  
 اي انسان لا يكون منقطعا عن اباائه واجداداه ، والفكر

وأما أنماط (الماء فوق ظهورها محمول) .. تحمل هذا الجديد ولا تعرف كيف تستغله ، وليست له تلك الشخصية التي تستطيع ان ترسم حدود واقمها وتستطيع ان تستفيد او تفيد من هذا الجديد الاوربي والاصيل العربي . واذا عدنا الى ماخصه الاستاذ سلمان من قضية النكهة القومية للادب ، فانا وافق على هذا التعبير وان كنت لا اعتبره تعبيراً علمياً في النقد . فان مسألة النكهة القومية تعود الى المزاج الشخصي ، ونحن لانريد ان ندخل امزجتنا الشخصية في الحكم ، وقد كنت قبل قليل احاور الاستاذ سامي في اعتماد مقاييس حقيقية للحكم على القيم التراثية المضيئة ولاصلة في تراث حياتنا العربية السابقة . فما هو المقياس الذي يستطيع به الشخص اعتبار هذه القمة مضيئة في الادب او في التراث العربي ؟! فلا بد والحالة هذه من اعتماد مقاييس تقدمية . اما نقادنا حتى الان . فهم لم يتفوقوا على مقاييس حقيقية بالنسبة للتراث .

## المقاييس العلمية في احياء التراث

**سامي مهدي :** فيما تحدث به الاستاذ سلمان لدي ملاحظات . الملاحظة الاولى فيما يخص احياء التراث . صحيح ، اننا جميعا مسؤولين عن احياء التراث افرادا ومؤسسات ، الا ان مسألة احيائه على المستوى الفردي مسألة صعبة جدا ولا تعطي مايرضي . فعندما اتوجه الى التراث كشخص او حتى كمسؤول في مؤسسة ، فلاشك ان اتجاهي سيكون ذا طابع شخصي ، وهذا ينطبق على الدكتور علي عباس ايضا . فنحن بحاجة الى مايفضل به الدكتور علي ، وهي المقاييس العامة التي نتمتع عليها جميعا ، او نتفق عليها . وهذا لا يتم الا خلال هيئات عامة او هيئة عربية ، كان تكون مؤسسة جادة ، وليست مؤسسة ميتة ، كـ بعض المؤسسات العربية الموجودة فعلا ، ونحن لانريد ان نسيء الى احد . لندرس مسألة احياء التراث دراسة علمية وموضوعية ومخططة وتعتمد مقاييس علمية في هذه الدراسة ، وتعرف كيف تنتقي من هذا التراث ، واي الكتب . فالمفروض ان اي كتاب يحقق يجب ان يقدم بدراسة . اما ان تكون عملية بطيئة تسير سر السلفحة ، واما ان تكون ذات طابع سلفي ، وليست ذات طابع عصري فهذا امر لانوافق عليه . والعصرية هي ان تتقدم عملية احياء التراث عملية تقوم وعملية كشف عن جوهر هذا التراث وقيمه ، وقيمة الاثر المحقق ومايمكن ان يفيدنا في هذا العصر بهذه اوحده تكون

عملية الاحياء ، عملية سليمة ومجدية ، والا لوتركت للجهود الفردية والمؤسسات المتناثرة في الوطن العربي دون تخطيط ، لبقينا نتحرك ببطء في انجازها ولنلاحظ انه نتيجة بطء العملية ، تداخلت ثلاث عمليات ، هي عملية الاحياء وعملية الاستيعاب وعملية اعادة التكوين . وعملية الاستيعاب عملية متفاوتة ، وعملية الاحياء غير مخططة ، وعملية اعادة التكوين فيها الكثير من التباين والتناقض ، بدون اسس علمية صحيحة . هذا فيما يخص عملية احياء التراث . اما الملاحظة الثانية التي اثارها الاستاذ سلمان ، فهي اننا كما يخيل الي ، غير منقطعين عن التراث رغم شعورنا بالتقصير ، ذلك لان ارتباطنا بالارض والتاريخ عملية ممتدة عبر هذا التاريخ ، وهي مسألة تكوين نفسي . فنحن نعيش في مجتمع حي ممتد عبر ساحة زمنية عريضة . والمسألة الثانية هي ان عملية الاحياء منذ ان بدأ افادة ، ولو ان هذه الفائدة لم تكن بالحجم الذي نريد . فلو عدنا الى رواد ونهضتنا الحديثة ابتداء من سامي البارودي واسماعيل صبري مروراً بطلح حسين والعقاد والملازني فمندور وغيرهم حتى يومنا هذا ، نجد ان هذه الاجيال المتعاقبة قد خدمت وقدمت للتراث الشيء الكثير في سلبياتها وايجابياتها ، الا ان مانلاحظه الان ، او ما نتفق عليه مع الاستاذ سلمان من تاثيرات سطحية سريعة ببعض او عدد من الموجات غير الاصلية في الادب الاوربي عموماً ، والا فلا اعتقد اننا ميّقطمون انقطاعاً تاماً عن تراثنا .

## الناشئة ومعالم ادبنا العربي

**سلمان التكريتي :** شكراً للاستاذ سامي ، ولكن مع ذلك انا اصر على ان في الكثير من قصائد السياب روح ت . س . البوت ، وفي شعر بلند الحيدري روح ازرا باوند ، وفي كثير من قصص نزار عباس او غير نزار عباس روح سارتر او كامو ، ولا ارى ملمحاً او معلمة تراثية ذات نكهة قومية اصيلة . ان هذا لاشك آت من انقطاع القارئ والاديب العربي انقطاعاً يكاد يكون تاماً عن تراثه العربي ليس بالقراء ، ولكن بالاستيعاب . وهذا يعود في رأيي الى كون الامة العربية لم تلتفت الى تراثها في الوقت الحاضر مثلما التفتت الامم الاخرى فان شكسبير مبسط لدى ناشئة الانكليز وبوشكين مبسط لدى ناشئة الاتحاد السوفيتي والقوميات الروسية ، وكورني مبسط لدى ناشئة فرنسا ، لكن المتنبي غير مبسط لدى ناشئة الامة العربية



المعري لا يقرأه حتى المثقفين . فانا اشعر ان الاديب والفكر العربي وهو حفيد ابن رشد وابن سينا وابن خفاجة لم يقدم هذا الفكر الذي حمل شعلة هؤلاء واناروا به الطريق لكل اسم العالم . فابن رشد معروف في اوربا اكثر من معرفته في اي قطر عربي ، وربما بداننا نذكره يوم احتفلنا بذكره الالفة . هذه ملاحظة ، اما الملاحظة الثانية التي اود توضيحها حول مقاله الاستاذ سامي ، فهي مسألة احياء التراث التي يجب ان تقوم به مؤسسات عربية كبرى على حد رايه ، فاعتقد ان هذا الامر تواكلي اتكالي . لماذا ؟! لن نتحدث من مجلة او صحيفة اوربية بالقياس بمجلة او صحيفة عراقية ، بل نقول صحيفة مصرية او لبنانية ، الاهرام مثلا او النهار ! كم محرر في هذه الصحيفة او تلك ؟! كم مترجم فيها ؟ كم مراسل ؟ انهم بالئات . ولكن مع ذلك لم ينبثق في اية من هذه الصحف لجنة ، كما لم ينبثق في مجلة الاقلام لتقويم بالعمل . هل العائق مادي ؟ ومجلة الاقلام لها امكانياتها كما هو معروف ! ولماذا لا تقوم لجان في الجامعات العراقية ؟ وهل هناك مانع يمنع ذلك ؟ كانت في مصر في العشرينات نهضة ثقافية كبيرة لاحياء التراث ، واستمرت حتى الاربعينات ، ولكنها توقفت بعد الاربعينات ، وكانت تلك النهضة بمجهودات فردية وجماعية لاترعاها الدولة بل لاتعني بها ايضا ، بينما نجد الدولة الان يمكن ان ترعى كل شيء .

## السياب خير من يمثل اصالة الاديب العربي

د . علي عباس : لا حاجة لتكرار مقاله الاستاذ سامي مهدي ، فانا موافق على الكثير مما قاله . فان الجهد الفردي في عصر الالة والتطور التقني عاداو يعد مرضيا . فانت (سلمان) تشير الى النهضة التراثية المتميزة التي قامت في مصر ، فقد كان المجمع اللغوي المصري ( مجمع فؤاد الاول سابقا) من اكبر المؤسسات التي قامت بدفع هذه النهضة وانشط المجمع العربية . فان الجهد الفردي دون تنسيق وتخطيط واستعانة بطرق جديدة في الارشفة والتحقيق وغير ذلك ، يصبح في عداد الضائع . وان اعتراضات الاستاذ سلمان وضعتنا امام مجموعة من المشكلات فهو يريد تبسيط المتنبي ، وانا اقول ! انه منذ ان قال المتنبي شعرا وحتى الان لم يستطع احد من تبسيط المتنبي ، كما لم يسطوا شكسبير ، انما نشروا شكسبير كثيرا . وفي رايي ان عملية التبسيط عملية غير صحيحة بالرة ، لكن عملية نشر التراث واغناء الناشئة به ، هو المفروض . فان يسألني انني اقرا ملامح البيوت في قصيدة السياب فانه ان اراد الجديد فهو غير التقليد . اننا نريد السياب مجددا ، وقد جدد السياب في قصيدة الشعر الحر . فصارت قصيدة الشعر الحر حقيقة واضحة ، اصف الى ذلك .

سامي مهدي ( مقاطعا ) : انك تقرا ابي تمام في السياب

د . علي عباس ( مستمرا ) : كما نجد ملامح ابي تمام في السياب

سامي مهدي ( معلقا ) : كما نجد البيوت

والمعري لا يقرأه حتى المثقفين . فانا اشعر ان الاديب والفكر العربي وهو حفيد ابن رشد وابن سينا وابن خفاجة لم يقدم هذا الفكر الذي حمل شعلة هؤلاء واناروا به الطريق لكل اسم العالم . فابن رشد معروف في اوربا اكثر من معرفته في اي قطر عربي ، وربما بداننا نذكره يوم احتفلنا بذكره الالفة . هذه ملاحظة ، اما الملاحظة الثانية التي اود توضيحها حول مقاله الاستاذ سامي ، فهي مسألة احياء التراث التي يجب ان تقوم به مؤسسات عربية كبرى على حد رايه ، فاعتقد ان هذا الامر تواكلي اتكالي . لماذا ؟! لن نتحدث من مجلة او صحيفة اوربية بالقياس بمجلة او صحيفة عراقية ، بل نقول صحيفة مصرية او لبنانية ، الاهرام مثلا او النهار ! كم محرر في هذه الصحيفة او تلك ؟! كم مترجم فيها ؟ كم مراسل ؟ انهم بالئات . ولكن مع ذلك لم ينبثق في اية من هذه الصحف لجنة ، كما لم ينبثق في مجلة الاقلام لتقويم بالعمل . هل العائق مادي ؟ ومجلة الاقلام لها امكانياتها كما هو معروف ! ولماذا لا تقوم لجان في الجامعات العراقية ؟ وهل هناك مانع يمنع ذلك ؟ كانت في مصر في العشرينات نهضة ثقافية كبيرة لاحياء التراث ، واستمرت حتى الاربعينات ، ولكنها توقفت بعد الاربعينات ، وكانت تلك النهضة بمجهودات فردية وجماعية لاترعاها الدولة بل لاتعني بها ايضا ، بينما نجد الدولة الان يمكن ان ترعى كل شيء .

## التخطيط والمساهمات الجادة في الادب

سامي مهدي : مازلنا نتحدث في المسالتين او قل في الملاحظتين ، فاقول مرة اخرى ، ان الحكم بشكل مطلق او التعميم غير جائز . فمن منا - نحن الثلاثة - في الاقل لم يقرأ المتنبي وعيون الشعر العربي . ومن منا لم يقرأ البيان والتبيين للجاحظ او فصولا في الاقل في الاغانى والامدي وقدامه بن جعفر والجرجانيين ؟ ومن منا لم يقرأ ابن حيان .؟! قد يكون الواحد منا نسي او فاته كتاب او اكثر ، لكني اقول انه لم ينقطع - اي قارئ عربي - انقطاعا تاما عن تراثه . ولكن قد يكون في هذا بعض المبالغة ، فقد تكون هناك نسبة معينة من المثقفين العرب لم يقرأ في التراث قراءة جيدة . ولكن هذا لايعني التعميم فانا اصر في القضية الثانية على ان عملية احياء التراث ليست بمجهودات فردية انما هي عملية ، اذا كان من الصعب ان تقوم بها مؤسسة عربية كبيرة ، ففي الاقل تقوم بذلك

كتابا يفسر فيه التاريخ وفق منظوره الخاص دولما علمية او موضوعية لايمكن ان يكون دراسته علمية لان تفسير التاريخ لايمكن ان يكون وفق الهوى ، فلايد اذن من وضع المقاييس .

٣ - الموجات والاستحداثات التي اشرنا اليها . فاذا كانت اوربا تشهد منذ عشرين سنة او منذ انتهاء الحرب العالمية الثانيةحتى الان تفسخ النظام الراسمالي ، بحيث كل سنتين دعوة او موجة فانتا لانشهد مثل هذا التفسخ في واقعنا العربي . اننا امة ثور وتتجدد وتبني ، فلماذا يتجه شبابنا هذا الاتجاه الذي اثارك . انك تريد ان تشير الى الشباب الناشئين الذين لايقراون ليس التراث وحده ، انما الموجات الحديثة قراءة سطحية علميا ان تلك الموجات نتيجة اسباب وتغييرات في الواقع الاوربي : اقتصادية وسياسية واجتماعية . لقد سحق الانسان الاوربي الحذاء النازي حتى العظم وهتك عرضه فاتجه الانسان الفرنسي الى هذا النوع من الهروب والى هذا النوع من الفلسفة التي جاءتنا باسم الوجودية ، وان سارتر الذي خدع شبابنا عشرة اعوام او اكثر بعد الستينات اكتشفنا ماهي الوجودية حينما وقفت مع الصهيونية ضد امانينا القومية . ان التغييرات في الواقع الاوربي ، هي غير المغيرات في الواقع العربي . اننا لانرضى للشباب العربي وهو يرى امته تحارب في كل جهة ، ان يكون هاربا مؤمنا بالخواء وافكار الزوجة مع المجتمع والدبق عند سارتر وكامو . ان هذه الموجات هي بنيت مجتمعاتها . وان اخذنا منها فوق امانينا القومية

## التواصل التراثي والتأصيل الثقافي

سلمان التكريتي : انا اعتقد مع ذلك ان المساهمين في الندوة مشكورين قد حصروا عددا من الاسماء ، وحينما طرحت او سميت عددا من الاشخاص فانما عنيت المثال ولم اعن الحصر. ونحن لسنا قراء ، انما نحن ادباء ، والاديب لاشك قد قرأ تراث امته واطلع على تراث العالم . وفيما اقول القاري المثقف فلست اعني الاديب او المفكر . وحينما يطلع الاديب او المفكر بسبب اختصاصه على الفكر التراثي والفكر العالمي ، فهذا اطلاع مقصود وهو تخصيص اكثر مما هو اطلاع ، والتأمل يجب ان يكون صفة من صفات القارئ . ذلك لعدم تيسر هذه الكتب التراثية امامه او صعوبة تداولها او تبادلها واقتناء كتب الادب العالمي ، مع قلة الترجمات التي تقوم بها الاقطار

علي عباسي : كيف يحدث الجديد في الادب او الفن ؟! يحدث الجديد بوجود الفنان الاصيل ، ويحدث الجديد بالتغييرات الجديدة والواقع ويحدث الجديد ثالثا - بالانفتاح على العالم ، اي الاتصال بالعالم ، ورابعا يحدث الجديد بالتواصل مع التراث . والسياب تواصل مع التراث ولا اعتقد بوجود اديب او باحث في الوطن العربي لايعرف ان السياب كان قارنا مستديما للتراث ، وكثيرا مارايته شخصا يقرأ كتب التراث . وقد اختلفت معه مرة حول كلمة (عباب) في قصيدته (على خليج الكويت) ، وقد ثبتها بالتشديد لان البيت لايستقيم معها بالتخفيف فاعترضت ، فارانيها في (الاماني) ، فاذا بها كما قال . فلو لم يكن السياب على اتصال بالتراث واهتمام شديد به لما كانت لديه مثل هذه الدقة . والسياب مثال اصيل ولامع للادب التواصل مع التراث في حركة الشعر العربي . واين نضع الشعاع سليمان العيسى ، واين نضع الجواهري وهو غير تقليدي بالقياس الى تغييرات الواقع العربي واللغة العربية المعاصرة فنحن نلاحظ ولاشك في قصيدة ملامح المتنبي مع كونه يتأثر بالعصر وروحته . لكن للجواهري شخصيته هذه ، التي ابرزت القصيدة الجواهريية . هناك شيء اخر اريد تأكيده ، ذلك هو المبادرات الفردية المشكورة والرائعة ، التي اثمرت في العشرينات والثلاثينات بل والاربعينات فانها امام هذه الموجات الهائلة من الكتب وهذا التقدم العجيب والتخصص الالي لشعر اكثر . فحينما كانت الثقافة افقية ، فالان تحرك عمودية وامام المغريات الكثيرة التي تسرق القارئ عن الكتاب . فالمبادرات قد تنتج شيئا جديدا واصيلا، الا انه قليل امام ما نطمح وما نريد في توسيع افق الثقافة العربية . اما اننا قرانا ابن رشد ، ولم نقرأ الغزالي ، او قرانا الغزالي ولم نقرأ الحلاج فهذا بحكم التخصص يصلح للمحاكمة . لذلك فان هذا ليس حكما عاما . ويمكن تلخيص القضية في ثلاث نقاط هي استكمالا لما قلت :

١ - ان المفكر العربي في الماضي تجاوز اسلافه . قراهم وتمثلهم ثم تجاوزهم ، وبذلك تحركت الثقافة العربية انسانيا ولا بد للمفكر العربي ومن يعمل بالتراث ان يتمثل اسلافه ويتجاوزهم والا لما كان هناك تقدم .

٢ - وضع مقاييس ، لان تسلم وتؤمن بايديولوجية مختلفة وفق هذه الايديولوجيات كما يهوى وما يشاء ، فان احد زملائنا في الجامعة اخرج

الرواية يستطيع الان يكتب مثل الحرب والسلام او غيرها من الروايات العالمية الطويلة ! ولا ترى ايضا كيف انتهت الرواية الى قصة ثم قصة قصيرة وقصة قصيرة جدا . الا ترى ان عصر الملاحم قد ولى ، وان الاتجاه ينصرف الى كتابة القصيدة القصيرة المكثفة . يبدو ان هذا جزء من طبيعة عصرنا الذي طابمه التخصص والسرعة والتكثيف.

## المؤلف البطل لا يعيش في هذا العصر

د . علي عباس علوان : تعقبا على هذا - لو سمح الاستاذ سامي - اقول ان فكرة البطل المؤلف ابن منظور ، المجمع المعروف و «ابو الفرج الاصبهاني» الذي كتب الاغاني ولم يكتب مثله بعده ان هذا العصر الذي كتب فيه الاغاني والقاموس المحيط وتاج العروس ولسان العرب ، انما هو عصر يختلف عن عصرنا تماما . وان الجاحظ «ابو عثمان» فرغ حياته للبحث والادب والفكر ولم يعمل الا ايام شبابه اذ كان بائع خبز وسمك على نهر سلمان في البصرة ، ثم انتقل الى البحث حتى يموت تحت الكتب . اعطنا وقتا و فراغا .. نتج عندئذ . اما اننا نقف ضد سمات العصر ، انما هي عملية صعبة لاسيما وان المغريات كثيرة . والاجيال التي سبقتنا لم تعرف هذه المغريات من حشود التقنيات الصناعية ووسائل التواصل والاقمار الصناعية وزخما التسارع الذي يفرض علينا السرعة . وهذا يدعونا الى تركيز افكارنا وتكثيفها جدا كما يحتاج ويطلب القارئ .

## وضوح الرؤية لبعث النهضة

سلمان التكريتي : شكرا للدكتور علي عباس علوان والاستاذ سامي مهدي على هذه المساهمة الطيبة في هذه الندوة التي لقت اضاءا على مشكلة من مشكلات ادبنا العربي المعاصر ونحن نعيش مخاضة امتنا العربية المجيدة وانطلاقة نهضتها الجبارة . اننا مثلما نعيش ونرى التطور التقني في بلادنا نريد ايضا ان نرى واقع ادبنا العربي الذي يرسم الطريق واضحا امام الجيل والاجيال القادمة . اننا نحتاج الى ان نربط ادبنا المعاصر بالتراث الادبي والفكري العربي العريض من ناحية وبالتراث العالمي من ناحية اخرى ، ليخلق عندئذ الادب العربي الوجه الانساني البعد وهي ترسم افكاره ذات النكهة القومية التي تراود هذا الانسان حينما يقرؤ وثبة في نهضة امته العربية .

انعرية . فلا يمكن - تعليقا على هذا - ان تجد في بيت اوربي مكتبة خالية من قاموس بينما يندر ان تجد في مكتبة اديب عربي وليس قارئا عاديا مثل هذا القاموس في لغته ، وليست لدينا انواع متعددة من القواميس وهي ليست في متناول يد الطالب الذي سيمد لقبادة الفكر العربي في المستقبل . ان هذا الفرد الذي يتربى في مثل هذا المناخ هو اندي سيتسلم مقاليد الفكر والسياسة وكل مرافق الحياة الاجتماعية بعد هذا ، مثلما تسلمنا نحن مقاليد شؤون المجتمع المتعددة ممن سبقونا . انهم لم يصلهم لحد الان معجم صغير يستفيدون منه في قراءة ادبائنا ، ولم يظلموا على تلك المصطلحات التي استعملها هؤلاء الادباء والمفكرون . اشعر اننا مقصرون تجاه ذلك !

## القاموس مشكلة الاديب العربي

د . علي عباس علوان : ان هذا صحيح كل الصحة . وانت الان تضع يدك على المشكلات الحقيقية . اننا حقا لانملك قاموسا للتقد ، وهذا امر عجيب ، ولدينا حركة في النقد العربي القديم من اروع الحركات ، ولانملك قاموسا متخصصا واحدا . لكن من يعمل هذا القاموس ؟! لاشك ان عمله لا يقتصر بجهود فرد واحد ، فيجب ان تكون هناك مؤسسة واجهزة ومجامع علمية ولغوية تعمل بجهد ونشاط . واضيف ان طالبنا او قارئنا لا يعرف كم قاموس عربي قديم لدينا ! وما الفرق بين هذه القواميس ؟! انما حركة المعجم العربي من اروع الحركات . ولا يمكن ان نجد امة اهتمت بالمعجم مثلما اهتمت به امتنا العربية . فهناك تاج العروس والقاموس المحيط ولسان العرب والصحاح ومختار الصحاح . وقد استطاع مؤلفو هذه القواميس بجهودهم الفردية ان يضعوا هذه القواميس .

سلمان التكريتي : انها ليست مؤسسة وليست هيئة هي التي وضعت قاموس لسان العرب او القاموس المحيط او غيره . ومن وضع قاموس ديبستر في اوربا ؟! انهم افراد ، وليسوا هيئات .

سامي مهدي : كان يمكن للاديب في الماضي ان يستهلك من عشر سنوات او اكثر لكي يضع قاموسا ، لكن الاديب الان يعمل . فكم من الوقت سيحتاج استاذ الجامعة لكي يضع مثل هذا القاموس في الوقت الذي يربط بالجامعة باعمال وبحوث ! الا ترى معي ونحن نتحدث عن القواميس ان هذا يحتاج الى اعادة تفكير . فكم من كتاب

# نقوش جبريل رور الله في الأدب العربي في العصور المتأخرة

بقلم الدكتور

نوري محمود القيسي

كلية الآداب - جامعة بغداد

يؤكدوا من خلال قصائدهم احساسهم بصورة البطل المنتصر الذي كانت ملامحه تلوح من تطلعات الواقع، وتوقعات الاحداث وقد حاول الشعراء ان يصفوا على هذا البطل من الصور ما يجعله محررا ومنقذا ومن الطبيعي ان تنعكس على هذه الصورة مطامع الجماهير التي كانت تؤمن بالرجل المنقذ ليعيد اليها حقها، ويحقق لها كرامتها، ويستعيد الارض التي اصبحت نهبا، ويسترد الحمى المستباح، وهي طموحات مشروعة في اعراف هذه الجماهير، وتطلعات قومية محسوسة، كانت تمثل الصورة المثلى التي تحددت معالمها في المنظور الجماهيري وقد استطاع شعراء هذه الفترة ان يخرجوا على اطار المعاني المعروفة والصور الشعرية التقليدية التي كانت تأخذ بزمام القصيدة، لان ارتباط المعاني اصبحت مشدودا بالصورة الجديدة التي كانت تنبع من الشكل المرسوم لها، وهي صورة خلقتها ظروف الواقع الجديد، ولونتها احساسيس الجماهير المتطلعة التي حاولت ان تكسب الصورة كل المعاني والخواطر، وتثقلها بالمصالح المشروعة. وهي صورة غير مالوفة في الدائرة الشعرية التي تعارف عليها الشعراء، وان الدراسة التحليلية لقصائد الفترة، ومحاولة الوقوف على المعاني التي ضمنها الشعراء، تحدد الطبيعة التي تختفي وراء كل معنى، وتجسد الاندفاع الذي كان يستعجل الاحداث ويبنى الموقف المطلوب، الذي يلوح في الانتصار المرتقب. وقد تمكن الشعراء من التعبير الصادق عن كل الرغبات المتدافعة في نفوس الجماهير، كما حاولوا ان يذهبوا ابعد من ذلك في تخليد المارك وتخليد الإبطال ودفعهم الى سوح الجهاد، وتكريس الشعر تكريسا لم يشهد

لقد ظل الادب العربي وفيما في مشاركة الامة احداثها، ومشاركتها الامة الكبيرة التي المت بها على الرغم من تدهور الاوضاع، وشيوع الواقع الاقتصادي السيء، وتعرض الارض العربية لحملات التتر والفول.

ان فترة القرنين السادس والسابع الهجري كانت فترة عصيبة في تاريخ الدولة العربية لانها تعرضت لاحداث كبيرة، وضعت الامة وضعا مصيريا وجعلتها امام تحديات صعبة كانت حصيلتها سقوط بيت المقدس، وسيطرة الفرنجة على كافة المدن الممتدة على الشريط السفلي للبحر الابيض، ودمار بغداد واستباحتها على ايدي التتار وتعرض الثغور المصرية لحملات التهديد.. وهي احداث كانت لها خطورتها، لانها استهدفت المراكز العربية، وحاولت انهاء وجودها حضاريا وفكريا وبشريا، وقد تعاونت على ذلك قوى مختلفة، وامم متباينة، جمعتهما اطماعها ووحدت بينها مصالحها المشتركة، ولكن اصالة الشعب العربي وقدرته التي استمدتها من تاريخه الحافل بالبطولات، وايمانه المطلق بحقه في الحياة مكنه من الوقوف بكل جراءة امام هذه الجحافل، وهيا له من الاسباب ما جعله قادرا على الصمود والتحدي، لطرد المعتدين ورد الغزاة، واستعادة الارض العربية، وتحريرها.

ان ادب الفترة لم يكن بعيدا عن الاحداث وشعراء الفترة لم يكونوا غائبين عن الساحة، وانما استطاع الادب ان يدخل المعركة فيرسم صورها، ويعيش مع الاحداث فيكشف عن اوضاعها، ويتابع دقائقها وخاصة ما كان يدور في اطار تلك الاحداث التي برزت بروزا واضحا وقد حاول الشعراء ان

له عصر من العصور هذا الاندفاع ، وقد الزم الشعراء الإبطال باستمرار الدفاع والقتل حتى تحرر الأرض . ويسترجع بيت المقدس ، وكانت صيحاتهم تتعالى بالتذكير بالمعارك التاريخية الحاسمة واستذكّار قادة الفتح وإبطال المعارك ، والاستشهاد بهم في مواضع الصمود والمطاول في القتال ، وكانوا حريصين على نقل الوقائع نقلا حقيقيا مستمدا من الأحداث المريّة أو المسموعة فهذا ابن قسيم الحموي المتوفى سنة ٥٤٢ هـ للهجرة يمدح الأمير بدر الدين فيقول (١) :

بكت الخطوب وثغر مجدك ضاحك  
ونبا الحسام وسيف عزمك باتك  
يابن الألى اغتصبوا الممالك بالقسا  
والى العلا لهم الطريق السالك  
ولقد عجزت عن الهناء بدولة  
نحن العميد لها وانت المالك  
عربية الأوصاف ذات مكارم  
جَبَر الكسير بها وعاش الهالك

ان الإشارة الى الدولة العربية تمثل تطلعا جديدا في قصائد الشعراء ، وان وقوف الشاعر عند هذا التحديد وفي اطار القيم الاصيلية التي تجبر الكسير ويعيش فيها الفقير البائس لا يمكن ان تكون موقفا فرديا عابرا ، ولا يمكن ان تمثل عاطفة سريعة، وانما هي توجه وان دفاع وتطلع ومحاولة لقيام الدولة المرتقبة التي كانت تشخص اليها كل الابصار في وقت تكالبت فيه قوى البني والعدوان ، وتطاولت على الامة عناصر التمزيق والفرقة واستبدت بها نزعات الضياع والتهاون ، ان صرخة الشاعر كانت تعني محاولة تجميع القوى وتوحيد الشمل بانتظار البطل المرتقب ليميد لهذه الامة عظمتها ويكشف عنها غشاوة الواقع المرير ، ولم تكن هذه الصرخة الوحيدة في هذا المجال وانما هي واحدة من صرخات تعالت في أرجاء العالم العربي والاسلامي متطلعة الى الرجل المنقذ .

ان فترة القرنين السادس والسابع الهجريين تعد امتدادا لفترة الشموخ العربي ، واستمرارا لعصر البطولة العربية التي تركت احداثها شكلها المتميز في خضم العصر ، وقد تجلّى ذلك من خلال الاندفاع الجماهيري الصاخب الذي استطاع ان يرفع عن كاهله اثقل الاعباء ويشق طريقه الى النصر ، وتطارد خصومه وهم يملكون اكبر قوة وتجلّى في

(١) العماد الكاتب . الخريدة قسم شعراء الشام ج١/١٢٢ .

القيادة الحكيمة المتمثلة في ابطال الانتصار من دولة الزنكيين امثال عمادالدين ونورالدين والصالح اسماعيل الدين خلداهم الشعراء وسجلوا انتصارهم ووقفوا قصائدهم لتثمين المواقف البطولية. وإبطال التحرير من الايوبيين امثال نجم الدين واسدالدين وصلاح الدين الذي تم على يده تحرير بيت المقدس وقد سجل الشعر هذه المواقف تسجيلا تاريخيا دقيقا ، وتابع تصور الوقائع متابعة توحى باستيعاب الشعراء لمهامهم الاساسية ، والتزامهم بالدور القيادي في استمرار عملية الاندفاع ، وتأكيد الجانب البطولي في تثمين المواقف ، وتسجيل الاحداث التزاما بالرصد التاريخي .

ولعل ملحمة اسامة بن منقذ التي سجل فيها جانباً من الفتح تمثل خالدة من خوالد الشعر العربي في هذا المجال، لانه دون فيها الوقائع والسرايا والجيوش ومن قادها والمواقع وما جرى فيها ، ويفتحها بقوله :

أبى الله الا ان يدين لنا النصر

ويخدمنا في ملكنا العز والنصر  
وهي ملحمة طويلة سجل فيها الشاعر امله المرتقب في تحرير بيت المقدس فقال :

وترتجع القدس المطهر منهم

ويتلى باذن الله في الصخرة الذكر .

ان الدائرة التي احاطت بالدولة العربية تتجدد ولكنها وفق تخطيط اوسع ، ودراسة تشارك فيها جهات متعددة ، ووجوه مختلفة ، ولكن الذي نحسه الان هو موقف الادب من الاحداث ، فالشعر في فترة القرنين السادس والسابع الهجريين وقف في الشام ومصر وبفداد وكل الاقطار ، موقفا واحدا يردد وبصوت واحد يهتف لاستعادة الارض ، وتحريرها، وطردهم والاعداء وتوحيد الصف للدفاع عن حقوق الجماهير ، وموقف الفكر موقف واحد يهتف الاذهان ويشارك في دفع هذه الجماهير لتقف الموقف الموحد من كل الدعوات التي خلفتها عناصر التمزق .

لقد زخرت فترة القرنين السادس والسابع الهجريين باعلام الشعراء الذين خلدوا الاحداث ، ووقفوا فيها موقفا واضحا تبلور من خلال النضال العنيف ضد قوى الشر والبغي ، وحاولوا ان يحتفظوا بشخصية الادب العربي ويحرسوا على المقومات الاساسية التي تألقت اصولها ، وظلت جدوتها المتقدمة تمد الشعراء بالوقود الجزل والضرام العاصف لتلهب الاعداء والخصوم بشواظها المحرق .

لقد اقترن العصر بالبطولة ، واتفق على تخليد  
المجد ، والاشادة بالوقائع ، والتفاخر بالجهاد ،  
وقد وجد الشعراء في بطولة صلاح الدين الصورة  
النموذجية ، وعرفوا في قدرته وتضحيته الرجل  
المسؤول الذي حمل لواء الجهاد وليس غريبا أن  
يتعاون على رسم بطولته اكثر من خمسين شاعرا  
من مصر والعراق وبلاد الشام وبروى صاحب  
الخريدة (٢) فيقول : كنت جالسا بين يدي الملك  
الناصر صلاح الدين بدمشق في دار العدل ، فحضر  
سعادة الضرب وهو من أهل حمص ، ووقف ينشد  
هذه القصيدة في عاشر شعبان سنة احدى وسبعين  
 وخمسمائة :

حيثك اعطاف القدودة بيانها  
لما اثنت تيهما على كتابنها  
الى ان يقول :

بصوارم اجفانها قمم العدى  
لا ماكساها القين من اجفانها  
ملك اذا جليت عرائس ملكه  
رصعت فريد العدل في تيجانها  
واذا جحافلها اثن سحائبها  
لمت بروق النصر في احضانها  
وهذا مهذب الدين عبدالله الموصل بن اسعد  
الموصل يقد عليه وهو في مخيم بالعاصي عندما  
وصل الى حمص وينشده في مدحه :  
وما خضع الفرنج لديك حتى  
راوا ما لا يطاق من الكفاح  
وما سالوك عقد الصلح ودا  
ولكن خوف معلمة رداح  
ملات بلادهم سهلا وحزنا  
اسودا تحت غابات الرماح

وهكذا ظل الشعراء يسجلون خطى صلاح الدين  
وخطى جحافل جيشه القوي ، منذ ان ادرك  
الشعراء انه الرجل المنقذ ، والفارس المنتظر ،  
والبطل الذي يملك زمام المبادرة ويؤدي الامانة حيث  
يجب ان تؤدي . ولكن هذا الشعر المتبقي ، لم  
يكشف الا عن جانب ضئيل من الشعر الذي انشد  
في حضرته او ارسل اليه . وان اعدادا ضخمة من  
القصاص قد ضاعت او فقدت او اطمست ، ومنها  
وجود الاخبار المتقطعة التي رويت عن ابن  
الساعاتي الذي قال في صلاح الدين قصائد طويلة  
وكثيرة ، ولكن الذي بقى منها هو ابيات مفردة او

ان حرص الادباء في هذه الفترة على بعض  
الجوانب التقليدية في ابواب الادب او محافظتهم  
على الاصول لم ينطلق من فكرة الجمود او التقليد  
اللاواعي لمبررات هذا الحرص او التقليد ، وانما كان  
ذلك ضرورة لازمة فرضتها طبيعة المرحلة واكدت  
الالتزام بها اصالة الوعي لتظل هذه الاصول حية  
دافقة ترفد الحركة الادبية والفكرية بروافد الفكر  
العربي الخلاق ، وتغذي نسخ الحياة العربية بالزاد  
النقي ، وقد ادى ذلك الى استمرار بقاء روح  
العروبة ، ودفعها الى ان تحيط نفسها بما وقاها  
من السقوط والانحدار ، وجعلها في مركز حضاري  
مرموق استطاع ان يفرض وجوده حتى على تلك  
الامم التي فرضت نفسها على الامة العربية واحتلت  
ارضها لفترة من الزمن .. ومن الطبيعي ان يدفعهم  
هذا الحرص الى ان يتمسكوا بالادب تمسكا موعلا ،  
ويحتفظوا باشكال قد نراها الان غير مقبولة ، ولكن  
طبيعة التحدي الذي جابه الامة ، وشراسة الهجمة  
الظالمة التي تعرضت اليها ، وقسوة الاقوام الذين  
استباحوا الحضارة العربية ، ولدت في ضمير الامة  
قوة الالتزام ، ودفعتها الى الحرص على تقاليدها  
وما يتصل بها لانها جزء لا يتجزء من جوهر اصلتها  
ومن هنا كانت طبيعة التقليد ، على ان هذا لم  
يفقدها خصائص حياتها المرحلية ، وطبيعة اوضاعها  
التي تعيشها ، لان الشعراء تركوا لحياتهم مجالا في  
ادبهم ، فعبروا عن الواقع الى جانب التعبير الوجداني  
والحسي والذاتي الذي كانت تلوح اماراته من الحديث ..  
الا ان الصورة الكبيرة التي رسمها الشعراء كانت  
تستقطب المعارك البارزة ، وتجمع الشعر الحماسي  
الذي اشاد بنضال القتاتلين ، وسجل معاركهم  
الضارية ، ومجدد مواقع الصمود ، ولعل كلمة  
صلاح الدين المشهورة التي اكد فيها دور الادب في  
المعركة حيث قال : انني لم انتصر بسيفي وانما  
انتصرت بقلم القاضي الفاضل ، هي كلمة لها مدلولها  
المشهود في تسيير واقع الاحداث ، ولها وقعها  
الفاصل في الدور الحماسي الذي اداه الادباء وهم  
يدفعون الجموع ويشيرون في النفوس الاندفاع ،  
ويرسمون لهم طريق النضال الخالد ، ويستشهدون  
امامهم بمظاهر البطولة الغدة ، ويرتلون في صفوفهم  
اناشيد الثورة والقتال ..

ان وقفة قصيرة عند فترة صلاح الدين ترسم  
صورة واضحة لهذا العصر البطولي الخالد ، وتدفع  
كل الباحثين الى اعادة النظر في كل الاحكام السريعة  
التي نقلوها وهي غير حقيقية ، واكدها وهي بعيدة  
كل البعد عن منطق الاحداث وواقع العصر ..

مطالع قصائد ، ومثل ابن الساعاتي على بن المبارك ، وابن الشحنة والحكيم أبو الفضل .

لقد ظل موقف الشعراء من الاحداث في فترة القرنين السادس والسابع الهجريين مرتبطا بمواقف البطولة لانهم سجلوا الوقائع ، ودفعوا الجماهير الى التضحية والفداء ، والتحريض على الاستشهاد او التهنئة بالنصر ، وقد قدم هؤلاء الشعراء تاريخا مفصلا لكل معركة ، وقفوا من خلالها على اسلوب المعركة ، وقوة العزيمة ، وخطط الحرب ، ومبلغ الاندفاع ، ودواعي الانتصار ، كما وقفوا عند الاتجاهات التي كانت تحيط الموقف ، والتيارات التي كانت تدور في الجو السياسي والحربي ، واشارت بعض القصائد الى اولئك المارقين الذين كانوا لا يجدون غضاة في التعاون مع الفزاة ولا يجدون حرجا في التعاون مع قوى الظلم والفرز ، ولا يجدون حرجا من الاستعانة بهم والاستنصار بقواتهم والاحتفاظ بعلاقاتهم وهي مرحلة سياسية كانت لها اهميتها في الساحة الحربية في تلك الفترة، كما اشارت الى الاتفاقات السرية والمحادثات المشبوهة التي كانت تدور في اروقة الخفاء للوثوب والعمل على احتلال ما تبقى من الارض العربية ، وكانت اهدافهم هذه تدفعهم الى انتهاز كل فرصة للوصول الى هذه الغاية ، واشارت الى الموقف المتخاذل الذي وقفته بعض الاطراف . ولم يكن الشعر متسامحا مع هؤلاء ولا مع اولئك ، وانما كان صريحا في المجابهة ، وحادا في التشخيص ، ووثيقا في التعامل مع كل الاطراف ولعل هذه الخصيصة الفنية قد اضفت على ادب الفترة من الصفاء والنقاء ما جعلها واضحة المعالم لمن حاول استجلاؤها ، ولكنها ظلت تختفي وراء حجاب سميكة من التقلبات التي احاطت الفترة وتركتها نهبا لكل قائل ، ومجالا لكل مدعي ، ومسرعا لكل رواية ضعيفة ..

ان الشعر رسم الواقع والقلق ، وحدد معالم الانتصار والصمود ، واستبطن الصورة الجديدة التي يمكن ان تمثل من خلال التفاعل الحقيقي مع هذه الاحداث كما رسم الابعاد الحقيقية والاطماع الشخصية التي كانت تتكالب على تمزيق وحدة هذه الامة ، لتساهم في نكبتها ، وتشارك في تقويض وحدتها ، وتجعلها نهبا لكل طامع ، وصور الحزن الذي كان يساور قلوب المؤمنين بانتصار هذه الامة وهم يتابعون الموقف بحذر ، ويفسرون الوقائع ، ويحلل مجريات الاخبار . ان هذه الاشكال الحقيقية التي وقف عندها الشعر ، وافلح في تصويرها الشعراء لا يمكن ان تكون بعيدة عن اقلام الباحثين

الذين تناولوا الفترة ، وبذلو جهودهم في تقييم ادبها ، وتسجيل احداثها .

ان خطوة صلاح الدين في توحيد جهود الامة لاسترداد فلسطين تمثل المنطلق الحقيقي لتهنية الجو السليم لخوض معركة التحرير ، وان هذه التجربة الحقيقية تشكل الاساس الذي يجب اعتماده اساسا في فرض كل معركة ، وقد استطاع ان يحقق امله وطموح الجماهير في وحدته هذه . وفق استراتيجية مرسومة من اجل توحيد الجبهتين الشرقية والغربية مع الجهة الشمالية لاحكام القبضة وضبط الخطة ، وهذا يعني ان الوعي العربي لهذه الخطوة كان وعيا نابيا من المصلحة الحقيقية لهذا الشعب ، وان ادراك القيادة لسلامة هذا التخطيط كان يمثل دراسة وتحليلا لفن قيادة الحرب .

ان فكرة الشعراء كانت تتركز في هذا التوجيه ، وان بناء قصائدهم كان يتركز في تكثيف هذا الموقف وتحديد البعد الفكري الذي كان يساور جماهير الامة وهي تتلمس نوايا هذه الوحدة لتحقيق على يد البطل المصلح . وقد ظلت اصداء هذه الوحدة تتعالى في قصائدهم ، وكانوا يجاهرون في ان الساعة قد حانت لتحرير بيت المقدس .. فهذا ابن عساكر علي بن الحسن بن هبة الله يمدح نورالدين ويؤكد هذه الحقيقة فيقول :

ولست تعلم في ترك الجهاد وقد

اصبحت تملك من مصر الى حلب

وصاحب الموصل الفحاء ممثلا

لما تزيد فبادر فجأة النوب

وبقيت فكرة تحرير بيت المقدس نقطة تركيز في اشعار شعراء الفترة ، لانهم كانوا يؤكدون عليها في كل مناسبة ، ويعيدون الحديث عنها في كثير من القصائد الموجهة ، وهذا يعني ان الشعراء كانوا ينطلقون من فكرة ثانية ، ويتحدثون من خلال معطيات مصرية محدودة ، لانهم آمنوا ان النصر لا يمكن ان يتحقق الا اذا تم التحرير واعيدت الارض، ولعل القصائد التي كانت توجه الى صلاح الدين كانت لا تغفل الحديث عن تحرير القدس فهذا العماد الكاتب يعزي صلاح الدين بمناسبة وفاة عمه بقصيدة ولكنه يميل في بعض ابائتها الى الموضوع الذي كان يشد الناس الى الحقيقة ، ويوجههم الى محور الالتقاء .

وعندما يتحدث اليه مهنا بفتح غرة يعيد على اسماعه حديث فتح بيت المقدس فيقول :

غزوا عقر دار المشركين بغزة  
 جهارا وطرف الشرك خزيان مطرق  
 وهيجت للبيت المقدس لوعة  
 يطول بها منه اليك التشويق  
 هو البيت ان تفتحه والله فاعل  
 فما بعده باب من الشام مغلق  
 ان بيت المقدس هي نقطة الالتقاء عند شعراء  
 الفترة ، وهي موئل الامل في توحيد الشعب العربي  
 المتد عبر الارض العربية ، وفي حمى هذه الحركة  
 الحدودية كانت تنجلي وحدة الجماهير ، وتحدد  
 اهدافهم المثلى للتخلص من جحافل الغزاة وتحرير  
 الارض .

لقد اكدت احداث هذين القرنين الخامس  
 والسادس الهجريين قوة التصميم العربي ، وقدره  
 المقاومة العربية على الصمود الفعلي ، لتأكيد الحق  
 العربي في تحرير بيت المقدس ، وهو صمود يتحدد  
 من خلال الافكار التي التزم بها الشعراء والاساليب  
 التي استخدموها والمعاني التي كانوا يملون بها  
 قصائدهم ، وان محاولة تحليل هذه الافكار ودراسة  
 الاساليب وتوحيد المعاني تقدم نموذجا ادبيا سليما  
 في اعادة تقويم الشعر العربي في هذه الفترة ، لان  
 هذه الدراسة ستقدم الصورة الانسانية التي كانت  
 تعتمل في راسها الافكار والحس القومي الذي كان  
 يقدم هذه الاساليب والقدرة الشخصية التي كانت  
 تضع المعاني والاساليب في خدمة تلك الافكار  
 فالشعر لم يكن تعبيرا شكليا فرضته طبيعة المرحلة ،  
 او حسا عائنا فرزته الاحداث ، وانما كان يمثل  
 التوافق بين الامتداد التاريخي للموروث العربي حسا  
 ووعيا وفكرا ، ويمثل الارتباط الوجداني الذي  
 يشد بين التحسس والوجود ، وما يتنامى من  
 خلاهما من انعطافات لها صلة وثيقة بتحويل هذا  
 التحسس الى قوة فاعلة في استعادة الوجود الحقيقي  
 لجوهر الامة . وقد كانت جذور هذا الشعر  
 تمتد في اصول الوجدان العربي وتحتل المكانة  
 التي حددت قدرتها الاحداث ، واكدت وجودها  
 حتمية المصير الذي اصبح يهدد الامة ، ويهدد كيانها  
 ويتناول لضرب قيمها . ولم يكن هذا الشعور بعيدا  
 عن الاحساس الذي بدا يساور الفئة الكبيرة من  
 مفكري الامة ، الذين اخذوا على عاتقهم تحصين هذه  
 الامة بما يجعلها قادرة على رد عاديات الهجمات  
 الظالمة ، وايقاف حالة التردى التي اصابته فصائل  
 متعددة من هذه الجماهير ، وقد وجد مفكرو الامة  
 ودعاة وحدتها . والسنة مشاعرها من عناصر

التحصين ودعائم التقوية وجلال المثل ما يماولهم  
 على تحقيق طموحهم ، فانصرفوا الى توعية هذه  
 الجماهير ، وتجميع قواها ، وتوحيد كلمتها ، ولا بد  
 ان يكون الشعر المعبر عن هذا الطموح متوافقا مع  
 الاحساس المتكامل بواقع هذه الاحداث . ومن هنا  
 فان محاولة تحليل النصوص الشعرية التي قيلت في  
 هذه الاحداث ، وتوحيد المعاني التي اصبحت تشكل  
 الصورة الواضحة لهذا الواقع ، والوقوف عند الفكر  
 السياسي والاحساس القومي الذي كان يمثل الدافع  
 الحقيقي لهذه الصيغ الشعرية ، يضع العلامة الكبيرة  
 في خضم القرون المتباعدة ويحقق التقويم السليم  
 الذي يجب ان يأخذ موقعه في مجموع هذه النصوص

ان دراسة الشعر الذي خلفته حروب التحرير  
 في زمن البطل صلاح الدين سوف تترك البصمات  
 الحقيقية التي طبعت هذا الشعر وحددت ابعاد  
 اغراضه المتمثلة في شعر الجهاد والكفاح ، والصمود  
 والمقاومة ، والتحريض على مجابهة العدو المنتصب  
 والاندفاع في تسجيل ملامح البطولة ، والتغني  
 باناشيد الانتصار وتخليد الاعمال التي كانت ماثرا  
 اعجاب الشعراء ، والمعاني الاخرى التي  
 ولدتها هذه السورة القومية العارمة  
 فكانت نقطة التمازج في السجل القومي ، ومركز  
 اندفاع في استعادة المجد الذي اغرقته تعاسة القرون ،  
 وموئل امل في القدرة على بناء المستقبل المرتقب ولعل  
 ابيات الملك الامجد التي سجل فيها صورة الابطال ،  
 وعكف على متابعة الصورة التي تمثلت في نفسه  
 وهو يراها مجسدة ، تقدم النموذج الشعري المعبر  
 الذي اصبح اللوحة البطولية لكل فارس امتلك  
 القدرة على خوض المعركة .

واحماس حرب فوق كل طمرة  
 مضرة المنين مجبوكة القرا  
 ليوث وغى يوم الكفاح تراهم  
 اقل عديدا في اللقاء واكثر  
 معودة ان تترك البيض في الوغى  
 محطمة والسهمري مكسرا  
 بحيث لسان السيف يصبح خاطبا  
 وحيث يكون الهام للسيف منبرا  
 وان اقبلت زرق الاسنة شرعا  
 وعابنت في اطرافها الموت احمر  
 بايدي رجال . ما اخف الى الوغى  
 اذا مادعا داعي الجلال واصبرا  
 رايتهم والموت مر مذاقه  
 يخوضون منه في الملمات ابجرا



أسود تخال السهرية في الوغى

لها أجما والمنرفية اظفرا

يبعمون في يوم النزال نفوسهم

إذا ما رأوا ابن المحامد يشتري

ومن كان في يوم اللقاء ابن حرة

تقدم لا يختار ان يتأخرا

بعزم يفل المرففات بحده

ويهزم في يوم الكريهة عسكرا

ان هذه الصور التي يقدمها الشاعر لم تكن بعيدة عن واقع الحياة ، وان اصحابها الذين رسموا هذه الاوصاف هم اولئك الذين كانوا يسجلون الانتصار فوق الارض العربية ، ويحققون المجد في المواقع الخالدة التي اراقوا على ترابها الزكي دمه الطاهر ، فاقترحوا حصونها المنيعه ، واعادوا اليها حريتها التي سلبت ، هم اولئك النفر الذين اندفعوا بمقيدة صادقة يدانفون عن الارض التي ابدوا عنها ، يطهرونها من المغتصب الذي حاول ان يستوطنها ، اذلالا لاهلها ، ويستعمرها امعانا في اغتصابها ، لقد كان الشعراء مخلصين في تحديد الصورة ومؤمنين بتقديم النموذج ، وموقنين بسلامة النتائج التي تنتهي اليها هذه الحرب ، كما كانوا واثقين بصدق الدوافع التي كانت تدفع هؤلاء الابطال لتسجيل مثل هذه الانتصارات ..

ان دواوين الشعر التي قيلت في هذين القرنين تمثل الثروة الادبية التي ارتخت لخطر فترة ، وتمثل الخصب الفني لاعلى نماذج واقعية . وتمثل الحس القومي لاصدق مشاعر ، ادركت مرحلة الانهيار واستفاقت وتلمست بوادر المؤامرة فجابهت وتحسست عوامل السقوط فاندفعت وقد استطاعت هذه الجماهير ان تخوض التجربة وتعيش المجابهة ، وتجتاز الامتحان المربع وتسجل القدرة التي حققت لها الانتصار وتكتب الشعر الذي خلد هذا الانسان .

ان مصادر التاريخ قد حفلت بهذه المسيرة ، ووقفت عند المعارك التاريخية الحاسمة ، واكدت وقوف الشعر الى جانب المجاهدين والمحررين ، ولعل مقدمة كتاب الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحيه لعبدالرحمن المقدسي المعروف بابي شامة المتوفى سنة ٦٦٥ للهجرة تكشف عن الكتب التي اعتمدها هذا المؤرخ في تثبيت مسيرة هاتين الدولتين كما ان هذا الكتاب يعد وثيقة تاريخية نادرة في تسجيل معارك الفتوح وما جرى فيها وقيل بشأنها من اشعار ودون من اخبار وما اكتنف هذه الفتوح من احداث ، واعتراها من

نوازع . وقد كان الشعر حليفا ورفيقا لكل هذه المعارك ، ومؤرخا ومسجلا لكل تلك الاحداث ، في رصد كل الظواهر البشرية والتطلعات القومية التي كانت تنطلق من افواه الشعراء او تبرز من خلال الاحداث ، او تتعالى من ثنايا شدة المعارك وهي تأخذ شكلها الحماسي او اطارها القومي ، وكثيرا ما تلتقي هذه القصائد في المعاني التي تعرض اليها لانها تمثل التطلع العام الذي يعبر عنه الشعراء ، وتلتقي في الدوافع لانها ترتبط بالتحسس الذي كان يؤكد موقف الامة وهي ترد عنها عادية السقوط ، وتدفع عن تاريخها صرامة الهجمة ، وتلتقي في النوازع لانها ترسم الملامح الكبرى التي عاشت في الفكر العربي الواعي الذي اخذ على نفسه مهمة تحديد المرحلة المستقبلية وفي هذه اللقاءات كانت تلتقي الامة مجاهدة ومفكرة ، وتحدد اهدافها واعية وموجهة ، وتقتحم الموقف صامدة وموقنة بالانتصار ، وقد حاول الشعراء ان يكونوا دعاة الامة في طريقها الصعب ، ورواد الطريق في مجالها الضيق ، ومشاعل النصر في مرحلتها الحرجة ، وقد استطاعوا ان يكونوا عند حسن ظن جماهيرهم لانهم استوعبوا المهمة بشكلها الانساني ، واحترموا المسؤولية بوعي وادراك ، وحددوا لانفسهم المركز الذي يجب ان يحتلوه في عالمهم . ولعل هذا الاحساس قد سجل لهم الخلود ، وحقق لهم التعبير الصادق .

ان قيم الحق والخير والوطنية لا يمكن الحديث عنها بمعزل عن الدوافع الحقيقية التي حددت هذه القيم ، وان الارتباط بينها وبين الاطر الاجتماعية والحضارية والفكرية التي شدت بينها وبرزت من خلالها يمثل القصور الواضح الذي رسم لهذه القيم خط سيرها واتجاه حركتها في هذا العصر ، وان استرجاع الواقع الذي تبلورت فيه فكرة التحرير ومراجعة العوامل التي هياث لهذه الحركة العربية مسيرتها تشكل النقطة التي يجب ان تبدأ منها الدراسة ، والمنطلق الذي يؤخذ بنظر الاعتبار في تحديد مفهوم التحرير والانتصار والمقاومة والصمود ، لان التحرير كان يعني بالنسبة للعرب العودة الى الوطن وطرد الغزاة ، واسترجاع الارض وان هذا المفهوم يختلف عن اي مفهوم آخر يحدد هذا المعنى يبرز في مكان غير هذا المكان ، وعليه فان دراسة الشعر والوقوف عند معانيه ، واستبطان اغراضه التي حصرت في هذا المعنى ودارت في قطر هذه الدائرة ، والتقت في حدود التوجه الارادي للامة تكشف عن الدوافع الاجتماعية التي احاطت بالادب ورسمت طريقه واثرت في اتجاهاته وحددت معالم

التيارات الانسانية البارزة في كل خطوة من خطواته . كما انها تكشف عن المسارات الفكرية التي بلورت عملية التحدي ، وروعتها شراسة الهجمة ، واثقلتها صرامة الانتقام الذي برز في القسوة القاهرة والاستباحة الدموية المفجعة . وسيل الدم العربي الذي اريق فوق كل رابية والى جوار كل حصن وعند كل واد معرع . وفي طرق وازقة كل مدينة عربية استباحتها الخيول الهمجية ، ومزقتها سنايك البربرية الظالمة .

فمحاولة الانتصار لهؤلاء الشعراء ، او الانتصاف لهم لا تقتصر على هذه الفترة ، ولا تتحدد في هذه النخبة ولا تقف عند هذا النوع من الادب ، وانما هي محاولة اعادة الشكل الحقيقي لمهمة الشاعر والاديب والفنان ، وهو يقاتل وينتصر ويصمد ويخلد وهنا يجب ان تقف عند الواقع الحضاري الذي يعيشه هذا الشاعر ، ونحلل هذا الواقع تحليلا متوازيا يعيد اليه مرحلة التكوين التي تفاعلت في بناء هذا الواقع ، وهي لا تخلو من بناء فكري موروث او مكتسب ورثته الامة من خلال بنائها الحضاري وبناء اجتماعي تفاعلت في تكوينه عوامل لا اريد تحديدها ولكنها واضحة الابعاد مدركة التصور ، وبناء سياسي مفروض خضعت له الامة لاسباب لم تكن مسؤولة عنها او قادرة على ردها ، وقد ظلت هذه العناصر تنحت في وجود الامة وتطبع شخصيتها وتؤثر فيها حتى جعلتها تلتقي في اهداف لم تتوحد في اي وقت ، ولم تبرز في اية مرحلة ، وتندفع بثبات لتحقيق هذه الاهداف على الرغم من واقع التمزق ، والاحساس بالفرقة والشتات ، وتصمد بعنف امام كل الجحافل الغادرة التي تكالبت ، وهنا تبرز اصالة الامة ، وتنتفض هويتها وتستعيد هذه الامة امجادها من خلال التاريخ او الادب او العلم فتحول التمزق الى وحدة ، والفرقة الى تلاحم ، والانخزال الى اندفاع وتوثب ولا يمكن في هذه المرحلة ان يموت دور الادب ، او تنتهي صيحات الشعر ، او تنضال قدرات المفكرين الذين هياوا الجو لظهور البطل ، ومهدوا السبيل لتسجيل الملاحم الخالدة في كل معركة ، ودفعوا الجماهير الى بناء النصر . وقد كانت هذه الاصوات متنقلة من جبل الى قلعة ، ومن مدينة الى ثغر ، وفي كل عمل ادبي كانت صيحة الارض تأخذ حقها ، وكان نشيد النصر يدور على كل لسان ، وكان الشاعر يصيح مفتخرا ورائيا ومادحا ، وقد تحول الرثاء الى انشودة تمجيد ، واغنية تفاخر ، وانتقل المديح الى تسجيل مآثر ، وتثبيت قيم ، وتعداد مفاخر ،

اما الحماسة وما قيل في دواعيها ، فقد شغلت مساحات كبيرة في عالم الادب وكتب التاريخ ، وقد ظلت هذه الاصوات تملو حتى تحررت الارض ، واستعبدت المحارم ، وطرد الغزاة ، وتركوا للاجيال التي تلت هذا العصر الذكر الحميد والحياة الرغيدة والمجد المؤنل .

ان وقوف الشعر الى جانب الاحداث الكبرى في فترة حرب التحرير التي خاضتها الجماهير العربية خلال تحرير بيت المقدس ، والتزامه بتسجيل الملاحم الخالدة التي سجلها ابطال المعارك وتحريرهم على تحرير ما بقي من الارض ، يعد موقفا ادبيا متقدما ، واسلوبا فكريا من اساليب التوجه الجديد الذي اخذ الشعراء به انفسهم وهم يخوضون تجربة الصمود ، ويدفعون عنهم ظلامه التخاذل والاستكانة ، وقد سجل فيه الشعراء مواقفهم بوضوح ، ورسوموا للجماهير صورة البطل الذي حقق الانتصار ، وخلد الشعب ، واكد القدرة على المجابهة الحربية ، وقد اصبحت هذه الانتصارات اناشيد فخر وملاحم تمجيد في اشعار ابن قسيم الحموي وابن القيسراني وابن منير الطرابلسي . . ولم يخف الشعراء تحفظهم او يظهروا خوفهم وهم يفقدون الابطال ويرون الاحداث قد بدأت تأخذ طريقا غير الطريق المرسوم ، بسبب فقدان اولئك الابطال ، وتفرق الجماهير ، ووقوعها تحت سيطرة عوامل التمزق وتكالب القوى الحاقدة على الامة ، وضياح التنظيم وفقدان التوجه في اطار الواقع الذي تفرضه المرحلة ، فكانت مرآتي الشعراء توغل في تأكيد هذا المعنى ، وتلج في تصويره وتجسد الرؤيا المنتظرة التي تختفي في افق المستقبل . وكأنهم كانوا يدركون الصورة التي باتت منتظرة بمد ذهاب البطل ، وفقدان النموذج ، وهي حالة تعطى هؤلاء الشعراء رؤيا سليمة في استبطان الاحداث ، وقدرة على استكشاف المستقبل وفهما لواقع الاحداث المستقبلية التي ستتحقق بالامة ، ولعل ابيات العماد الكاتب في رثاء صلاح الدين تكشف عن هذا التطلع :

اين الذي مذ لم يزل مخشبة  
مرجوة رهائسه وهبائه  
اين الذي كانت له طاعاته  
مبدولة ولربيه طاعاته  
من في الجهاد صفاحه ما<sup>(٢)</sup>  
اغمدت بالنصر حتى اغمدت صفحاته  
لذ المتاعب في الجهاد ولم تكن  
قد عاش قط لذاته لذاته

لا تحسبوه مات شخص واحد  
فممات كل العالمين مماته  
ما كان اسرع عصره لما انقضى  
فكانما سنواته ساعاته  
اعزز على عيني برؤية بهجة الدنيا(م)  
ووجهك لا ترى بهجاته

ان هذا الاحساس بالفقد ، وهذا الادراك لما  
كانوا يتوقعون ، يؤكد الماهم بالواقع الاجتماعي  
والنفسي والفكري ، ويؤيد حرصهم الذي كان  
يدفعهم الى التاهب والاستعداد ، والتعجيل باختيار  
الرجل القادر على المجابهة ، المتمكن من تفهم الاشكال  
المطلوبة لقيادة هذه الجماهير وهي تتعرض لهذه  
الحملات الكبيرة فيستهدف مصيرها ، ويهدد  
مستقبلها ، والشعراء قد خرجوا في نهجهم عن الاطار  
التقليدي في حصر الموضوعات بالاغراض التقليدية ،  
وكانوا يعالجون الاحداث بما يتناسب مع حجمها  
ويتفق مع خطورتها ، فالصراع المرير كان موضع  
استشارة لمشاعرهم ، وبداية تحول في الاسلوب  
الشعري ، لتوعية الناس ، وتهيتهم للقاء المنتظر ،  
وبث روح الجهاد والعزيمة ، وتحريك العواطف  
باتجاه المسائل الكبيرة التي بدأت تعترض مسيرة  
الحياة ، وتقاوم انطلاقا التيار ، وقد اخذت هذه  
الاغراض تستوعب المضامين المعنوية الجديدة ، التي  
اوجدتها طبيعة العصر ، وفرضتها مستلزمات  
المرحلة ، فكان الشاعر في رثائه وفخره ، في حماسه  
ومديحه متوجها في جوب الافكار التي اخذت  
مواقعها ، فالرثاء لم يعد رثاء خاليا من ربطه باسباب  
الحياة ، وشده مع المعاني الانسانية التي كانت  
تزخر بها حياة الرثي ، ولم يعد مجموعة معان  
بكائية تقف عند حدود الندب او العزاء او التابين ،  
وانما اصبحت معانيه محملة بكل ما يثرى الحياة من  
عطاء ، ويفنيها من تضحية ، وبرايق فوق جوانبها  
من فداء ، وفي اطار هذه المعاني كان الابطال يتاثرون  
بهذه المعاني ويستجيبون لهذه الاصوات ، ويندفعون  
من اجل المعنى الجديد والتخليد الذي يلازمهم في  
حالة الاستشهاد او الانتصار ، فكانت بطولاتهم  
فريدة وتضحياتهم نادرة ، ومواقفهم خالدة . وكذلك  
خرج الفخر عن الحدود التي ظل يدور فيها او  
يتحرك في ابعادها لانه اصبحت يسجل المكرمة ويخلد  
الملحمة ، وينزع الى الاستئثار بالموقف الانساني  
الذي يدعو الناس الى تعظيمه والافتخار به .  
فالآثرة اصبحت موجبة للتخليد ، والعمل المبدع  
والخلاق يفرض على الشاعر ان يتابعه ويسجله  
ليكون موضع رعاية ، ومدعاة تقليد ، ونموذج اقتداء

لم يريد ، ومثلها تكون الحماسة والمديح لانهما خرجا  
عن الحدود المعروفة واتسعا ليشملا ميادين  
فسيحة ، وبداا يعالجان المواقف الانية ، ويدورا  
في حدود المستحدثات الواقعية التي اوجدتها  
ظروف التحدي ، وخلقتها عوامل الاستعداد وهما  
بذلك يقدمان نماذج جديدة لا يمكن تجاوزها او  
الابتعاد عنها بحجة اغراض التقليدية التي سادت  
العصور وعرفها الشعراء .

ان حيوية عصر القرنين الخامس والسادس  
الهجريين دفعت الشعراء الى المشاركة الحسية في  
المعركة ، وحملتهم على ان يقدموا اليها كل ما  
يستطيعون تقديمه ، وربما يستغرب الانسان وهو  
يرى اناشيد الجهاد ، وهي تأخذ لونا واضحا ،  
وتشغل حجما من الشعر العربي في تلك الفترة حتى  
تصبح ظاهرة من ظواهر العصر ، ومفخرة من مفاخر  
الشعراء الذين كانوا يتبارون في تقديم المعاني الجديدة  
والصور الشعرية المحببة لاستشارة الجماهير  
واستنفار مشاعرهم لتندفع بقوة . مجاهدة ومقاتلة ،  
صامدة ومضحية . وقد اصبحت لهذا اللون شكله  
في المخاطبة ، واطاره في المعاني ، وابعاده في الحس  
القومي والوطني فهو نشيد البطل الذي يفنيه ،  
اغنية الثائر الذي يقود الجحافل ، وترتيلة الجماهير  
التي ترى التضحية في اعمال قادتها اليامين وهم  
يرسمون طريق المجد والخلود . وقد اصبحت هذا  
الضرب من الشعر ظاهرة في هذا العصر وقد  
استخدموا وزن الدوبيت في هذا الضرب الشعري .  
وقد عرف العماد الكاتب به ، وروى ابو شامة في  
كتاب الروضتين في اخبار الدولتين مجموعة من هذه  
الدوبيتات . على لسان الملك العادل نور الدين ...

لفزرو نشاطي ، واليه طربي  
مالي في العيش غيره من ادب  
بالجد وبالجهاد نجح الطلب  
والراحة مستودعة في التعب  
وقال في نشيد آخر :

لا راحة لي في العيش سوى ان اغزو  
وسيفي طربا الى الطلى يهتز  
في ذل ذوى الكفر يكسون العز  
والقدرة في غير جهاد عجز  
وفي ثالثة يقول :

اقسمت سوى الجهاد مالي ادب  
والراحة في سواء عندي تعب  
الا بالجد لا ينال الطلب  
والعيش بلا جهاد جد لعب

أن هذه الأناشيد التي قيلت على لسان البطل تمثل نقطة تحول جديدة في الشعر لان العملية أصبحت تجريبية بحتة ، يتحدث الشعر من خلالها عن تجربته ويصف نواذره واحواله ، ويتحرك وفق التصور الذي يرسمه البطل وهو يعد خطته للهجوم، ويوجه جنده للقتال ، ويقدر موقفه من الخصوم . وكانت المعاني الصادقة والحقيقية تبرز باتجاه التحدي ورفض الانصياع لمنطق التكاسل والتواني والتخاذل . ونبد الحياة السهلة ..

ولعل عبارة الجهاد التي تكررت في الاناشيد الثلاثة كانت تغطي نقطة الارتكاز في هذا التحرك لان الجهاد أصبح حقا وهدفا ومنطقا ، وان الالتزام به والتأكيد عليه والاندفاع نحو تحقيقه أصبح امثلة العصر ونموذج الاقتداء وقد استطاع هذا الاتجاه ان يثبت نفسه في اذهان وقلوب الجماهير ، ويستحوذ على مشاعرهم واحاسيسهم لانه استقطب هذه المشاعر فوجهها ، وحرك العامل الديني فوق الى الانتفاع منه .. والجهاد يمثل القدرة التوجيهية التي تستطيع ان تدفع الجميع الى التضحية والاستشهاد وهي مؤمنة بمصيرها ، وواقعة بقدرتها على التحدي والوقوف امام جحافل الغزاة الذين ارادوا ان يمرغوا مجدها ويدلوا كبرياءها، ويسحقوا قدرتها . ان صرخة الجهاد التي تعالت في هذه المرحلة كانت تمثل الرد الحقيقي على الاصوات التي ارادت الاجهاز على حقيقة الامة ، وافناء شخصيتها وقتل طموحها في البناء الحضاري ، وقد استطاعت هذه الصرخات ان توحد صفوف الامة ، وتجمع اطرافها المتباعدة ، وتلم جبهاتها الشمالية والشرقية لتطبق على جحافل الغزاة ، وتقطع دابر المعتدين .. وقد تحقق لها ذلك . فكان الانتصار وكان الخلود ..

ان شعر الجهاد في هذه الفترة كان شعر العقيدة الاصيلية ، وشعر الصمود في وجه التحديات وشعر التوثب لايكاف موجة الداعمي التي بدأت تظهر في الوسط السياسي والفكري والاجتماعي ، وقد اكتسب واقعا شعريا جديدا لاحتوائه تلك المفاهيم ولانصرافه الى المالحات المضادة لما كان يريد ان يقع او يسود وقد تجلت تلك القدرات في المضامين التي أصبحت جزء من عناصر الحياة ، ونسفا جديدا يفضي مروق شجرتها التي قاومت كل صروف التهاون والانحدار .

لقد استمر الشعر في تصعيد مشاعر الجماهير وهي تكتب صفحات الانتصار وتخلد روائع المجد ،

ومرتدي حلة الفخر والتباهي ، وقد استطاع ايضا ان يحتوي المعاني الجديدة ، ويصوغ الافكار التي التي افروزتها حركة التحرير ، ويسجل اضراب البطولة التي اكدت قدرتها من خلال المعارك ، كما استطاع ان يفرض نفسه على الاحداث وسيلة من وسائل التعبير الملحة ، ورافدا من روافد الفكر القومي الذي واكب المسيرة ، فاعد لها من قوته ما جعلها واضحة الاهداف بارزة المعالم ... لقد تميز العصر باحداثه الكبيرة التي كان لها وقعها في تحديد مسيرة الامة ، وملاحمه الخالدة التي وضعت الامة في موضع الامتحان، ورسمت لها طريق الاهتداء ومكنتها من تأكيد شخصيتها . وقد استطاعت هذه الاحداث والملاحم ان تطيع العصر بطابع خاص وضحت جوانبه ، وحددت خطوطه من خلال التأثير المباشر الذي امتد الى كل مظهر من مظاهر الحياة ، ومن خلال التحرك الفكري الذي انعكس في كل حركة من حركات التحرير ولعل وقوف الشعراء عند ملحمة حطين وتحرير بيت المقدس وتمجيد ابطال المعارك تمثل الانعطافات الشعرية الحادة في حركة الشعر العربي ، وان كل جانب من هذه الجوانب يشكل دراسة مستقلة في التحليل ، لتأخذ الفترة حقها ، ولتستعيد صورتها ولتصبح في اعراف الباحثين مركز دفع ، وحركة انطلاق ، ومجال توثب ان موقف الشعر لم يقف عند الجانب الحربي او البطولي وانما كان سجلا حافلا لحضارة العصر وتقاليد، وسفرا خالدا من اسفار الواقع الاجتماعي الذي كانت تعيشه الامة ، وتتحرك في اطرافه جموع الشعب ، ومستودعا ثريا من مستودعات الخزين الفكري لما كان يدور في الازهار ويطرح في مجال النقاش وان محاولة الوقوف عند هذا الشعر ووضع موضع التحليل يكشف عن كثير من المسائل التي ما تزال اشكالها غير متميزة .

ولعل الحدث الثاني الكبير الذي الم بالامة بعد انتصارها في حروب تحرير بيت المقدس هو الصراع المرير الذي خاضته ضد الغزاة الجدد الذين اندفعوا من اواسط آسيا الصغرى ، لمحاولة اكتساح هذه الامة ، وازالة معالم وجودها وطمس حضارتها وان اندفاعهم بهذه الاعداد الغفيرة ، وانطلاقهم صوب عاصمة الحضارة العربية وموئل الفكر العربي بغداد ، كانت تمثل الهدف الاساس الذي كان يراودهم لاستئصال جذور الامة ، وانتزاع وجودها الاصيل ، وقد استطاعت هذه الجحافل الفائزة ان تكتسح فعلا البلاد الاسلامية لاسباب لا مجال للوقوف عليها الان ، وان تكون على مقربة

الفترة ومحاولة دراسته دراسة علمية ومنطقية  
يقدم لنا مادة جديدة اخرى نحن بامس الحاجة  
اليها ، لاننا بحاجة ماسة الى مثل هذه الادلة ...  
من الصعب على الباحث ان يخوض تجربة  
مرحلة جديدة لم تستكمل عناصر بحثها ، او تحدد  
ابصاد مجالاتها ، لانها مرحلة ما تزال اخبارها  
متباعدة ، ودراستها غريبة ، والوقوف على ادبها  
بعد ضربا من المستحيل الانتفا من الاخبار متناثرة ،  
وقطعا من الاقوال متضاربة ، ومن الغريب ان تكون  
الاحكام عن مثل هذه الفترات قاطعة ، ويكون التقويم  
لاحداثها تقويما يوحى باستكمال الاستقصاء وشمول  
المتابعة وملاحقة الاجزاء .

ان هذا الحديث يصح ان يقال بالنسبة للادب  
الذي اعقب سقوط بغداد لان الصورة من خلال التنف  
والقطع تؤكد موقف الاديب من احداث بغداد ،  
وتؤكد تعبيره الحسي ، وموقفه الانساني ، وانفعاله  
وهو يرى ابناء قومه تستباح دماؤهم وهم يدوقون  
من هول الغول ما لا يوصفه بعد ان وضع السيف  
فيهم فامضوا تحت رحمة القتل والنهب والتعذيب  
اياما ثقيلة ، الا ان الاحكام عن هذه الفترة لا تغطي  
هذا الجانب بعض حقه ، ولم تحاول التثبت من  
صدق المقولات التي اصبحت تلقى بلا تردد ، وتمنع  
بلا استئذان .

ان الشعر العربي الذي حل في نكبة بغداد  
على الرغم من قلته ، استطاع ان يعبر عن روح  
شعرائه وهم يرون جموع البشر كالتلول في الدروب  
والاسواق . ومجاميع القتلى اكادسا تركلها  
الخيول وجثث الاطفال تمتلىء بها بطون القنوات  
والابار والاف الناس يفتك بهم الجوع والوباء  
ويتزاحمون على المياه التي شابتها اجساد الموتى .  
ان هذه الصور وما رافقها من مآسي بعد ان  
استبيحت المدينة نيفا وثلاثين يوما تركت اثرها  
المؤلم في نفوس الشعراء وتركت صورا لم تزل خالدة  
لصدق التعبير وعمق المأساة وقسوة الهجمة .

ان هذا الموقف الحربي وهذه القسوة البشرية  
وما رافقتها من وقائع واحداث تركت الوانا من  
الآسي ، وحملت المؤرخين على ان يقولوا فيها ما  
يقولون ولعل ما ذكره صاحب الحوادث الجامعة في  
اخبار المائة السابعة والعماد في شلور الذهب وابن  
الاثير في الكامل وابن تغري بردي في النجوم الزاهرة  
وغير هؤلاء من المؤرخين يكشف عن الآسي التي  
الحقت والمصاب التي نزلت وهي صور مرعبة  
واحوال مخيفة . ولعلها تذكرنا بمذابح التاريخ

من بغداد .. وبعبءها تدخل هذه الجيوش بغداد  
المدينة الصابرة فتعيث فيها فسادا ، وتستبيح  
الارض والعرض ، وتهتك الحرمات وتترك المدينة  
صورة من صور الدمار ولوحة من لوحات الخراب ،  
بعد ان دبست بسنابك الخيول التنترية ، وذلت  
لسيوف الفزاة الذين حاولوا اغتيال كبريائها ،  
واذلال شموخها ، وانهاء صوتها العربي المدوي ...  
وهنا يقف الشعر مرة اخرى موقفه البطولي ،  
ويندفع الشعراء اندفاع المتزمن للدفاع عن الارض  
والشرف ، والدود عن حياض الكرامة المستباحة ،  
والاصالة العربية المضاعة ، وراث المدينة التي توات  
عليها النكبات ، وتجمعت فوق كل مظهر من مظاهر  
عزها امارات البؤس وازدحمت في طرقاتها جثث  
القتلى وهم يدافعون عن ارضهم ، ويردون عنهم  
غائلة الفزو الغولي لقد وقف الشعر ثانية يبكي  
بغداد ويرثي مآساتها الانسانية يسطر البؤس ،  
وينحت الآسى ، ويستثير النخوة ، ويتعالى في رسم  
صرخات الاستغاثة . ووقف الشعراء يتحد بنشرون  
صفحات النكبة ويكشفون بدقة عن فداحة المصاب ،  
ولوعة الفجيعة وكان شعراء بغداد وغيرهم يعبرون  
عن عمق مآساتهم ، ولوعتهم واحساسهم بالمجد الذي  
استبيح والحضارة التي هدمت ، والنفوس البريئة  
التي ازهقت ومجاميع الكتب التي اصبحت نهب  
الضياع ... وكان الشعراء يدركون ان البعد  
الماسوي للحدث لم يعد مقتصر على مرحلة قصيرة  
او على فترة زمنية محددة ، وانما يدركون ان امتداد  
هذه المأساة - من خلال قصائدهم - تمتد الى فترة  
ستترك آثارها واضحة فوق صفحات هذا التاريخ ،  
وان الانسان العربي الذي تعرض لهذه الهجمة  
التنترية لم تقف حدودها عند وجوده الانساني  
وانما تعرض اليها وجوده البشري والحضاري  
والفكري . وهي محاولة تضع الشعر في موضع  
المسؤولية ، وان النماذج التي ساعرض لها والبطولات  
التي برزت في خضمها تؤكد ان معركة المصير كانت  
قائمة ، وان الشعراء كانوا يدركون ذلك ادراكا  
حقيقيا ، وانهم استطاعوا ان يستشفوا مظاهر  
النكبة قبل وقوعها ، وان الشعر قد عرض لادواع  
دقيقة ، ووصف حالات بشرية رهيبة ، وخلد  
مواقف بطولية لا يمكن ان تنسى .

ان هذا الموقف البطولي للشعراء ، وهذا  
الموقف الوصفي للشعر يؤكد امكانية توظيف الشعر  
في المشاركة ويؤكد امكانية قدرته التعبيرية عن  
الجوانب الحسية التي اخفق في التعبير عنها الجانب  
التاريخي ، ولعل مرحلة الوقوف عند ادب هذه

يا نكبة ما نجى من صرفها أخذ  
من الوري فاستوى الملوك والملك  
تمكنت بعد عز في اجبتنا  
ابدي الاعادي فما ابقوا ولا تركوا

لو ان مانالهم يفدى فدينهم  
بمهجتي وبما اصبحت امتلك

اين الذين على كل الوري حكموا  
اين الذين اقتنوا ابن الاولي ملكوا

دقت من بعدهم في الدار اسالها  
عنهم وعما حوا فيها وماسكوا

اجابني الطلل البالي وربهم(م)  
الخالي نعم هاهنا كانوا وقد هلكوا

لاتحسبوا الدمع ماء في الخدود  
جری وانما هي روح الصب تنسبك

ان عمق الاحساس اكد تداعي صورة المجد  
المقترن بالبناء والحضارة والفكر . وان انصراف  
الشعراء الى ابراز الجانب الانساني الذي تعرض  
للسقوط يؤكد الموقف الملتزم في الاصرار على التعبير  
ويؤكد الموقف الحاد الذي اصبح صورة من صور  
الاحتفاظ باستقلال الشخصية الانسانية وهي ترى  
البشاعة تتحدى القيم ، وتراقب الاحداث وهي  
تسجل انحلال الفضيلة والاستهانة بالانسان  
وتتجاوز الى الموتى ، وعندها تستحيل الصورة الى  
فاجعة يصعب تصديقها .. ان احساس الشعراء  
كان يوحى بالالتزام ، وتعبيرهم كان ينم عن الربط  
الحقيقي الذي دفعهم الى الاستثارة ، بفقدان لم  
تعد في عرفهم مدينة عابرة او عاصمة مجردة ، وانما  
استحالت الى رمز من رموز الحضارة العربية ،  
ومركز من مراكز الدفع العربي ،  
والصمد العربي في مواجهة التحديات ،  
ومن هنا فان رثاء بغداد كان يعني  
رثاء للمجد الذي استبيح ، ولل فكر الذي انتهك ،  
والثروة القومية التي اصبحت نهب الضياع ،  
وللبطولة العربية التي ذبحت بسيوف التنار  
والغول .. وان صرخات الشعر التي تعالت ،  
واستغاثات الشعراء التي ارتفعت كانت تمثل هذا  
الاحساس .

وقد تجاوزت حدود النكبة شعراء بغداد الى  
شعراء فارس فهذا الشيخ سمدي الشيرازي يبكي  
ماساة بغداد بقصيدة تعد من غرر الشعر ، فيخلد  
فيها الصورة المحزنة ، ويجد في ثناياها المأساة  
الحضارية التي نزلت بهذه المدينة الصابرة فيقول :

الكبرى الحديثة مثل مجزرة الملول الأسود وتل  
الزمر ودير ياسين وقبة والد وغيرها من المواقع  
التي ارتكبت فيها من الفواجع ما يعجز عن تصويره  
اللسان . ولم يقف الشعر العربي موقف المتفرج  
من احداث بغداد وهي تنهاوى امام ضربات الغول ،  
وعن سكانها وهم يدافعون ببسالة عن الارض فقد  
خلد الشعر هذه المآسي فقال تقي الدين ابن ابي  
اليسر قصيدته المشهورة :

لسائل الدمع عن بغداد اخبار  
فما وقوفك والاجاب قد سارو  
يا زائرين الى الزوراء لا تغدوا  
فما بذلك الحمى والدار ديار  
تاج الخلافة والربع الذي شرفت  
به العالم قد عفاه اقفار  
اضحى لعطف البلى في ربه اثر  
وللدمسوع على الآثار آثار  
يانار قلبي من نار لحرب وغى  
شبت عليه دوانى الربع اعصار  
وفيها يقول :

وكم حريم سبته الترك غاصبة  
وكان من دون ذلك الستر استار  
وكم بدور على البدرية انخسفت  
ولم يعد لبدور منه ابدار  
وكم ذخائر اضحت وهي شائعة  
من النهاب وقد حازته كفار  
وكم حدود اقيمت من سيوفهم  
على الرقاب وحطت فيه اوزار  
ان القيامة في بغداد قد وجدت  
وحدها حين للاقبال ادبار  
ما كنت آمل ان ابقى وقد ذهبوا

لكن ابي دون ما اختار اقدار  
وهي قصيدة طويلة وقف فيها الشاعر عند  
مآسي المدينة الخالدة ، وتحدث عن الفاجعة التي  
تمنى ابن الاثير المؤرخ ان لا يكتب عنها لغضاعتها .  
وبكى شمس الدين محمد بن عبدالله الكوفي  
الواعظ بغداد بكاء صادقا ، عبر فيه عن مشاعره  
واحاسيسه وهو يرثي الخلافة ، ويتوجع للمصاب  
وقد افتتح قصيدته .. باللوحة وتجسيد النكبة  
التي لم ينج من صرفها احد من الوري ، وقد تمكنت  
ابدي الاعداء في الاحبة ، وهي احاديث ترسم صورة  
الالم الذي اصبح سمة متميزة ، وتحدد ملامح  
التعاسة التي احاطت بالبشر ، وحلت بالمدينة ، وقد  
كان موقف الشاعر واضحا من التعاطف ، فقال :

من أواسط الجماهير لتصد عنها الهجمة الظالمة فهذا  
الشاعر ابو زكريا يحيى بن يوسف الصرصي  
البغدادي كان ضريرا وله اشعار في تسجيل احداث  
النكبة . وحين وصل النثر الى بغداد سنة ٦٥٦  
خرج اليهم يحمل عكازته ، ويحرض الناس على  
القتال ، ويدفعهم الى الجهاد والتضحية ، ويروي  
انه استطاع ان يقتل منهم بمكازته نحو اثني عشر  
رجلا ثم قتلوه شهيدا برباط الشيخ علي الخباز .  
ومن اشعاره في محاربة التنازل قوله .

وكم قمعت بالنصر والقهر في الوغي  
رجالك خيل المشركين وفئت  
بوعذك نرجو النصر ياسيد الوري  
على عصبة من خطة الرشد ضللت  
انت تبغني دار السلام بكيدها  
فلما رات اجنادك الفرّ ولّت  
وقال في ابيات اخرى يمدح الرسول عليه  
الصلاة والسلام ويشكو عصره :

اشكو اليك رسول الله ما اجد  
من الخطوب التي اعياب بها الجلد  
وقنّة النثر العظمى التي قرحت  
مننا لوقعتها الاحشاء والكبد  
رمت صميم القرى منها بفاخرة  
لم ينح من شرها مال ولا ولد  
اودت بمن حولنا فتكا وليس لنا  
الا الى وعدك اليمون مستند

ان توجه الشعر في فترة القرن السابع الهجري  
نحو الالتزام بالواقف القومية والانسانية التي  
فرضتها طبيعة المرحلة ، ودخوله معترك الحياة  
السياسية والفكرية التي استهدفت اصول الامة  
وحاولت انهاء وجودها يمثل توجهها بارزا في طبيعة  
العصر ، ويمثل استقطابا لجملة المشاعر التي كانت  
تمارس التعبير من خلال المظاهر اليومية او التوجهات  
الثقافية المختلفة ، لان اسلوب التحدي الذي  
تعرضت له الامة كان اسلوبا عنيفا ومكثفا ، تعاونت  
على توحيده عوامل كثيرة او خلقته ظروف عصية  
ساهمت فيه طبيعة الحكم ، وعدم اخلاص العناصر  
المسؤولة ، وتمزق الجماهير ، وابتمادها عن  
التخطيط الهادف الذي مارسه هذه الجماهير خلال  
الازمات التي تعرضت لها . ولعل دراسة موسعة  
لهذا الجانب تكشف عن تلك العوامل لتجعلها نموذجا  
للتداعي ، وصورة للاعتبار .. ولكن الذي يجب  
ان يؤكد هو ان الشعر ومن ورائه جموع الشعراء  
التي ادركت ان الخطر الماحق اصبح وشيكا ، وان

تبست بجفني الدامع لاتجسري  
فلما طفى الماء استطال على السكر  
نسيم صبا بغداد بعد خرابها  
تمنيت لو كانت تمر على قبري  
لزمت اصطبارا حيث كنت مفارقا  
وهذا فراق لا يعالج بالصبر  
بكت جدر المستنصرية ندبة  
على العلماء الراسخين ذوى الحجر  
نواب دهر ليتني مت قبلها  
ولم ار عدوان السفه على الجبر

ويمضي شاعر النكبة يروي الاحداث ، وقد  
وقف بمبادان يرقب دجلة وهو يسيل الى البحر  
كالدم القاني ، فتفيض دموعه ، وتزداد حرقته ثم  
يعطل نفسه بالاماني ، ولكنه يرجع ثانية الى انكار  
هذه الافكار ولم يجد غير امنية  
يتمناها وهو يرى النكبة قد تجسدت ،  
والفتنة عمت ، الا ان يدعو دجلة الى التوقف ،  
ويطلب الى الاوراق الخضراء ان تجف ، لان الناس  
الذين حلتوا هذه الديار لا يستحقون هذا الخير .

لقد افترت البلاد فلم تجد فيها الا الغربان  
المتزاحمة حول رسومها والعنقاء قد لزمت الوكر ،  
وهو لا يملك بعد هذا الا ان يحيي الشهداء الطاهرين  
تحية مشتاق ويترحم عليهم الف ترحم ، ويعدهم  
كما وعد الله الشهداء بدار الكرامة ، ثم يبدأ بوصف  
بعض جوانب هذه النكبة ...

لقد كان الموقف صريحا في الاستجابة ، وكان  
واضحا في التعبير ، وكان موقفا في تحديد معالم  
الموقف الصائب ، فالاماسة التي نزلت لا تترك مجالا  
للهراب ، والنفوس التي ازهقت لا تعطي مبررا  
للكوت ، والحضارة الانسانية التي دبست  
بسنابك الخيول التنرية ، لا تغفو الشعراء والكتاب  
والمتقنين من مسؤولية الاستنكار ومسؤولية التحدي،  
ان هذه النماذج الشعرية القليلة التي استشهدنا  
بها تمثل جانبا من صورة الاستنكار وتمثل نموذجا  
من نماذج التعبير عن الموقف الملتزم . وان شراسة  
المعتدين ، وهجمتهم لم تحل دون وقوف المؤرخين  
من هذه الاحداث الموقف الانساني ، ان جماهير  
بغداد البطلة التي خرجت لصد هذه الهجمة وهي  
تقدر الاعداد الضخمة التي اندفعت لاكتساح المنطقة  
كانت تمثل الصورة العربية البطلة وهي تؤكد  
وجودها القومي وتحقيق ذاتها الانسانية .

ومن الطبيعي ان تسجل الاحداث بطولات  
فردية نادرة كانت تتميز من خلال المارك ، وتندفع

فهم ذكي وقلب حاذق يقظ  
وخاطر لنفوذ النقد نقاد  
عن فتية فتكوا في الدين وانتكوا  
حماء جهلا برأي فيه افساد  
اذا ترامت امور الناس ليس لهم  
فيها دواء ولا حزم وانجساد  
وبعد ان يحدد الجهات المسؤولة وما تقوم  
به تحديدا يؤكد انصرافها الكلي عن المهمات الموكلة  
اليها يقول :

يا ضيعة الملك والدين الحنيف وما  
تلقاه من حادثات الدهر بغداد  
ابن النية مني كي تساوري  
فللمنية اصـدار وايراد  
من قبل واقعة شنعاء مظلمة  
يشيب من هولها طفل واكباد

ان هذه الاصوات كانت تتعالى لتعلن الرفض  
ولتؤكد الواقع المؤلم ولتحدد المسؤولية القومية  
التي ضاعت في زحمت احداث الفتن ، وتبددت في  
غمار الغوضى وانصراف المسؤولين الى تطمين  
المصالح الفردية . انهم كانوا يعلنون رفضهم بكل  
جراة لانهم كانوا يعلمون عظم الماساة التي سوف  
يتعرضون اليها ، ويدركون الفواجع التي ستحل  
ومن هنا كان التزامهم التزاما مسؤولا ، وكان  
اندفاعهم اندفاعا قوميا واضحا .

ان جراة الشعراء في مقارعة الواقع ومجابهة  
السقوط الذي تتعرض اليه الدولة ومعالجة التدهور  
الذي كانت تتحدر اليه يمثل موقفا قوميا سليما لانه  
يسجل الرفض الادبي والانساني ، ويمثل موقفا  
جريئا وجديا لانه يقارع قوى البغي وهي تملك  
وسائل القتل ، ويكشف عن ظلمها ويجاهر بمعاداتها  
ويدعو الى ايقاف زحفها وهو في الموقفين مرحلة  
نضالية متقدمة ، ونموذج كفاحي متميز . اكتسبه  
الشعراء من خلال الممارسة النضالية التي كانت  
تتكرر منذ المراحل الاولى للغزو التنري ، واصبح  
صورة من صور الجهاد ، وقاعدة من قواعد الدفاع  
عن العاصمة العربية الاسلامية بغداد ، تنوع اساليب  
التعبير التي كانت تعالج المسألة ، واختلاف مناهج  
الوصول الى الهدف تمثل المنطلقات التي كانت  
تنطلق منها صيحات الشعراء وهم يلتقون عند  
الدفاع عن الارض والحفاظ على التراث ، والوقوف  
بوجه المعتدين والدعوة الى الكفاح من اجل طرد  
الغزاة واستعادة المجد الضائع .. واذا قدر

جحافل الغزو بدأت تهز كيان الدولة بعد ان تحركت  
جموعهما نحو اربل سنة اربع وثلاثين وستمئة  
فعاثوا فيها نهباً واسرا واحراقاً وتخريباً ولكنهم  
رحلوا عنها راجعين ، قد وضعت هذه الجاميع من  
الشعراء نفسها في خدمة هذا التوجه ، وبدأت تدرك  
ان شرا مستطيرا ينتظر هذه الامة، وان خرابا عظيما  
يتهدد حضارتها ، وان امرا كبيرا يعد لها . فانطلقت  
تحدّر من وقوع النكبة ، وتنبه الى دفعها والوقوف  
بوجهها لاحتباطها فمما قيل قبيل الحادث(٢)

قل للخليفة مهـلا  
اتاك ما لا تحسب  
ها قد دعتك فنون  
من المصائب غـرب  
فانهض بعزم والا  
غشاك ويل وحـرب  
كسر وهتك واسـر  
ضرب ونهب وسلب

ان صرخة الشعر تعني التزامه وادراكه لمهمته،  
وتعني استشفافه للاحداث، ورؤياه البعيدة لوقوعها،  
ومخاوفه من النهاية المؤلمة المنتظرة التي لا تقتصر  
على الخليفة وحده وانما سيمع الشر ويسود الهتك  
والاسر والضرب والنهب والسلب ، وعندها تتحول  
الدولة الى ميدان صراع ، ومجال انتقام . وهي  
رؤيا كانت في موقعها ، وتوقع يؤشر البعد الفكري  
الذي عبر عنه الشاعر وهو لم يكن بعدا فرديا ،  
او تخوفا ذاتيا وانما يعني تيارا واسما كان يتحسس  
النكبة وجماهير غفيرة كانت تتوقع الماساة . وقد  
عبرت عنها بهذه الصورة ، وسجلتها من خلال  
التوعية الشعرية . ان صرخة الشاعر هذا لم تكن  
الوحيدة فهناك شاعر آخر هو المجد النشائي يندّر  
ويحذر ويدعو الى الاصلاح ويحدد اطراف الفساد  
ويؤشر مواقع الضعف ويسمى الاشخاص باسمائهم  
وما يقتربون من آثام، ويرتكبون من معاصي، منطلقا  
من حرصه واخلاصه لهذه الامة التي ظلت اعمدة  
وجودها قائمة ، ومعالم انسانياتها لا ينكرها منكر .  
فيقول(٤) .

يا سائي والمحض الحق يرتاد  
اصرخ فعندي نشدان وانشد  
واسمع فعندي روايات تحقّقها  
درأية واحاديث واسنّاد

(٢) عباس الزاوي . تاريخ الادب العربي في العراق / ٢٠١ .  
(٤) ابن اللطفي . الحوادث الجامعة / ٢٢١-٢٢٢ .



لبعض قصائد الشعراء ان تستقل في معالجة هذا الغرض او تتابع احداث الفاجعة ، او تفصل في المسائل التي عرضت لها فان ذلك يعني ان عملية المقاومة واستشارة الشاعر وتاليف القوى كانت تأخذ شكل التنظيم ولتتزم بالتوجيه القومي الذي يفرض على الجماهير التصدي .

ان موقف الشعر والشعراء من احداث الهجمة المغولية وما رافقها من تخريب وتدمير وسلب طوال الفترة التي امتدت حتى سقوط بغداد يمثل انعطافا في حركة الشعر العربي ، وتوجها جديدا في معالجة تلك الاحداث ويمكن ان تأخذ الحركة اشكالا تتمثل في : الاحساس بجسامة الخطر المغولي ، والتوقعات التي يمكن ان ترافق هذا الخطر والنتائج المترتبة التي يمكن ان تخلفها والرويا الثابتة التي استطاع الشاعر تحسسها من خلال متابعتها لهذه الاحداث وادراكه لواقعها وتمكنه من تلمس هذا الواقع الذي رانت عليه بوادر الضعف ، وتمثلت في اسبابه عوامل التدهور وقد استطاع الشعراء ان يرسموا الجانب النفسي الذي اخذت آثاره تملأ عليهم آفاق الحياة بعد ان بدأت الثقة تتزعزع وهم يسمعون الخبر المفجع ، ويتابعون الحدث المريع ، ولا بد ان يكون الجانب الاعلامي المضاد قد لعب دوره في هذه المعركة وقد تمثل في تجسيم الاحداث واضفاء طابع التهويل ، واقترب بصياغات حربية مبالغة ، ضاعفت من تأكيدها صور الرعب ، وحوادث الفرع ، ان الانتاج الشعري حاول ان يكشف ولو بشكل غير مباشر عن هذه الاحوال ، وحاول ان يعبر عنها من خلال العبارات الخفيفة لتأكيد القدرة على المجابهة ، وتثبيت صورة التمكن من الوقوف والتحدي ، ولعل تاراجح الاقوال بين اليأس والرجاء ، واهتزاز الشاعر بين الاقدام والاحجام وتقلب الامل بين التحقق والضياع تحدد لنا الواقع النفسي الذي اصبح طالبا متميزا في مرحلة الشعر هذه ، وصار سمة من السمات البارزة لتوقعات الجماهير .. فالصرري الشاعر الذي مر ذكره يؤكد ذلك في ابیات له فيقول :

ودارة بيضة الاسلام ليس لها

بوعده من جميع الناس منتهب

ونحن امنه ما صدنا رهب

عنه ولا غالنا عن حيه رعب

فليخسا التتر الطاغون من فئة

لها الصفار وذل القهر والمطرب

بوعد احمد خير الناس من خُصعت

له الملوک وحلت دونہ الرب(ه)

لقد ظل الشعر في مرحلة التهيئ يشق هذا الطريق ، وظلت معانيه تدور في اطار التحول النفسي الذي صاحب عملية التردد ، وبقيت مشاعر الشعراء تتأثر بما يشاع او ينشر او يسمع ، وهم يجابهون اعداءا اشداء ، وينتظرون جحافل جرارة ، ويتركون في حدود امكانات غير مؤهلة لهذه المجابهة ، ولا قدرة على صد هذه الجحافل . وكانت الاخبار تتوالى ، وصور النهب والقتل تستحوذ على معظم هذه الاخبار ، فهم يفرون على المدن فيتركونها خالية مفرقة ويتقاطرون على القرى والارياف فيعيشون فيها فسادا ويملئون قلوب اهلها رعبا . ومن الغريب ان يسود الاعتقاد بانعدام قدرات الناس على المجابهة ، وهنا يلوح الجانب النفسي الذي خلفه الاعلام المغولي ، وتغل السواعد فهي عاجزة عن اشهار السلاح ، ضعيفة عن التماسك . وتذل النفوس فهي خائرة لا تستطيع المقاومة ، وقد ترك هذا الاعلام الاثر الكبير في قلوب الممالك التي اجتاحتها جيوشهم حتى طفت على اخبار المؤرخين وكانوا يذكرون امثلة لذلك فابن الاثير المؤرخ يقف عند هذه الظاهرة وقفة طويلة ، ويجعلها مبررا من مبررات الانتصار ، ويؤكداه من خلال احاديثه التي يعرضها ويقرنها بظاهرة الرعب الذي صاحب هذا الفتح ، وسارت في ركاب الجحافل المغولية ، والذلة التي تمكنت من قلوب الناس ، واخذت موقعها في كل حديث وعند كل حادثة وفي اعقاب كل خبر يساق عن تلك الجيوش فمن الاخبار التي اوردها قوله « وسمعت من بعض اهل مراغة ان رجلا من التتر دخل دربا فيه مائة رجل ، فما زال يقتلهم واحدا واحدا حتى افناهم ، ولم يمد احد يده اليه بسوء »(١) والخبر بصورته هذه يثير الاهتمام ويبعث على التساؤل وان اخذه بهذه الصورة ، وسماعه وفق هذه الصيغة يدعو الى مناقشته وتحليله والوقوف على مدى صحته ، فالسماع من بعض الناس لا يعني الثقة ، والقتل بهذا الشكل من قبل شخص لهذه المجموعة حكاية ليس من السهل تصديقها، ولكن الناس كانوا يتناقلونها دون مناقشة، ويقبلونها دون تمحيص فالجو السياسي مضطرب

(ه) عبدالكريم توفيق . الشعر العربي في العراق / ١٦٧ نقلا عن مخطوطة المختار من ديوان مدح النبي ( ص ) الورقة ( ٢٠ ) .

(٢) ابن الاثير ، الكامل ١٢ / ٣٧٨ .

والواقع النفسي مؤهل لاستقبال هذه الاشاعات، وضعف الثقة في النفوس كانت تؤكد مثل هذه الاخبار ، وتؤيد وقوعها ، ولعلها كانت تمثل الدعوة الى الاستسلام والانصراف عن القتال ..

لقد كانت الصورة في نفوس الشعراء واضحة، وكان ادراكهم لها ادراكا يوحى بالنتائج التي ترتبت عليها ومن هنا كان توقعهم لما يمكن ان يكون قريبا من الصورة التي وقعت ، واستشفافهم لما سيحدث مطابقا ، لانهم استطاعوا الوقوف على دقائق المسائل واستطلعوا الاحوال المحيطة ، وميزوا بين الاشاعة وما يصاحبها ، والخبر وما يضاف اليه . ثم بدأوا يدعون الى ما كانوا يطالبون به دفعا لما سيحدث ، وحرصا على المجد الحضاري لهذه الامة ومن هنا كانت صرخاتهم تتعالى لايكاف هذا الزحف وصد تلك الجيوش ، ومنعها من التوغل ولعل بروز العامل الديني ومحاولة استلهاام الاحاديث التي تؤكد الانتصار والحكايات التي تثير نوازع السيطرة تمثل المردود الايجابي لهذا الاحساس ، وقد اخذ الشعر على عاتقه هذه المهمة وبدأ يغذي هذا الجانب ويقويه في النفوس محاولا بذلك تخفيف نوازع الخوف ، وتقليل تأثير الدعاية ، وانهاء اسطورة السيطرة المقلية التي وصلت حدا من المبالغات وقد لعب الشعر هذا الدور بجدارة فهذا عبد الحميد بن ابي الحديد الشاعر المعاصر لهذه المرحلة يسجل لنا هواجسها ويؤكد صدق الاحساس الشعبي ويخاطب الخليفة المستنصر بالله سنة ٦٢٩ عندما كان الخليفة يستعد لهذه الغزوة لصد الخطر ودفعه عن الدولة فيقول (٧):

تفر الترك آمال طوال  
سوق اليك اعمارا قصارا  
اماني النفوس تفر حتى  
تضر كخمرة جلبت خمارا  
بعثت اليهم حمر المنايا  
وبيض الهند والاسل الحرارا  
وجيشا لم يعد كرى بن كرى  
مائللة ولا دارا ابن دارا  
ترقرقت الدموع فقبل ماء  
واومضت السيوف فخيّل نارا  
خلعت به قلوب الشرك لما  
خلعت به على الدنيا ازارا

.....

(٧) ابن ابي الحديد . المستنصرات / ٢٩ - ٣٠ .

تخير بها المفرور منه  
فرارا او هلاكا او اسارا  
فكم بطل به بطلت قواه  
وجبارا غدا دمه جبارا  
فلا زالت سيوفك يا ابن عم (م)  
التي لكل معركة منارا

وقد بقي الشعراء يحركون هذه الاوتار ، ويخففون غلواء المعركة الاعلامية التي سيطرت على كل النفوس ، واستحوذت على الفكر ، وشلّت قدرة المقاومة ، وحاولت ان تنهي معنويات هذه الجماهير باخبار طويلة تسبق الغزو ، وتتقدم الجيوش ، وتبث من خلال الاخبار ، على ان رد الفعل الذي خلفته هذه المعركة ومحاولة استرداد الثقة بالنفس كان اكبر من الحجم الحقيقي ، وكانت اشكاله تتجاوز الصورة المعقولة ، وقد تجلّى ذلك في الصور الشعرية المقدمة من قبل الشعراء وهم يعرضون لهذه الاستجابة ، وربما كان الشعراء يريدون ايقاف المبالغات التي صاحبت الحملة بمثلها ، لبعث الثقة بالنفس وتأكيد القدرة على المجابهة ، ويبدو انهم وقعوا في الخطأ ، وهي صورة قريبة من صور الشعر العربي الذي حاول معالجة القضية الفلسطينية فاعطى جوانبها صورا من المبالغة والمغالطة ، واضفى على اطرافها من صور التمكن ما لم تكن قادرة على ادائه فكانت مشاركته في المأساة لا تقل عن مشاركة الشعر قبل سقوط بغداد في مأساة سقوطها وابيات عبد الحميد بن ابي الحديد الذي وصف فيها جيش المستنصر وهو يستعد لمجابهة الغزو خير دليل على هذه المبالغة حيث يقول (٨) :

سد المذاهب بالجيوش حتى  
فكبد نيل علاه بعد المهرب  
تتقاعس الافلاك ان لم تنفطر  
عنه وتردي الشمس ان لم تهرب  
يفشى النواظر ضوؤه فكانه  
شم شوامخ من حديد اشهب  
وكانما اسيافه في عارض  
وكانما راياتيه في كبكب

ان صورة الجيش التي تقدم وفي هذا الشكل وبهذه الصورة الواسعة التي خيم فيها على الخافقين وشدت حبال خبائه بدراري النجوم بحيث تتقاعس الافلاك ان لم تنفطر عنه والشمس تهلك اذا لم تستطع الهرب ، وقد ملا الانظار ضوؤه فبدا

شامخاً كأنه حديد أشهب ، وأمدت أسيافه من جبل هارض في اليمامة الى راياته في جبل كبكب خلف عرفات والبعد بينها معروف ... أن هذه الصورة كانت بعيدة عن واقع الحال ، وبعيدة عن الامكانات التي يستطيع الخليفة ان يضطلع بها ، ومضلة للجماهير التي كانت تعرف الواقع وتحس النتيجة .. فهي صورة شاركت في التخدير الى حد ما ، وشاركت في الاسترخاء النفسي والاستكانة الفكرية التي كان بإمكانها ان تغير الموقف بعد ان اخذت على نفسها الموقع الحقيقي . على ان هذه الصورة بدأت تتغير بعد ان تحسس الشعراء الموقف ولبثوا من الوقائع ، وعرفوا بان حدود القدرة اقل من هذا التصور ، وخاصة بعد ان وقعت المجابهة الحقيقية ، في اربل ، فتركت المدينة خاوية بعد ان وطأها سناك الخيول التتريه وادمت قلوب اهلها سيوفهم العاقدة . ومزقت جثث ابنائها الرماح المتمطشة الى الدم ، فعم فيها الخراب ، وانتشرت الحرائق ، وتناثرت الجثث ، وقتل من اهلها جمع غفير ونجا منهم من هرب . ان هذه المجابهة المفجعة هزت الواقع النفسي لكل الجماهير وحركت منصر العقل ثانية ، ودفعت الشعراء الى اعادة النظر في المواقف السابقة لاسترداد ما سلب وتقوية ما ضعف وتأكيد المزائم في نفوس اهل التخوم لحظهم على المقاومة ودفعهم الى خوض المعركة بقدرات عالية ومعنويات مشدودة . ولم يجد الشعراء وسيلة اقرب من دموة الجهاد لانها السبيل الوحيد لاستثارة الهمم ، وتحريك المشاعر ، واستقطاب الجماهير التي بدأت تقف على حقيقة المسألة ، وتتفحص الابعاد الفاجعة لهذه الهجمة .

لقد ترك الشعر آثاره في تقديم بعض الجوانب الاجتماعية والسياسية التي سادت الفترة وان اشارات الشعراء لهذه الجوانب تكشف عن طبيعة التفكير وطرق المعالجة وتحديد بعض الضوابط التي كانت تأخذ مكانتها في النفوس ، وهي انعكاسات مضطربة ، واحوال غير مستقرة كانت تتخبط في اتونها هذه الجماهير ، وتتحرك في حدود دائرتها ، لانتزاع الموقف المناسب ، واتخاذ الوضع المؤهل لمجابهة التحدي ، وقد اكد الشعر حالات القلق المستحكمة ، وازعاج الضياع المتمكنة وهي تنشر ظلماً الثقيل ، وتطبع كل تحرك ، وتأخذ بزمام كل خطوة تحاولها . وقد رصد الشعراء هواجس الناس ، وتطلعاتهم ، وحاولوا ان يكونوا دقيقين في رسم بعضها ، لانها كانت تمثل المحور الحقيقي لتجفيف المشاعر ، والمركز الثابت في تحديد الحركة

التي يريدون الاقدام عليها ، وبالتالي تمكّنهم من القدرة على تقديم الحلول الصائبة ، والخطوط الواضحة لحركة الدولة في هذا الخضم الكبير ، لانهم يتمكنون من الوصول الى المركز الحساس ويستطيعون اسماع اصواتهم لمن يمتلك القدرة على تقديم الحلول الصائبة ، والخطوط الواضحة لحركة الدولة في هذا الخضم الكبير ، لانهم يتمكنون من الوصول الى المركز الحساس ويستطيعون اسماع اصواتهم لمن يمتلك القدرة على تحريك الموقف .. ان شعراء الفترة بما تركوه من قصائد متباعدة ، ومعالجات قليلة ، لان الضياع قد ذهب باكثرها ، استطاعوا ان يقدموا نموذجاً لريادتهم في ميدان التوجيه ، على الرغم من تأرجحه ونموذجاً في مجال القيادة على الرغم من صعوبة الظروف وقسوة الاحوال وقد ظلوا امينين على هذه الريادة والقيادة عندما بدأت الازمة تشتد ، والفاجعة تقترب ، وجحافل الجيوش الفازية تتماهى في نشر فظائنها وتغالي في انتهاك المحرمات . وما تحركهم الى حديث الجهاد ، ودعوتهم الى الالتزام بها الا دليل من ادلة هذا التحسس .. فقد وجدوا فيه عنصراً لتجميع القوى ، وملتقى تنتهي اليه الافكار ، وطريقاً تصب فيه روافد الاخلاص لهذه الامة منطلقين من مبادئ الاسلام التي استطاعت ان تضع هذا الهدف في كثير من مراحلها غاية اساسية من اجل التحرير ، ومن اجل دفع الظلم ، ومن اجل نشر العدالة ، واخيراً فان الجهاد يصبح حقاً مشروعاً عندما تحاول جحافل الطغاة ان تدوس باقدامها الارض العربية ، وتستبيح معازل الحضارة ، وتفتك في بناتها واحفادها وهنا وجد الشعراء انفسهم يعودون الى المعركة بشكل جديد ليحملوا الراية خفاقة لبث الدعوة ، ونشر راية الجهاد .

فهذا شاعر اربلي هو اسعد بن ابراهيم يخاطب الخليفة المستنصر بالله ويدعوه الى اعلان الجهاد ويطلب منه ان يقوم به بالعزم والتصميم بعد ان اخذ الخليفة على عاتقه مبدأ التاهب للمدى والاستعداد لمقابلة المغول فيقول (أ) :

وهذا جهاد انت كافل نصره  
فقم فيه بالعزم المصمم واحكم  
لنك ابدات التاهب للمدى  
ولم يبق عذر للجهاد فتمم

(أ) اسعد بن ابراهيم اربلي . الديوان . مخطوط الورقة ٥٨ نقلاً من كتاب الشعر العربي في العراق من سقوط السلاجقة حتى سقوط بغداد / ١٦٠٠ .

ويعود اليه في قصيدة ثانية وقد استقرت بعض احوال الناس ، وتأييد لهم ان المعركة الحاسمة وشيكة ، وان النصر واقع لا محالة ، ويحاول الشاعر ان يبرر تأخر النصر بالقدر الذي يختار الموعد ، ويدفع صورة التاكيد هذه عن طريق ربط الغزو بمصر الخليفة ، وان هذا التوافق فيه نظر ، وهي محاولات اراد الشاعر من ورائها ان يقوي عزم الخليفة ، وبشبه اقدماءه في الاستمرار ، كما حاول الشاعر ان يشد بين نصر الرسول عليه الصلاة والسلام والخلفاء الراشدين في الوقائع التي خاضوها وبين فريضة الجهاد التي شاركت في الاندفاع ، وحقت الانتصار لما تبته في نفوس المجاهدين من معان تحملهم على التضحية والبذل وتدفعهم الى خوض غمار الحرب بلا تردد فيقول (٩) :

بيمن رايك يرجى النصر والظفر  
وباهتمامك ينفي البؤس والحد  
وفي حماك ذمام الله متصل  
وفي يمينك سيف الحق مشتهر  
فان تأخر قصد انت طالبه  
فسوف ياتي بما يختاره القدر  
وما يغوتك ما تبغيه من غرض  
وبرق عزمك في انيابه المطر  
ما سبب الله هذا الغزو في زمن  
انت الوزير به الاله نظر  
لانه منحة ترجى جوائزها  
يوما ترجى به الحسنى وتدخر  
لولا الجهاد لما اضحى النبي به  
في كل واقعة يملو وينتصر  
ولا تسامى ابو بكر ولا عمر  
ولا غدا حيدر باليأس يفتخر

ولم تمض سنة على غزوة اربل التي استبجها بها المدينة حتى داعت اخبار غزوة جديدة يزعم المغول القيام بها ، لاستباحتها ثانية ، ولتاكيد قدرتهم على الغزو في اي وقت يشاؤون ، ولتهديد دار الخلافة ولا علامها بقوتهم وسيطرتهم ، وتأخذ هذه الاخبار دورها ، فينتشر الرعب بين اهل المدينة المنكوبة ، وتعم القوضى ، ويسود الخوف ، وتبدأ قوافل السكان بمغادرتها الى حيث المكان الامين ، واني لهم مثل هذا المكان . ولا بد ان يقف المتابع وهو يرى الصورة البائسة التي اصبحت فيها الدولة ، والواقع المؤلم الذي تعيشه هذه الجماهير وهي لا تعرف المصير ، وقد فقدت املها

(٩) اسعد بن ابراهيم الاربلي . مخطوط الورقة ٦٢ - ٦٤ .

في الحياة ، وهنا يعدل المغول عن غزو المدينة ، ويستبدلون بغزوها مدينة اخرى ، وتستباح هذه المدينة استباحة اربل ، ويخرج ابناءؤها هائمين على وجوههم من شراسة الهجمة ، تاركين فيها من لا يقدر على الهروب ، وبقي تحت عيشتهم فترة من الزمن تعاني من مذلة الاحتلال ، وتقاسي من صرامة الغزاة ويجدون الطريق الى بغداد مفتوحا وجحافل المنهزمين من ابناء السواد يندفعون اليها اندفاع التيار ، فتختنق طرقاتهما ، وتضيق بهم المساكن ، وتتضاعف اجرعتها ، وتزداد احوال الناس المعاشية ارهاقا ، وهم في دائرة اخبار متضاربة . واحوال يائسة ، ووضع نفسي متازم ، يهزم الخبر ، وترجف بهم الكلمة ، وتنتزع الثقة منهم الرواية الباطلة وتدخل الى قلوبهم الفرع الحكاية المختلفة . في هذا الجو المضطرب وفي مثل هذه الحالة الصعبة تتوارد اخبار المغول وهم يزحفون نحو بغداد .

وهنا ينبري الشعراء مرة اخرى للوقوف الى جانب هذه الجماهير التي كانت تنتظر الامل ، وتسعى الى استعادة الطمأنينة لتقف صامدة قوية ، ويتسابق الشعراء لهذه المهمة . محاولين استشارة العزائم ، واستلهم الاحداث ، واستذكروا ايام الانتصار وتتكاف هذه الجماهير ، وتشد عزيمتها ، وتندفع لقابلة المغول الذين حاولوا ان يغزوا بغداد في مقر دارها ، وقد بلغ جيشهم عشرة الاف جندي وهنا يتزاحم الابناء الفيارى دفاعا عن شرف الارض ، وتتكاف السواعد المخلصة ذودا عن الكرامة الحرة وتتناق القلوب من اجل سيادة الامة ودفع الموقف الى الصورة التي تعيد الى هذه الجماهير ثقتها وقدرتها في النصر وتثمر هذه الجهود وتستند جماهير بغداد ومن وقف الى جانبها لصيد الجملة ، ويتنحصر تحت ورد الاعتداء ، ويكتب لهذه الجماهير الانتصار ويكتب لحملة المغول الهزيمة بعد ان عجزت عن تحقيق مطامعها ، ولا بد ان يصاحب الواقع الجديد تطلع سياسي جديد ، وتواكب الاحداث مشاعر قومية ، معبرة ، تحسست معالم الانتصار ، وتلدوت اهازيج النشوة بهذا الفتح ، وفعل الجانب النفسي الذي بدأت اثاره تتضح من خلال المعاناة الجديدة قد لون الحياة بالوان تغاورية حادة ، وعمق نوازع الانفعالات بما يحقق تأكيد القدرة ، ويشد على الترابط بين عناصر الامة من اجل الحفاظ على الاصلة ، الى جانب الترابط الاجتماعي الذي الف بين القلوب ووجد بين المشارب ، ووفق بين الطامح ، لان المصير المشترك الذي احاط بابناء الامة جعلهم يدركون جسامة الخطر ، وفضاعة

المأساة والنتائج المنتظرة اذا قدر لهذه الجحافل ان تفتح المدينة ..

ان هذه العوامل قد حفزت الشعراء الى تمجيد النصر ، وتخليد الصمد ، ومكنتهم من خوض غمار المعركة وتسجيل احداثها ، وما تركته من آثار في النفوس ، وكانوا يعكسون بذلك واقع الانسان العربي الذي استعاد لنفسه الثقة وقد استطاع عز الدين عبد الحميد بن ابي الحديد الشاعر المعاصر لهذا الحدث ان يعبر عن ذلك فقال :

فرجت غمرتها بقلب ثابت  
في حملة ذعري وراى ثاقب  
ما غبت ذاك اليوم عن تدبيرها  
كم حاصر يعصى بسيف الغائب  
عمر الذي فتح العراق وانما  
سعد حسام في يمين الضارب

ويشارك الشاعر الصرصي بن ابي الحديد هذه المشاعر فيؤكد قدرة هذه الجماهير على الوقوف بوجه الهجمة ، وصدها فيقول :

جاءت بمصبتها الطفاة تروم من  
دار السلام محطة تستنقع  
فدنوا فصفوا شر جيش ضلالة  
بازاء جيش بالهدى يتسدرع  
وعوا عواء الكلب فوق سروجهم  
وهم احق بوصفة ليروعوا  
فلقوا اسود الغاب لا تخشى الردى  
والراسيات الشم لا تتصدع  
فنجوا بليل لا نجوا لو اصبحوا  
لعتفهم للحرب ربح زعزع

\*\*\*

فالصورة في آيات الشاعر ما مومن سرمدية ، وقدرة الناس ما تزال تمثل التحكم في الموقف ، وان الامل الذي حققته اولية النصر ما يزال يشكل البداية لاسترداد الثقة ، والسيطرة على تحريك الموقف وفق الشكل الذي تريده الجماهير ، لانها خاضت تجربة ، وسجلت انتصارا ، واستعادت ارضا ، ودحرت خصما . وفي كل هذه المسائل تتعزز القدرة القتالية ، وتكتاف مشروعية الدفاع من اجل الحياة ، ويتمالى صوت الحق الذي اخلص الشعراء في تجسيده ، وسعوا الى تاكيد ، وآمنوا بانطلاقة الناس من اجل تحقيقه .

لقد بقيت مشاعر الاحساس بالقوة تمد حركة الشعب لفترة من الزمن ، وبقيت قدرة هذا الشعب على الرغم من ضالة الاندفاع نحو تأكيد الثقة -

تتوق الى حسم الموقف مع قوة الفدر الفازية ، وتتطلع الى الاندفاع من اجل تصفية الواقع ، على الرغم من اختلال التوازن بين القوتين . وبروز الفروق بين الكتلتين المتصارعتين . ولكن الجماهير كانت تشعر بان الصورة التي تحيط بها غير مستقرة وبان الواقع البائس اصبح لا يطاق ، فالامور تجري وفق اشكال غير مرسومة والبلاد يسودها الاهمال وتتنازعها الاهواء ويعمها الخراب والضياع . ولعل ابيات الشاعر التي كان يستشهد بها توحى بعمق المأساة التي كانت تعانيها هذه الجماهير وفقدان الثقة التي اصبحت سمة متميزة في هذا العصر .

كيف يرجى الصلاح من امر قوم  
ضيعوا الحزم فيه اي ضياع  
فمطاع الكلام غير سديد  
وسديد المقال غير مطاع

لقد كان الجو النفسي الذي تعيشه هذه الجماهير مهينا للتراجع امام هجمة المغول ، وكانت صور الاحداث توحى بالتراجع ، ومنطوق المارك يؤكد النتيجة التي تنتظر هذه المدينة الصابرة ، وتنتظر هذه الجموع التي اصبحت لا تملك من امرها ما يجعلها قادرة لرد هذا الاعتداء الواسع ، ولكنها وجدت نفسها مضطرة للمجابهة ، فالمدو يحمل اليها الفدر والحقد والفواجع ، وبعد لها الموت ويدبر لابنائها الفدر والخديعة ، وتطبق اعداده الهائلة على اسوار المدينة، وتحاول الانقضاض عليها، وتدور معركة غير متكافئة تنتهي لصالح القوى التتيرية ، وتراجع بقية المحاربين الى بغداد حاملة اليأس والموت تاركة وراءها جثث قتلاها ..

ويستجمع الخليفة امره ، ويلتفت شمالا ويمينا لئله يجد منفذا يخرج منه ، او منقذا يدفع عنه اخطار الاكتساح ، وقد اهتدى اخيرا الى ارضاء الغزاة بما يملك من اموال ، ولكن الحقد كان اقوى من المال ، واغنف من الاستسلام الهادى ، وفي غمرة مؤامرة خبيثة، واحتيال مدبر، واتفاق مسبق يتقدم موكب الخليفة بحفاة ابناؤه واعيانا ليعطى تسليم المدينة الخالدة . ولم يرض هذا غرور الفازي المتمكن ولم يكبح جماح جبروته الدامي فطلب من الخليفة ان يأمر سكان المدينة بوضع اسلحتهم ، وترك منازلهم، والخروج الى المغول لاحصائهم، وتستجيب الجماهير لهذا النداء البائس ، وتستسلم لمشيئة القدر الظالم ، فتخرج عزلاء من السلاح ، مجردة عن كل ما يدفع عنها فدر معتد ، او اعتداء متجبر ، او ضربة مستعمر ، فكانوا افواج رعب وزمر هلع .

وقوافل استسلام بريئة . فاستقبلتهم سيوف التتر ، وتوالت عليهم اسلحة الغدر ، واندفعت نحوهم النفوس المتعطشة الى الانتقام ، فاستشهدوا ضحية غدر ، وقتلوا نتيجة تأمر ، وبعدها اندفعت جحافل المغول نحو المدينة الصابرة ، وكان ما كان من مآسي وفواجع .

ان الشعر لم يترك هذه المأساة وما احاط بها من اساليب ، ومن شارك في وصولها الى مرحلتها البائسة فقد عبر الشعراء عن ذلك من خلال القصائد التي دخلت ، و اشاروا فيها اشارات تدل على ملامح الصورة التي كانت تبدو لهم ، والوان الاحاسيس التي كانت تبرز ، وكانوا جريئين في تحديد المسؤولية ، وصريحين في تثبيت الاسماء ، وصريحين في تشخيص المسببات التي اودت بالامة ، وجرت على المدينة الصامدة فواجع الانتهاك .. فهذا شاعر يرى رايًا واضحًا ، ويبين اسبابا موجبة للسقوط فيقول :

ان الخليفة عبدالله لم يك ذا راي ولا مستقيم العقل والسير ظن المصلى مصلى الطير حين تلا ووتره وتيرا والزمز كالزمر لا المال داري به اذ كان ينفعه

ولا استعد لهم بالصكر المجر فهذا حديث صريح تناول الراي الذي عولجت به هذه المسألة ، ويبدو ان الشاعر قد جرد الخليفة منه ، ونفته بعدم استقامة العقل والسير ، وهي اسباب لم يذكرها الشاعر مجردة وانما حاول ان يقوى هذه الحجة باسباب عرفت عن الخليفة ، وقد انصرف لها ، كما ان المال الذي كان يجب ان يدارى به نفسه ، ويصلح به شأنه ، ويستخدمه من اجل اعداد السلاح ، ونهية الجيش ، قد اهمله وتركه ، وتصرف به تصرفا لا يمت الى حكمة الامور بصلة . فالشاعر له وجهة نظره ، وله رايه الذي علل به السقوط ، وهو راي لا بد ان يمثل مجموعة آراء كانت مطروحة ، ووجهة نظر كانت سائدة آمن بها البعض ، وجاهر بها البعض الآخر ، ولكن الامور كانت تجري وفق اشكال بعيدة عن هذا التوجه فتحملت الجماهير خطئ هذه السياسة ، ووقعت المدينة في قبضة التدمير والهلاك ولكن الشعر والشعراء كانوا جريئين في المجابهة ، صريحين في الالتزام ، مخلصين في تحديد المسؤولية التاريخية ، وهو موقف مشهود ، وموقع له اهميته في دراسة الحدث وفي اعادة النظر في المقولات التي الحقث بالمصر وبشعرائه ..

ويتعالى موقف الايمان بالحق ، وتتحدد

معالم الصورة الاساسية التي اخذ الشاعر بها نفسه ، وتتخاذل جموع المستضعفين ، وبدو ملامح المهادنة وتندفع عناصر الخيانة التي تريد بالامة الفناء لتزيين الموقف المهزوم ، وتحبيب فكرة الاستسلام وتجد الفكرة لدى الخليفة قبولا وهو غير قادر على المجابهة فتدل النفوس وتقهر ارادة الجماهير وتساق جحافل الناس لتعلن الولاء للغازي المتجبر وترتدي قضية الشعب ومصر الامة رداء الهدنة الكاذب والجماهير تدرك ضعف هذه الحجة ، وتستشعر ضعف الموازنة بين غاز متجبر وسلطان متخاذل ، فيعبر الشعر عنها باحاساس الشاعر الواعي حيث يقول :

حتى اذا حنقوا من فعله وراى تهدم السور والنشاب كالطر وافى يهادن ليث الفاب واعجبا اهدنة وهو بين الناب والظفر

ان صورة الاغتراب التي لازمت الجماهير بعد سقوط بغداد لم تكن بعيدة عن حركة الشعر العربي عبر امتدادها الطويل ، وخلال مسيرتها الانسانية . فالشاعر العربي كان يعاني الغربة في ارضه لفقدان الصلة بينه وبين من يعيش معهم ، وقد خلف لنا هذا الشعور سيلا من الشعر ، لان الشعراء وقفوا منه عند قضية العصر الراهنة ، قضية الوجود الانساني ، ومن هنا كان نعي الظل الذي اقفر والارض التي عفت رسومها ، وزالت معالمها والصمت الذي احاط بكل جزء من اجزائها ، والموت الذي اطبق على جوانبها ، وامات فيها كل شيء ، كانت هذه الصرخات تتعالى بعد كل عاصفة تجتاح حياته لانها اصبحت تمثل انتفاضة اليأس وتجسد رؤياه وانها قضية مستبعدة عن عصره .

له القلق ودفعته الى اكتشاف ذاته وهو يشاهد الاحداث اليومية الرهيبة التي حف بها اليأس واحاطت بها العزلة وضربت عليها الدلة والمسكنة ، ولعلها كانت تعني معاناة الجماهير التي كانت تتوق الى النضال وتسمى الى الهدف خلاصا من الواقع المرير . الا انها كانت تضع في مناهات الاغتراب ، وتذوب في زحمة الاحداث العنيفة ، والنزاعات المريرة والخضم الكبير من المشاكل الجديدة التي خلفتها جحافل الغزاة وهي تدمر المدينة ، وتستبيح ترابها الزكي وتحرق حضارتها العريقة .

لقد استطاع الشعر في احداث بغداد ان يرسم لوحة الكفاح العربي ، وجسد طموح الجماهير رغم حالة اليأس التي كانت تبسط ظلها الثقيل عليها ، ورغم حالة الاغتراب التي كانت تبدو ملامحها

في كل جانب انساني فان هذه الجماهير كانت تحاول ان تتخطى حدود الحياة الجردة وتتجاوز الواقع الضائع الى واقع تتحول فيه الصورة البائسة الى صورة عزم ، وفي الوقت الذي كانت اوساطا كبيرة تعيش الغربة عن الحياة ، وكان الياس يموت في اعماقها وكان الاغتراب يقتل كل رغبة جامحة ، كانت اصوات العزم ترتفع ، وكانت عبارات الياس والاستسلام تموت على شفاه المتخاذلين .

ان ظاهرة الاغتراب تمثل نزوع النفس الانسانية الى كل ما تجد فيه الراحة ، وهي ظاهرة لازمت البشرية ، فعاشت لحظاتها البائسة ، وعاصرت ازمتاتها الحادة ، وتحولت في كثير من الاحيان الى صور مفزعة ، واشكال مأساوية عبر عنها ابطالها بتعبيرات حادة وقاسية ومؤلمة . ان الاغتراب في احداث بغداد بعد سقوطها يمثل اتجاهين ، الاول يعكس حالة الرضوخ لحالة الاستسلام ، والخنوع لواقع الاحداث ، والانغماس في اشكال البؤس الذي اصبح الظاهرة المتميزة بعد انهيار الخلافة التي استمرت قرونا طويلة، وسقوط المدينة التي ظلت مركز اشعاع ومنطلق حضارة ، ومركز ثقافة انسانية زاخرة ، واندحار جيش بقيت اصداء فتوحه تستحذ على اجزاء كبيرة من التاريخ . وهذا الاتجاه الذي تبنته اوساط معروفة، وخضعت له جموع شخصتها الجماهير ، والثاني اتجاه آخر يرفض حالة الاغتراب ويتجاوز حدود الخنوع ، ويعبر ابعاد الاستسلام التي ضربت باكتافها العريضة فوق مساحات بشرية متناثرة . هذا الاتجاه كان يلوح في اصوات الرافض العربي الذي انكر الهزيمة ، وقاوم الحالة النفسية المتخاذلة .

١٤٧١ هـ - ١٩٥١ م : كان بمثابة نقطة تحول في نفوس الشعراء لانه اقرب الى النفوس التي شعرت بالضيق فهزتها النكبة وادركت المأساة ففاضت الما وحسرة . وتساقطت لوحة وبكاء وكأنها كانت تريد التعبير عن الوفاء للارض التي عرفت وجود هذا الانسان والحب لهذه الجموع التي تساقطت في اروقة المدينة وفي ظلال اسوارها الحزينة وعند حافات طرقها المفجوعة . ولا بد ان يكون الالم حادا ، والاحساس مريرا والتداعي محزنا ومفجعا . ولعل قصيدة الشاعر شمس الدين الكوفي التي حاول ان يرسم فيها واقع الاغتراب الذي كان يعانيه تعد النموذج الواضح لذلك حين يقول :

عندي لاجل فراقكم الالم  
فالام اعلمد فيكم والام

من كان مثلي للحبيب مفارقا  
لا تمذله فالكلام كلام  
نعم المساعد دمي الجاري على  
خدي الا انه نمام  
ويذيب روحي نوح كل حمامة  
فكانما نوح الحمام حمام  
ان كنت مثلي للاحبة فاقدا  
او في فؤادك لسوعة وغرام  
قف في ديار الضاعنين ونادها  
يا دار ما فعلت بك الايام

ان الصوت حزين ، والصورة مفجعة والنفس صابرة وصدى التأثير يوحى بالاحساس القاتل الذي كان يخنق صوت التحدي ، ويلف رثة التمرد وقدرة المجابهة فالشاعر يدرك الحالة التي كانت عليها المدينة وقد ارتفعت في شعره اصوات الاموات والخراب والنواح والفقد واللوعة وكلها موحيات مؤلمة ، ومشاهد مفزعة استطاعت ان ترسم اللوحة البائسة وتحدد معالم الصورة الشاحبة ، وهي لوحة كانت تبرز فيها احساس الناس الذين اغرقتهم المأساة فانطلقوا في التعبير عنها وتعالى في اطراف احوالها خطوط الفجيعة فانصرفوا الى يؤسهم يستمدون من احواله ما يعينهم على استكمال الواقع . ان الرمز الذي يختفي في ظلال ابيات الشعر واخبار التاريخ وملامح الناس وسلوكهم يدل على الصورة الدموية القائمة وحالة الاغتراب الصامتة التي عانتها المدينة وجماهيرها وان مأساة المدينة تركت سبلا من الشعر وسيولا من الاحاسيس وهي في حد ذاتها تمثل سيول المشاعر الانسانية التي ظلت تغني المدينة ، وبقيت ترمي كل درب من دروبها، وتحدث عن كل خصلة جميلة من خصالها، وهي قصائد محزنة .

وكان شمس الدين الكوفي الشاعر الوفي الذي ظلت عناصر الوفاء الصادق تجوب في نفسه ، وبقيت اصالة الحس الانساني تتحرك في قلبه العاشق ابياتا واناشيد وترانيم . من اولئك الشعراء الذين تحدثوا عن النكبة حيث يقول :

ان لم تقرح ادمعي اجفاني  
من بعد بمدكم فما اجفاني  
انسان عيني قد تناوت داركم  
ما راقه نظر الى انسان  
باليثني قد مت قبل فراقكم  
ولساعة التوديع لا احياني  
مالي وللایام شئت شملها  
شملي وخلاني بلا خلان

# الأدب العراقي القديم في الأدب العراقي الحديث

بقلم

طارد الكبيسي

مديرية التأليف - وزارة الثقافة والفنون

## اولا - في الشعر :

منذ ان توجه الشعر العراقي المعاصر ، توجها حقيقيا معانيا نحو الحداثة ، بدأنا نلمس توجهها نحو التراث ، معاصرا ، بما فيه التراث العراقي القديم : قصصا وساطير وملاحم وقصائد غنائية .. حيث حفل هذا التراث العظيم ، مكانة خاصة لدى بعض الشعراء .

ولكن في الوقت الذي نجد بعض هذا التوجه ، يأتي تعبيرا عن مشاعر مكبوتة من خلال قصة مكتوبة كما فعل بلند الجيدري في قصيدته ( سمر اميس ) ، حيث لم ير بلند في هذه الملكة الاشورية العظيمة الا امرأة ساقطة فاجرة ، غارقة في التنت لانها ضاجعت ابنها بعد وفاة زوجها ، مسقطا عليها كل الاعتبارات السيكلولوجية التي احاطت بأوديب وزواجه من امه جوكاست :

صاح نيناس تلك امك فاسكر

برحيق الخطيئة العمياء

دنس الماضي المسىء وحطم

تحت رجليك كعبة الابنساء

انت ما انت غير كومة طين

خلدت فيه لعنة الابساء

لست في الارض غير نطفة عار

فيك ما في التراب من اشياء

هيه ماذا ؟ . ارى بعينيك روحي

وجنوني وعاصفات ندائي

وجحيما يطل من كوة العين

ويحبو في الغرفة الصماء

هيه ماذا ؟ اراك تخشى رباحا  
انا قطرت روحها من دماي  
قيم تخشى الحياة في موكب النار  
وترد عن دمي اهوائي  
ايه نيناس تلك امك فارفق  
بنداء الامومة الشوهاء  
لب صوت الخنا . قلبى نداء  
واستوى الفصل في ضمير الخفاء (١)

نجد هذا التوجه عند السياب يتخذ اشارات او بدائل او استعارات لمعان تدل على الخصب او الجفاف ، الخير او الشر ، الموت او البعث ، الحرية او الاضطهاد . وغالبا ما تختلط هذه الرموز الاسمية كبابل او تموز او عشتار .. باسمائها او بالرموز المقابلة في الادب الاخرى : الاغريقية او الفينيقية ، حيث يحل اوديسيوس محل ادونيس ، وادونيس او اتيس محل دموزي .. وهكذا فينوس بدل عشتار ، وسربروس بدل الثور السماوي .

وفي كثير من المواضع يبدو السياب وكأنه يطارد هذه الاسماء الاسطورية ليدخلها عنوة في شعره . لكن السياب في (مدينة بلا مطر) استطاع ان يستوحي جوهر اسطورة تموز وعشتار ليعبر من خلالها عن حالة البعث بعد الموت ، والطهارة بعد الخطيئة .

هذه القصيدة يمكن ان نعتها بحق ، القصيدة الوحيدة في الشعر العراقي في عقده الاول - فترة الخمسينات - التي استطاعت الاسطورة ان تملأها

(١) اغاني المدينة الميتة وقصائد اخرى / بغداد ١٩٥٧



بطاقة شعرية تعبيرية عالية . ومن المؤسف ان السياب وقف عندها ، ولعل ظروف المرحلة ، شعريا وموضوعيا ، لم تتح له ذلك ، او لعل السياب لم يكن « مركزا » على هذا الادب العراقي القديم ، وكان ما يهيم ان يلتقط بعض الرموز - من أي مصدر جاءت - التي تصلح « بدائل » عن معان . مكتفيا بذلك ويبدو انه الى الايذاة والاوذيسه واسطورة ادونيس كما جاءت في « الفصن الذهبي » ، كان اقرب منه الى ملحمة جلجامش والقصص العراقي القديم الاخر .

### \*\*\*

من ميزات الانعطافة الجديدة في الشعر العراقي الجديد في الستينات ، التوجه الى التراث واستشرافه واستيحائه ، بعمق .. وبناء مواقف فكرية او وجدانية او فنية ، انسانية حديثة . وفيما يتصل بموضوعنا هذا - التراث العراقي القديم - نجد هذا واضحا بشكل خاص في اشعار حسب الشيخ جعفر ، وخاصة ديوانه ( الطائر الخشبي ) . وفي اشعار البياتي ابتداء من ديوانه ( الموت في الحياة ) في ( الطائر الخشبي ) وفي قصيدة ( الملكة والمتسول ) بالذات تواجهنا اسطورتان واغنييتا حسب سومريتين :

- (١) اسطورة نزول انا الى العالم السفلي
- (٢) قصة انا والبستاني . او اول تجربة في غرس الاشجار كما يسميها كريمة .
- (٣) اغنييتا حسب تتوجه بها الملكة المنذورة الى مليكها .

في الاسطورة الاولى ، تهبط انا الى العالم السفلي لزيارة اختها ايريشكجال - الهة الموت والظلام - ولما كان بين الاختين عداوة وبغضاء . فقد خشيت انا ان تميتها اختها ، فاحتاطت للامر . وعند وصولها امام اختها عارية لا يستر جسدها شيء اذ ان الحرس الموكل بحراسة الابواب السبعة ، نزعوا كل حلالها وحلاها عند مرورها بالابواب هذه . فصبوب القضاة السبعة المخيفون اليها نظرات الموت . وتحولت الى جثة هامدة علقت على عمود قائم بمسمار . الا ان الاله ( انكي ) بحيلته خلصها من الموت ، واعاد اليها الحياة . ولكن العودة الى العالم العلوي لم تكن سهلة ، اذ ان قانون الارض التي لا رجعة منها ، يفضي بانه ما من احد يدخل من ابوابها ويستطيع العودة الى العالم العلوي الا اذا قدم بديلا عنه يحل محله في العالم الاسفل . وهكذا تعود انا بحراسة عدد من الشياطين الغلاظ

لاخذ البديل . وفي فورة غضب اسلمت انا زوجها دموزي الى الشياطين ليكون البديل ، وهكذا نزل دموزي الى الجحيم (٢) .

ولكن في قصيدة حسب ، العاشق هو الذي يهبط هذه المرة الى ( قرارة الجحيم ) وفي ظلمات العالم السفلي لبحث عن معشوقته او ليخلصها من يدي ايريش ( ايريشكجال ) ومن الموت الذي حل بها على يدي اختها . دليله في ذلك ( انوابها ) بايدي حرس الابواب السبعة الذين يلتهمون الطين :

« وها انا اهبط في قرارة الجحيم ،

في ظلمات العالم السفلي ..

( من انت ؟ )

انا قيد ياس

ابحث عن فيدرا وعن اوفيليا في الممر القديم ،

في اللهب الاخضر ..

( من انت ؟ )

انا ابو نواس

ابحث عن فيدرا وعن اوفيليا في قاع هذي الكأس

امسك في يدي ريش الاحصنة

اجثو على اعتاب كل معبد بو قد فيه الكهنة

نيرانهم وتلتوي سحائب الخور

وفي لهاث الوحل الفائز والجذور

يزدحم الموتى وقد تدثروا بالريش

بين يدي ايريش ،

اجثو لديها صاغرا ، اسالها : المرور ..

وعبر كل حائط او باب

يفتح من ابوابها السبعة تلتف ذئاب الريح

وتجثم الفيلان او تطير في هيكلا الفسيح

ياظلمة ملتفة كالغاب

ياكاهنات الابد الصخري من يدلي ؟

ينفض عن وجهي غصون الوسن

مبتهلا اصيغ بالحناء كل عتبه

ابحث عن وجه التي احبها ، اتبع كل عربة

تجرها الوعول او تطير فوق المدن

اسال كل عابر ، اقطع خيط الزمن

وكلما طرقت بابا هائلا وانهمرت اتربة السنين

لمحت من انوابها شيئا بايدي حرس يلتهمون الطين

وها انا اهبط في قرارة الظلماء

وفي يدي كسرة خبز من حقول الريح

وحفنة من ماء

قيل : اذا ما اكلت وابتردت عادت اليها الروح « (٣) .

(٢) انظر : من الواح سومر تكريم ص ٢٦٧ وكتابنا : مقدمات

في الشعر - ص ٤٨

(٣) الطائر الخشبي : ص ٨٦ - ٨٩

ثم تتبع هذه مباشرة في القصيدة ، اغنية الحب السومرية التي تنشدها المندورة لليكها في المناسبة الدينية المعروفة باسم ( الزواج المقدس ) حيث كان من المعتقدات السومرية كواجب ديني أن يتزوج الحاكم في كل عام من كاهنة ممن نذرن انفسهن الى ( انا ) الهة الحب والتناسل والبغي المقدسة ، وذلك ضمنا لخصب التربة وخصب الارحام . وقد جاء من تلك الاغنية :

ايها العريس نم في بيتنا حتى انبلج الفجر  
وقلبك ، اعرف اين ادخل السرور الى قلبك  
ايها الاسد نم في بيتنا حتى انبلج الفجر .  
ولانك تهواني ،

هبني بحقك شيئا من تدليك وملاطفتك  
يامولاي الاله ، ياسيدي الحامي  
يا « شو - سين » الذي يفرح قلب « انليل »  
الا هبني من ملاطفتك .

موضعك جميل حلوى كالشهد ، فضع يدك عليه .  
قرب يدك عليه كرداء ال « جشبان »  
ضع كفك عليه كرداء ال « جشبان » (٤)

ولكن حسبا يقتطف من هذه الاغنية مقطعا مع بعض التحوير الذي تقتضيه الصياغة الشعرية الجديدة وبسكيولوجيا الانسان المتحضر ! : فيقول:

( آه نم في بيتنا حتى انبلج السحر  
وانا اسقيك من ثغري كؤوسا مسكرة  
آه نم في بيتنا حتى انبلج السحر  
وانا اعطيك اشهى ثمره .. )

ثم تأتي الاستفادة الاخرى ، في خط نفسي متصل ، من اسطورة ( انا ) والبستاني ) . وملخصها كما جاء في الملاحم السومرية ، انه كان هناك بستاني اسمه شوكليتودا وكان رغم ما يبذله من جهد ظاهر في الاعتناء ببستانه الا ان الجفاف والموت كان نصيبه ، وكانت الرياح السافية تلطم وجهه « ببغار الجبال » ثم انه قدم القرابين للالهه ، واجاب مطالبها ، فأمرع بستانه وازدهر بأنواع الثمار . وفي احد الايام ، وبينما كانت ( انا ) متعبة بعد سباحة في البلاد ، مرت بالبستان ورغبت ان تستريح فأضطجعت بجسدها المنهك في موضع قريب من بستان شوكليتودا ، فأراها ، وانتهاز فرصة رقادها فضاجمها ، ولما استيقظت ، ذعرت مما حل بها ، وآلت على نفسها ان تبحث عن ذلك الانسان الفاني

الذي انتهك عرضها وفجّر بكارتها ، لتنتقم منه ، وسلطت على بلاد سومر انواعا من البلاء : منها : انها ملأت جميع آبار البلاد بالدم ومنها انها سلطت رياحا وعواصف مدمرة على البلاد .

وفيما يلي مقطع من الترجمة الاولى لهذه القصة عن كريم التي يوضح فيها الشاعر السومري ظروف انتهاك شوكليتودا لعفاف انا وما فعلته انا من انتقام :

« وذا يوم ، عبرت ملكتي السماء وعبرت الارض  
انا بعد ان عبرت السماء ، وعبرت الارض  
بعد ان قطعت بلاد عيلام وبلاد شوبر  
اقتربت البغي المقدسة ( انا ) من البستان ، من اثر  
وعشاء السفر

وغطت في النوم  
فراها شوكليتودا من حافة بستانه  
ضاجمها وقبلها وعاد الى حافة بستانه  
طلع الفجر ، واشرقت الشمس ،  
فنظرت المرأة حولها جزعة  
نظرت انا حولها وجلة فزع

فتأمل ! ما اعظم الضرر الذي احدثته المرأة  
من اجل عورتها

انا من اجل عورتها ماذا صنعت !  
لقد ملأت جميع آبار البلاد بالدم  
فامتلات جميع الاحراش والبساتين في البلاد بالدماء  
لقد صار العبيد يذهبون للاحتطاب لا يشربون الا  
الدم

والاماء اذا جئن للتزود بالماء لا يملأن جرارهن الا  
بالدم

لقد قالت : لاجدن من جامعي في جميع أرجاء البلاد  
ولكنها لم تجد الذي جامعها » .

لان شوكليتودا كان قد فر الى بلاد السومريين  
خوفا من انتقام انا(٥) .

وحسب يستفيد من هذه القصة ، وبعيد  
صياغتها في السياق العام للقصيدة كما يأتي :

« ابحت عن وجهك في اترية السنين ..  
ياكرة من جرة مهشمة

عودي كما كنت ، انفخي روحك في اجنحة الثيران  
واوقدي النيران

في هذه الهياكل المهدامة  
واضطجعي ، متعبة ، في ظل ذا البستان

(٥) من الواح سومر - ص ١٢٩ - ومقدمات في الشعر :  
ص ٤٥ - ٤٧

(٤) من الواح سومر : ص ٣٦٨ - وكتابتنا : مقدمات في الشعر  
- ص ٥٥

فها هنا على طري العشب والزوان  
قطعت ذات يوم  
زهرك الفريدة  
وكنت مثل الظبية المرهقة الطريدة  
غارقة في النوم

وحينما افقت من رقادك الطويل  
وقلت : من خضب ثوبي ويدي بحمرة الاصيل ؟  
تلطخت بالدم كل عتبة وزهره  
وامتلأت بالدم كل بشر ،  
وانترعت بالدم كل جره ..  
( هي ذي فوق السرير الملكي ،  
انهكتها رحلة الصيد ووعثاء السرى  
آه اهبط كالندى فوق السرير الملكي  
فأنا وردة يعقد جفניה الكرى ) ..

#### « الطائر الخشبي ص ٩٥ »

ثم يتبع هذه الاسطورة ، بالاغنية السومرية  
الثانية ، وهي اغنية حب من المندورة الى مليكها  
ايضا ، ولكن حسباً في المقاطع الالية يمزج بين  
كلمات ومداليل هذه الاغنية وكلمات ومداليل  
الاغنية الاولى التي ذكرناها . مستبدلاً الاسماء  
الصريحة - الجنسية - في الاغنية بكلمات تقابلها  
في الدلالة واثارة اللذة . تقول الاغنية :

« يا الهي ان ساقية الخمر ، شرابها حلو ،  
ومثل خميرتها ، فرجها حلو ، ان شرابها حلو ،  
ومثل رضاب شفتيها ، حلو فرجها ، حلو شرابها  
شرابها الممزوج حلو ... »

ويقول حسب في ( الملكة والمتسول ) :

« ذق دلالي فهو كالشهد لذيد  
واعتمر كل قطوني الدانيه  
وتنزه عبر حقل مورك او رايه  
ذق دلالي فهو كالشهد لذيد  
اقترب منه اقترب مثل رداء ..  
ثمري كالشهد حلو وجميل  
ضم كفيك عليه كراء ..  
ثمري كالشهد حلو وجميل  
آه مولاي اقترب فهو لذيد  
وشهي كرضاب الشفتين ،  
آه مولاي اقترب فهو لذيد  
وطري ناعم كالشفتين ) .

اننا رغم هذا « التقطيع » في القصيدة ،  
ينبغي ان نقول ان البناء الهارموني والصياغة  
الدراماتيكية في القصيدة ، متكاملة جدا : لغة ،

وايقاعا ، ومحتوى . والنمو العضوي لها ، مرتبط  
بنمو القصيدة بشكل طبيعي وحيوي متصاعد .  
ان قدرة حسب على الاستيعاب والاستفادة ،  
لخلق قصيدة جديدة معاصرة ، بحدود التجربة  
الممكنة .. قدرة كبيرة وشاعرية الى ابد الحدود .  
وما ينبغي ملاحظته ايضا ان هذه الاستفادة  
لدى حسب من الادب العراقي القديم ، لم تقتصر  
على محتوى الاسطورة او لغتها ، بل تعدت ذلك  
الى سمات هذا الادب الفنية ، كالتكرار مثلا  
الذي لاحظناه في لقطع الاخير من قصيدة حسب ،  
والتكرار هو من السمات الاساسية للشعر العراقي  
القديم . ثم التجسيد بواسطة الصور الحسية  
الدقيقة والمتدفقة .

#### \*\*\*

اما البياتي فان تجربته مع التراث العراقي  
القديم ، غنية ومتشعبة وواسعة . وهو لا يكثر  
الاقتباس او التضمن ، ولكنه يستوحي جوهر  
الاسطورة وروحها فيبعثها حية في جسد وروح  
جديد . ومع ذلك فيمكن ان نجد مادة غزيرة في  
شعره مستقاة من الشعر العراقي القديم ، سوف  
نشير الى بعضها .

في قصيدته ( مريثة الى عائشة ) في ( الموت  
في الحياة ) تحتل عائشة موقع عشتار وتتمص  
روحها . عشتار التي نزلت الى العالم السفلي  
للتلقي باختها ايريشكجال لسبب ما .. وهناك  
ينزع عنها كل ما تلبس ، وتيبس وتعلق على  
مشجب . فيروح يندبها بالاسلوب نفسه الذي  
ندب فيه جلعامش صديقه انكيو عندما توفي .  
فيقول :

فلتبكيها القصيدة  
والريح والرماد واليمامة  
ولتبكيها الغمامه

وكاهن المعبد والنجوم والفرات :  
ويضعها على فراش الموت ، ويعبيرها  
بما عثر به جلعامش عشتار عندما طلبت الزواج  
منه بعد عودته من رحلته الى غابة خمبابا وقتله  
لهذا الوحش ، فيقول :

فأي خير نالني ايتها العنقاء

عدت الى الفرات ، عدت مرجة عذراء

وموقدا يخمد في البرد وبابا لا يصد الريح

الخ ( ص ١٢-١٣ )

بل أن الرؤيا التي يراها في مقدمة القصيدة  
هذه في قوله :

ابتها المليك :

رايت - رؤيا - كانت السماء

ترعد ، فاستجابت الارض لها - سحابة من نار

نسرا بلا اظفار

اخذ انفاقي وعراقي من الثياب

كسا يدي بالريش والاصداق

فاصبحت يدي جناح طائر ، مجداف

مددتها ، فقادني النسر الى حارسه الاموات

النخ ( ص ٩-١٠ )

ليست سوى ما حصل لعشتار عند ابواب  
العالم السفلي السبعة في رحلتها اليه ، للقاء اختها  
الهة العالم اسفلي « حارسه الاموات » ايريشكجال .

ان البياتي هنا يدوف هذه العناصر من المادة  
التراثية ليصوغ منها موقفا جديدا ازاء موت  
الحب في عالم الصيارفة والتجار والساسة ..

وفي قصيدة ( الموت في غرناطة ) نجد حكاية  
الشعراق الذي احبته عشتار ثم غضبت عليه ،  
وكسرت جناحه فظل ينوح من ذلك اليوم : آه  
جناحي ، كما جاء في ملحمة جلجامش في قوله :

آه جناحي كسرتة الريح

من قاع نهر الموت ، يا مليكتي ، اصيح

من ظلمة الضريح .

وفي ( مرثي لوركا ) يحول البياتي ، قدر  
الحياة الانسانية من قدر الهي الى قدر طبيعي في  
قوله :

لن تجد الضوء ولا الحياة

فهذه الطبيعة الحسنة

قدّرت الموت على البشر

واستأثرت بالشعلة الحية في تعاقب الفصول .

اذ جاء في ملحمة جلجامش ، في خطاب  
صاحبة الحانة الى جلجامش :

الى اين تسعي يا جلجامش

ان الحياة التي تبغي لن تجد

حينما خلقت الالهة البشر ، قدرت الموت على  
البشرية

واستأثرت هي بالحياة .

اما ديوانه ( الكتابة على الطين ) وخاصة  
القصائد :

( النبوءة ، العراف الاعمي ، هبوط اورفيوس

الى العالم اسفلي ، قصائد حب الى عشتار .  
المعجزة ، كابوس الليل والنهار ، الكاهنة . الرائي )  
.. فانه يعبق بالمناخ الفكري والاسطوري للتراث  
العراقي القديم . ان هذا التراث : ادبا ، وفنا ،  
وتاريخا ، حاضر في هذا الديوان حضورا شعريا حيا  
امكن للبياتي من خلاله ، وخاصة اسطورة تموز  
وعشتار وتاريخ آشور وبابل - ان يجسد الروح  
العراقي الانساني ، وقيام الحضارات وموتها  
وبعثها .

ان البياتي في هذا الديوان لا يكاد يقتبس عبارة  
شعرية واحدة من الادب العراقي القديم ، ولكن  
هذا الادب ، فكرا وروحا وسلوبا ، حاضر حضورا  
جميلا . في اللغة والفكر واسلوب التفكير وبناء  
القصيدة .

خذ مثلا قوله في قصيدة النبوءة :

آه من يجمع اشلائي التي بعثرها الكاهن في كل زمان  
ومكان

فانا لوح من الطين وخط من دخان

كتبوا فيه الرقي والصلوات

ومراني مدن الشرق التي ماتت واعياد الفصول

آه ماذا للمفني ساقول ؟

عندما تصهل تحت السور في الليل الخيول

ومجوس الزمن الاتي يدقون الطبول

ويعودون من المنفى الى المنفى فلول

عندما تعود من عالمها السفلي للنور وتبكي عشتروت

في رداء الكهنوت

عندما يتفخ في الصور ولا يستيقظ الموتى ولا يلمع نور

ويصبح الديك في اطلال اور

آه ماذا للمفني ساقول ؟

وانا اجمع اشلائي التي بعثرها الكاهن في كل العصور

ونذوري والبذور . ( ص ١٠ - ١٢ )

فهو يستلهم اسطورة تموز وموته او

اوزوريس وبعثه اشلائه في كل البلاد . ليمبر من

خلالها عن موت حضارات الشرق ، وتمعرها في

النهوض مرة اخرى .

اما المقطع (٧) من ( قصائد حب الى عشتار )

والذي يقول فيه :

جعت في بستان هذا العالم المثقل بالازهار والحب

والوان الشمار

جعت حتى الموت في كل عصور الانتظار

وتمزقت ببطء من نهار لنهار

وتماسكت وقد زعزعتي الدهر وقبّلت قبور الاولياء

وتراب العاشق الاعظم في اعياد موت الفقراء  
فلماذا عقرب الساعة دار  
عندما اقلت على الجائع عشتار الثمار

فانه يجسد امامك عشتار الهة الخصب والام  
الرؤوم « نانشه » وهي تخطو في شارعها .. توزع  
هداياها على الفقراء الجياع ، ثم فجأة يدهام الفقراء  
الجياع ، لصوص المال الماصرين ، فينهبون هذه  
الهدايا ، ويترك الجياع جياعا ، والعرايا عراة .

اما ديوان ( قصائد حب على بوابات العالم  
السبع ) فانه يعبق هو الآخر ، بالرموز من الاداب  
والمعتقدات والتاريخ العراقي القديم : اركاد بعد  
نيسابور .. والرقم (٧) وعشتار الهة الحب  
والحرب .. ونيوى .. واشور بانيبال ومكتبته  
العظيمة ..

ويهمنا هنا ، ان نعرض لقصيدة ( ميلاد عائشة  
وموتها في الطقوس والشعائر السحرية المنقوشة  
باللغة المسمارية على الواح نيوى ) التي جسدت  
قضية المرأة منذ ايام آشور بانيبال الى اليوم . من  
خلال اقامة تعادل بين الرؤية الشعرية الذاتية للشاعر  
والحقيقة التاريخية .

ان هذي القصيدة يمكن القول انها تلخص لنا  
خبرة عصور ، وتضع امام اعيننا ، حقيقة لا نريد  
ان نعترف بها ، في وضعنا الحاضر ، تلك هي : ان  
المرأة منذ ان دخلت حوزة الرجل ، واصبحت  
« شيئا » من اشيائه لم تزل سبيته . الرجل يأخذ  
المرأة بالسبي لا بالعشق . ويحصنها بالاسوار كما  
يحصن مدنه . واذا ما وجدت انسانا يحبها حقا ،  
ويرغب في ان يخرج بها من عالم السبي هذا ، عالم  
آشور بانيبال - الذي كان عاصفة وفاسا في يد  
القدر - والذي لم تكن تحبه فماتت الحياة .. أقول  
كلما حاول ان يخرج بها من عالم الاسر هذا ، عاشق  
حقيقي ( الساحر والشاعر والمحارب ) ارسلوا وراءه  
الجند ، فداسوه بالاقدام واقتلعوا عينيه :

يا من ولدت من دم الارض ،  
ومن بكاء « تموز » على الفرات

لنهرب الليلة عبر هذه الجبال

في زي راعيين

لكنه لم يكمل الحديث ، فالجنود

داسوه بالاقدام

واقتلعوا عينيه

وكان في انتظارهم آشور بانيبال

في قاعة المرايا

ممتشطا لحيته وغارقا في النور .

ان ممثلي العالم القديم ، في العالم الحديث ،  
مثل آشور بانيبال غير قادرين على الحب لانهم  
طفة ..

يمكنهم ان يأسروا النساء ، ويطووهن جميعا  
ولكنهم لن يستطيعوا ان يجعلوا امرأة تلد .. لان  
الولادة فعل الحب لا الاغتصاب . وهي فعل الحياة ،  
لا الموت ، وفعل الحرية لا العبودية . الحب يولد  
ويعيش في الشمس والحرية ، لا خلف الاسوار  
مقيدا بالاغلال :

احبني آشور بانيبال  
مدينة بنى لحبي وبنى من حولها الاسوار  
ساق اليها الشمس بالاغلال  
والنار والعبيد والاسرى ونهر الجنة الفرات  
احبني وكان نصف قلبه مأسور  
في قاع بئر العالم المسحور  
ونصفه الاخر في آشور  
تأكله النصور  
عاصفة كان وفاسا في يد القدر  
تهوي على جماجم الملوك والقلاع والمدن .  
احبني لكنني اواه لم اكن  
احبه ، فماتت الاشجار  
وجف نهر الجنة الفرات  
واختفت المدينة  
والنار والشعائر السحرية  
وحل في مكانها ديك من الحجر (٦) .

### ثانيا

حرفيات في الاسلوب مستفادة من الادب  
العراقي القديم :

ان انغمار الشاعر في ادب ما ، واستفراقه  
فيه ، سوف يلقي دون شك ، ظلا - كثيفا او خفيفا ،  
لهذا الادب على اسلوب وفكر الشاعر . اعني اسلوب  
تفكيره واسلوب فنه .

ويشكل الادب العراقي القديم ، رافدا مهما  
في تشكيل القصيدة الجديدة في الشعر العراقي  
الجديد . وخاصة لدى البياتي وحسب الشيخ  
جعفر ، وهما ابرز شاعرين مراجعين للادب العراقي  
القديم ، واغتناء به . وبالتالي فقد ترك هذا الادب  
تأثيره الواضح في شعرهما . سواء في اتجاه الرؤية  
وعمقها ، او في اسلوب التشكيل الشعري وحرفياته .

(٦) لا ادب العراقي القديم تأثيرات واستيعادات اخرى في  
الادب العراقي المعاصر ، وخاصة في المسرح والرواية .  
قصص الطوفان وملحمة جلجامش واسطورة آدانا -  
سنتحدث عنها في مقالة منفردة .

ولكن قبل الكشف عن الحرفيات الاسلوبية التي افادها الشاعر الجديد من حرفيات الشاعر القديم هل كانت للشاعر القديم حرفيات اسلوبية مميزة ؟

آه مولاي اقترب فهو لذيد  
وشهي كرضاب الشفتين ،  
آه مولاي اقترب فهو لذيد  
وطري ناعم كالشفتين .

( ص ٩٧ - ٩٨ )

حيث نجد التكرار يوظف لتأكيد قضية محدودة ، او الرمز الى « شيء » معين بالذات . وهو « الثمر » اللذيد ، الطري ، الناعم . وهذه الصنعة الحرفية ، التكرار ، مستفادة كما غدا معروفا من القصيدة الغنائية السومرية التي تقول :

« يا الهي ان ساقية الخمر ، ترابها حلو ،  
ومثل خمرتها ، فرجها حلو ، ان شرابها حلو ،  
ومثل رضاب شفتيها ، حلو فرجها ، حلو شرابها »  
وكما يلاحظ فان القضية الاساسية « الجنس »  
واسلوب الاداء لدى الشاعرين : القديم والجديد ،  
واحد .

ان هذا الاسلوب يتعدى حدود الافادة الموضوعية المحدودة ، ليصبح ميزة اساسية في اسلوب حسب . فالتكرار في : لفظة ، عبارة ، مقطع ، حدث .. يمكن ملاحظته في اكثر من قصيدة وخاصة في قصائده المدورة .

حقا ان التكرار هو الاخر ليس ظاهرة اسلوبية جديدة في الشعر العربي الحديث . فقد لحقته منذ بداياته ، ولكن في الوقت الذي كان التكرار ذاك ، غالبا ما يأخذ شكلا ميكانيكيا وساذجا ، حتى بالقياس الى التكرار في الشعر العربي القديم ووظائفه ، وربما جاء بعضه تقليدا فجا لاساليب بعض الشعراء العالمين كنظام حكمت .. فان التكرار هنا ، في الشعر الجديد ، بنائي ، وحيوي .. اعني انه مرتبط بحركة القصيدة ونموها . انه جزء من الحضور الفني للقصيدة : لغة ، وإيقاعا ، وصورا وفكرا .

اما السرد الحكائي - بالمعنى الذي افاده الشاعر الجديد من الشاعر القديم - فهو الاخر من المميزات الجديدة في اسلوب القصيدة لدى البياتي وحسب الشيخ جعفر .

لاشك ان الشعر العربي - قديمة وحديثة - قد عرف هذا الاسلوب القصصي ، ولكن ما نجده هنا مختلف تماما - كما تختلف الحكاية عن القصة الحديثة - ففي الوقت الذي يؤتى بالقصة الشعرية لذاتها ، ولتدوين حادثة ، او تسجيل موعظة ، او تقديم حكمة .. تستخدم القصة هنا ، او الاسلوب

يبدو لي ، وبناء على استقراء واف للنماذج الشعرية التي وصلتنا من الادب العراقي القديم ، انه رغم البساطة والبدائية التي يتصف بها اداء الشاعر القديم - لم يات هذا الاداء بمعزل عن الصنعة - او الحرفية . اعني : التصور الفني الواضح للعمل الفني للشاعر القديم . ففي شعر القصص والاساطير والملاحم ، هناك احداث او افعال قصصية مطلوب من الشاعر تدوينها في قصيدة بسيطة او مركبة . واقترب طرق الاداء امام الشاعر في الحالة هذه ، هو السرد . فكان السرد القصصي او القص الحكائي من ابرز مميزات هذا الشعر . ولما كانت القصة او الحكاية ، هي في الاساس ، حكاية شعبية تتناقلها الالسن وتداولها الجماهير ، ولما كانت الحكاية الشعبية تعتمد في الغالب ، التكرار : تكرار العبارات ، والحوار ، واحداث بعينها لتأكيد قضية « مركزية » معينة مثلا ، فقد كان التكرار من ابرز مميزات هذا الشعر ايضا .

ان الشاعر الذي « كتب » ملحمة جلجامش او دون اساطير وقصص الخلق ، والطوفان . ونزول عشتار الى العالم السفلي ... الخ لم يكن يدون اعمالا فنية - شعبية جاهزة وحسب ، بل لعله - وهذا هو الراجح ، كان يضفي على هذه الاعمال شيئا من عنده . موجهها لها حسب رؤيته بقدر كبير او صغير - ظاهرا او مخفيا - ومقيمها وفق بناء فني ، ولغة منتقاة ، اعني وفق تصور فني واضح ، فيه قدر من المفوية ، وفيه قدر من الجهد او الحرفه .

وهكذا كانت افادة الشاعر الجديد من الشاعر القديم ، ابرز ميزاته : التكرار والسرد الحكائي .

في قصيدة ( الملكة والمتسول ) لحسب الشيخ جعفر ، نأخذ هذا المقطع مثلا :

ذق دلالي فهو كالشهد لذيد  
واعصر كل قطوفي الدانية  
وتنزّه عبر حقل مورك او رابيه ،  
ذق دلالي فهو كالشهد لذيد  
اقترب منه اقترب مثل رداء ..  
ثمري كالشهد حلو وجميل ،  
ضم كفيك عليه كرداء  
ثمري كالشهد حلو وجميل

والندب أسلوب شائع في الادب العراقي القديم ، كما نجده في ملحمة جلجامش حيث ندب جلجامش صديقه انكيكو عندما مات :

[ يا انكيكو ان امك طيبة وابوك حمار الوحش ،  
وقد رببت على رضاع لبن الحمر الوحشية  
لتندبك المسالك التي سرت فيها في غابة الارز  
وعسى الا يبطل النواج عليك مساء نهار  
وليبكك الاصبع الذي اشار اليانا من ورائنا وباركنا  
فيرجع صدى البكاء في الارياض  
وليندبك الدب والضبع والنمر والفهد والابل والسبع  
والمجول والظباء وكل حيوان البرية  
... الخ ص ١٠٥ ]

أما التعبير بالصور الحسية عن معان رمزية - شعبية في دلالتها - فنورد ما عثر البياتي عشتار به ، وهو نفسه ما عثر به جلجامش عشتار عندما جاءته خاطبة له ، بعد عودته من رحلته الى غابة الارز ظافرا :

على فراش الموت أضجعتك يا عشتار  
بكيت في بابل حتى ذابت الاسوار  
فأي خير نالني ايته العناء  
عدت الى الفرات ، عدت مرجة عذراء  
وموقدا يخمد في البرد وبابا لا يصد الريح  
عدت كتابا باهت النقوش  
يقراه العشاق  
يبيعه الوراق  
لكل من هب ، لكل قاريء جديد  
وعظمة بالية واملا مسموم « ص ١٣ ]

اما تداخل الازمنة والامكنة حسبما يعليه « تشوش » المنطق الميثولوجي فهذا واضح في تنقل عاتشة « عشتار » بين الحياة والموت ، والعالم السفلي والعلوي ، وتحققها في اوضاع وجودية متعددة . كل هذا يبدو وكأنه يجعل من الزمن والتموضع المكاني مسألة لا وجود لها او هي كذلك . فالاشياء تبدو وكأنها موجودة خارج الزمن .

واذا كان الشاعر القديم يفعل هذا وفق « منطق » البدائي الخاص . فان الشاعر الجديد يفعل هذا بوعي ، وكأنه يريد ان يجعل من الاحساس بوجود الاشياء هكذا ، دلالة على انسانية التجربة ، وشموليتها لكل زمان ومكان . فالتجريد هنا . يجعل من التجربة اكثر شمولاً وواقعية .

الفصفي دون أن تكون هناك قصة بالذات ، لتسجيل موقف .. او التعبير عن رؤية ، او لتقييد لحظة : وجدانية او فكرية .. ويكون ذلك ، كليا او جزئيا ، مرتبطا بالموقف العام للقصيدة ، بحيث لا يمكن انتطاعه بأي حال .

في قصيدة ( مرثية الى عائشة ) وهي من اعمق قصائد البياتي استيحاء لحرفيات اسلوب الشاعر القديم ، نجد البناء الاسطوري للقصيدة واضحا بكل مميزاته ، كما هي في القصيدة العراقية القديمة : القص ، والتكرار ، التعبير بالرؤيا ، التجسيد بالصور الحسية المباشرة ، وتداخل الازمنة ، والانتقال في الامكنة بكل حرية .

ويمكن ان نقدم امثلة للبعض من هذه ، على سبيل التمثيل لا الحصر ، يقول في الرؤيا :

( ايته المليكة :  
رايت - رؤيا - كانت السماء  
ترعد ، فاستجابت الارض لها - سحابة من نار  
نسرا بلا اظفار  
اخمد انفاسي وعرائني من الثياب  
... الخ ) ص (٧)

وهذا الاسلوب - التعبير بالرؤيا - كثيرا ما يتكرر في ملحمة جلجامش ، كهذه الرؤيا التي رآها جلجامش ، والتي فسرتها له امه « نسنون » العارفة بكل شيء « بصاحب قوي ، يعين الصديق عند الضيق » اي انكيكو :

[ يا امي لقد رايت الليلة الماضية حلما  
رايت اني اسير مختالا فرحاً بين الإبطال  
فظهرت كواكب السماء وقد سقط احدها الي وكانه  
شهاب السماء « آنو » ]

أردت ان ارفعه ، ولكنه ثقل عليّ ... الخ (٨)

ويقول البياتي في الندب :

( عائشة عادت الى بلادها البعيدة  
فلتبكها القصيدة  
والريح والرماد واليمامه  
ولتبكها النمامه  
وكاهن المعبد والنجوم والفرات :

(٧) الموت في الحياة - ص ٩  
(٨) ملحمة جلجامش - ص ٦١

217



علوم العرب يشترك فيها الطبع والرواية والذكاء  
ثم تكون الدربة مادة له .. « (٦)

وللرواية ميزة تفوق بقية الخصال فما اشد  
حاجة الشاعر لها »

« الا انني ارى ان حاجة المحدث الى الرواية  
امس ، واجده الى كثرة الحفظ اوفر .. ولا طريق  
للرواية الا السمع وملاك الرواية لحفظ .. » (٧)

وشاعر مثل صاحبنا ختم القرآن منذ صباه (٨)  
وعاش في بيئة دينية كالتى تطرقنا اليها ... لا بد  
ان تظهر على شعره دلالات واضحة تشير الى الاثر  
الذي تركه القرآن في نفسه ، من خلال آية يضمنها  
شعره - معنى كان ذلك التضمن ام صياغة لفظية -  
او كلمة يقتبسها من هذه السورة او تلك ..

واذا ما تصفحنا ديوان شاعرنا فسنجد الكثير  
من تلك الآثار التي تركها حفظه للقرآن في شعره  
والتي تؤيد المذهب الذي ذهبنا اليه وما قوله :

قد قرأت الشعر في « القر  
آن » من عهد التصابي (٩)

الا دليل يؤكد ما نحن بصددده ... من اثبات  
اثر القرآن في شعر الجواهري .

ومن الشواهد التي وقفنا في الوقوف عليها  
قوله :

حتى اذا ما اجل  
دنا وحان الموعد (١٠)  
لم ينجه من الردى  
جديده الموطد  
هيهات يفني عن قضاء  
زبى مصفد  
من بعد ما قد ابرم الامر  
قديبر واحد

فهذه القطعة تضمن معنى قوله تعالى في سورة  
الاعراف « ولكل امة اجل فاذا جاء اجلهم لا  
يستأخرون ساعة ولا يستقدمون .. » (١١) ....

كما انها اشارة الى قوله تعالى في سورة

(٦) الوساطه بين التنبي وخصومه تحقيق وشرح محمد ابو  
الفصل وطي محمد الجاوي ، مطبعة عيسى البابي  
الحلي وشركاه / ص/ ١٥

(٧) المصدر السابق ص/ ١٥ - ١٦

(٨) ديوان الجواهري ص - ٤٨ ج ١

(٩) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢١٦

(١٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٩٥

(١١) سورة الاعراف (٢٢)

الانعام « هو الذي خلقكم من طين ثم قضى اجلا  
واجل مسمى عنده » .

\* \* \*

اما قوله :

اتتها فلم تمنع رداها حصونها  
وليس عن الموت المحتم دافع (١٢)  
فماخوذ من قوله تعالى « قل لو كنتم في بيوتكم  
لبرز الذين كتب عليهم القتل الى مضاجعهم » (١٣)

كما انه تضمن معنى قوله تعالى « اين ما  
تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة » (١٤)

\* \* \*

اما قوله :

تجنبي من كنت في الخطب ظله  
باسعافه دون البرية اطمع (١٥)  
ارى في هذا التورغ مقصدا  
والا فما صب الفلا والتورع  
تلفعت بالتقوى وثوبك غيره  
فله ذباك الضلال الملفع

فتضمن معنى قوله تعالى في سورة آل عمران:

« اولاء تحبونهم ولا يحبونكم وتؤمنون بالكتاب  
كله واذا لقوكم قالوا امنا واذا خلوا عضوا عليكم الانامل  
من الغيظ » .

\* \* \*

وقوله :

اعندك علم انني من معاشر  
ابوهم جنى واختار ادنى المسالك (١٦)  
رماهم الى شر المهالك ادم  
فهم ابرياء حملوا وزر هالك

اشارة الى قوله تعالى في سورة البقرة :

« وقتلنا يا ادم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا  
منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا  
من الظالمين ، فازلما الشيطان عنها فاخرجهما مما  
كانا فيه وقتلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم  
في الارض مستقر ومتاع الى حين » ..

\* \* \*

(١٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٠٤

(١٣) سورة آل عمران

(١٤) سورة النساء (٧٨)

(١٥) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١١٢

(١٦) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١١٩

وقوله :

« يوم نقول لجهنم هل امتلات وتقول هل من مزيد » (٢٤)

\* \* \*

قوله :

ان الذي قسم الوري جعل الحبا

نصفا وقسم بينهم ارزاقها (٢٥)

اشارة الى قوله تعالى :

« ان ربك يسطر الرزق لمن يشاء ويقدر انه كان بعباده خبيرا بصيرا » (٢٦) .

\* \* \*

قوله :

لو كان في مال الفنى لموز

حق لسادت عيشه بكفاف (٢٧)

الكفاف بمعنى المساواة وهذا البيت اشارة الى قوله تعالى :

« والذين في اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (٢٨)

\* \* \*

وقوله :

فلما دوننا وانجلي ضوء بارق

من الحق جلى الظن والظن فاسد (٢٩)

اشارة الى قوله تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم » (٣٠) -

\* \* \*

قوله :

وما هو الا واحد في جميعه

وان رجم الغاوي وساءت ظنونه (٣١)

(٢٤) سورة ق (٢٩)

(٢٥) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٨٢

(٢٦) سورة الاسراء (٢٩)

(٢٧) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٨٧

(٢٨) سورة المارج (٢٤) ، (٢٥)

(٢٩) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٠٢

(٣٠) سورة الكهف (١١)

ولي نفس المعنى قوله لي ج ١ ص/ ٢٩٩

تلقن زعائف والظن اسم

ياتي لا ارامي ممن رماني

(٣١) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٠٧

وهل هذه الدنيا سبيل لمابر

ام الارض مهارة الفواة الهوا لك (١٧)

تضمن المعنى قوله تعالى :

« اعملوا انما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة

وتفاخر بينكم وتكاثر في الاموال والا اولاد كمثل غيث

اعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يكون

حطاما وفي الآخرة عذاب شديد ومغفرة من الله

ورضوان وما الحياة الدنيا الا متاع الفرور » (١٨)

\* \* \*

وفي قوله :

نام الرشيد عن العراق ومادري

عن مصره فرعون ذو « الاوتاد » (١٩)

فقد اقتبس ( فرعون ذو الاوتاد ) من قوله تعالى :

( وفرعون ذي الاوتاد ) (٢٠)

\* \* \*

اما قوله :

شيمة منها اعيد الكرما

يستوي المحسن فيها والمسيء (٢١)

فتضمن المعنى قوله تعالى :

« افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا

لا يستون » (٢٢)

\* \* \*

اما في قوله :

لي فؤاد فيكم لو شمرا

بلظى الشوق يقل هل من مزيد (٢٣)

فقد استعمل « هل من مزيد » وذلك مأخوذ

من قوله تعالى :

(١٧) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٢٠

(١٨) سورة الحديد (١٩)

(١٩) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٧١

(٢٠) سورة الفجر (٩)

(٢١) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٧٦

(٢٢) سورة السجدة (١٨)

(٢٣) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ١٧٦

ومثله لي ج ه ص/ ٧٤ قوله

كلظي كلما حمت بولفود

استطارت تقول هل من مزيد

اشارة الى قوله تعالى :

« والاهكم اله واحد لا اله الا هو الرحمن الرحيم » (٢٢)

\*\*\*

قوله :

يبين له السر الخفي اذا خفى

على غيره ما لا يكاد يبينه (٢٣)

خفاها كخفي

والبيت اشارة الى قوله تعالى :

« ان الله يعلم ما يسرون وما يعلنون » (٢٤)

\*\*\*

قوله :

الاقبسامن شعاع الكليم

تعيد على الشرق يا « طورسينا » (٢٥)

اشارة الى قوله تعالى :

« اذ قال موسى لاهله اني انست نارا ساتيكم منها بخبر او اتيكم بشهاب قبس لعلكم تصطلون فلما جاءها نودي ان بورك من في النار ومن حولها وسبحان الله رب العالمين يا موسى انه انا الله العزيز الحكيم ... » (٢٦)

\*\*\*

قوله :

بدالك يابدر هذا الجمال

على الخلق لو انصف الشاكرون (٢٧)

اشارة الى قوله تعالى :

« ان في خلق السماوات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما انزل الله من السماء من ماء فاحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف

(٢٢) سورة البقرة (١٦٢)

(٢٣) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٠٨

(٢٤) سورة البقرة (٧٧)

(٢٥) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٥

ومثله في ج ٢ ص ٦٢ قوله :

كتار « ابن عمران » التي جاء قابسا

سناها حريق في سفاته شبا

ومثله في ج ٤ ص ١٦

سر في جهادك عل جلوة قابس

من « طورسينا » تقبس الصحراء

(٢٦) سورة النمل ( ٦ ، ٧ ، ٨ )

(٢٧) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٦

الريح والسحاب المسخر بين السماء والارض  
لايات لقوم يعقلون . » (٢٨)

\*\*\*

في قوله :

افرعت كالنضار بل هي ابهى

فعلها لم يوجب الشرع خمسا (٢٩)

نجد ان الشطر الثاني من البيت اشارة الى

قوله تعالى :

« واعلموا انما غنمتم من شيء فان لله خمسة والرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ان كنتم امنتم بالله وما انزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير » (٤٠) .

\*\*\*

قوله :

ماترى الفجر والدجى في امتزاج

مثل خيطي ثوب خلطا ومسا (٤١)

في الشطر الاول من البيت اقتباس من قوله

تعالى :

« وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر ... » (٤٢)

\*\*\*

قوله :

لا تلم في الطلا ولا في انتهاكي

ما ابى الله .. اذ نهى ان تحسا (٤٣)

اشارة الى قوله تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » (٤٤) .

\*\*\*

قوله :

وانتقلنا لكن لبرج سعود

قرن الله فيه بدرا وشمسا (٤٥)

(٢٨) سورة البقرة (١٦٤)

(٢٩) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٥

(٤٠) سورة الانفال (٤٠)

(٤١) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٥

(٤٢) سورة البقرة (١٨٧)

(٤٣) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٦

(٤٤) سورة المائدة (٨٩)

(٤٥) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٢٦

في الشطر الاول من البيت اشارة الى قوله تعالى :

« ولقد جعلنا في السماء بروجا وزيناها للناظرين » (٤٦) .

وفي الشطر الثاني من البيت اشارة الى قوله تعالى :

« وهو الذي خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل في فلك يسبحون » (٤٧) .

\* \* \*

قوله :

وهو ان ينتسب من اهل بيت اذهب الله عنه عارا ورجسا (٤٨)

اشارة الى قوله تعالى :

« انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويظهركم تطهيرا » (٤٩) .

\* \* \*

في قوله :

قد بلونا سجليك « قبضا وبسطا » وخبرنا دهريك نعى ويؤسي (٥٠)

استعمل « قبضا وبسطا » وهي مأخوذة من قوله تعالى :

« ولا تحمل يدك مغلوطة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا » (٥١) .

\* \* \*

قوله :

ان علوتكم فحقكم ولستم قد رفعتكم لكعبة الله اسما (٥٢)

اشارة الى قوله تعالى :

« واذا رفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم » (٥٣) .

\* \* \*

قوله :

ولربما جزع الفتى من علة كانت سبيل الشكر عند شفائه (٥٤)

اشارة الى قوله تعالى :

« ... وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى ان تحبوا شيئا وهو شر لكم ، والله يعلم وانتم لا تعلمون » (٥٥) .

\* \* \*

قوله :

اتى الحسن توحيه اليها من السما يد الغيث في شكل الكمام المفتق (٥٦)

اشارة الى قوله تعالى :

« وما انزل الله من السماء من ماء فاحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض لايات لقوم يعقلون » (٥٧) .

\* \* \*

وفي قوله :

الشيء غير ان تقطفه ثمرا غضا دنت منك القطوف (٥٨)  
استعمل عبارة « دنت منك القطوف » وفي هذا اشارة الى قوله تعالى :

« ودانية عليها ظلها » وذلت قطونها تذليلا (٥٩) .

\* \* \*

قوله :

اين كان الوطن المحبوب اذ قلت الزينة ~~للمحبيون~~  
اشارة الى قوله تعالى :

(٥٤) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٥٤

(٥٥) سورة البقرة (٢١٦)

(٥٦) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٥٨

(٥٧) سورة البقرة (١٦٤)

(٥٨) ديوان الجواهري ج ١ ص ٢٦٢ ومثله قوله في ج ٢ ص/ ٦٨ لم يبقه امر العراق وبغيا

نمر للنهوى داني القطوف

(٥٩) سورة الانسان (١٤)

(٦٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٧١

(٤٦) سورة الحجر (١٦)

(٤٧) سورة الانبياء (٢٣)

(٤٨) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٣٧

(٤٩) سورة الاحزاب (٢٣)

(٥٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٣٧

(٥١) سورة الاسراء (٢٨)

(٥٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٣٨

(٥٣) سورة البقرة (١٢٦)

انزلنا عليها الماء اهتزت وربت ان الذي احياها  
لمحي الموتى « (١٧) » .

\* \* \*

قوله :

وليست الريح يهدي الله نفحتها  
لنا بل الروح يوحىها لاجاد « (١٨) »

اشارة الى قوله تعالى :

« واذا قال ربك للملائكة اني خالق بشرا من  
صلصال من حماسنون ، فاذا سويته ونفخت فيه  
من روحي قوموا له ساجدين « (١٩) » .

\* \* \*

قوله :

ليهنك الخلد في الاخرى وجنته  
ياخير منقلب في خير منقلب « (٢٠) »

اشارة الى قوله تعالى :

« وانا الى ربنا لمقلبون « (٢١) »

\* \* \*

قوله :

كم ذا يصمر اقوام خدودهم  
كفاهم عبرة في خدك التراب « (٢٢) »

اشارة الى قوله تعالى :

« ولا تصعر خدك للناس ولا تمش في الارض  
مرحاً ... « (٢٣) »

\* \* \*

قوله :

والموت ان لم يده حزن مكتئب  
به فاحسن منه صبر محتسب « (٢٤) »

اشارة الى قوله تعالى :

يا ايها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلوة  
فان الله مع الصابرين .... الذين اذا اصابهم  
مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون « (٢٥) » .

\* \* \*

(٢٦) سورة فصلت (٢٩)

(٢٨) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٩٧

(٢٩) سورة الحجر (٢٨) و (٢٩)

(٣٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٠٩

(٣١) سورة الزخرف (١٤)

(٣٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٠٩

(٣٣) سورة لقمان (١٨)

(٣٤) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢١٠

(٣٥) سورة البقرة ( ١٥٢ ) ١٥٥ ...

« المال والبنون زينة الحياة الدنيا والباقيات  
الصالحات خير عند ربك ثوابا وخير املا « (٢٦) » .

\* \* \*

وفي قوله :

كم مشكل مستنبط بدقيقه  
وسمين خطب مدمن لمجيفه « (٢٧) »

حيث استعمل في الشطر الثاني من البيت  
« السمين والمجيف » اشارة الى قوله تعالى :

« وقال الملك اني ارى سبع بقرات سمان  
ياكلهن سبع عجاف « (٢٨) » .

\* \* \*

قوله :

والجو محتشد الغيوم رواقه  
يد الرياح متى تشا تقويضه « (٢٩) »

اشارة الى قوله تعالى :

« والله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا  
فيبسطه في السماء كيف يشاء كسفا فترى الودق  
يخرج من خلاله « (٣٠) » .

\* \* \*

قوله :

وراوحيه رذاذا منك يبعثه  
حباكما تبعث الموتى بميماد « (٣١) »

اشارة الى قوله تعالى :

« ومن آياته انك ترى الارض خاشعة فاذا

(٣١) سورة الكهف (٢٦)

(٣٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٧٧ ومثله قوله في ج ١ ص/ ١٨٦  
ولا تراحت القوى وتهافت

منها سمان لا تنهال عجاف

حيث استعمل السمان والعجاف ولكن بعكس الآية الكريمة

حيث جعل السمان هي التي تنتهك العجاف .

وسمى سمانا ... قوله في ج ١ ص/ ١٨٦

ياحبابي ... واليالي عجيبا

ت عجاف ياكلن كل سمين

ومثله قوله في ج ١ ص/ ٢٢٢

وحشى من الحرمان لا

يعفى السمان ولا العجافا

وقوله في ج ١ ص/ ٣٦٠

سبع عجاف ولد كن السمان لكم

فيها الله والاهي والجاه والرغد

(٣٣) سورة يوسف (٢٢)

(٣٤) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٩٣

(٣٥) سورة الروم (٤٨)

(٣٦) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٩٧

قوله :

أودي بحساده غيضا كان به

« محمد » وبشانيه « إباليه » (٧٦)

إشارة الى قوله تعالى :

« ان شأئك هو الإبر » (٧٧)

\* \* \*

قوله :

او لستم خير المواطن

موطنا واعز جندا (٧٨)

إشارة الى قوله تعالى :

« كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون

بالمعروف وتنهون عن المنكر ... » (٧٩)

\* \* \*

قوله :

لا يباسن من خاب ممسى

ان ينال الامر مغدى (٨٠)

إشارة الى قوله تعالى :

« ولا تهنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان كنتم

مؤمنين ، ان يمسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله

وتلك الايام نداولها بين الناس » (٨١)

\* \* \*

قوله :

ابن الدين اذا انتحتهم

شدة كانوا الأشدا (٨٢)

إشارة الى قوله تعالى :

« لانتم اشد رهبة في صدورهم من الله ذلك

بانهم لا يفقهون » (٨٣) .

\* \* \*

قوله :

اعمالك الغر الحسان خوالد

والمرء عن اعماله مسؤول (٨٤)

إشارة الى قوله تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم

من ضل اذ اهتديتم » (٨٥)

وقوله تعالى :

« فمن ابصر فلنفسه ومن عمي فعليها » (٨٦)

وقوله تعالى :

« ولا تكسب كل نفس الا عليها » (٨٧)

\* \* \*

قوله :

هل مد روح الله عيسى روحه

ام كان ينفثها بها جبريل (٨٨)

إشارة الى قوله تعالى :

« فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا

سويا » (٨٩)

\* \* \*

قوله :

وللنفس تزهدي عاجل

وترغب في الاجل المدخر (٩٠)

إشارة الى قوله تعالى :

« ..... ومن اراد الآخرة وسعى لها سعيها

وهو مؤمن فاولئك كان سعيهم مشكورا » (٩١)

\* \* \*

قوله :

وكم من منطق حر نزيه

ازيفه عنادا بالجدال -

مخافه ان ارى فيه اخيذا

ومغلوبا كاني في قتال (٩٢)

(٨٤) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٢٥

(٨٥) سورة المائدة (١.٥)

(٨٦) سورة الانعام (١.٤)

(٨٧) سورة الانعام (١٦٤)

(٨٨) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٣٦

(٨٩) سورة مريم (١٧)

(٩٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٢٨

(٩١) سورة الاسراء (١٨)

(٩٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٨٠

(٧٦) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢١٠

(٧٧) سورة الكور (٣)

(٧٨) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٢٧

(٧٩) سورة الروم (١١.٠)

(٨٠) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٢٧

(٨١) سورة آل عمران (١٢٩)

(٨٢) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٢٢٧

(٨٣) سورة الحشر (١٢)

إشارة الى قوله تعالى :

« ... اخذته العزة بالاثم ... » (٩٣)

وقوله تعالى :

« ... وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون » (٩٤)

\* \* \*

قوله :

أريد سرورك والقلب فيه

ما لا يسرك اعلانيه (٩٥)

إشارة الى قوله تعالى :

« يا ايها الذين آمنوا لا تسألوا عن اشياء ان تبدو لكم سوءكم ... » (٩٦)

\* \* \*

قوله :

مررت بالفومر الهائئين به

باذن حر عن الفحشاء صماء (٩٧)

إشارة الى قوله تعالى :

« وعباد الرحمن الذين يمشون في الارض هونا وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما » (٩٨)

\* \* \*

في قوله :

ان يهزوك بارجاف فقد بليت

كل الشعوب بهماز ومشاء (٩٩)

قد استعمل « بهماز ومشاء » وهذه الالفاظ

مأخوذة من قوله تعالى :

« ولا تطع كل حلاف مهين : هماز مشاء

بنميم » (١٠٠)

\* \* \*

قوله :

اساتذتي لا توحدونني فائني

بواد وكل الشاعرين بوادي (١٠١)

إشارة الى قوله تعالى :

« والشعراء يتبعهم الفاوون ، ألم تر انهم في كل واد يهيمنون » (١٠٢)

\* \* \*

قوله :

حسب الفتى بيد التاريخ محصية

ما قد جنته يد او ما ادعاه فم (١٠٣)

إشارة الى قوله تعالى :

« اليوم نختم على افواههم وتكلمنا ايديهم وتشهد ارجلهم بما كانوا يكسبون » (١٠٤)

\* \* \*

قوله :

فما حز في نفسي كفدرة غادر

له ظاهر بالفغريات مفلق (١٠٥)

إشارة الى قوله تعالى :

« ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو الد الخصام » (١٠٦)

\* \* \*

قوله :

وظنوا بان الله والشعب غافل

وهيهات لا هذا ولا ذلك غافل (١٠٧)

إشارة الى قوله تعالى :

« ... وما ربك بغافل عما يعلمون » (١٠٨)

\* \* \*

قوله :

فلا مثل الجناة يرى بريء

ولا بدل البريء يعاف جاني (١٠٩)

(٩٣) سورة البقرة (٢٠٥)

(٩٤) سورة البقرة (١٤٥)

(٩٥) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٤١٤

(٩٦) سورة المائدة (١٠١)

(٩٧) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٤٢٦

(٩٨) سورة الفرقان (٦٣)

(٩٩) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٤٢٦

ومثله قوله في ج ٢ ص/ ٩٢

حرية الفكر ما زالت مهددة

في ( الرافدين ) بهماز ومشاء

وقوله في ج ٣ ص/ ٢٢٢

هوأت جلق بالصعايا جمّة

من كيد هماز بها مشاء

(١٠٠) سورة القلم (١٠)

(١٠١) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٤٢٩

(١٠٢) سورة الشعراء ( ٢٢٤ ، ٢٢٥ )

(١٠٣) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٥١٧

(١٠٤) سورة يس (٦٥)

(١٠٥) ديوان الجواهري ج ١ ص/ ٥٢٣

(١٠٦) سورة البقرة (٢٠٣)

(١٠٧) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٦٢

(١٠٨) سورة الانعام (١٢٢)

(١٠٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ١٢٥

اشارة الى قوله تعالى :

« ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ... » (١١٠)

وقوله تعالى :

« ولا تزر وازرة وزر اخرى » (١١١)

\* \* \*

في قوله :

تلوذ الوفود بساحيكما

وتأتية من كل فج زمر (١١٢)

استعمل « من كل فج » وهي مأخوذة من قوله تعالى :

« واذن في الناس بالحج ياتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق » (١١٣)

\* \* \*

قوله :

ما علينا ما غاب عنا فعند

الله تحصى مظاهر وغيوب (١١٤)

اشارة الى قوله تعالى :

« سواء منكم من أسر ومن ظهر » (١١٥)

وقوله تعالى :

« والله يعلم ما تسرون وما تعلنون » (١١٦)

\* \* \*

قوله :

كانني والمروج الخضر تنفخي

بالموحيات «ابن عمران» على الطور (١١٧)

اشارة الى قوله تعالى :

« ونادياه من جانب الطور الايمن وقربناه

نجيا » (١١٨)

\* \* \*

(١١٠) سورة فصلت (٣٤)

(١١١) سورة الرمز (٧)

(١١٢) ديوان الجواهري ج ٢ ص/١٣٩

(١١٣) سورة الحج (٢٧)

(١١٤) ديوان الجواهري ج ٢ ص/١٥٠

(١١٥) سورة الرعد (١٠)

(١١٦) سورة النحل (١٩)

(١١٧) ديوان الجواهري ج ٢ ص/١٨٩

(١١٨) سورة مريم (٥٢)

قوله :

واصدق في القول من هدهد

واخشى في الحق من جلمد (١١٩)

اشارة الى قوله تعالى :

« وتنفذ الطير فقال مالي لا ارى الهدهد ام كان من الغائبين ، لا عذبه عذابا شديدا او لا ذبحه او لا يأتيني بسلطان مبين فمكث غير بعيد فقال احطت بما لم تحط به وجئتكم من سبأ نبيا يقين » (١٢٠)

\* \* \*

في قوله :

تكفلته مستعصما بك لا نذا

وليس له الاك والله عاصم (١٢١)

معظم الفاظ البيت مستقاة من قوله تعالى :

« قال ساوي الى جبل يعصمني من الماء قال

لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم ... » (١٢٢)

\* \* \*

في قوله :

هذي كما اندفعت عشواء خابطة

وتلك فيما حوت حماله الحطب (١٢٣)

نجد الشطر الثاني من البيت فيه اشارة الى

قوله تعالى :

« وامراته حمالة الحطب ، في جيدها جبل

من مسد » (١٢٤)

\* \* \*

في قوله :

فاستشهدني النظرات جامحة

حمراء لا تبقي ولا تذر (١٢٥)

(١١٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/١٩٣

(١٢٠) سورة النمل ( ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ )

(١٢١) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٠٠

(١٢٢) سورة هود (٢٢)

(١٢٣) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٠٤

(١٢٤) سورة المسد (٤)

(١٢٥) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢١١

ومثله قوله في ج ٢ ص/٢٢٦

سيلي ولا تبقي على غصص

رائت على قلبي ولا تذر

وقوله في ج ٢ ص/٢٦٠

بيننا هو البحر لاتساع فضيته

اذا استشاط فلا يبقي ولا يذر



استعمل « لا تبقي ولا تذر » وهي مستقاة من قوله تعالى :

« وما أدراك ما سقر ، لا تبقي ولا تذر » (١٢٦)

\* \* \*

قوله :

تخالف اذواق وبغيا دائرة  
ومن آدم في العيش كان التقاتل (١٢٧)

اشارة الى قوله تعالى :

« وائل عليهم نبا ابني ادم بالحق اذ قربا  
تربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر ، قال  
لاقتلنك قال انما يتقبل الله من المتقين » (١٢٨)

\* \* \*

قوله :

انا الى الله قول يستريح له  
ويستوي فيه من دانوا ومن جحدوا (١٢٩)

اشارة الى قوله تعالى :

« الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا انا لله  
وانا اليه راجعون » (١٣٠)

\* \* \*

في قوله :

خبر وليس كسائر الاخبار  
حصب البلاد بمارج من نار (١٣١)

استعمل « مارج من نار » وهذه مستقاة من قوله تعالى :

« وخلق الجان من مارج من نار » (١٣٢)

\* \* \*

قوله :

يانبئة الله في عليا مظاهره  
امنت بالله لم يولد ولم يلد (١٣٣)

اشارة الى قوله تعالى :

« لم يلد ولم يولد » (١٣٤)

\* \* \*

في قوله :

ولما التقى الجمعان غلب اشاوس  
وهمت مثلها شوسا مدججة غلبا (١٣٥)  
استعمل ( ولما التقى الجمعان ) وهذه مستقاة  
من قوله تعالى :  
« ان الذين تولوا منكم يوم التقى  
الجمعان » (١٣٦) .

\* \* \*

قوله :

لكن بي جنفا عن وعي فلسفة  
تقضي بان البرايا صنت رتبا (١٣٧)  
اشارة الى قوله تعالى :  
« هو الذي جعلكم خلائف في الارض ورفع  
بعضكم فوق بعض درجات ... » (١٣٨)

\* \* \*

قوله :

كالناس للحفريات مرجعه  
من النطاف النذر مولده (١٣٩)  
اشارة الى قوله تعالى :  
« .... خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك  
رجلا » (١٤٠)

(١٣٣) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٤٩

(١٣٤) سورة الاخلاص (٣)

(١٣٥) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٦٧

(١٣٦) سورة آل عمران (١٥٥)

(١٣٧) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٨٩

(١٣٨) سورة الانعام (١٦٥)

(١٣٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/١٥٠

ومثله قوله في ج ٤ ص/١٩٢

هل كنت الا طينة عفنت

ان لم تمسك من لقي النار

وقوله في ج ٥ ص/١٩١

نحن من نطفة سوى نطف النبا

س وطن من غير ذاك الطين

(١٤٠) سورة الكهف (٣٧)

وقوله في ج ٢ ص/٢١٧

هناك تنتظر الاحرار مجزرة

شعاء سوداء لا تبقي ولا تذر

وقوله في ج ٤ ص/٢٢٥

ترجو على نفسها البقيا ويفرحها

من لا يبقى على شيء ولا يلد

وقوله في ج ٥ ص/٢٢٤

واستاصلي البقع السوداء واقتلمي

من الجدور ولا تبقي ولا تذر

(١٢٦) سورة الدنر ( ٢٧ ، ٢٨ )

(١٢٧) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٢٤

(١٢٨) سورة المائدة (٢٧)

(١٢٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٥٢

(١٣٠) سورة البقرة (١٥٦)

(١٣١) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٥٤

(١٣٢) سورة الرحمن (١٥)

وقوله تعالى :

« ثم جعلناه من نطفة في قرار مكين » (١٤١)

\* \* \*

في قوله :

وانني تركت دھين الشمال

كثير الصيال شديد القوى (١٤٢)

استعمل « شديد القوى » وهي مستقاة من

قوله تعالى :

« علمه شديد القوى » (١٤٣)

\* \* \*

قوله :

وقد نفذ الكهف عن اهله

غبار السنين ووعث البلى (١٤٤)

اشارة الى قوله تعالى :

« فضرنا على اذانهم في الكهف سنين عددا ،

ثم بعثناهم لنعلم اي الحزبين احصى لما لبثوا

امدا » (١٤٥)

\* \* \*

في قوله :

وتحريف لوط بذنب اتى

واخذ ثمود بسقبة رغابا (١٤٦)

نجد ان الشطر الاول من البيت فيه اشارة الى

قوله تعالى :

« فلما جاء امرنا جعلنا عاليها سافلها وامطرنا

عليها حجارة من سجيل منضود » (١٤٧)

اما الشطر الثاني من البيت ففيه اشارة الى

قوله تعالى :

« انا ارسلنا عليهم صحيفة واحدة فكانوا كهشيم

المحتظر » (١٤٨)

\* \* \*

في قوله :

يا ابن الذين تنزلت ببيوتهم .

سور الكتاب فرتلت ترتيلا (١٤٩)

استعمل « فرتلت ترتيلا » وهي مأخوذة من

قوله تعالى :

« او زد عليه ورتل القرآن ترتيلا » (١٥٠)

\* \* \*

قوله :

وعفت كأن لم يمض في ارجائها

« عيسى » و « احمد » لم يطر محمولا (١٥١)

اشارة الى قوله تعالى :

« سبحان الذي اسرى بعبده ليلا من المسجد

الحرام الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه

من آياتنا انه هو السميع البصير » (١٥٢)

\* \* \*

في قوله :

ويهتف بالنفر المهطمين

اهينوا لثامكم تكمروا (١٥٣)

استعمل كلمة ( المهطمين ) وهي مأخوذة من

قوله تعالى :

« مهطعين مقنمي رؤوسهم لا يرتد اليهم طرفهم

واقفدتهم هواء » (١٥٤)

\* \* \*

في قوله :

نكلو استعلى لما استولت يد

بالعروة الوثقى لها استعصام (١٥٥)

(١٤٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢١٥

(١٥٠) سورة الزمل (٤)

(١٥١) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٤٧

وبنفس المعنى وحيث استعمل - فسبحان الذي اسرى -  
في ج ٥ ص/١٦٧ قوله :

واسرينا وما نسري

فسبحان الذي اسرى

(١٥٢) سورة الاسراء (١)

(١٥٣) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٥٩ ومثله قوله في ج ٢ ص/٦٧  
ومن يبعثر الاسرى يقادون هطما

يجد حاديا يحدو الى سقر كيا

(١٥٤) سورة ابراهيم (٤٢)

(١٥٥) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٧٩

ومثله قوله في ج ٤ ص/٧٦

والعروة الوثقى اذا اسـ

تقلقت تؤذن بانفصام

(١٤١) سورة المؤمنون (١٣)

(١٤٢) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٠٥

(١٤٣) سورة النجم (٥)

(١٤٤) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢٠٥

(١٤٥) سورة الكهف ( ١١ ، ١٢ )

(١٤٦) ديوان الجواهري ج ٢ ص/٢١٢

(١٤٧) سورة هود (٨٢)

(١٤٨) سورة القمر (٣١)

استعمل « العروة الوثقى » وهي مأخوذة من قوله تعالى :

« ومن يسلم وجهه لله وهو محسن فقد استمسك بالعروة الوثقى والى الله عاقبة الامور » (١٥٦)

\* \* \*

قوله :

ايه عميد الدار كل ثيمة  
لابد واجدة لثيما صاحباً (١٥٧)

اشارة الى قوله تعالى :  
« الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات » (١٥٨)

\* \* \*

قوله :

اطبق الى يوم النشور  
ويوم يكتمل النصاب (١٥٩)

اشارة الى قوله تعالى :  
« ..... ذلك يوم مجموع له الناس وذلك يوم مشهور » (١٦٠)

وقوله تعالى :

« قل ان الاولين والآخرين لمجموعين الى ميقات يوم معلوم » (١٦١)

\* \* \*

قوله :

بوركت خالصة الضمير فانك ال  
جنات تجري تحتها الانهار (١٦٢)

اشارة الى قوله تعالى :  
« وادخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الانهار » (١٦٣)

\* \* \*

(١٥٦) سورة لقمان (٢٢)

(١٥٧) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٢٩٨

(١٥٨) سورة النور (٢٦)

(١٥٩) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٤٠٩

ومثله قوله في ج ٢ ص/ ٧٢

نامي الى يوم النشور

ويوم يؤذن بالقيام

(١٦٠) سورة مريم (٥٢)

(١٦١) سورة الواقعة (٩ ، ٥٠)

(١٦٢) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٤٠

(١٦٣) سورة ابراهيم (٢٢)

قوله :

نامي يساقط رزقك الموعود فوقك بانتظام (١٦٤)

اشارة الى قوله تعالى :

« قل ان ربي يبسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له » (١٦٥)

\* \* \*

قوله :

نامي فما الدنيا سوى  
جسر على تكد مقام (١٦٦)

اشارة الى قوله تعالى :  
« يا قوم انما هذه الحياة الدنيا متاع وان الآخرة هي دار القرار » (١٦٧)

\* \* \*

قوله :

هنالك حيث الشراب الطهور (١٦٨)

اشارة الى قوله تعالى :

« وسقاهم ربهم شرابا طهورا » (١٦٩)

\* \* \*

قوله :

كان البحار سماء تمور (١٧٠)

اشارة الى قوله تعالى :

« يوم تمور السماء مورا » (١٧١)

\* \* \*

قوله :

ويجمع حتى عظام الطيور (١٧٢)

اشارة الى قوله تعالى :

« ... قال فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم ادعهن ياتينك سعيا واعلم ان الله عزيز حكيم » (١٧٣)

\* \* \*

(١٦٤) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٧٥

(١٦٥) سورة سبأ (٢٩)

(١٦٦) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ٧٥

(١٦٧) سورة غافر (٢٩)

(١٦٨) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ١٢٢

(١٦٩) سورة الانسان (٢١)

(١٧٠) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ١٢٢

(١٧١) سورة الطور (٩)

(١٧٢) ديوان الجواهري ج ٢ ص/ ١٤٥

(١٧٣) سورة البقرة (٢٦٠)

قوله :

من عهد آدم والاقوام مزجية  
خوف الشرور الضحايا والقرايينا (١٧٤)

إشارة الى قوله تعالى :

«وَأَكَلْ عَلَيْهِمْ نَبَأُ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا  
فَتَقَبَّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ  
قَالَ إِنَّمَا يُتَقَبَّلُ لِلَّهِ مِنَ الْمُتَّقِينَ» (١٧٥)

\*\*\*

في قوله :

ولقمة ردها مانسرق به  
وما تكافح زقوما وغليينا (١٧٦)  
استعمل كلمة «زقوما» وهي مأخوذة من قوله  
تعالى :

« لا تكون من شجر من زقوم » (١٧٧)

وقوله تعالى :

« أن شجرة الزقوم طعام الاثيم » (١٧٨)

كما استعمل كلمة « غليينا » وهي مأخوذة  
من قوله تعالى :  
« ولا طعام الا من غسيلن لا يأكله الا  
الخاطئون » (١٧٩)

\*\*\*

قوله :

ضحكة الثغر يهتانا وحاملة  
في الصدر للشر او للبؤس تنينا (١٨٠)

إشارة الى قوله تعالى :

« ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة  
الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو الـ  
الخصام » (١٨١)

\*\*\*

(١٧٤) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢٠٢

(١٧٥) سورة المائدة (٢٧)

(١٧٦) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢٠٤ ومثله قوله في ج٥ ص/٩٢

واستريح الي كوب يطمئنني

ان ليس ما فيه من ماء غسيلن

ومثله قوله في ج٥ ص/٢٠٢

من عهد بلقور «زقوما» نظامه

حتى حزين «غليينا» نشاربه

(١٧٧) سورة الواقعة (٥٢)

(١٧٨) سورة الدخان (٤٣ ، ٤٤)

(١٧٩) سورة العنكبوت (٣٦ ، ٣٧)

(١٨٠) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢٠٤

(١٨١) سورة البقرة (٢٠٢)

في قوله :

كم لمت الشمس اوراسا وكم قطفت  
من الاهله عرجونا فعرجوننا (١٨٢)

استعمل كلمة « عرجونا » وهي مأخوذة من  
قوله تعالى :

« والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون  
القديم » (١٨٣)

\*\*\*

قوله :

ونلهب المصلحين الفر مثلبة  
ونستزيد من الوسواس خناسا (١٨٤)  
إشارة الى قوله تعالى :

« من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في  
صدور الناس » (١٨٥)

\*\*\*

قوله :

من عهد قابيل وكل ضحية  
رمز اصطراع الحق والاهواء (١٨٦)

إشارة الى قوله تعالى :

« ... قال لاقتلنك قال انما يتقبل الله من  
المتقين » (١٨٧)

\*\*\*

قوله :

« كنانه الله » والله يد  
تلوي يد الطاغوت اذ تصاول (١٨٨)

إشارة الى قوله تعالى :

« الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله والذين  
كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت ، فقاتلوا اولياء  
الشیطان ان كيد الشيطان كان ضعيفا » (١٨٩)

\*\*\*

(١٨٢) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢٠٧

(١٨٣) سورة يس (٣٩)

(١٨٤) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢١٢

(١٨٥) سورة الناس ( ٤ ، ٥ )

(١٨٦) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢١٧

(١٨٧) سورة المائدة (٢٧)

(١٨٨) ديوان الجواهري ج٤ ص/٢٥٦

(١٨٩) سورة النساء (٧٦)

في قوله :

هناك حيث يحوك الخلد سندسه

اما الذي حاكت الدنيا فطمار (١٩٠)

اشارة الى قوله تعالى :

» ..... ويلبسون ثيابا خضر من

سندس . « (١٩١)

\*\*\*

قوله :

ابدت كما وهبته الارض زخرفها

وازينت منه انجاد واغوار (١٩٢)

اشارة الى قوله تعالى :

» ... حتى اذا اخذت الارض زخرفها

وازينت ... « (١٩٣)

\*\*\*

قوله :

اليوم ينشر للحساب كتابكم

في موطن جمع الحساب ودونا (١٩٤)

اشارة الى قوله تعالى :

» ... ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه

منشورا ، اقرا كتابك كفى بنفسك اليوم عليك

حسبا « (١٩٥)

\*\*\*

قوله :

اليوم يدمي بالمعضاض بنانه

جيس ويلق صاغرا مر الجنى (١٩٦)

اشارة الى قوله تعالى :

» ويوم يعض الظالم على يديه يقول يا ليتني

اتخذت من الرسول سبيلا « (١٩٧)

\*\*\*

قوله :

واولاء هم لا الجاه يدفع عنهم

ضرا ولا اذهب السبيك المقتنى (١٩٨)

اشارة الى قوله تعالى :

» ان الذين كفروا لن تغني عنهم اموالهم ولا

اولادهم من الله شيئا « (١٩٩)

\*\*\*

قوله :

حسبي بليت تلمة اذ ميتة

حتم واذا اجالنا بنصاب (٢٠٠)

اشارة الى قوله تعالى :

» هو الذي خلقكم من طين ثم قضى اجلا

واجل مسمى عنده « (٢٠١)

\*\*\*

قوله :

قلت والسجين كريبه

» رب السجن احب ! ! « (٢٠٢)

استعمل « رب السجن احب » وهي مقتبسه

من قوله تعالى :

» قال رب السجن احب الى مما يدعونني

اليه ... « (٢٠٣)

\*\*\*

في قوله :

بالتالي القواص من كل فنج

جمعت في نظام عقد فريد (٢٠٤)

قد استعمل ( من كل فنج ) وهي مقتبسه من

قوله تعالى :

» واذن في الناس بالحج ياتوك رجالا وعلى كل

ضامر ياتين من كل فج عميق « (٢٠٥)

\*\*\*

(١٩٨) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٠٥

(١٩٩) سورة آل عمران (١٠)

(٢٠٠) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٤٢

(٢٠١) سورة الانعام (١)

(٢٠٢) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٢١

(٢٠٣) سورة يوسف (٢٣)

(٢٠٤) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٧٢

(٢٠٥) سورة الحج (٢٧)

(١٩٠) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٧٢

(١٩١) سورة الكهف (٢١)

(١٩٢) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٧٢

(١٩٣) سورة يونس (٢٤)

(١٩٤) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٠٢

(١٩٥) سورة الاسراء (١٣ ، ١٤ )

(١٩٦) ديوان الجواهري ج ٤ ص/٢٠٥

(١٩٧) سورة الفرقان (٢٧)

قوله :

الضارعين لاقدار تحل بهم  
كما تلوى بطن الحوت ذو النون (٢٠٦)  
إشارة الى قوله تعالى :  
« فالتقمه الحوت وهو مليم فلولا انه كان من  
المسبحين للبت في بطنه الى يوم يبعثون » (٢٠٧)  
\* \* \*

في قوله :

جوزيت عنها بما انت الصلي به  
هذا لعمرى عطاء غير ممنون (٢٠٨)  
استعمل « غير ممنون » وهي مأخوذة من قوله  
تعالى :  
« ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم  
اجر غير ممنون » (٢٠٩)  
\* \* \*

قوله :

اقول لو كنز قارون وقد علمت  
كفاي ان ليس يجدي كنز قارون (٢١٠)  
إشارة الى قوله تعالى :  
« ان قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم  
واتيناه من الكنوز ما ان مفاتيحه لتنوا بالمصبة  
أولى القوة اذ قال له قومه لا تفرح ان الله لا يحب  
الفرحين » (٢١١)  
\* \* \*

قوله :

يانديمي ومن لظى سقر  
صبح اللجام للبشر (٢١٢)  
إشارة الى قوله تعالى :  
« ساصيله سقر » (٢١٣)  
\* \* \*

في قوله :

ماتراني وقد بلغت العتيا  
فاستنامت على الخنو قناتي (٢١٤)  
نجد ان الشطر الاول من البيت إشارة الى  
قوله تعالى :  
« قال رب اننى يكون لى غلام وكانت امرانى  
عاقرا وقد بلغت من الكبر عتيا » (٢١٥)  
\* \* \*

قوله :

يانديمي : ان الحياة منى  
فاذا زلن فهي كالمدم (٢١٦)  
ومنى كن يقتدحن سنى  
في دروب تمسج بالظلم  
إشارة الى قوله تعالى :  
« وما الحياة الدنيا الا لعب ولهو والدار  
الآخرة خير ... » (٢١٧)  
\* \* \*

قوله :

الا ابلغ « ابا القاسم  
م » انا نصر الخمر (٢١٨)  
إشارة الى قوله تعالى :  
« ... قال احدهما انى ارانى اعصر  
خمر » (٢١٩)  
\* \* \*

في قوله :

وانا نقر الغيب  
وانا نفث السحرا (٢٢٠)  
استعمل كلمة « نفث » وهي مأخوذة من قوله  
تعالى :

« من شر النفثات في العقد » (٢٢١)  
\* \* \*

\* \* \*

(٢١٤) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٢٢  
(٢١٥) سورة مريم (٨)  
(٢١٦) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٢٢  
(٢١٧) سورة الانعام (٢٢)  
(٢١٨) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٦٨  
(٢١٩) سورة يوسف (٣٦)  
(٢٢٠) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٦٨  
(٢٢١) سورة الفلق (٥)

(٢٠٦) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٨٨  
(٢٠٧) سورة الصافات (١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤)  
(٢٠٨) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٩٥  
(٢٠٩) سورة التين (٥)  
(٢١٠) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٠١  
(٢١١) سورة القصص (٧٦)  
(٢١٢) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٢٠  
ومثله قوله في ج ٥ ص/١٢٥  
فلدياك بالة من الزهر  
ولهذا الشواك من سقر  
(٢١٣) سورة المدثر (٣٦)

قوله :

كم اطحناهم بضرب الوتين

وقد ينسأ منهم بعجل سمين (٢٢٢)

اشارة الى قوله تعالى :

« فاخرج لهم عجلا جسداً له خوار » (٢٢٢)

\*\*\*

قوله :

رب « لصهيون » عجل صبغ من ذهب

ورب موسى كالواح من الرمم (٢٢٤)

اشارة الى قوله تعالى :

« واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلاً جسداً له خوار ، ألم يروا انه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وكانوا ظالمين » (٢٢٥)

\*\*\*

قوله :

سبحان ربك رب المرء يخلقه

صلصلة وهو من نار ومن شرر (٢٢٦)

اشارة الى قوله تعالى :

« هو الذي خلقكم من طين ... » (٢٢٧)

\*\*\*

في قوله :

ولن يهون بث ما تجيش به

وقد تهون على النفاثة العقد (٢٢٨)

استعمل « على النفاثة العقد » وهي مأخوذة من قوله تعالى :

« من شر النفاثات في العقد » (٢٢٩)

\*\*\*

في قوله :

ولا تلف بتملات مسوفه

ولا يكتفك صبر حبله مسد (٢٣٠)

استعمل « حبله مسد » وهي مأخوذة من قوله تعالى :

« في جيدها حبل من مسد » (٢٣١)

\*\*\*

قوله :

وفي الخليج اساطيل مداخنها

طلع الشياطين على ريث يكتصد (٢٣٢)

اشارة الى قوله تعالى :

« طلعمها كانه رؤوس الشياطين » (٢٣٣)

\*\*\*

هذا بعض ما استطلعت الوقوف عليه من الشواهد التي توضح اثر القرآن في شعر الجواهري.

وبعد ان اكون قد اتيت على الجزء الخامس من الديوان اتضح لي ان كثرة الاقتباس في الجزء الاول منه يفوق بقية الاجزاء ولعل مرد ذلك يرجع الى قرب العهد بحفظه للقرآن .

(٢٢٩) سورة الفلق (٥)

(٢٣٠) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٢٥١

(٢٣١) سورة المسد (٥)

(٢٣٢) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٣٦٧

(٢٣٣) سورة الصافات (٦٥)

(٢٢٢) ديوان الجواهري ج ٥ ص/١٩١

(٢٢٣) سورة طه (٨٨)

(٢٢٤) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٢٥٠

(٢٢٥) سورة الاحراف (١٤٨)

(٢٢٦) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٢١٦

(٢٢٧) سورة الانعام (١٧)

(٢٢٨) ديوان الجواهري ج ٥ ص/٢٢٩

هو اول دار  
الليازة  
والهكر في كل شيء  
فما بال الغنازة  
معصية في مكانه  
مهملة في مكانه  
نصه في مورد خوفه  
عن كل النور بازه  
عنوا على كل شيء

من الصفحة الأخيرة من كتاب « المواقف »  
بخط النفري





# النصوص الجوهرية على النصوص الفرعية الموحدة والتفري

بقلم

شرفية الراس

بغداد - الجمهورية العراقية

من المسلمين الروحانيين الضيقة ، كما دوت  
ماساة سجنه ومحاكمته في بغداد مثلما دوى  
استشهاده في سبيل الاسلام الصوفي في الافاق «  
.... » وسيرته في حد ذاتها تمثل تلميها كاملا .  
لانه كان يدعو الناس الى ممارسة الحياة الداخلية  
العميقة » .

اما المستشرق ماسينيون فكتابه « آلام  
الحلاج » معروف في اوسع من نطاق طلاب الفلسفة  
والاداب عندنا . وفيه يرى ماسينيون ان الحلاج  
قد آمن بانه لا خلاص الا بالتصوف ولا وصول  
الى الله الا بواسطته .

والحلاج - كما يقول عنه الدكتور عبدالرحمن  
بدوي - « كان يفكر في الانسانية كلها عبر الامة  
الاسلامية كما يلقتها هذا الشوق الغريب الى الله ،  
الشوق الصابر الرصين . وكانت رغبته الاساسية  
توحيد طرق العبادة عند بني الانسان في روحها  
وحقيقتها » ..

لهذا كان من الطبيعي ان يحدث صدور طبعة  
كاملة لكتاب « الطواسين » ضجة في الاوساط  
الثقافية بلبنان ، عبر عنها الناقد صبحي حبشي  
بقوله : « ان قراءة جديدة لكتابات الحلاج تبين  
لنا مدى حدة كشوفاته المشحونة بكثير من التوتر  
الرائي والغوص في اعماق الوجود والمآ وراء . كما  
تبين القوة السمتيكية (١) التي عاناها هذا الشهيد  
في كل ماكتب حتى بلغت اللغة في بعض حالاتها معه  
درجة من العثية والمجانة .. وعليه فحضور  
الحلاج وامثاله في التراث الصوفي العربي لن  
البواعث الجوهرية على قراءات جديدة على

في جامعة القديس يوسف بيروت - وهي  
جامعة فرنسية - حركة نشيطة هدفها بعث  
النصوص الصوفية المضيئة التي ترد الى التراث  
العربي بمض اعتباراته المهدورة ، وتسلط الاضواء  
على ماهو جوهرية في هذا التراث .... ومن ابرز  
العاملين في هذا المضمار : الدكتور الاب بولس نوبا  
اليسوعي ، وهو دكتور في الفلسفة ، واحد تلامذة  
ماسينيون المستشرق الفرنسي الشهير ، وعضو  
المركز الوطني للابحاث العلمية في باريس ... ومن  
أحدث ثمرات جهود هذا العامل بصمت من اجل  
نبش التراث الصوفي « اشرافه على طبعة جديدة  
من كتاب « الطواسين » للحلاج ، صدرت اخيرا  
في بيروت .

## ١ : الطواسين -

« الطواسين » جمع الحرفين « طاء » و  
« سين » : كلمة اتخذها الحلاج اسما لكتابه الذي  
حققه المستشرق لويس ماسينيون عام ١٩١٣ ،  
مبتورا غير كامل ، ثم جاء تلميذه « بولس نوبا »  
اليوم مكملا هذا الكتاب بإضافة مخطوطات  
حلاجية جديدة .

وقد يكون الحلاج في غنى عن التعريف للمثقفين  
العرب اليوم . ولكن كيف ينظر إليه اهل الثقافة  
في الغرب ، خصوصا بعد ان اصبحت العودة الى  
نصوص التصوف الاسلامي آخر صيحة في اروق  
المعاهد الفلسفية في بلاد الغرب ؟

يقول المستشرق هنري كوربان في كتابه :  
« تاريخ الفلسفة الاسلامية » : إن الحلاج واحد  
من « المبع الشخصيات التي تمثل الصوفية بما  
لا يقبل الشك . تجاوزت سمعته دائرة النخبة

(١) السمتيكية : كلمة جديدة لم نلهمها

المستوى الإبداعي والمعرفي الرصيف ، من أجل إبراز جوانب هذا التراث العميقة وإبعاده المدهشة . لأن الماضي العظيم لا يغيب عن الحاضر ولا يهرب من المستقبل . ولأن هذه الأقاليم الثلاثة تتوحد صوفياً لتنتزع الأزمنة المعافاة » ..

## - ٢ : من كتاب الطواسين -

- الحقيقة لا تليق بالخلقية .
- الإدراك إلى علم الحقيقة صعب فكيف إلى حقيقة الحقيقة .
- حق الحق وراء الحقيقة ، والحقيقة دون الحق .
- من وصل وصار إلى النظر استغنى عن الخبر ، ومن وصل إلى المنظور استغنى عن النظر .

- الحقيقة دقيقة ، طرقها مضيق ، فيها نيران شهيق ، ودونها مغارة عميقة .
- لكل مقام علو مفهوم وغير مفهوم .
- الدائرة مالها باب .
- الحق ما وراء الخلق .

## - ٣ : من شعر الحلاج -

### - ١ -

لبيك لبيك يا سري ونجواني  
لبيك لبيك يا قصدي ومعناني  
يا كل كلي ويا سمعي ويا بصري  
يا جملي وتباعضي وأجزائي

### - ٢ -

يا موضع الناظر من ناظري  
ويا مكان السر من خاطري  
يا جملة الكل التي كلها  
أحب من بعضي ومن سائري

### - ٣ -

واي الارض تخلو منك حتى  
تعالوا يطلبونك في السماء  
تراهم ينظرون اليك جهرا  
وهم لا يبصرون من العماء

### - ٤ -

حاضر غائب قريب بعيد  
وهم لم تحوه رسوم الصفات

هو أدنى من الضمير إلى الوهم  
وأخفى من لائح الخطرات

### - ٥ -

أقلب قلبي في سواك فلا أرى  
سوى وحشتي منه ومنك به أنسي  
فها أنا في حبس الحياة مجمع  
من الانس فأقبضني اليك من الحبس .

### - ٦ -

لا تلمني فاللوم مني بعيد  
وأجر سيدي فاني وحيد  
أنا في وعدك الحق حق  
أنا في البدو بدو امري كتابي  
من أراد الخطاب هذا كتابي  
فاقرأوا واعلموا بانني شهيد .

## - ٤ : كتاب جديد للنفري -

والمحقق الفرنسي ذاته : الأب بولس نوبا ، أصدر أيضاً « نصوصاً غير منشورة » للمتصوف النفري ، الذي مال إليه شعراؤنا اليوم بعد أن تجولوا كثيراً في حديقة الحلاج .. وهذا المحقق الفرنسي اهتم كثيراً بالنفري ، فأفرد له في كتابه « التأويل القرآني واللغة الصوفية » - باللغة الفرنسية - ستين صفحة ، وكتب عنه في مجلة « دفاتر العاصي » - تصدر بالفرنسية في بيروت - وها إنه يحقق له أخيراً نصوصاً غير منشورة ، هي ما تبقى من كتابات النفري بعد كتاب « المواقف والمخاطبات » التي حققها المستشرق الأب جون آربري عام ١٩٣٤ . وبهذا تكون كل مؤلفات النفري قد اكتملت .

ماذا يقول النفري ، هذا الشاعر الكبير صاحب العبارة الرحمانية ؟

## - ٥ : من كتاب « المواقف » -

- في المخاطرة جزء من النجاة . (ص ٧) .
- الوقفة روح المعرفة والمعرفة روح العلم والعلم روح الحياة . (١٢) .
- الوقفة عمود المعرفة والمعرفة عمود العلم (١٣) .

(\*) كتاب المواقف والمخاطبات ، لمحمد بن عبد الجبار النفري ، تحقيق الأب آرثر يوحنا الاربري ، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ، ١٩٢٤ . أعادت طبعه بالأوفست مكتبة الشبيبي في بغداد .

- يا عبد من رأي جاز النطق والصمت . (١٦٤) .
- يا عبد الق علمك وجهلك في البحر اتخذك عبدا واكتبك أمينا . (١٦٧) .
- يا عبد لا تنطق ، فمن وصل الي لا ينطق . (١٧٦) .
- يا عبد لا تصح المحادثة الا بين ناطق وصامت . (١٨٤) .
- يا عبد سيماء كل وجه فيما اقبل عليه . (١٨٤) .
- يا عبد في الدواء عين من الداء . (١٨٥) .
- يا عبد عكوفك على الدنيا احسن من عبادتك للآخرة . (١٨٦) .
- يا عبد قيمة كل امرئ حديث قلبه . (١٩٣) .
- يا عبد الزينة تطفئ الغضب . (١٩٤) .
- يا عبد اذا قمت الى الصلاة فاجعل كل شيء تحت قدميك . (١٩٥) .
- عبد (...) انما العجب هو ارتعاد البصيرة ... (٢٠٤) .

#### ٧ : ابعاد فعل الكتابة -

وبمناسبة صدور « نصوص غير منشورة » لمحمد بن عبد الجبار النفري ، كتب ناقد الملحق الادبي لجريدة « النهار » البيروتية يقول :

مع النفري يتخذ فعل الكتابة بعبدا ما ورائيا للكلمة ، وتحول اللغة على يديه الى هوة ملأى بالفراغة والعجب والهدم بالمعنى المبدع الرائي الواقف بين تراب التجربة الجوانية وسماء التطلع الفريد .

ويمتاز النفري عن غيره من المتصوفة المعادين بخروجه - التحدي على تقليدهم - . ويبدو واضحا انفتاح التجربة النفرية لا توقفها ، وجليا يظهر اثر المسيحية والعهد القديم على هذه التجربة . .

لقد تحول فعل الكتابة معه إلى « كتابة - قصيدة » جديدة تؤسس بقدر ما تمحو ، وترمز بقدر ما تكشف اللغة فتعريها وتبيض الصدا عن بكارتها الاولى . من الف سنة(\*) مارس النفري نقل الفراغة . وكان همه ممارسة الكتابة جسدا وروحا . لذا علامات التمزق السمنتيكي في

(\*) توفي النفري سنة ٣٦٠ هجرية / ٩٧١ ميلادية

- الديومة لا يقوم لها الحدثنان (١٥) .
- لمعرفة المعارف عينان تجريان : عين العلم وعين الحكم ، فعين العلم تنبع من الجهل الحقيقي وعين الحكم تنبع من عين ذلك العلم . فمن اغترف العلم من عين العلم اغترف العلم والحكم ، ومن اغترف العلم من جريان العلم لا من عين العلم نقلته السنة العلوم وميلته تراجم العبارات فم يظفر بعلم مستقر ومن لم يظفر بعلم مستقر لم يظفر بحكم . (١٩) .
- تعلم ولا تسمع من العلم واعمل ولا تنظر الى العمل . (٢٥) .
- لكل شيء شجر ، وشجر الحروف الاسماء ، فاذهب عن الاسماء تذهب عن المعاني . (٢٨) .
- الحق لا يستعير لسانا من غيره . (٣١) .
- انا مليل الليل ونهر النهار . (٤٥) .
- التمني من كذب القلب (٤٦) .
- كلما اتسعت الرؤية ضاقت العبارة . (٥١) .
- حكم الجدال والبلال حكم المحال والزلال . (٥٧) .
- اعرف من انت فمعرفتك من انت هي قاعدتك التي لا تنهدم وهي سكينتك التي لا تزل . (٦١) .
- كل جزئية من الكون موقف . (٦٣) .
- من لم يستقر في الجهل لم يستقر في العلم . (٦٤) .
- اختم علمك بالجهل والا هلكت به واختم علمك بالعلم والا هلكت به . (٦٤) .
- معرفة لاجهل فيها لا تبدو ، جهل لا معرفة فيه لا يبدو . (٦٧) .
- الهوى يأكل ما دخل فيه . (٦٨) .
- اذكرني كما يذكرني الطفل وادعني كما تدعوني المرأة . (٨٣) .
- الحق هو ما لو قلبك عنه اهل السموات والارض ما انقلبت ، والباطل هو ما لو دعاك اليه اهل السموات والارض ما اجبت . (٨٥) .
- اخرج من القرب تر الله . (١١٩) .
- ٦ : من كتاب « المخاطبات » -
- يا عبد لكل شيء قلب وقلب القلب همه المحزون (١٥٥) .
- يا عبد اذا رايتني رايت منتهى كل شيء . (١٥٦) .

## أ - من الجزء الثاني :

- الطريق بلا دليل مضلة . ( ٢٤٠ ) .
- ... الاشباه كلها أضداد . ( ٢٤٠ ) .
- لا يجري العلم والجهل مجرى واحدا الا عالم ذل له العلم . ( ٢٤٢ ) .
- الصمت من احكام البيئة والنطق من احكام المعرفة . ( ٢٤٣ ) .
- معرفة المعرفة هي المعرفة ! ( م.ن. ) .
- الجهل منجاة الخلق ، كيف كانوا واين كانوا ( ٢٤٦ ) .

- اذا علمت فجهلت بنيت على ما لا ينهدم .
- واذا علمت فربطت علمك بنيت على شفا جرف ماء هار فانهار . ( م.ن. موقف النجاة ) .

- حد العلم انتفاء الجهل

حد الجهل استتار العلم

حد الخوف فقد الطمأنينة . ( ٢٥٥ ) .

- ... والعلم آلة المعرفة والمعرفة آلة التعرف . ( ٢٥٥ )

- ... والعلم لسان الظاهر ، والمعرفة لسان الباطن . ( م.ن. ) .

- وجود الصبر مادة من مواد القوة ووجود القوة مادة من مواد الولاية . ( ٢٥٦ ) .

- التقوى كلها خلق من اخلاق المعرفة ، والمعرفة كلها ادب من اداب التعرف ( ٢٦٣ ) .

## ٣- من الجزء الثالث : الحكم

- الرصد والفيرة علمان من علوم المحبة . ( ٢٧٠ ) .

- العلم كله طريق الى العمل ( ... ) والمعرفة طريق الى الوفاق . ( ٢٧٩ ) .

- الصبر مطية الدوامه ، والمداومة مطية القوة ، والقوة مطية العزم ، والعزم مطية السعي ، والسعي مطية العمل ، والعمل مطية البلوغ . ( ٢٨٠ ) .

- المعرفة عمود العلم ، والاخلاص عمود المعرفة والرضا عمود الاخلاص ( ... ) والجهل عمود الطمأنينة . ( ٢٨١ ) .

- ... الاسماء حدود للمعاني ، والمعاني حدود للاحكام ، والاحكام حدود للظهور ، والظهور حدود للوجود ، والوجود حد لنفسه . ( ٢٨١ ) .

« فصائده » هي سمته الفارقة التي تبعده عن جد « الآيات المشروحة » . كان يكتب ظنونه على حد تعبير أبي نواس ، وطموحه ، من خلال ٥٠٠ صفحة تركها . كان الزلزلة المستمرة للغة لكي تبذل ذاتها وتتناسل وتملأ الأرض بشمارها الجديدة . كان همه الأكبر أن يريح الدهشة الكبرى . وهاهو الآن ، بعد طمس طويل ، يستيقظ من رقاد تجربته وفصول غرائبته ليبعث فينا ريح الدهشة ويسعدنا بقصائده ... صفى النفري حروفه وكلماته وقصائده . فما سفسط ولا بكى . لكنه حدس قبل الف سنة بما سيأتي .

فماذا قال النفري في « قصائده » التي تدهش وتسعد ؟

## ٨ - من نصوص غير منشورة -

١ - من الجزء الاول : كتاب «مواقف المواقف» :

- اهل الوقفة اهل الرؤية

اهل الرؤية اهل المجالسة

اهل المجالسة اهل المؤانسة

اهل المؤانسة اهل السر

اهل السر اهل الحب

اهل الحب اهل الخطر . ( ص ١٨٨ ) .

- الولي هو الواقف الذي لا يبرح ( ١٩٦ ) .

- لكل شيء الف هيئة ... ( ١٩٨ ) .

- بين النطق والصمت برزخ فيه قبر العقل

وفيه قبور الاشياء . ( ٢٠٠ ) .

- بيتي في الحكمة وليس للحكمة باب ولا

سور . ( ٢٠٢ ) .

- كن من وراء العلم ولا تدخل الى العلم فتقع

وتقوم . ( ٢٠٤ ) .

- انك ما أضمرت بقلبك ( ٢٢١ ) .

- أن مجلس العبيد مجالسة العبيد . ( ٢٢٢ ) .

- ان القول سبب من القائل ( ٢٢٩ )

- ليس في صفة الحكمة مختلف ولا مؤلف .

( ٢٢٩ ) .

- ان نفسك تدخل الى العلم وتدخل الى

المعرفة لا انت . ( ٢٣٢ ) .

- انما اذا جاءك ، جاءك الفكر . ( ٢٣٤ ) .

- لا مجالسة الا لصاحب الرؤية الكبرى

( ٢٣٥ ) .

- الخلو مصدر من مصادر العبادات .

- الرجاء يصحب كل عمل ، والخوف يصحب بعض العمل . والعلم طريق كل العمل . والمعرفة طريق بعض العمل . ( ٢٨٤ ) .

- اليقين والتقوى قريبان ، ان غاب أحدهما غاب الآخر ،

والصبر والرضا قريبان ، ان غاب أحدهما غاب الآخر ، والخلوة والعبادة قريبان ، ان غاب أحدهما غاب الآخر . ( ٢٨٥ ) .

- الشح يصحب كل شيء الا المعرفة ، والمعرفة تنافي كل شيء الا الخوف ( ٢٨٦ ) .

- قواعد الهوى اربع : الطمع والحرص والكبر والامل . ( ٢٨٦ ) .

- الرصد والغيرة علمان من علوم المحبة ( ٢٧٠ ) .

- والعلم يشهد على العمل ، والمعرفة تشهد على العلم ، والوقفة تشهد على المعرفة وارادة الحق تشهد على الوقفة ( ٢٧٤ ) .

#### ٤ - من الجزء الرابع

- قلبك مطية للمعرفة ولاحكام المعرفة ولعزائم المعرفة . ( ٢٩٢ ) .

- العارف يجري في الذكر لا يشربه ، كراكب البحر يسري في البحر ولا يشربه . ( ٢٩٣ ) .

- العلم كله امر ونهي ، والمعرفة كلها تنبيه وتبصير ( ٣٠٠ ) .

- ... العلم صفة من صفات العليم ... ( ٣٠٤ ) .

- الحرف حجاب الحرف . ( ٣٠٥ ) .

- ان النظر ربما خاطب الناظر بما لا تنقل به عبارة ولا تحمله ترجمة . ( ٣١٥ ) .

- والكون كله خاطر في القلب والعقل . ( ٣١٥ ) .

#### ٩ - من شعره الموزون -

- ١ -

كلامي اقرب الروضات مني  
وفيهما السن تنبيك عني  
وعلمي في جوانبها مقيم  
فسر فيها تجدك ولا تجدني

( ص ٢٥١ )

- ٢ -

لكل معرفة قلب تقربه  
ماكل قلب له في العرف اقرار  
لكل وصف حجاب فيه مبلغه  
وفي المبالغ تفتيب واحضار  
لكل كون مدار ، والمدار له  
حد وللحد في التكوين ادوار  
ان المحب بلا قلب قلبه  
ايدي الهموم ، وللتقليب اثار  
لا يعرف الوقت الا في معابر  
ولا له عن سوى المحبوب اخبار

( ٢٥٢ )

- ٣ -

رب تعالى ان يعزر بالذي  
تجري الحروف به وجل ثناؤه  
هبت نسائم قربه في حبه  
ومشى بريحان التسليم بلاؤه  
هل يستطيع النطق كنه صفاته  
ارضوه قد عجزت بدا وسماؤه

( ٢٥٦ )

- ٤ -

في النور نار بوجه النار ساتره  
عن وجهها ولغات النار تعنيها  
تخفي وتظهر والاحسان يوقفها  
اذ لا يطاق على حكم معانيها  
العرف يعرفها والعرف ينكرها  
العرف رائدها والعرف داعيها  
لغاتنا ناطقات العز قاهرة  
يجري بها لطفها في اذن واعيا  
لا تستضام بوادها اذا ظهرت  
ولا يرام على عرف تواريها  
اللطف يفرسها والعز يورقها  
واللطف يشمرها والعز يجنيها  
والحق يوقدها والحق يخدمها  
والحق ينشرها والحق يطوبها

( ٢٥٦ )

- ٥ -

اذا اذن الرحمن في نشر علمه  
فمن ذا يطوي ما ينشر عالمه  
بنى الحق قلبا قلبت جنباته  
وغذته منه باليقين ناسمه

( ٢٦٦ )

## - ٦ -

واوقفني مولاي في ظل لطفه  
فأبدت علوم القدس السن عطفه  
ومد حجابا من بهاء جلاله  
على كل محجوب له دون كشفه

(٢٦٨)

## - ٧ -

مل للعلوم جميعا لست منك ولا  
أكون منك ولا للعلم أضماري  
مالي وللذكر والاستار مسدلة  
في كل ذكر وما للذكر اسراري  
لم يبق لي وطر ، لم يبق خطر  
فقد تجاوزت أوطاري وأخطاري .

(٢٧٠)

## - ٨ -

... فما للملك والملوك مني  
سوى شبح يشبه بالخيال  
ولا للملك والملوك قربي  
ولا بعد ولا حال كحالي  
فأرديتي من الود المحيا  
وأكوابي من القدس الزلال ...  
وما قدرني على قدر البرايا  
ولا مثلي على ضرب المثال ...

(٢٧٢)

## - ٩ -

أنا التراب الذي فيه به وله  
سر براه به حتى يراه به  
إذا تكلم نور العز في بصري  
على لساني يكون من عجائبه  
فأي سمع يعبه أو يلوذ به  
وأي عين ترى ما في جوانبه

(٢٧٣)

## - ١٠ : الجنون في اللغة -

وقد يكون من المفيد جدا أن نذكر بعض ما قاله  
الأب بولس نوبيا بعد نشره هذه النصوص «الجديدة»  
للفري . فقد قال : أن الصوفية يقلقوننا لأنهم  
لا يتمسكون بقواعد المنطق . يدخلون اللغة في  
جنون أو يدخلون الجنون إلى اللغة بحيث أننا  
لا نعلم ، عندما نسمعهم يفنون « على أي رجل  
نرقص » حسب المثل الفرنسي . يخرجوننا عن  
اللسان المعتاد وعن المنطق المألوف ويوقفوننا على

هوة هي حسب قول الفري « برزخ فيه قبر  
العقل وفيه قبور الأشياء » .

فالطريق بلا دليل لأن عالم الفري عالم الغربة ،  
مجهول لدى كل دليل . فمن ذا الذي يجبرؤ على  
أن يمسك بيد غيره ليقوده ويكشف له عن خفاياه؟ .  
الطريق يمر وسط غابات الرموز ، وهذه الغابات  
ليست على وجه الأرض لنشق فيها سبلنا . أنها  
تحت الأرض في أعماق كل واحد منا ، كما يراها  
الفري في « موقف التيه » :

« أوقفني في التيه المحاج كلها تحت الأرض .  
وقال لي : ليس فوق الأرض محجة . ورايت الناس  
كلهم فوق الأرض والمحجات كلها فارغة » ...  
لوحاول فنان أن يجسم بالألوان رؤية الفري  
لكانت النتيجة لوحة سوربالية فيها من الغرابة ما  
يدنيها من الجنون . لا سيما وللرؤية شطر ثانٍ  
ينقسم فيه الناس قسمين : قسم ينظر في الهواء  
وقسم يقبظ نظره في داخله : « ورايت من ينظر  
إلى السماء لا يبرح من فوق الأرض - ومن ينظر  
إلى الأرض ينزل إلى المحجة ويمشي فيها » .

الكلام هنا بعيد عن المنطق ، مزعج لمن يطلب  
الوضوح والبيان . لأن اللغة طرا عليها نوع من  
التفكك كما يطرا التفكك داخل إنسان فيكون ما  
نسميه بالجنون أو الكلام غير المرتبط الذي يكون  
المعنى فيه خارجا عن مقصد القائل ، كأننا في  
اللاوعي . أما عند الفري فالتفكك في الكلام نتيجة  
لنوع من تقليب الحواس « رامبو » يقبظ لغة الكاتب  
إلى الغاز ورموز ظاهرها مشوش للفكر . مضيع  
للطريق في وجه من « لا يبرح من فوق الأرض »  
وباطنها إمكانات لا تستنفد معانيها فتبقى دائما  
واضحة غامضة ، بعيدة قريبة ، تغذي كل واحد  
حسب ذوقه .

ولهذا فهي نصوص لا يمكن شرحها بطريقة  
منطقية لأن المنطق حدود ، والكلام هنا بلا حدود :  
الشرح إحاطة بالمعنى ، وهنا المعاني لا تحيط بها  
المبارة :

**كشف الحجاب لعارفيه فابصروا مالاتعبره  
حروف هجاء**

البصر ينفذ إلى عوالم فيرى فيها روابط يحاول  
اللسان أن ينطق بها فتتفجر اللغة وتفتت الكلمات  
في وحدات لا ينكشف الرباط بينها إلا لمن يعرف  
أن يحلّ اللغز أو يرجع إلى زمن ما قبل انفجار  
اللغز الذي في رؤية الصوفي فجر العوالم تحت  
الأرض وأراه ما تشير إليه الكلمات دون أن تبلغ  
إلى تسميته .

# الأصول وأصول الحكم

بقلم

فكر ومضمون

القاهرة - جمهورية مصر العربية

واذا كان اتباع الحق فضيلة في نظر بعض الفلاسفة فإنه شرعة ومنهاج في مفهوم الاسلام وتعاليمه . ولقد جاءت آيات الكتاب المبين تأمرنا بتحري الحق واتباعه ، وجاءت احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم تؤكد ذلك وتفصله ، وتوجهنا اليه وتحبينا في اتباعه يقول الحق تبارك وتعالى : يا ايها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة فتصيبوا على ما فعلتم نادمين . ويصف الله تبارك وتعالى كتابه الكريم بأنه الحق وجاء مصدقا في آيات كثيرة . « انه الحق من ربهم » و « وهو الحق مصدقا » « الحق من ربكم » ويقول صلى الله عليه وسلم : « الحق أحق أن يتبع » « قل الحق ولو كان مرا »

« كلمة حق في وجه سلطان جائر »

فالحق شرعه ومنهاج في الاسلام يأمر به ويدعو اليه ويحجب الناس في العمل به والدفاع عنه . ولكن يحدث أحيانا أن تخفي الحقيقة على الناس ونجد أن ظروفًا معينة قد تجعل الحق ضائعًا أو مجهولًا أو عاجزًا عن الانتصار لنفسه .

واذا كان الحق لابد أن ينتصر في النهاية فإنه قبل الوصول إلى هذه النهاية يلقي كثيرًا من المتاعب ويتمرض أصحابه إلى كثير من العنف والاضطهاد ، ربما يسقط بعضهم وربما يسحق بعضهم ولا يبقى في النهاية منهم إلا القليل . تلك ضريبة يجب أن يقدمها اتباع الحق طوعية واختيارًا وبقدرة اخلاصهم لدعوتهم وبقدرة إيمانهم برسالتهم يكون صبرهم واحتمالهم ومقدرتهم على الصمود في مواجهة قوى البغي والعدوان .

مرت خمسون عاما على صدور كتاب الاسلام وأصول الحكم الذي أصدره في مصر المرحوم علي عبدالرزاق باشا الوزير المصري السابق وعضو مجمع اللغة العربية بمصر .

وعندما صدر الكتاب في عام ١٩٢٥ أحدث دويًا هائلًا في الحياة الفكرية ولم يقف تأثيره عند مصر فحسب ولكن امتد إلى العالم العربي كله بل تجاوزته إلى الرأي العام العالمي عندما كتبت الصحف الانجليزية والفرنسية آنذاك عن المعركة التي ثارت حول الكتاب وكيف أن الأزهر قد أجرى محاكمة مؤلفه وسحب منه شهادة العالمية التي كان يحملها باعتباره من خريجي الأزهر .

واذا كان الكتاب قد تحول إلى تراث في فكر الأمة العربية المعاصرة فقد أحدث الكتاب تأثيرًا فكريًا لم يتوقف ولن يتوقف وسيظل له في حياتنا مكانة كبيرة تتطلب دائمًا أن نرجع إليه ونقف عنده ونناقش مؤلفه فيما أثاره من قضايا وفيما طرحه من آراء ونناقش الذين أبدوا رأيًا في الكتاب عند صدوره سواء بشجبه أو التعاطف معه .

ماذا يثار من جديد ؟

ان مرور خمسين عاما على هذا الكتاب تستدعي وقفة وتثير نقاشًا جديدًا . ترى ما الذي يبقى من الكتاب وما الذي قدمه ؟

ان الاجابة عن هذين السؤالين لا يمكن الوصول اليهما ما لم نعد اليوم من جديد فنقف عند المعركة كلها ونتبين لماذا حدثت وكيف توالى فصولها ..



## نماذج مضيئة في فكرنا :

كثيرة ، جردوه من لقبه العلمي بعد حصوله عليه بالطريق العلمي . وحاولوا ان يفسروا اقواله تفسيراً لم يهدف اليه او يقوله . وامتدت الحرب اليه في بشاعة وانتقض عليه الاعداء كل يحاول ان ينهشه تقرباً من السلطان ورغبة في ان ينال رضى الجالس على العرش .

كانت جريمته انه ابى ان يكون فؤاد خليفة للمسلمين . واي اسلام ذاك واي مسلمين اولئك الذين يكون فؤاد خليفة لهم في ظل احتلال انجلترا ، وفي ظل ضياع الشخصية الاسلامية ، وضياع الارض ، وضياع حرية الوطن والمواطين . كان الاستعمار البريطاني يريد ان يسيطر على العالم الاسلامي كله فلم يجد وسيلة لذلك الا بمساعدة فكرة الخلافة الاسلامية او السعي لقيامها فيكون فؤاد خليفة المسلمين ، ويكون العالم الاسلامي كله مديناً لهذا الخليفة وهو بدوره تابعاً مخلصاً للإمبراطورية البريطانية وسلطاناً ذليلاً ياتمر بأوامر موظفي التاج البريطاني ، ويخضع خضوعاً تاماً لما يأمر به رجال صاحبة الجلالة ملكة بريطانيا او ملكها .

## يوم التقت مصالح بريطانيا والملك :

ولقد فرح السلطان باللعبة التي ارادت بريطانيا ان تصنعها وحلم بمجده آنذاك ولم يكن بمقدوره ان يعي انه مجد زائف وابهة كاذبة لن يعود عليه منها شيئاً . وكيف كان بمقدوره ان يعي وهو يعيش في حياة كلها اكاذيب . كان ملكاً على مصر منحها دستوراً ويوقع الاوامر باسمه . وكان لقبه وتوليته عرشه بأمر انجليزي وبموافقة حكومة انجلترا . وكان يمكن ان تتحقق رغبة بريطانيا خصوصاً وانها كانت تعيش عصر تحقيق رغباتها واملاء شروطها . ولكن اللعبة لم تنجح ، والمؤامرة لم تتم ، وفشلت بريطانيا من حيث كانت تنتظر النجاح وفشل ملك مصر في تحقيق حلمه رغم ما دبر له ورغم ما رصد له من أموال .

لقد فشلت بريطانيا وفشل ملك مصر لان صوتاً قوياً قومياً ارتفع في مصر ليقول للناس ان الدعوة للخلافة الاسلامية مؤامرة عصرية ، وانها بدعة مستحدثة . لقد اراد الاستعمار والملك والمنافقون ان يخضعوا الاسلام لرغباتهم وان يتحلبوا على الدين ليحققوا شهواتهم فجاءهم علي عبدالرازق ليهدم زيفهم ، ويكشف تضليلهم .

لقد ارادوا الاتجار بالدين فقطع عليهم الطريق عندما استطاع ان يفرق بين ما هو من الدين بنص وما هو من صنع البشر ومقتضيات احوالهم وازماتهم وظروفهم .

ولقد شهد العصر الحديث في العالم الاسلامي كله رجالاً دافعوا عن الحق وناضلوا من اجله ولقوا في سبيله كثيراً من الضيم والعذاب .

وقد شهد العصر الحديث نماذجاً مضيئة لجاهدين مسلمين افتنوا عمرهم واضاعوا حياتهم دفاعاً عما آمنوا بأنه الحق الذي يرضى الله ويحقق للمسلمين نفعاً وخيراً وفضلاً .

واذا كان دور البعض منهم واضحاً مفهوماً فان دور بعضهم الآخر كان خافياً على الكثير ، مجهول الجوانب او غير واضح من كثرة ما احاط به من ظلم وظلام او من كثرة ما اقلت عليه الاحداث والظروف من ضباب . وبقيت الحقيقة ضائعة او غائبة او صعبة الفهم احياناً .

واذا كان ذلك يضع الكثير مما يجب ان نفهمه ، ويسقط من صفحات كفاخنا الكثير مما يجب ان نعلمه لنفيد منه ونفخر به ، ونجد فيه الاسوة الحسنة والقذوة الصالحة في عصر يتطلب ذلك ويحتاجه .

اذا كان ذلك يترتب عليه ان نفقد الكثير مما يجب الحرص عليه ، فان واجبنا ان نهتم بالبحث عن معرفة الحقيقة وكشف ما خفى وان نبذل جهداً دؤوباً يوضح للناس ما كان ، ولماذا كان ؟ وما هي الاسباب والظروف التي اوجدت هذا التصرف او ذلك ؟

ان الدراسة المتأنية ستضيف اشياء كثيرة ، ستصحح الخطأ ، وتقود الى الصواب ، وتؤدي الى المعرفة . وهو مطلب انساني، ومبدأ اسلامي جليل . وستقودنا الدراسة الى انصاف الآخرين فلا نظلم احداً ، ولا نبخس الناس اشياءهم . ولكن نعرف لهم قدرهم ، ونقدر جهودهم . وعندما نعرف اقدار الناس ونستطيع تقدير جهودهم نفتح الباب لكثيرين ان يسيروا على الدرب ، ويقدموا لدينهم ووطنهم ما يحقق الخير ويصنع التقدم ، ويخدم الانسانية ، ويصون القيم والمبادئ .

## الرجل الذي ظلمناه :

وربما لا يوجد في تاريخنا الحديث انساناً قد ظلم مثل ما ظلم الاستاذ علي عبدالرازق صاحب كتاب الاسلام واصول الحكم .

لقد ظلم لانه اراد الوقوف الى جانب قضية الحق ، وحاربوه لانه ابى ان يسير في صفوف الافاقين واتباع السلطان . واخذ ظلمهم له صورا

## الرجل .. الشجاع :

ان علي عبدالرازق لم ينكر صلاحية الاسلام للحياة ، وما كان له ان يفعل ذلك وهو الازهري المستنير ، ورجل الدين الواعي ، وسليل الأسرة المتدينة . ولم ينكر علي عبدالرازق امرا جاء به نصوص ، وما كان له ان يفعل ذلك وهو يلتزم بالكتاب والسنة . ولكنه حاول ان يجتهد فيما لا نص فيه ولا الزام باتباعه .

وكانت صيحة قوية اهتزت لها الامبراطورية ، وارتاع لها السلطان وأتباعه وأحسن الجالس على العرش أن ملكه مهدد ، وتماون رجال العرش المخلصين على انقاذ سيدهم وحماية ملكهم . ولم يكن هناك طريق الا الطعن في الشيخ علي عبدالرازق ومحاولة اخراجه من زمرة العلماء والقول بأنه خرج على تعاليم الاسلام ويستهدف هدمه والاساءة له .

لقد منعهم من تزييف الاسلام فاتهموه بأنه خارج على الاسلام . لقد تصدى لهم وهم يحاولون استغلال الدين لمصلحتهم فاتهموه بالكفر مخالفين بذلك اسط القواعد الاسلامية التي تمنع تكفير من ينطق بالشهادتين وتمنع الناس من أن يحكموا بالايمان والكفر على من لم يجهر بالالحاد أو يعرف عنه أنه نادى باسقاط التكاليف وخرج على الاسلام والمسلمين .

لقد كانت صيحة علي عبدالرازق قوية ، واستطاعت أن تحطم قلاع الظلم وتكشف الزيف وتبين الكثير من الحقائق . لذلك كان رد الملك وأتباعه عنيفا وغريبا . في آن واحد .

لقد جردوا علي عبدالرازق من لقبه العلمي ، وسحبوا منه شهادته العالمية ، وفصلوه من منصبه بعد أن حاكموه محاكمة غريبة لا يعرفها الاسلام ، ولم تعرف في تاريخه الطويل ، ولكنها عرفت في العصور الوسطى وفي ظل نظم غير اسلامية . عرفت محاكم التفتيش وكان يجب الا يعملها الازهر الشريف . ولكن اتباع الملك جروه اليها في فترة سيئة ، في ظل ظروف كان يعاني منها ، ولكنه سرعان ما قدم الازهر مارد اعتباره واعتبار علي عبدالرازق ، وانتصف نفسه والرجل على نحو ما سنحاول تبينه والله الموفق .

## نظرة جديدة على حياتنا الفكرية

مازلنا نفتقر الى الدراسة الجادة التي تتناول فكرنا العربي الحديث في القرن العشرين ، ومازالت

فترة خصبة من حياتنا الفكرية بعيدة عن مجالات البحث الجاد العميق الذي يجب ان يتناولها تناولاً تقديراً دقيقاً ، يحللها ويبحث جادا في أسسها وظروفها ليأخذ منها الضوء الذي ينير الطريق الى الغد ...

وبرغم ما كتب من دراسات عن حياتنا الفكرية في هذه الفترة فاننا لا نكاد نجد مرجعا واحدا ، دقيقا واصيلا يمكنه ان يغطي هذه الرحلة ويشبع نهم الظالمين الى المعرفة ... فلقد ظلت الكتابات التي تناولت تلك الفترة قاصرة على الدراسة الجزئية للقضايا ، وجمدت عند التناول السردى للأحداث والتعريفات التقليدية بالأشخاص ولم تحاول الاندرا الامتداد الى الأغوار البعيدة فتهم بالربط الموضوعي واستكشاف ما هنالك من تشابه أو تضاد في الأحداث الكثيرة والخصبة ، وفي الأفكار المتعددة التي شهدتها هذه المنطقة من العالم في فترة من تاريخها قاربت قرنا من الزمان ...

ان مرحلة طويلة من فكرنا تحتاج الى الدراسة ، وتتطلب بحثها من العقول الخبيرة الواعية التي تتناولها ، فتجمع شتات صفحاتها ، وتوفس فيما بين السطور تجمع المقدمات وتحلل الظروف ، وتربط بين المؤثرات والتأثيرات ، لتخرج بتفهم كامل للمشكلات ، ورؤية واضحة للأفكار في صراعتها وتصادمها أو تقائها وتعاونها . كما تحتاج أيضا للدراسة الناقدة التي تتفهمها في ضوء ظروفها الحقيقية ، وفي رباط تام مع ملابساتها التاريخية ، وواقعها السياسي ، والاجتماعي ، بعيدا عن التأثير بها ، والانخداع بمظهر من مظاهرها ، لاننا بحاجة الى الفهم والتفاعل معها كي نتقني منها ما يمكن ان يشري حاضرا ، وبعد خطوة على طريق مستقبلنا .

ان الموضوعية الكاملة هي الطريق الوحيد التي لا بديل لها اذا أردنا الاستفادة الكاملة من ثروة فكرية بين ايدينا من تراثنا وما نملكه ، وان كنا نسلم في البدء ان حياتنا الفكرية في القرن العشرين فترة بالغة الحساسية ، كثيرة المناهات ، تختلط فيها الامور كثيرا ، وتعدد فيها الآراء نظرا لطبيعة الظروف التي عاشتها هذه المنطقة من العالم في تلك الفترة المحددة زمنيا ، والتي كانت على قصرها حافلة بالأحداث ، غنية بالصراع ، تعوج بالانقسامات والفتن وتزدحم بالطامعين فينا المتنافسين على جرننا الى مناطق نفوذهم والخضوع لتبصيرهم ...

## الفكر المصري في القرن العشرين :

لقد بدأت صفحة التاريخ الفكري لمصر في القرن العشرين بسطور جديدة لم تكن في حقيقتها منقطعة

عن الماضي بل كانت اتصالا حتميا له او احالات منه على شعب مصر .

فلاحتلال البريطاني جائم على صدرنا ، وشعبنا يجتر آلام هزيمة الثورة العربية حينما وينتمش بالآمال على نداءات مصطفى كامل احيانا ، والمكائد تحيط بنا فالمستعمر البريطاني يدعم نفسه، وبوطن لاحتلال ابدى ، وعلى ضفاف السنين تنسج خيوط المؤامرات ، وتدبر الخطط للغزو الفكري عندما عجز الغزو العسكري أن يكون الطريق لربط مصر بفرنسا ...

وعلى ضفاف البسفور تسمع انات الرجل المريض الذي افترعه مخططات الطامعين في املاكه وصرخات الثائرين على طفانيه ونظامه ، فراح يعزي نفسه بصور كاذبة من البطولة تتمثل في اعمال العنف والقمع لكل راي يقال او لسان يهمس ، مجتسرا احلامه ، ممنيا النفس بعودة سيطرته على مصر ..

ويومئذ انقسم العالم ذلك الانقسام الذي تكرر كثيرا في فترات مختلفة من التاريخ ، وتحت ظروف متباينة ، تلبية لخدمة اغراض محددة ، ودوافع واحدة في كل العصور ...

لقد انقسم الى شرق مسلم وغرب مسيحي ... وعملت قوى السيطرة في كل معسكر على تجميع ما تستطيع من دول وجذب كل ما يمكنها اجتذابه من شعوب .

واهتدى السلطان عبد الحميد الى الشعار الذي يمكن أن يجمع عليه المسلمون وراح يجمعهم وراء ما لا يمكن أن يجتمعوا الا عليه وهو الاسلام ، فرفع شعاره « يامسلمي العالم اتحدوا »

### الحماس الديني .. لماذا ؟

ودفعت الظروف السياسية التي تسود العالم يومئذ الى اثاره نوع من الحماس الديني في كلا المعسكرين ، فكان نصيب منطقتنا الشعور بالرابطة الاسلامية ، فجاء شعر ونثر تلك الفترة تعبيراً عنها وانكاسا طبيعيا لها ، فنجد أن جريدة العروة الوثقى تكتب مجموعة من المقالات في سنة ١٨٨٤ تحت عنوان « الجنسية والديانة المسلمة » تحت على اتحاد المسلمين ...

ونجد أن عبدالله النديم يدعو للفكرة نفسها في مجلة « الاستاذ » .

ونجد مصطفى كامل ينسج على منوالها في مقدمة كتابه « المسألة الشرقية » وفي كتابات كثيرة له .

ولقد ادى هذا الشعور بطبيعته الى الارتباط المصري بتركيا ، وبدت العاطفة الدينية كوجه حقيقي واضح لتلك الفترة ، وكان الدين والوطنية تامين لا يمكن الفصل بينهما ، وعبر الادب شعرا ونثرا عن ذلك فكان دعوة لخدمة غرض سياسي واحد هو الجامعة الاسلامية ... فلم يكن الايمان بفكرة الجامعة الاسلامية يصدر عن تعصب ولم يكن الحماس للخليفة نفاقا او زلفى ، ولم يكن الارتباط بدولة الخلافة نوعا من العمالة والتبعية بل كان في ظل الظروف السياسية والاجتماعية والفكرية الموجودة آنذاك يصدر عن وطنية عميقة متأصلة .

لقد كانت مصر آنذاك تعيش فترة دقيقة من تاريخها ، امتزج فيها الدين بالوطنية مزجيا لا يمكن فصله . على هذه الصورة يجب أن يعرف مفهوم الوطنية ، اما اذا اردنا أن نطبق مقاييس اليوم فانه علاوة على ما قد نقع فيه من خطأ نكون قد لجأنا الى مقاييس متعسفة ...

ولقد جرت العادة أن تصدر الاحكام مستوحاة من الظروف والملايسات ككل ، ليقدر ما قد يكون هناك من مؤثرات يأتي الحكم قاصرا او خاطئا لو تجاهلها ولئن كان الحزب الوطني قد تناول القضية المصرية في اطار من الدين فان ذلك لا يمكن أن يكون مدعاة لاتهام ذلك الحزب بالتعصب او خدمة تركيا ، ولا يمكن ايضا أن نجعل من مقالاته في التمسك بالدين وجنوحه الى التزمت احيانا سببا معقولا لقيام الدعوة الى القومية في اطار الحادي ، او الدعوة الى قومية وديموقراطية متصالحة مع دار المندوب السامي على نحو ما بدا عند بعض الاحزاب او في بعض الكتابات التي ظهرت في تلك الفترة ... لان هناك حدودا واضحة لما يجب أن يكون دائما مائلا امامنا لتمييز بين الصواب والخطأ ... ولكن ايا كان الحكم وايا كانت الاسباب فقد عاشت تلك الاجيال التي تبعتها مرحلة صعبة ، وكثيرا ما وقع اناس ممن عاشوا في تلك المرحلة العصبية في الخطأ رغم انوفهم ... لئن كان البديل لدعوة الجامعة الاسلامية ، وهو الاقلية المصرية فان هذه الدعوة يجب أن تناقش وأن يناقش ممى كل ما صدر بشأنها من آراء .

### الاقليمية ودعوة مصر للمصريين :

ولقد أصبح من اليسير الحكم على الامور بعد ما زالت الاسباب التي كانت تؤدي الى التوتر والحساسية ، وجاء الواقع الذي نحياه بكثير من

الاجابات عن اسئلة كانت من قبل تبدو محيرة ولا جواب لها ...

لقد بدأت الدعوة الى فكرة مصر والقومية المصرية فيما يزعم البعض كرد على مغالة الحزب الوطني في الدعوة الى التمسك بالدين .. ثم جاء اغتيال « بطرس غالي » ليشعل النار ويزيد تاججها ، ونسروها في هذا المفهوم الضيق على انها تمصب من المسلمين والمسيحيين في مصر ، ولكنها في حقيقتها لم تكن كذلك .

واذا رجعنا الى افتتاحية العدد الاول من الجريدة التي كتبها لطفي السيد ندرك طبيعة المناخ الذي ولدت فيه وعاشت به ... لقد ولدت متهمة بتبعيتها للانجليز وبعدها عن الشعب ، لانها تصدر عن كبار الملاك وبأموال الاقطاعيين ، وقد جاء في تلك الافتتاحية ما يكشف عن الاقاول والتعليقات التي صاحبت نشاطها وشككت في اهدافها ونواياها وتقول : « لكن بعض الكتاب ابى الا ان ينتقص الجريدة قبل ظهورها فخلق لها نسبا لا تعرفه اذ يقول « انها انشئت بوحي من ضباب اللورد كرومر ، وانها متميزة الى طرف دون آخر » على انها من كل ذلك براء» (١)

### الصراع بين الدين والاقليمية :

ولقد ظل هذا الصراع يجري بين الدعوة الى « الوطنية المصرية » المخلقة والمنعزلة عما حولها قائما لفترة طويلة وبين الفريق الذي يغلب الدين على الاقليمية ويدعو للوطنية على اساس ديني ، وينادي بالتضامن بين الشعوب الاسلامية ويمثله الحزب الوطني الذي يحارب الاستعمار في عنف والفريق الآخر الذي يدعو الى الوطنية المصرية على اساس المصلحة المشتركة منددا بالجامعة الاسلامية ، ونابذا لكل فكرة تدعو للتقرب الى تركيا ...

ووجدت بريطانيا ان في اتجاه الفريق الاخير ما يضمن مصالحها فايدت افكاره واسبغت عليه التأيد .

لقد ادركت بريطانيا ان هذه الدعوة ستباعد بين مصر وتركيا وستؤدي الى تمزيق العالم الاسلامي والى تجزئته الى اجزاء ضعيفة يسهل احتلالها والسيطرة عليها فشجعت هذا الحزب الذي يرفض الخلافة الاسلامية ، وينبذ فكرة التطلع الى تركيا ، كما شجعت دعوة شريف مكة الى الخلافة العربية منفصلا عن تركيا ، لانهم ادركوا ان قيام قومية عربية يؤسسها الشريف انما هي قومية تولد في الحضانة البريطانية من غير روح ولا يمكن ان تعيش

وتنمو لتحقيق وجود كيان قومي طبيعي او كتلة قوية في هذه المنطقة يمكن ان تهدد بريطانيا او تصير في المستقبل خطرا على مصالحها ، بل ستكون في الواقع ركيزة سياسية تستند اليها في صراعها مع تركيا ، وستكون الصخرة التي يمكن ان تلقيها على رأس الخلافة العثمانية لتحطيمها !

### بريطانيا تستغل الموقف :

وبدا الانجليز منذ ذلك الوقت يأخذون اتجاها جديدا في مقاومة تركيا اساسه العمل على ابعاد الشعوب العربية عن الدين ، واحياء شعور قومي يعادي كل فكر اسلامي ، ويعارض اي دعوة لقيام كتلة اسلامية قومية ، او تحالف اسلامي قوي ...

ان بريطانيا لم يكن لها هدف يومئذ الا اضعاف الروح الدينية عند المسلمين والقضاء على كل رابطة تجمع بينهم فشحجوا كل دعوة تنادي بانهاء دولة الخلافة ، وعملوا على ان يفرقوا بين تركيا والعرب بكل وسيلة ، وناصروا كل فكرة انحلاية او الحادية تظهر في مصر لاعتقادهم بان الاسلام بالاجابية العربية وعلى ارض العرب هو الخطر الحقيقي على المصالح البريطانية ، وعملوا على خلق دويلات عربية ضعيفة حتى لا تجتمع فيما بينها فتكون قوة حقيقية ، هذا في نفس الوقت الذي شججوا فيه قيام قومية عربية في اجزاء من الوطن العربي مرتبطة بالاستعمار ، ومقرونة بعوامل فشلها ، والاسباب التي تقضي عمليا على قيامها ، عندما فصلوا بين اجزاء الوطن العربي فصنعوا الحدود الاقليمية العازلة بين الشام ومصر وبين الشام والحجاز ، تاركين الجزء الباقي من الوطن العربي في الغرب لفرنسا واسبانيا ، كما اشركوا في هذه الخطط كل من يساعد في الداخل والخارج على تأخير العرب ، وتفريق المسلمين ، وايقاف اي مولد لقومية عربية حقيقية ذات محتوى اسلامي وحضاري يشد العرب الى ارضهم تاريخا وواقعا ، ويدفعهم الى المستقبل امة متحدة عقيدة وعملا ...

وفي هذا يظهر الدور الحقيقي لبريطانيا في مصر ، والعراق ، وفلسطين ويظهر دور فرنسا في الشام وبلاد المغرب العربي ...

### دور الاستعمار في تخريب فكرنا العربي :

واذا استطلعنا ان ندرك كل هذا على حقيقته فاننا سنفهم جانبا كبيرا من حقيقة قضية كتاب « الاسلام واصول الحكم » ان الاستعمار الانجليزي والفرنسي كان لهما مصلحة حقيقية في القضايا التي

اثرت في الفكر العربي في القرن العشرين ، ولقد حاول الاستعمار الانجليزي والاستعمار الفرنسي ان يستفيد كثيرا من المتناقضات الموجودة في العالم العربي سعيا الى خلق متناقضات ، وعملا على خلق فكر تجريدي يثور من خلال جدل بيزنطي يجر الشعوب بعيدا عن واقعها ويخلق صراعا حول هذا الفكر المجرد العاجز عن ان يخدم اي مجتمع حي ، او يطور واقعا ويمده بما يثريه او يدفع الى خصوبته .

ولقد سعى الاستعمار الى ان يفرض سيطرته على فكرنا بكل وسائل التعمية والخداع فترك كرومر للصحافة الحرية بل ان فترة حكم كرومر كانت من اكثر الفترات التي تمتعت الصحافة فيها بحريتها فلا قانون يكبلها ولا محاكمات للصحفيين .

ولقد لاحظ الشيخ محمد عبداللطيف دراز وكيل الازهر السابق (٢) ان اجهزة الامن لم تكن تردع المواطنين في ايام كرومر على خلاف ما هو معروف في عهود الاحتلال البريطاني ، فلا اعتقالات ولا سجون ولا محاكمات ، وقد حللها بان كرومر كان داهية وانه ادرك ان حرية الكلام ستكون المتنفس الطبيعي للشعب محتل ولو وقف في وجه حرية الكلمة ، فانه سيواجه المؤامرات فلجأ مضطرا الى اطلاق حرية الراي لتكون وسيلة في السيطرة على الامن وان يجعل منها مخدرا للشعب ...

### هذا .. هدف كرومر :

وقد يكون هذا الراي صحيحا الى حد ما ، ولكنني اعتقد ان التحليل العلمي الدقيق لهذه الظاهرة يكشف ان كرومر لم يطلق حرية الصحافة لتكون مخدرا ، او أداة امان ، لانه يعرف ان حرية الكلمة تخلق الشعب الحر والشعب الحر لا بد ان يثور على المستعمر ، ولا بد ان يحطم كرومر ويطرد بريطانيا وهذا ما حدث بالفعل ...

فلقد كانت كتابات مصطفى كامل وغيره من الوطنيين هي الطلقات التي اودت بكرومر ...

ان كرومر قد اطلق حرية الكلمة بمسد ان قاسها بمقاييس دقيقة او حسب النتائج وقدر المكاسب والخسارة ...

لقد اطلق حرية الكلمة بمكر الرجل الذي ضرب الفكر الوطني فعلا ، واوجد في داخله ما يمكن ان يخلق مقاومة طبيعية للحرية ويقدم بذلك الخدمة الحقيقية للمصالح البريطانية ...

اذا ما الذي يخشاه كرومر من الصحافة ، وماذا تخشاه بريطانيا وفرنسا من الكلمة الحرة

ما دامت تلك الكلمة تنبع من فراغ وتولد من عدم وتنبت في ارض غير صالحة لزراعة جيدة توفي مناخ لا يساعد على النمو ... ان كرومر عندما اطلق حرية الصحافة كان يعتمد على صحف اخرى اوجدها لتدافع عن افكاره واغراضه ومصالحه .

ان الاستعمار قد بذل جهده وجند طاقاته ليعزل الفكر العربي في القرن العشرين عن اصوله الطبيعية وليجرده من قلبه ومعينه وحقيقته وقيمه وهي الاسلام والعروبة ...

ولم يفعل ذلك فحسب بل عمل جاهدا على ان يخلق البديل الذي يحل محله ، والا لكان ما فعله الاستعمار نوعا من الفباء والخبل ، ولا اعتقد ان مفكري الاستعمار وساسته على هذه الدرجة من السذاجة ...

### الاسلام والعروبة ضرورتان :

ان الاستعمار لو ابعد الفكر العربي في القرن العشرين عن الاسلام والعروبة دون ان يقدم له البديل فان هذا الفكر كان لا بد عاندا الى مصادره الاساسية والى طبيعته لانه ما كان يمكنه الحياة في فراغ فكان لا بد اذن من ان تبذل جهود للحيلولة دون انبعائه او لابعاده مستقبلا عن السير في مساره الطبيعي ، ولا يتأتى ذلك الا بوجود فكر جديد او دعوات جديدة بحيث تقوم على ركيزتين : فكر اوربي حديث وحرب مستمرة على الفكر الاسلامي او على الاسلام والعروبة بحيث يتم ذلك في جو خاص فيدخل الفكر الاوربي عن طريق طبيعي لا يثير شبهة احد ولا ينبه لخطر ، او بمعنى ادق تفرب العرب في قالب علمي عن طريق المعاهد والمراكز الثقافية ودور النشر ، وعن طريق ما يصاحب الفكر الاوربي من هالة حضارية اكسبتها له ادواته وطفرة العلمية والتكنولوجية ودعايته النفسية الواسعة الانتشار التي توفر لهذا الفكر ان يقول فيسمع له وان يذيع فتردد الالسنه ما يذيعه في نشوة وافتخار ...

وبذلك تكون له السيطرة ويتولد في نفوس المسلمين والعرب احساس بالمعجز وشعور بالنقص ينعكس في سلوكهم زاهدا فيما في ايديهم من فكر وما لديهم من تراث فيهجرونه ، اما الركيزة الاخرى التي يحارب بها الاستعمار الفكر الاسلامي فهي ان يتحاشى في دعايته التهمج المباشر عليه او التحقير لقيمه لان المستعمر يدرك جيدا مدى ما يمكن ان تثيره مثل هذه الاساليب من روح العزة والمقاومة الكامنة في النفس العربية ، والغيرة الدينية والحمية لدى الانسان العربي والتي مهما بدت فائرة ، او

عزمي وسلامة موسى وطه حسين في مؤلفاته :  
« الشعر الجاهلي » و « الأدب الجاهلي » و « مستقبل  
الثقافة في مصر » وكان هذا التيار جريئاً يتحرك  
في غير مغالة للصيحات العالية التي هبت في وجهه  
من كل أفق من آفاق العروبة والإسلام وكانت  
هذه الدعوة في الواقع ترتبط بمؤثرات غربية متحكمة  
وتنظر الى القيم والتقاليد العربية والإسلامية نظرة  
غير مبالية .

وانقسم الناس في مصر بين من ينكر التجديد  
وبحاربه ، وبين من يرى فيه نعمة وطريقاً لبناء  
مجتمع سعيد .

ولقد حاول الاستعمار أن يفذي الخلاف  
ويوسع فيه فالتهب حماس الجماهير وزادت  
حساسيتهم في النظر الى الأمور فقد غالى الانفصاليون  
المجددون فنادى بعضهم بدعوات لا يمكن أن يصدقها  
إنسان أو يرضى بها عقل كما غالى أنصار القديم في  
عدائهم للجديد فانكروه جملة وتفصيلاً دون جدال  
وكان من السهل أن ينعت المجدد بالفكر ، وأن توصم  
كل دعوة بالعمالة والتبعية للاستعمار وأصبح الناس  
ينظرون الى كل دعوة تنزع منزع مرتبط بالتجديد  
المتحدي للأعراف والتقاليد على أنها كفر واستهانة  
بدين الله وخروج على تعاليم الإسلام وأرضاء  
للمصالح الأجنبية ، واستقر ذلك الشعور حتى كان  
الصبيان يسرون في الطرقات وراء منصور فهمي  
يهللون ويرجمونه صائحين « الرجل الذي كفر » !!  
حتى ضاق بالمدينة وضافت به فانزوى في قريته  
« شرنقاس » تاركا وراءه لعنات تلاحقه ، وسبب  
يطارده ، وصيحات الباعة في شوارع القاهرة على  
تمائيل من الجبس « الرجل اللي كفر بقرش  
تعريفه !! » .

### مؤامرات الملك فؤاد :

وقامت الحرب العالمية الأولى ثم جاءت الثورة  
الوطنية (١) عام ١٩١٩ فشغل الناس عن منصور  
فهمني ورسالته امدا طويلا ثم بدأ صراع فكري جديد  
عندما قدم الملك فؤاد لعبة الدستور لتتصارع  
عليها الأحزاب وتمادى فؤاد في الإعياء فوجد حزبا  
ينطق باسم القصر هو حزب الاتحاد وأصدر الحزب  
صحيفتين هما : « الاتحاد » بالعربية و « الليبرتي »  
بالفرنسية .

وترك القصر حزبه يعمل لتدمير كل القيم  
الدستورية ، وتكفل له فؤاد بأن يهدم كل نص  
دستوري يقف في طريقه وأن يمزق كل تجمع يعترض  
مسيرته وقد حاول فؤاد عن طريق الاستهانة

خامدة فانها تتفجر عند مجرد اللمس ويتحول  
الضعف الى قوة ، ويتحول العربي المتهاك الى مقاتل  
شديد البأس ، وتلك حالة لا تخدم المصالح  
الاستعمارية لذلك يعتمد الاستعمار الا يصل اليها . . .

ولكن الاستعمار يحقق هذا الهدف بأن يفذي  
الفكر المشبوه والمعادي للإسلام والمتعارض مع قيمه  
في ظل قوالب وتحت مسميات اسلامية ويسمى لخلق  
أبواق تلذع الفكر الاسلامي بروح غير اسلامية ،  
وبفهم غير اسلامي ، ويشجع قيام دراسات عن  
العرب والعروبة لتكون معاول هدم وأدوات تقويض  
للفكر العربي .

### يوم بدا تخريب الفكر العربي المعاصر :

وكانت البداية من هذا النوع تلك الرسالة  
المجيبة التي كشفت هذا الاتجاه ونهت الى خطورته  
وأوجدت المقاومة والتصدي له . . . رسالة الدكتور  
منصور فهمي (٢) التي تقدم بها الى جامعة السوربون  
للحصول على الدكتوراه وعنوانها :

« La codition de la femmedans La tradi-  
tion et l'evolution »

اي « حالة المرأة في التقاليد الاسلامية وتطوراتها »  
والتي عدما جاء فيها محاولة للنيل من الرسول  
صلى الله عليه وسلم اذ سمح لانكار استاذ اليهودي  
المشرف على الرسالة أن تنطلق وتسري بين سطوره  
لتنطق باسمه وتعبّر بقلمه عن شتائم لا يجسب أن  
تتضمنها رسالة علمية ولتردد افكارا مكررة تكشف  
عن حقد موروث للإسلام وكراهية له وتآمر متصل  
عليه . . .

لقد تقدم برسالته للحصول على دكتوراه  
الدولة تحت اشراف استاذ اليهودي « ليفي بريل »  
وطبعت الرسالة بالفرنسية عام ١٩١٣ واستقبلت في  
مصر بثورة من الشعب والحكومة فاضطرت الجامعة  
الى التنصل منها ومن منصور فهمي .

### تيلوان في الفكر المعاصر :

اصبح هناك تياران في فكرنا المعاصر بظهور  
رسالة منصور فهمي أولهما يقوم على أساس التجديد  
باسم الإسلام ، ووفقا لتعاليمه وقيمه ومبادئه ويمثله  
« قاسم أمين » بكتابه « تحرير المرأة » (٣) و « المرأة  
الجديدة » (٤) أما التيار الآخر في فكرنا وهو تيار  
التجديد المتحدى للتراث ومفاهيمه التي تأصلت في  
أجيال الأمة العربية فيمثلها منصور فهمي الذي سارت  
مع آرائه آراء أخرى كثيرة مثل ما كتبه محمود

بها انكم لستم وحدكم في هذه الأرض تفعلون بها ما تشاءون وانكم تريدون امرا وتريد البلاد غيره فيبطل ما تريدون ويكون ما تريد البلاد « والذي يجب ان تقف امامه من ذلك كله ان الوزير الذي اراد تقييد حرية الصحافة هو وزير الحقانية عبدالعزيز فهمي باشا الذي لعب دورا كبيرا في معركة كتاب « الاسلام واصول الحكم » والذي اقبل من منصبه بسبب هذا الكتاب .

لقد ايد عبدالعزيز فهمي تقييد حرية الصحافة في المذكرة الايضاحية التي تقدم بها لتعديل قانون العقوبات فيما يختص بجرائم الصحافة ، والتي نشرت في البلاغ بتاريخ ١٦ يوليو ١٩٢٥ اي في نفس الاسبوع الذي بدأت فيه معركة الاسلام واصول الحكم في الصحافة المصرية . وقد نشر احتجاج الصحافة في جريدة البلاغ والاسباب هي :-

اولا :- لانه صدر بطريقة غير دستورية .

ثانيا :- لانه مخالف لاسط قواعد الحرية فضلا عن تضمنه مبادئ رجعية لا تتفق مع العصر الحاضر .

كما نشر احتجاج نقابة عمال المطابع الاميرية تضامنا مع الصحف وكان الوفد وصحفه آنذاك يمثل المعارضة وحاول ان يجر غيره الى ذلك الموقف وقال سعد زغلول مدافعا عن حرية الصحافة :

«اني اؤكد لكم ان الامة اكثر تألما لهذه التعديلات من الصحفيين انفسهم لانها تعتبر نفسها اول مضرور بها ، وهي تشارك ارباب الصحف في الاحتجاج عليها ، ولكنها لم تستفزها لان الاعتداءات على الدستور كثيرة ، والاستخفاف بشئون الامة متوال ، وحكومة مستبدة يلزمها ان تحمل نفسها من اطلاع الامة على احوالها» (٧)

### معركة الاسلام واصول الحكم

قام مصطفى كمال بالغاء الخلافة وطرد الخليفة واسرته من تركيا وبالح في اذلالهم وجردهم من املاكهم واموالهم مما الهب الكتاب والشعراء واثار شعور المسلمين المعادي لمصطفى كمال والكماليين (٨) ولم يكتف الكماليون بطرد الخليفة واسرته والغاء الخلافة بل راحوا يدكرون اسباب قيامهم بالغاءها فاصدروا كتابا بالتركية هو « الخلافة وسلطة الامة » الذي ترجمه الى العربية عبد الفني سني بك وطبع بمطابع الهلال عام ١٩٢٠ وفتح هذا العمل الباب لنقاش طويل حول الخلافة في صحف الوطن العربي

بالدستور وانشاء هذا الحزب وصحيفته ان يزييف كل الديموقراطية ويمزق وحدة الشعب . وكان عام ١٩٢٥ في السياسة المصرية تجسيدا لمؤامرات فؤاد ضد الدستور وموقفه من الديموقراطية . لقد قامت وزارة زيور بحل البرلمان يوم افتتاحه في ٢٣ مارس ١٩٢٥ وعجز دستور ٢٣ الهزيل عن المقاومة فتحوط مواده الى حبر على ورق . وعجزت كل الاحزاب ان تفعل شيئا ، لان تكوينها لم يكن يسمح لها بان تقوم باي دور ايجابي ، فلم تكن الاحزاب آنذاك الا مجموعات متنافرة من اصحاب المصالح المتسابقين على كراسي الحكم ، وانعكس الشعور بالعجز على صحف احزاب ذلك العهد التي دخلت في مهاترات وامتلات صفحاتها بالالتهامات والسب والشتم التي وجهها كل حزب للآخر . وكانت الوزارة القائمة بالحكم تمثل تألفا بين حزب الاتحاد وحزب الاحرار الدستوريين الذي مثله ثلثات وزراء منهم رئيس الحزب عبد العزيز فهمي . وحاولت الوزارة ان تستغل تعطيل البرلمان للتشكيل باعدائها ، وسن التشريعات التي تقيد الحريات . كان ابرزها التعديل الجديد في قانون العقوبات الذي اقدمت عليه للتشكيل بالصحفيين والحجر على الصحافة فطالبت بتعديل المادة ١٦٢ مسن قانون العقوبات لجعلها : « من نشر بواسطة احدى الطرق المتقدم ذكرها اخبارا كاذبة ولو في صيغة اشاعات تتداولها الالسن او اخبار تجيء عن الغير ، وكذلك من نشر اوراقا مصطنعة او مزورة او منسوبة كذبا لاشخاص يعاقب عليهم بالجس لمدة لا تزيد عن ثمانية عشر شهرا وبغرامة لا تتجاوز مائة جنيه مصري او باحدى هاتين العقوبتين فقط متى كانت الاخبار او الاوراق يترتب عليها تكدير السلم العام سواء بافساد راي الناس في اعمال السلطات العامة او باية وسيلة اخرى وذلك ما لم يثبت المتهم حسن نيته وتوقع العقوبات نفسها على من ينشر نقلا من غيره بسوء قصد وباحدى الطرق عينها الاخبار او الاوراق المشار اليها .

### ثورة الصحافة المصرية على الديكتاتورية :

ونارت الصحافة وهبت تناضل من اجل حريتها فكتب عبدالقادر حمزه : « الوزارة لا تريد من التعديل الا ان تسجن الاقدام او تقبرها لتستطيع كما قلنا ان تمرح بعد ذلك بين سكوت السجون والقبور »

وكتب العقاد : « اما والله لو اعتصمتم بالف تعديل والف عقوبة لما حكامكم ذلك ان تنجرعوا كلمة الحق تفص بها حلوكم وتنزل بها اقدامكم وتعلمون

الفكرة لأنها تتعارض مع فهمه السياسي أو مع مصلحة الوفد فتصدى لتلك الدعوة وحاربها سرا .

وقامت صحيفة السياسة بمحاربة الفكرة واشتركت الصحف الوفدية مع السياسة في ذلك الموقف... وعندما انعقد المؤتمر الاسلامي في القاهرة في ١٣ مايو ١٩٢٦ جاء مؤتمرا هزيبا مضحكا لم يحضره سوى ثلاثين عضوا وانتهت مداواته بالفشل .

لقد أدرك المعارضون للفكرة نوايا الملك فؤاد واعتبروا الانجليز هم الذين يوجهونه وهم اصحاب الفكرة أصلا فنشطوا لمحاربتها وبدلوا كل الجهود ليبدوا الفكرة في المهذ .

### الاسلام واصول الحكم :

ولقد بلغ العداء لفكرة الخلافة أشده عندما اطل علي عبدالرازق علي الناس بكتابه « الاسلام واصول الحكم » في مايو ١٩٢٥ والذي اراد به علي حد قوله ان يكون بحثا في الخلافة والحكومة في الاسلام .

لقد اراد علي عبدالرازق بهذا الكتاب ان يكون معولا يهدم به فكرة الدعوة للخلافة الاسلامية لأنها حلم فؤاد ، لقد اراد بكتابه الحرب علي الطغيان والفساد والاستبداد فراح يبحث ويفكر ويحاول ان يجد من الاسلام دليلا يخدم به قضيته وان يبدو ما يجمعه فؤاد من خيوط الاحلام وما يضمره من الاماني وما يكتمه من الرغبات .

لقد اقام كتابه علي فكرة الفصل بين الدين والحكم المدني او بين فكرة الخلافة والحكم محاولا بذلك الفصل بين السلطة الدينية والسلطة الزمنية ، والكتاب يقوم علي ثلاثة اهداف متشابكة وهي :  
١ - الدعوة الى الارتباط بالفكر الاوربي  
٢ - فصل الدين عن السياسة . اما العامل الثالث فهو سياسي محلي وهو مقاومة سقوط تاج الخلافة في قبضة سلطان مصر الجائر .

وعندما صدر الكتاب في طبعته الاولى عن مطبعة مصر استقبل بثورة بالغة لما تضمنه من افكار قيل انها خروج علي الدين واستهانة بتعاليمه .

ولقد بدأت الصحف تتناول الكتاب بالنقد والدراسة والتعليق والرد عليه فنشرت البلاغ اول مقال للرد علي علي عبدالرازق في ١٣ يوليو ١٩٢٥ للشيوخ محمد شاكرا بعنوان : « فيا ايها النوام ويحكم هوبا » ثم توالى الكتابات معارضة ومؤيدة . اما لماذا عارض علي عبدالرازق فكرة

وادى الى ظهور ثلاث مؤلفات اخرى في الموضوع هي « الخلافة والامامة العظمى » لمحمد رشيد رضا ، و « النكير علي منكري النعمة من الدين والخلافة والامة » . لمصطفى صبري ، و « الاسلام واصول الحكم » لملي عبدالرازق . وكان كتاب رشيد رضا اول ما صدر من تلك المؤلفات اذ بدأ كتابته كمقالات بمجلة « المنار » في ست حلقات عندما قام مصطفى كمال بالفصل بين الخلافة والسلطة .

### مؤتمر الخلافة :

علي اثر الفاء الخلافة نشطت الدعوة الي ضرورة بقائها في اي بلد اسلامي غير تركيا وكانت بداية تلك الدعوة مانشره محمد حسنين الازهر بجريدة الاهرام بعنوان : « الخلافة الاسلامية » وقال فيه : « يجب علي العلماء واهل الحل والعقد ان يبادروا الي النظر في بيعة خليفة المسلمين حتى يخرجوا عن عهده هذا المنصب الخطير » (١) ثم اتسعت الدعوة وشملت كل البلاد الاسلامية فبايع بعض الفلسطينيين الحسين بن علي بالخلافة ، واراد امان الله ملك الافغان ان يكون خليفة وبرزت الدعوة الي عقد مؤتمر اسلامي لاتخاذ ما يراه مناسبا في هذا الامر فاجتمع بعض العلماء برئاسة شيخ الازهر واذاعوا بيانا افتوا فيه ببطلان بيعة السلطان عبدالحميد الذي عينه الكماليون قبل الفاء الخليفة ، ودعوا في بيانهم لممثلي الامم الاسلامية الي عقد مؤتمر في القاهرة وحددوا فترة عام للاستعداد لعقده .

ورغم اشتداد الدعوة للمؤتمر فانه لم ينعقد الا في مارس عام ١٩٢٦ لأنه لم يجد ترحيبا في النفوس خاصة بعد ان وضع دور الملك فؤاد فيه وأن القصر هو الذي اوعز بهذه الدعوة وهو الذي كلف نشأت باشا وكيل الديوان بالطواف علي العلماء وجمعهم لخدمة هذه الفكرة ، وكانت صحيفة الاتحاد الناطقة باسم القصر تروج لهذه الفكرة ، كما ظهرت مجلة باسم المؤتمر الاسلامي لم يصدر منها الا عدد واحد صدر في اكتوبر عام ١٩٢٤ .

### الذين حاربوا فكرة الخلافة في مصر

لقد حارب فكرة الخلافة في مصر كثير من الناس ، عارضها علماء الازهر انفسهم عندما احسوا ان فؤاد يتآمر باسم الاسلام وتشكلت منهم « جماعة الخلافة الاسلامية » برئاسة الشيخ محمد ماضي ابو العزايم وكان « نوابهم ان مصر لا تصلح مركزا للخلافة لأنها بلد محتل . كما عارض سعد زغلول



الخلافة. لذلك أكثر من سبب لم يكن فيما بينها أبدا محاولة النيل من الاسلام أو الظن فيه لأنه لا يستطيع عاقل أن يظن في دين الرجل والدين حاولوا اتهامه في دينه لم ينجحوا والذين عدوا الكتاب خروجاً على الاسلام أو هدماً لقواعده قد أسرفوا وحملوا الأمور أكثر مما تحتمل .

لقد كان علي عبدالرازق من رجال الدين الذين تكون فكرهم على أساس من تعاليم الاسلام ومبادئه ، ولقد شغل الرجل منصباً دينياً هو منصب القاضي الشرعي . ومارس عمله بقانون يستمد من تعاليم الاسلام مبادئه ، فهو إذا قد آمن بالاسلام كما يؤمن به الشخص العادي ، وتفقه فيه كما يتفقه الدارسون ، ثم خرج بما درسه الى المجال التطبيقي فنظر القضايا وحكم فيها بما يراه الدين ، ولا يمكن أن يكون لرجل في مثل ظروفه استهانة بالدين أو جهل به .

ولقد نشأ الرجل في بيئة دينية وكان بيته ملتقى رجال الدين وملتقى الأدباء والشعراء وعلماء اللغة ولم تكن بيئته الخاصة مما تسمح له بالانحراف أو ترتضى له أن يقف في صف أعداء الدين أو منكريه والرجل لم يثبت أنه كان مترمماً أو أن التزمت من ملامح بيئته المنزلية . بل أن أسرته كانت متفتحة في إطار مجال فكري خصب كما أن الشيخ محمد عبده كان صديقاً لوالده وقد اتصل بشقيقه مصطفى عبدالرازق وكانت دعوة محمد عبده للتجديد تجد في بيتهم صدى مسموعاً ، حيث يلتقي التلاميذ والأصدقاء والأعوان الذين مكثوا لدعوة محمد عبده وساعدوا على نجاحها .

لقد حاول علي عبدالرازق أن يجدد باسم الاسلام في إطار تعاليمه ولم يحاول أبداً أن يدخل في الاسلام ما ليس فيه ، أو يضيف إليه ما ليس منه .

أن ما يؤخذ عليه هو أنه أسرف في الحكم على الأمور وأنه توسع في اجتهاده وراء فكرة بعيدة عن الدين ولذلك لم يكن في حكم العلم مجتهداً وأن كانت تتوافر له شروط المجتهد كما حددها الفقهاء المسلمون وكما أوردت كتب الفقه .

لقد كان الرجل نتاج فكر اسلامي امتزج بالدراسة الأجنبية وأراد أن يستخدم أساليب الفكر الأوربي في فهم الاسلام وهو في ذلك مخطئ بلاشك ولم يكن موفقاً . لماذا ؟ لأن الأداة التي استخدمها للمعرفة لم تكن هي الأداة الصالحة فالاسلام لا يفهم إلا بفكر مفتوح مجرد من الهوى بعيد عن التمسك ، كما أنه لا يمكن أن يفهم مجزئاً بل متكاملًا ، فلكي

يفهم الاسلام يجب أن تربط بين تعاليمه وروحه وطبيعة الأرض التي نزلت فيها الرسالة ، وأخلاق الناس الذين جاءت فيهم ، أي نفهم بيئة الدعوة ، وكونية الإنسان في أخلاقياته ، وطبيعته ، ومزاجه النفسي ، وتكوينه العقلي وهذا ما لم يحاوله علي عبد الرازق ولكنه أمسك بما اعتقد من الاسلام وأقام عليه وجهة نظره برؤية عصرية تتخذ لنفسها منهجاً قد يؤدي أحياناً الى الخطأ . لقد دخل بحثه متأثراً بالدراسات الحديثة مزوداً بما رددته فقهاء الغرب حول السلطة الدنيوية والسلطة الدينية ، وما أبعد الفارق بين طبيعة الاسلام وحياة العرب وبين القانون الكنسي وحياة الغرب .

لقد كان علي عبدالرازق مشبعاً بالفكرة نفسها وأراد أن يكون كتابه هو التطبيق العملي لهذا الفهم فخلط كثيراً بين ما هو من الاسلام وما هو من صنع البشر ، أو من عمل السلاطين والملوك ، على أن أهم ما يسجل له أن كتابه هو بحث علمي بأسلوب جديد لم يكن مالوفاً في وقته ، ولقد ذلل به الطريق أمام الباحثين ولقد أعطى بكتابه نوعاً من التجديد الفكري الذي لا يتجاوز الكثيرون معه وقد يجدون فيه كثيراً من الخطأ أو الصواب ولكنهم بكل تأكيد يجدون فيه جهداً نحو العلم وطريقة تلتمس الانتظام في التفكير القائم على أساس البحث العلمي كما وضعه مفكرو الغرب .

### الجانب السياسي في الكتاب

لقد ظلم الناس الكتاب ومؤلفه عندما أرادوا أن يدخلوه في الدائرة الضيقة وهي دائرة الحلال والحرام أو الإيمان والكفر ، والاسلام يفتح الباب أمام الفكر ويمكن له ولا يقف حائلاً بين العلماء والبحث عن الحقيقة فلماذا ثارت هيئة كبار العلماء على الكتاب ؟ ما الذي أوجد الخلاف ولماذا لم يعتبر الكتاب محاولة للتفكير أخطأ فيها صاحبها أو أصاب ؟ الجواب واضح لأن الكتاب لم يكن كتاباً دينياً ولم يؤلفه صاحبه لخدمة فكرة دينية أو الدعوة لعمل اسلامي بل ألفه أساساً ليحارب الملك فؤاد ، فلم يكن علي عبدالرازق يكره وحدة المسلمين ولا يرفض أن يراهم في قوة ومنعة بل كره فقط أن يكون فؤاد سلطان المسلمين وأن تكون الخلافة الاسلامية هي الطريق لاختضاع الشعوب الاسلامية لنفوذ بريطانيا .

لقد نبعت فكرة الخلافة الاسلامية في مصر ليكون فؤاد خليفة المسلمين ولتكون مصر التي تحتلها بريطانيا مقراً للخلافة أي أنها خلافة لخدمة بريطانيا

وليكون المسلمون جميعا رعايا للتاج البريطاني وليكون فؤاد هو الاداة لذلك باسم خليفة المسلمين فلم يكن هذا الكتاب مجرد بحث علمي اخطأ صاحبه او اصاب بل كان عملا سياسيا جريئا ودعوة للحرية وإيقاظا للامة وتبصيرا عما يراد بها وما يدبر حولها من مكائد .

وبهذا الكتاب يقف علي عبدالرازق في صف المناضلين الشرفاء والمفكرين الأحرار الذين ناضلوا بأقلامهم بل يتقدم علي عبدالرازق الصف بكتابه الذي لولاه لنجحت الدعوة لفكرة الخلافة وكان فؤاد بكل موبقاته سلطان المسلمين وكان كل المسلمين مبيدا للتاج البريطاني .

### موقف حزب الأحرار الدستوريين

لقد وقف كثيرون في حيرة أمام الموقف الديمقراطي للأحرار الدستوريين وكيف ساند حزبهم علي عبدالرازق . والأمر لا يدعو إلى الغرابة فلم يكن الدستوريون من المدافعين عن الديمقراطية أو المؤمنين بها عندما وقفوا بجانب علي عبدالرازق ولكنهم كانوا يحققون شعارهم « انهم اصحاب المصلحة » ؟ لقد دافعوا عن علي عبدالرازق عضو الحزب وابن أحد كبار مؤسسيه ووقفوا بجانبه لارتباطهم ببيت عبدالرازق ، ذلك البيت الذي ربط باسم الدين وحب الدين كثيرا من الناس بحزب الأحرار . فلم يكن موقف حزب الأحرار دفاعا عن الديمقراطية أو إيمانا بها ، ولكنه موقف املتته المصلحة ، وأوجده التضامن الحزبي والسياسة الحزبية ، لاننا لو سلمنا باقتناع الدستوريين آنذاك بالديمقراطية وإيمانهم بها فكيف نفسر موافقتهم وهم في الوزارة الائتلافية مع حزب الاتحاد على تقييد الحريات وكيف نفسر موقف رئيس حزب الأحرار عبدالعزيز فهمي الذي كان يشغل منصب وزير الحقانية وهو الذي قدم قانون تقييد حرية الصحافة وأعد المذكرة التفسيرية للمواد التي أراد تغييرها .

المسألة لم تكن ديمقراطية ولكنها موقف حزبي اما ما حدث بعد ذلك من أحداث دستورية نتجت عن الكتاب ومحاكمة صاحبه فقد كانت أمورا عفوية أوجدتها الظروف وساعد النظام الحزبي وصراع الأحزاب على أحداثها .

### هيئة كبار العلماء وموقفها من الكتاب ومؤلفه

اجتمعت هيئة كبار العلماء برئاسة الشيخ محمد أبي الفضل شيخ الجامع الأزهر وحضور أربعة وعشرين من أعضائها يوم الأربعاء ٢٢ من المحرم

١٣٤٤ الموافق ١٢ أغسطس ١٩٢٥ للنظر في التهم الموجهة إلى الشيخ علي عبدالرازق أحد علماء الجامع الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة النصوص الابتدائية الشرعية التي تضمنتها كتابه « الإسلام وأصول الحكم » وأعلنت له في يوم الأربعاء المحرم ١٣٤٤ ٢٩ يوليو ١٩٢٥ وكانت الوقائع أنه تقدم لمشيخة الأزهر عرائض وقع عليها جمع غفير من العلماء تضمنت أن الكتاب المذكور يحوي أمورا مخالفة للدين ولنصوص القرآن الكريم والسنة النبوية واجماع الامة منها :

- ١ - جعل الشريعة الإسلامية شريعة روحية محضة لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ في أمور الدنيا .
- ٢ - وأن الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه وسلم كان في سبيل الملك لا في سبيل الدين ولا لا بلإبلاغ الدعوة إلى العالمين .
- ٣ - وأن نظام الحكم في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كان موضوع غموض أو إبهام أو اضطراب أو نقص وموجبا للحيرة .
- ٤ - وأن مهمة النبي صلى الله عليه وسلم كانت بلاغا للشريعة مجردا عن الحكم والتنفيذ .
- ٥ - إنكار اجماع الصحابة على وجوب نصب الامام وعلى أنه لا بد للامة ممن يقوم بأمرها في الدين والدنيا .
- ٦ - إنكار أن القضاء وظيفة شرعية .
- ٧ - أن حكومة أبي بكر والخلفاء الراشدين من بعد مرضى الله عنهم - كانت لادينية .

وواجهت الهيئة علي عبدالرازق بما نسبته إليه ورفضت دفعه بأنه لا يعتبر نفسه امام هيئة تاديبية وبأن حضوره امامها لا يعتبر اعترافا منه بأن لها حقا قانونيا عليه واستتمت إلى مذكرته التي قدمها للدفاع عن نفسه وأصدرت حكمها بثبوت صحة الاتهام الموجه ضده وقالت انها معا « لا يناسب وصف العالمية » وفقا للمادة ١٠١ من القانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ ونصها : « اذا وقع من أحد العلماء أيا كانت وظيفته أو مهنته ما لا يناسب وصف العالمية يحكم عليه من شيخ الجامع الأزهر باجماع تسعة عشر عالما معه من هيئة كبار العلماء المنصوص عليها في الباب السابع من هذا القانون باخراجه من زمرة العلماء ، ولا يقبل الطعن في هذا الحكم . ويترب على الحكم المذكور محو اسم المحكوم عليه من سجلات الجامع الأزهر والمعاهد الأخرى وطرده من كل وظيفة وقطع مرباتنه في أي جهة كانت

جماعة من الناس بأي صفة لا كراه الأفكار على النزول عند رأيها .

### ماذا قال طه حسين :

وكتب طه حسين في « السياسة » في ١٤ أغسطس ١٩٢٥ بدون امضاء مقالا جاء فيه : « لقد تألب رجال الأزهر فالأزهر شيء والدين شيء آخر ، على الرجل فأخرجوه من زميرتهم ، أفليس هذا خليقا بأن يهنا به « علي » ؟ بلى ماذا يضر عليها أن يخرج من زمرة علماء الأزهر ، وماذا ينفع « عليا » أن يبقى في زمرة علماء الأزهر .

إيه أيها الطريد من الأزهر تعال نتحدث ضاحكين عن هذه القصة المضحكة ، قصة كتابك والحكم عليه عليك وطردك من الأزهر ، ما بال رجال الأزهر لم يقضوا على كتابك بالتحريق وقد كان يلزمن أن نرى نسخة تجمع في صحن الأزهر أو أمام باب الزينين .

الست قد دخلت الأزهر واختلفت الى شيوخه وجلست فيه مجلس الأستاذ وقد أخرجوك منه لأنك لا تليق به . فليمحوا آثارك منه ، ليطهروه ، ليحرقوا كتابك في ناحية من انحائه أو زاوية من زواياه .

وانت ماذا يصنع بك ، يجب أن تحمد الله على السلامة فلو أننا في تلك العصور التي يحكم فيها الأحرار والكهان لحرقت مع كتابك .

دعنا نتحدث في حرية ولا تكن أزهريا فقد خرجت من الأزهر ، نعم . ستضحك منك ومن كتابك ، وستضحك من الأزهر ومن الذين أخرجوك منه ، ماذا قلت في هذا الكتاب ، قلت ان الخلافة ليست أصلا من أصول الاسلام فهلا اكملت البحث واتممت النظرية ، فالخلافة ليست أصلا من أصول الاسلام وانما هي اصل من أصول الفقه الروماني .

سترى ان الخلافة عند المسلمين ليست الا مناصب الامبراطورية الرومانية وأن الخليفة ليس الا امبراطور وأن مناصب الحكم عند المسلمين ليست الا مناصب الحكم عند الرومانيين .

### معارضة وشيد رضا :

لقد كتب يعارض الكتاب فقال :

اننا لم ننكر اسلوبا من اساليب التفكير ووجهها من وجوه النظر في مسألة من المسائل النظرية في الاسلام وانما انكرنا على صاحب الكتاب أنه خرج في كتابه عن عقائد جميع المسلمين في الخلافة وحكم

وعدم اهليته للقيام بأية وظيفة عمومية دينية كانت او غير دينية .

### فبناء على هذه الأسباب :

حكمنا نحن شيخ الأزهر باجماع اربعة وعشرين عالما معنا من هيئة كبار العلماء باخراج الشيخ علي عبدالرازق أحد علماء الجامع الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة المنصورة الابتدائية الشرعية ومؤلف كتاب « الاسلام وأصول الحكم » من زمرة العلماء « (١) »

ثم انعقد مجلس تأديب القضاة الشرعيين بوزارة الحقانية ووضع قرارا يقضي بفصل المؤلف من القضاة الشرعي . ووقع القرار على ماهر وزير الحقانية (١) . وتفوض إبعاد معركة كتاب الاسلام وأصول الحكم ويتعرف على الكثير من ملامحها عندما نعود الى صحف ذلك العهد ونقرأ كيف تناولتها .

### نماذج مما نشرته الصحف

#### حول الكتاب

#### وموقف هيئة كبار العلماء

بدأت « السياسة » في ٢٠ يونيو سنة ١٩٢٥ أول حملاتها لتأييد علي عبدالرازق ومهاجمة الأزهر وهيئة كبار العلماء فدعت الى صيانة روح الدستور وحماية حرية الراي ، وقالت عن الأزهر : « لانريده أن يضيق الخناق على عقول فئة من الناس وتفكيرهم بدعوى من الادبان والتعريض بها مختصة الناس وحاكمة عليهم في وقت واحد .

#### راي عباس محمود العقاد :

وكتب العقاد في « البلاغ » بتاريخ ١٩/٧/١٩٢٥ بعنوان « روح الاستبداد في الآراء » : « ان من العزاء للمتشائمين من هذه الضجة التي ثارت حول كتاب « الاسلام وأصول الحكم » ان نعلم ان اكثر القائمين بها مدفوعون اليها بدوافع لا علاقة لها بالمقائد والآراء ، وانها لم تمنع أن يروج الكتاب بين الخاصة والعامة وان يقبل على قراءته الذين حذروا من الاطلاع عليه ... اننا لا نعرف صاحب « الاسلام وأصول الحكم » اذا رايناه في الطريق وليس هو من شيعتنا السياسية او غير السياسية فنحن لا ندافع عن شخصه ولا عن مذهبه السياسي حين نكتب هذه الكلمة ولكننا نود ان يعلم الدين لا يعلمون أنه قد مضى الزمن الذي تتصدى فيه

## راي علي عبدالرازق في حكم هيئة كبار العلماء

وبالطبع لم يعجب المؤلف حكم هيئة كبار العلماء وقد سجل موقف كتابه فقال (١٢) .

« كنا وجلين نجب للقوم يتهمونا في ديننا ويحاولون ان يعتدوا علينا فيه وما كنا نخاف منهم ان ينزعوا من قلبنا ايمانه ولا من انفسنا يقينهما ولا ان يخرجونا من ديننا الذي ندين لله به ولكننا خفنا عليهم ان يتورطوا حتى يزعموا انهم حكام على القلوب حراس على العقائد وان بيدهم مفاتيح هذا الدين يدخلون في حظيره من يشاءون ويخرجون من يشاءون .

### راي آخر للمؤلف :

وكتب في ٧ سبتمبر ١٩٢٥ في « السياسة » :  
« ان النقط السبع التي اعترضها حضرات السادة من كتابنا اعتصارا وحسبها موضع مناقشة بيننا وبينهم واتخذوها حجة علينا لهم ، هي خارجة عن موضوع الكتاب الا نقطة واحدة منها .  
وليس يضر الكتاب ولا يطمئن في موضوعه ولا ينتقص من قيمة الباحث الاساسية فيه ان تكون صحيحة او فاسدة .

والواقع اننا كمؤلفين واصحاب راي معين ومذهب جديد في مسألة من المسائل لا يهمنا ان يكون حضرات العلماء قد اصابوا او اخطاوا فما اكثر تلك الملاحظات التي ناقشوا بها الكتاب خارج موضوعه الاصلي .

ولو شئنا لوافقنا حضراتهم وقبلنا منهم تلك الملاحظات وارضيناهم وارضىنا انفسنا وحذفنا من الكتاب الجمل التي بنوا عليها القصور واقاموا فوقها الهياكل والقلاع ثم وجدت الكتا ببعده ذلك سليما لم يتغير ووجدت عنوانه باقيا وصحيحا كما هو .

هي الملاحظة الخامسة وحدها التي قد تتصل على نحو ما بموضوع الكتاب فاما الملاحظات الست غيرها فالحق انها خروج من الموضوع وتنبك عن حدود البحث واقداع في الجدل لا يرضى عنه كثير .

لقد قالوا اننا جعلنا الشريعة الاسلامية شريعة روحية لا علاقة لها بالحكم وانكرنا وما زلنا ننكر اننا نعتقد ان الاسلام شريعة روحية محضة .

الاسلام ، وقرر ان الحكومة يجب ان تكون « لا دينية » في السياسة والقضاء بجميع انواعه وفروعه لا شأن للدين في ذلك وانما الشأن لما تنتج العقول وتدل عليه تجارب الاسم .

نعم انه حاول الاستدلال على ذلك بأساليب كتابية لا تخرج عن السفسطة والتخييلات الشعرية ، وانها اساليب باطلة ولكننا تجنبنا الى الآن البحث في تلك الاساليب لئلا يشغلنا عن الحقيقة الصريحة التي هي مخالفة دعوى المؤلف في ان الحكومة في الاسلام يجب ان تكون « لا دينية » .

هذا ملخص ما نكرره على صاحب هذا الكتاب فهو قد صرح فيه بمخالفة جميع المسلمين فمواقفه خروج من حظيرة الاسلام والمسلمين .

### راي د . محمد حسين هيكل :

وكتب « هيكل » في « السياسة » في ١٩ اغسطس ١٩٢٥ :

لقد ذهبت الأمم العريقة في الحرية والمدنية الى اطلاق الراي اطلاقا لا يحد فيه قيد ولا تقف في سبيله عقبة وهؤلاء هم الكتاب في فرنسا وانجلترا يعلنون آراءهم في الاشتراكية بل الشيوعية ولا يضار احد فيهم بسبب رايه ولا يقوم في وجهه قائل من مناقشته وتفنيد آرائه .

أقل ما نطمح فيه ان تكون حرية البحث العلمي والاجتهاد الديني القائم على تسامح الشريعة الفراء بحيث لا يضار احد من ورائها ولا يترتب على مخالفة انسان لعيره في الراي ان يصاب بأذى او يعتدى على حقوقه .

### راي اسماعيل مظهر :

وكتب « اسماعيل مظهر » في « السياسة » في ٢٠ اغسطس ١٩٢٥ يقول : « قد يكون الشيخ الأستاذ علي عبدالرازق مخطئا وقد يكون خطاه فاحشا فاننا مثلا لا نوافق على القول بأن الخلافة ليست حكومة الاسلام وكذلك نصرح بأن في نظام الخلافة مناقضة صريحة لنظام الديمقراطية الممثلة في الحكومات النيابية الحديثة . ولكن هل يصح ان يجرد عالم من القابه العلمية لجرد انه دافع عن فكرة فيها شيء من روح المناقضة لما يعتقد به اصحاب المدرسة القديمة التي تفكر على ذات الاسلوب الذي فكر به اسلافنا منذ ازمان بعيدة .. ذلك ما لا نقر عليه هيئة كبار العلماء .

١ - قالت « البورص اجبسيان » :

« ان الدوائر العليا قد ابلغت عن الأستاذ انه يعمل لمصلحة حزب سياسي معين ، وأن آراء الشيخ قد البست منذ الساعة الأولى لباس السياسة المقوت ، ولعل السياسة قاتلها الله هي التي لعبت كل هذه الادوار المحزنة » .

وشبهت الصحف البريطانية علي عبدالرازق بمارتن لوثر .

٢ - وقالت جريدة « الاهرام » :

« لقد أحدث الشيخ بخيت حدثا نأمل ان تقابله الامة بالمبوس والسخط لا بالرضى »

٣ - قالت جريدة « الاتحاد » :

« ان جمعية العلماء تأسست لحماية الدين من اعتداء جريدة السياسة برئاسة الشيخ الدجوي » .

العلم .. غايته :

واخيرا كتب علي عبدالرازق يقول : لست عضوا في اي حزب ، اني رجل دين ورجل شريعة ولم يحملي على وضع كتابي الا غاية علمية وقد كتبته بعيدا عن اهواء السياسة بل ليست لموضوع الكتاب علاقة بالسياسة وأن كثيرين يرون رأيي لا في مصر وحدها بل في العالم الاسلامي بأسره وان الحكم الذي صدر لم يعدل طريقة تفكيري .

لقد أخرجني الحكم من هيئة علماء الأزهر وهي هيئة علمية أكثر منها دينية ، ولم ينشئها الدين الاسلامي ، ولكن انشأها شرع مدني لم يكن له اية صبغة دينية ولن أكون في حسن الايمان والاخلاص للاسلام بأقل من أولئك العلماء الذين قضاوا باخراجي .

البلاغ يرد على السياسة :

نشر في « البلاغ » بتاريخ ١٤ أغسطس ٢٥ بعنوان : « حول الحكم على الشيخ علي عبدالرازق » :

« جريدة السياسة ثائرة غضبي ... »

ابتها الجريدة التي تزعم هذه المزاعم الكاذبة ، فلا وربك ما هزتك هذه الهزة العنيفة فيرة على الدستور ، ولا حملك على الطيش والخروج عن الأدب مع الدين وعلمائه باعث الدفاع عن حريبة

الراي ، لا يعنيك ان يذهب الدستور أو يبقى وأن تعيش حرية الراي أو تفنى ما دام في شيء من ذلك مصلحتك الخاصة التي تنشدونها ، ولقد عرف ذلك منك خاصة الناس وعامتهم . وأن من أهم اغراضك محاربة الشريعة الاسلامية ومحاربة الله ورسوله والخروج على النظم الحكومية التي لا تروقك .

نعم . ان أهم شيء لديك ان تكوني جريدة تبشير ضد الدين وعلماء الدين ، فانك ما قمت الا على اعتناق تلك الفئة المعروفة التي لا يهدا لها بال ولا يقر لها قرار الا بنشر الاحاد في دين الله « وما الله بغافل عما تعملون »

التوقيع  
ازهري

مقالات أخرى ينشرها البلاغ :

نشر مقال « الاسلام واصول الحكم » في « البلاغ » ص ٨ يوم ٢٤ أغسطس ١٩٢٥ بتوقيع « مستفهم » ندد بالسياسة لما تنشره ونشر بالبلاغ مقال بعنوان :

« الحد الفاصل بين المتدينين والملحدين ص ٦ في ٢٥ أغسطس ١٩٢٥ بتوقيع عبدالسميع البطل » ليقول :

ياقوم حسب الامة منكم تضليلكم السياسي فلا ترزوها بتضليلها في دينها والقدر في شريعتها ، حسبكم تضليلا واقتراء فقد كشفتم امركم وقلم حكم المشيخة اظفاركم وكان هو الحد الفاصل بينكم وبين المتدينين ، ولن تقوم بعده قائمة الى يسوم الدين ، والعاقبة للمتقين .

ومن مقال لابي السمع عبدالظاهر بعنوان : « حول محاكمة الشيخ علي عبدالرازق » نشر في « البلاغ » بتاريخ ٢٥ أغسطس ص ٨ : « لا ريب أن كتاب الشيخ علي ومحاكمته قد ايقظت الراي العام ونهت فيه عوامل الفيرة على دينه وعرفته المناق والمحد والجاهل والعالم وقد كانت هذه الاصناف مختلطة بالناس لا تعرف ولا تكاد تميز . »

أجل . عرفتنا هذه المسألة ان في البلد ملاحظة من ابنائه يعملون لقلب النظم الحالية ويريدون ان يكون الناس فوضى بلا حاكم أو وازع »

اللطائف المصورة ووجهه المعجب :

نشرت « اللطائف المصورة » في ٢١ سبتمبر سنة ١٩٢٥ ص ٥ صورة للشيخ علي عبدالرازق

مرتديا الجبة والقفطان والعمامة وعليها عنوان « صاحب الاسلام » وتحت الصورة كتبت تقول :

هذه صورة الأستاذ علي عبدالرازق كما نشرتها جريدة التيمس وتحتها الكتابة الآتية تترجم ما نشر بالتيمس : « الشيخ علي عبدالرازق الذي حرم مركزه كأستاذ للتشريع الديني في مصر بسبب كتابه « الاسلام وأصول الحكم » ولا يستغرب اهتمام الجرائد الانكليزية بمسألة الأستاذ وكتابه فان الاسلام دين عدد كبير من الرعايا البريطانيين ثم ان التطور السريع في تركيا ونهضة مصر الأخيرة ومطالب السيدات المصريات للحرية.. كل هذه فتحت عيون القوم هناك ، والذي نراه انه من المنطق الطبيعي ان يحدث في البلاد انقساماً فكرياً بشأن الأستاذ وكتابه .

والغريب ان الحكومة مع انها فصلت المؤلف من منصبه لا تزال تباع بيع الكتاب في الشوارع علناً وتقوم مطبعة بنك مصر بطبعه للمرة الثالثة وفي هذا ما فيه من التناقض الذي لا يمكن تعليله .

هذا وقد نشرت « آخر ساعة » المصورة في ٢٧ أغسطس ١٩٤٤ « ص ٨ » مقالاً لمحمد ابراهيم الجزيري بعنوان « آراء لسعد زغلول تنشر لأول مرة » نقل فيه مادونه في مذكراته عن رأي الزعيم الراحل في كتاب « الاسلام وأصول الحكم » .

### سعد زغلول وكتاب « الاسلام وأصول الحكم »

للاستاذ علي عبدالرازق

مساء الخميس ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٥ .

دخلت مكتب الرئيس بعد فراغ دولته من مقابلة زواره ، لأقدم له مجلد السنة الثانية من مجلتي ( مجلة القضاء الشرعي ) والعدد الاول من سنتها الثالثة فتقبلها بقبول حسن ، وشجعني على الاستمرار في اصدارها ، ووعدني ان يدلي برأيه فيها بعد ان يتصفح موضوعاتها . ثم استرعى نظره عنوان المقال الافتتاحي في العدد الجديد وهو ( الامامة الكبرى او الخلافة ) لفضيلة الأستاذ الشيخ عبدالوهاب خلاف ، فقال : او تكتبون ايضا عن الخلافة ونحن الآن بعد مرور ايام على صدور حكم هيئة كبار العلماء باخراج الشيخ علي عبدالرازق من زمرة علماء الأزهر الشريف لاصداره كتاب ( الاسلام وأصول الحكم ) فاجبت دولته : نعم ، والمجلة تعالج موضوع الخلافة منذ الفاء الاتراك لها فقال : وما رأي محرر المجلة ؟ قلت : انه يلتقي مع الشيخ علي عبدالرازق في بعض النقاط ، ويظهر

ان ذلك كان سبباً في ان كثيراً من رجال الرأي استدعى اليه الأستاذ الشيخ خلاف ونصح به بأن يكف عن الكتابة في هذا الموضوع وافضى فضيلته الي بذلك طالباً استرداد موضوعه التالي من المطبعة ففعلت... فسألني دولته : وما رأيك انت في كتاب ( الاسلام وأصول الحكم ) ؟

فقلت : رأيي انه لم يخرج على الدين ولا على جمهور المسلمين في قوله ان الخلافة ليست من اركان الاسلام ، ولكن الذي لا يقبله منه أحد هو انه استعمل أسلوباً ليس من حسن الدين ولا من ادب التعبير ان يتحدث به عن النبي وخلفائه واصحابه وقد تورط كثيراً في مجال السعة الفكرية .

وينقل عن سعد انه قال ان قرار اخراج علي عبدالرازق من زمرة العلماء قرار صحيح لا عيب فيه لان من حقهم ان يخرجوا من يخرج على انظمتهم من حظيرتهم فذلك امر لا علاقة له بحرية الرأي التي تنفيها السياسة ، وبضيف وهنا قلت : لعل ما يفيظ ( السياسة ) هو ان العلماء لم يندفعوا من تلقاء انفسهم الى هذه المحاكمة ، وانما كانوا مسوقين - على رأيها - بجهة يهمها تأييد مركز الخلافة فاستمعت بنفوذ العلماء .

فقال : « اعرف ذلك ، ولكن مهما كان الباعث فان العلماء فعلوا ما هو واجب وحق ، وما لا يجوز ان توجه اليهم ادنى ملامة فيه .

« والذي يؤلني حقاً ان كثيراً من الشبان الذين لم تقو مداركهم في العلم والدين تحملهم ثقافتهم الغربية على الاعجاب بكل جديد ، سيتحيزون لمثل هذه الأفكار ، خطأ كانت او صواباً ، دون تمحيص ولا درس ، ويجدون مشجعاً على هذا التميز فيما تكتبه جريدة السياسة وأمثالها من الشناء العظيم على الشيخ علي عبدالرازق ومن تسميتها له بالعالم المدقق والمصلح الاسلامي والأستاذ الكبير »

« وكم وددت ان يفرق المدافعون عن الشيخ بين حرية الرأي وبين القواعد الاسلامية الراسخة التي تصدى كتابه لهدمها عن جهل فاضح وسوء ادب في التعبير »

وهنا جاء موعد العشاء فختم دولته القول برجاء الله ان يصلح الاحوال ويوفق الجميع الى السداد .

### « رأي الشيخ محمود شلتوت »

اما المرحوم الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر الاسبق فقد سجل رأيه في الكتاب اذ نشر

« البلاغ » مقالا بعنوان « الاسلام واصول الحكم »  
ص ٢ يوم ٢٩ يوليو بتوقيع الشيخ محمود شلتوت  
قال فيه :

اما الكتاب فقد قرأته ، وتعرفت مرماه .  
و خلاصة الحكم عليه انه كتاب وضعه صاحبه بحكم  
ال عاطفة التي من شأنها ان تسير خلف خيال الشعر  
وروعة الخطابة لا بحكم العقيدة التي تقتضي قوة  
الحجة والبرهان .

### يوم تجددت المعركة :

وتوقف الكتابة عن الاسلام واصول الحكم ...  
الى ان تنشر « السياسة » يوم الأربعاء ١٢  
ربيع الأول الموافق ٣٠ سبتمبر ١٩٢٥ مقالا افتتاحيا  
للاستاذ علي عبدالرازق جاء فيه « زعموك يارسلو  
الله ملكا وجملوك زعيم حكومة اذ لم تدرك عقولهم  
من معاني العظمة والجلال الا تلك المظاهر .....  
فرد عليه « الشيخ الدجوي » في « البلاغ »  
ص ٦ يوم الخميس ٨ أكتوبر سنة ١٩٢٥ : ماذا  
تريد بذلك كله .....

واسرفت الصحف في تبادل الاتهامات فنشر  
« البلاغ » تحت عنوان « حكمة الوزراء » ...  
« الوزارة لا تصلي الجمعة » بتوقيع بناهوي .  
وتفنن حسن بسن في الهجوم على الوزارة  
فنشر مقالا نقديا انتقد فيه سياسة يحيى ابراهيم  
على انه تسلم رسالة من يحيى ابراهيم للرد على  
حسن بسن .

### الحزبية والمعرفة :

ويقلب على هذه المعركة الطابع الحزبي ومحاولة  
كل فريق ان ينتصف لحزبه اكثر من الاهتمام  
بتوضيح جوانب القضية .

وربما كانت الحزبية هي العامل الرئيس في  
اتساع هذه المناقشات بل ربما كانت هي التي صنعت  
القضية كلها . ولو اف كتاب الاسلام واصول الحكم  
مؤلف غير علي عبدالرازق عضو حزب الاحرار  
لما أخذت القضية هذه الصورة الحادة في عنفها  
التي خرجت عن حدود العقل والمنطق وامتدت  
الى الطعن في اخلاق الافراد واديانهم والتي تجاوزت  
كل الحدود التي تضعها الشريعة الفراء لمفهوم  
الايمان وطبيعته .

### التأثير الفكري الذي أحدثه الكتاب :

لقد نجح علي عبدالرازق في ان يضع لنفسه  
منهجاً علمياً في التفكير الاسلامي المعاصر يعتبر به

رائداً من رواد الفكر الاسلامي في القرن العشرين  
فلقد سبقته كتابات انشائية او مجموعات من  
النقول ، اما ان يضع الكاتب لنفسه خطة بحث ،  
واسلوباً لمناقشة موضوعه ، فامر لم يكن مألوفاً  
لنا وربما لم نعرفه الا بعد ان استقرت الدراسات  
الجامعية في بلادنا فكان الكتاب سبقاً فيما ذهب  
اليه وممهداً للطريق تبعه الكثيرون .

ونجح علي عبدالرازق في ان يدافع عن فكرته  
بقلمه فينتصر لها وبها ولقد اثبت ان الكلمة الشريفة  
الواعية بمقدورها ان تنجح في أي نضال شريف ولو  
كان العدو هو عرش سلطان مستبد ، فنجح العالم  
بقلمه وانتصر على فؤاد وحاشيته وكانت كلمات علي  
عبدالرازق معاول هدم لاصول السلطان وسياط  
الهب بها ظهره . ولم يكن غريباً والأمر كذلك ان  
تتصدى هيئة كبار العلماء له وتقف في وجهه وتحاول  
ان تصنع في الاسلام نظاماً للبابوية وتحجر على الرأي  
الحر باسم الدين متناسية ان الدين لم يأمر به بل  
دعا بنقيضه وفتح باب الاجتهاد على مصراعيه .

لقد ادان علي عبدالرازق الثقافة الازهرية  
الخالية من ارتباطها بالواقع والتي كانت في صورتها  
تلك بعيدة عن ان تنفهم أي شيء أو تتمكن من فهم  
الاسلام على حقيقته حتى تصلح للدفاع عنه .  
ولقد رد اعضاء الهيئة على المؤلف بقوة واقعية  
المجتمع القديم الذي حفظوه وكان ردهم جديلاً  
بعيداً عن الواقع منزلاً عن الحياة مضاداً للحرية  
ومتعارضاً مع صالح الجماهير وعدواناً عليهم .

ولم يكن الأمر قاصراً على الحكم ضد المؤلف  
وسحب لقب العالمية منه ، ولكن تحول الأمر الى  
نوع من الارهاب الفكري ، وتكتلت جهات كثيرة ضد  
المؤلف وتعاونت فيما بينها على الكيد له فطبع تقرير  
هيئة كبار العلماء ضد الكتاب عدة طبعات على  
نقعة بعض الافراد او الهيئات كمحاولة للتشهير  
بالمؤلف أو اتهامه في دينه . ولسنا هنا في مجال  
استعراض تلك الكتابات والتي نضرب صفحاً عن  
كثير مما جاء فيها ولكن نقف امام المؤلفات التي  
افردت للرد على الكتاب .

لقد صدرت اربعة مؤلفات للرد على الكتاب  
بمجرد صدوره كما صدرت مجموعة من المقالات في  
كتيبين صغيرين وصدر في سوريا مؤلف أيضاً .

وستتناول هذه المؤلفات بالتفصيل :-

١ - نقض كتاب الاسلام واصول الحكم :

الفه الشيخ محمد الخضر حسين الذي تولى  
فيما بعد مشيخة الازهر وقد بدأ كتابه باهداء الى

## ٦ - عبقرية الاسلام واصول الحكم :

الفه منير العجلاني في دمشق للرد على كتاب الاسلام واصول الحكم وقد نشر في دمشق ولا توجد نسخة منه في دار الكتب وقد ورد ذكره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق مجلد ٢٦ للرد على كتاب الاسلام واصول الحكم تتناول موضوع الخلافة ومدى صلاحية الاسلام للحكم .

## التأثير الذي أحدثه علي عبدالرازق :

ولا يقف تأثير علي عبدالرازق عند كتابه وما اثر حوله أو وقف بجانبه من ردود ولكن تأثيره يتمثل في الخصوبة الفكرية التي أوجدها في حياتنا وفي شد انتباه الجماهير الى عمل فكري لأول مرة ونقل المناقشات الفكرية الى الشارع بعد ان كانت وقفا على المعاهد والمدارس ودور الجمعيات أو على الصحف والمجلات .

ولقد كان كتاب « الاسلام واصول الحكم » بداية لأعمال كثيرة في الفكر الاسلامي حاولت أن تحل حذو الكتاب أو تدور في فلكه أو امتدت اليه بالدراسة من قريب أو بعيد وربما لم ينل كتاب عربي معاصر من الشهرة ما ناله هذا الكتاب . وقد يختلف الناس حول ما في الكتاب من آراء وما تناوله من قضايا ، ولكنهم لابد من أن يجمعوا على أن المؤلف قد بذل في هذا الكتاب جهدا كبيرا وأنه لم يضع في سطره الا ما آمن به واطمان اليه وأنه عندما اقتنع بالرأي الحر نادى به ودافع من أجله غير مبال بما يلاقيه في سبيله من جور أو عسف أو اضطهاد .

ولقد لقي المؤلف الكثير من المتاعب بسبب كتابه ففقد وظيفته وكادوا ان يطلقوه من زوجته بل دعا البعض الى التفريق بينه وبين زوجته ولكن أنقذه من تلك الحملة الظالمة ومن الهوس الديني أنه لم يكن آنذاك قد تزوج بعد .

واذا كان تاريخنا الأدبي قد سجل ان عالما قد حرم من لقبه العلمي في القرن العشرين وطرد من منصبه فانه يسجل أيضا وبحروف بارزة وفي صفحات أكثر اشراقا أن عالما آمن براه ودعا اليه فلم يخش سطوة الحاكم ولم يلن .

وسيسجل تاريخنا أيضا ان علماء الأزهر رجعوا عن خطتهم وعادوا الى الصواب عندما طالبوا باصدار قرار يصحح ما وقعت فيه هيئة كبار العلماء من خطأ تجاه كتاب علي عبدالرازق وما أقدمت عليه من عمل أساءت فيه الى مفكر وأسأت فيه الى حرية الرأي حتى جاء الاسلام يدعو اليها ويدعمها .

خزانة حضرة صاحب الجلالة فؤاد الاول ملك مصر العظم وقد قسمه مؤلفه الى ثلاثة كتب فجعل الاول: « الخلافة والاسلام » والثاني « الحكومة والاسلام » والثالث « الخلافة والحكومة في التاريخ » . وكانت طريقة المؤلف في الرد ان يلخص ابواب الكتاب الاصلي ثم يقوم بمناقشته ، وهو كتاب علمي يأخذ بالطريقة الجدلية ويقع في ٢٥٠ صفحة . وقد صدر بالقاهرة .

## ٢ - نقد علمي لكتاب « الاسلام واصول الحكم » :

الفه محمد الطاهر بن عاشور مفتي المالكية بتونس وجعله في ثلاثة كتب أيضا وهو بحث موجز في ٣٦ صفحة . صدر في القاهرة وقامت بطبعه ونشره المطبعة السلفية ومكتبتها .

## ٣ - حقيقة « الاسلام واصول الحكم » :

قام بتأليفه الشيخ محمد بخيت مفتي الدبار المصرية سابقا وكان منهجه ان يرد على ما جاء بكتاب « الاسلام واصول الحكم » جملة جملة وبعد مؤلفه من اضخم الكتب التي الفت كرد على كتاب « الاسلام واصول الحكم » . وقد سار فيه المؤلف على الطريقة التقليدية في التأليف فكان مجرد سرد للنصوص والرد عليها بنصوص أيضا ولقد بلغت صفحات الكتاب أكثر من ١٥٠ صفحة .

## ٤ - سهام اليقين في نحر أعداء الدين :

الفه الدكتور حامد المنزلاوي وهو كتيب صغير ملء بالشتمات وواضح فيه حقد مؤلفه وكرهيته الشديدة لمؤلف كتاب « الاسلام واصول الحكم » وقد ذكر المنزلاوي في كتابه ان علي عبدالرازق كان يلقاه دائما باستهانة ولعل ذلك هو الذي دفعه الى تأليف هذا الكتيب الذي كان كلاما انشائيا بعيدا عن أن يكون له أي هدف علمي .

## ٥ - رد الشيخ الدجوي :

كتاب يضم المقالات التي نشرها الشيخ يوسف الدجوي عضو هيئة كبار العلماء ورئيس جمعية النهضة الدينية الاسلامية في الرد على كتاب « الاسلام واصول الحكم » .

والكتاب عبارة عن مجموعة من المقالات نشرت بالصحف كما تضمن مذكرة أعدها الشيخ الدجوي عن كتاب « الاسلام واصول الحكم » .

وتضمن الكتاب أيضا الرد على محمود عزمي والدكتور طه حسين .



## هل وجد الجزاء؟

الأزهر ويحكم تفهمهم للدور الذي يجب أن يقوم به الأزهر والمكانة التي يستحقها . وفي مقدمة هؤلاء الأستاذ الجليل الشيخ محمد عبداللطيف دراز أطل الله عمره والشيخ سليمان نوار والشيخ محمود أبو الميoun رحمهما الله وإثابهما خير ما يجزي به العاملين الصالحين

وإذا كان الشيخ المراغي قد تأثر بتعاليم الشيخ محمد عبده وحاول أن يطبق هذه التعاليم ويجعل منها واقعا فان قيام الشيخ المراغي بذلك كان يتطلب منه تصحيح الأخطاء ومحاولة وضع الأمور في موضعها الصحيح ، وقد حاول رحمه الله أن يصحح ضمن ما صححه موقف هيئة كبار العلماء من الشيخ علي عبدالرازق إيماناً منه بسلامة موقف علي عبدالرازق وخطأ الذين جروا الأزهر الى موقف ما كان يحق له أن يقفه وهو المعهد العلمي الذي يدعو للدين يكفل حرية الرأي بل يصفعها صفعا ويضع لها ما يمكن لها ويدعمها .

### محاولة للشيخ المراغي لم تذكر من قبل :

وقام الشيخ المراغي رحمه الله بمحاولة عملية في هذا الموضوع أسجلها تقلا عن رجل فاضل وعالم جليل يجمع الناس على صدقه وتحرره للدقة وأخلاصه للحق . كما يقدر الجميع مواقفه الوطنية المشرفة ودفاعه عن الأزهر وتبنيه لقضاياه وجهده الدائب في خدمة الأزهر والحرص على صالح الأزهرين وكرامتهم وأود أن أسجل أيضا اطمئناني بصدق هذه الرواية لعوامل كثيرة منها :-

- ١ - صدق الراوي فقد عرف بذلك وبأنه كان وثيق الصلة بالشيخ المراغي وقريبا منه .
- ٢ - تحري الراوي للصدق وأمانته التي قامت عليها أدلة كثيرة .
- ٣ - عدم وجود أي مؤثرات تجعله ينحاز للشيخ علي عبدالرازق أو يضيف للمراغي مجدا فقد لقي الشيخ المراغي ربه تاركا الكثير من الأمجاد وعاشت ذكراه كما تعيش ذكرى علي عبدالرازق مشرقة ناصعة تمثل الكثير من القيم نعتز بها ونحرص عليها .
- ٤ - ان الراوي شارك في الأحداث وكان ممن يشاورهم الشيخ المراغي يقول فضيلة الشيخ محمد عبداللطيف دراز وكيل الأزهر السابق الذي نستند اليه مصدقين روايته مطمئنين كل الاطمئنان الى صحة ما يقول : تحدث الى الشيخ المراغي رحمه الله يوما بعد مجيئه شيخا للأزهر في موضوع كتاب الإسلام وأصول

ولقد عاش المؤلف حتى جنى ثمرة نضاله من أجل حرية الكلمة فرأى من حاربوه يعتذرون له ، والتكريم يحيط به ، والمنصب يعود اليه ، فيعين وزيراً للأوقاف ، ثم ينتخب عضواً في مجمع اللغة العربية . ويختار للتدريس بالدراسات العليا لكلية الحقوق جامعة القاهرة .

لقد عوضه التاريخ خيرا فبقى اسمه عنوانا على حرية الرأي ، وبقي كتابه دليلا على أصالة البحث العلمي وأهميته ، وشجاعة العالم واحترامه لنفسه ، وللقيمة الشريفة التي يؤمن بها بينما طوى التاريخ في صفحاته من حاول أن يقذف الفكر بالطوب والحجارة ، وان يقدم للسلطان طواعية واختيارا من الفتاوى الملفقة ما يؤيد ظلمة ، او يضاعف به طغيانه .

لقد عاش اسم علي عبدالرازق وبقي فكره دليلا على ان البقاء للأصلح ، ولكل ما هو خير ، وما هو صادق وشريف .

### جانب آخر من المعركة

#### الشيخ المراغي وموقفه من القضية :

لا يستطيع أحد ان ينكر عقلية الشيخ المراغي العلمية كما لا يستطيع أحد ان يتجاهل أخلاصه للأزهر ، وهو الذي نقله الى العصور الحديثة حاملا رسالة الإسلام ، داعيا لها ، ومبشرا بها في زمن كان يتوق الى الإسلام ، ولكن لا يعرف الطريق اليه بعد عصور الجمود التي كبلت الأزهر ، وعاقته عن القيام بدوره فجاء المراغي رحمه الله ليصلح ما أفسد الاستعمار ويصحح ما ترتب على عصور الظلام من خطأ وجمود .

وإذا كان الشيخ المراغي قد استطاع في صمت وبسالة ان يضع الأزهر الحديث ، الذي يأخذ بأساليب العصر في تقديم ما لديه من ذخائر ، وما يحمله من قيم رفيعة فانه قد استطاع أيضا ان يفتح الباب على مصراعيه امام الفكر الديني الحر القائم على تعاليم الإسلام والتأثر بمناهجه .

### الأزهر .. والمراغي :

وإذا كنا نلمس اليوم في مصر بل في العالم الإسلامي فكرا إسلاميا ناضجا ووعيا إسلاميا سليما فان مرجع ذلك في غالب أمره انما يعود الى النهضة الإصلاحية التي قام بها الشيخ المراغي ومن عاونوه واشتركوا معه في مهمته تلك بحكم مناصبهم في

الحكم وسألني هل قرأت الكتاب ، فأجبته بالإيجاب . فقال ما رأيك فيه . ألا ترى أن هيئة كبار العلماء قد تجاوزت الحد وحملت الأمور أكثر مما تحتل ؟

فأجبته : نعم . لقد اقحمت هيئة كبار العلماء نفسها في صراع كان يجب أن تظل بعيدة عنه أو تقف إلى جانب الحق فيه .

فقال : وابن كان وجهة نظرك ؟

قلت : كان الحق مع الشيخ علي . هل كنت ترضى أو يرضى مسلم عاقل بالغ أن يكون فؤاد خليفة المسلمين ؟

كيف تقوم الخلافة الإسلامية في بلد محتل ؟ إذا كان الشيخ علي عبدالرازق قد حارب فكرة الخلافة الإسلامية بكتابه فقد حاربناها نحن بموقفنا ضد الدعوة إليها واستطعنا أن نقضي عليها في مهدها ففعل مؤتمر الخلافة ولم يستطع أن يحقق نتيجة واحدة مما سعى إليه .

لقد كانت محاولة انجليزية لربط العالم الإسلامي كله بعجلة الإمبراطورية ويتحول المسلمون كلهم إلى أتباع الاستعمار البريطاني . كما كانت بريطانيا تهدف من ناحية أخرى إلى إيقاع الفتنة بين المسلمين عندما يتنازع حكمهم على لقب الخليفة وقد رأينا آنذاك كيف حاول أكثر من ملك أو حاكم أو خليفة في العالم الإسلامي أن يكون هو خليفة المسلمين وأمن الشيخ المراغي على أقواله موافقا ثم قال :

— انني أرى ما رأيت وأريد أن اصحح الموقف لذلك اختارك أنت والشيخ سليمان نوار لقراءة الكتاب قراءه جديدة وأن تكتبالي مذكرة برايكم فاذا ما انتهيت الى سلامة موقف الشيخ علي وأن هيئة كبار العلماء قد جانبها التوفيق فالحق أحق أن يتبع وحينئذ تلغى هيئة كبار العلماء قرارها السابق تمسكا بالحق وحده وعملا بروح الاسلام وتعاليمه . وإذا انتهينا الى هذا الرأي فأنني محافظة على كرامة هيئة كبار العلماء ومكانة الأزهر أقترح أن يقدم الشيخ علي عبدالرازق اعتذار عما بدر منه دون قصد وفسر تفسيراً ضاراً كما فعل طه حسين في التحقيق الذي أجرته معه النيابة بشأن كتابه عن الشمر الجاهلي .

**شهادة الشيخ دراز للتاريخ :**

يقول الشيخ دراز : قمت بقراءة الكتاب مرة أخرى كما قام المرحوم الشيخ سليمان نوار بقراءته

وتناقشنا طويلاً وانتهينا إلى التسليم بأن كتاب الاسلام وأصول الحكم كتاب سياسي كتب لظروف سياسية معينة وليس كتاب فقه وأن ما جاء في الكتاب كان محاولة لهدم فؤاد وعرشه وليس تهجماً على الاسلام كما حاول البعض أن يفسره . وانتهينا إلى الرأي بأن هيئة كبار العلماء كان عليها أن تقف بجانب الشيخ علي عبدالرازق وليس ضده .

وعندما قدمنا مذكرتنا للشيخ المراغي رحمه الله متضمنة هذه الآراء قراها ووافقنا عليها وطلب منا مقابلة الشيخ علي عبدالرازق ومطالبته بتقديم التماس للنظر في موضوعه من جديد وأنه يعتذر عما يكون قد جاء في الكتاب من كلمات أولت أو يمكن أن تثير حولها تفسيرات تسيء إلى الاسلام .

ولكن الشيخ علي عبدالرازق رفض أن يتقدم بالتماس أو يعتذر وقال :

— انني كتبت ما اعتقد انه الحق . كتبت كتابي وأنا مؤمن بالله ورسوله وكتابه لم أقصد ولا يمكن أن أقصد . الاساءة إلى الاسلام وتعاليمه السامية أو الانتقاص من شريعته الفراء . وإذا كان البعض قد اخطأوا في فهم كلامي أو أساءوا تفسيره ، أو تعمدوا تجريحي فعليهم هم أن يصححوا موقفهم ويقفوا إلى جانب الحق .

ويضيف الشيخ دراز : ونتيجة لاصرار الشيخ علي ورفضه الاعتذار أو تقديم التماس توقفت محاولة الشيخ المراغي وانتقل إلى رحمة الله قبل أن يحقق محاولته تلك التي كان يريد تحقيقها إيماناً منه بسلامة موقف الشيخ علي ولكي يصحح الخطأ الذي أوقعت الظروف هيئة كبار العلماء فيه .

**رأي الشيخ دراز في المؤلف كما عرفه :**

ولقد سألت فضيلة الشيخ دراز استكمالاً لذلك سؤالاً محدداً عن رأيه في الشيخ علي عبدالرازق من ناحية الإيمان وأنا أعرف أنه كان له من الصلات ما يستطيع أن يحكم عليه حكماً صحيحاً . كما أن عادة الشيخ دراز في أحكامه الدقة والتدليل والتروى في الحكم ، فقال :-

— لا شك أنني كنت وثيق الصلة بالشيخ علي عبدالرازق وبمكثني الحكم عليه ولكن قبل أن أحكم يجب أن يكون واضحاً أنه ليس من حق إنسان أو هيئة أو جماعة القول بتكفير المسلم الذي صح إسلامه بالشروط المعروفة لذلك التي يعرفها كل مسلم وصورتها كتب الفقه هذه واحدة .

الثانية : يجب أن نتحرى الدقة في الحكم على

والمبادئ التي جاء ليؤكد بها والمؤامرات التي حاول ان يكشفها ليقتضي عليها . .

ان علي عبدالرازق يحتاج الى الانصاف ولعل افضل ما يرضيه وهو في دار الخلود ان يقرأ كتابه بوعي ويفهم على حقيقته وثيقة خالدة في فكرنا وقفت في وجه تسخير الدين والاتجار به وقالت كلمة الحق في اشد الاوقات ظلما .

#### الهوامش .

- ١ - محمد محمد حسين - الاتجاهات الوطنية - ص ٨٠ .
- ٢ - ساهم بالكتن في الحركة الوطنية المصرية ، وكان احد خطباء الازهر الكبار في ثورة ١٩ ووكيلا وناثيا لرئيس جمعية الشبان المسلمين بمصر ورئيس جمعية الكفاح لتحرير الشعوب الاسلامية التي جاهدت لتحرير الشعوب الاسلامية وكان من اعضائه الرئيس بورقيبة والسليمان محمد الخامس بطل تحرير المغرب والزعيم البشير الابراهيمى المناضل الجزائري ، وطلال الفاسي ومحمد خير والشيخ امين الحسيني ورشيد عالي الكيلاني . وهو صاحب صفحات رائدة في الكفاح من اجل الاسلام والعروبة .
- ٣ - رجع د . منصور فهمي بعد ذلك عن الكثير من افكاره والف كتابه « خطرات نفس » ثم شارك في النشاط الديني فكان امينا للجمعية الشبان المسلمين وعضوا بجمعيات اخرى دينية . وكتب كثيرا يدافع عن الفكر الاسلامي الصحيح .
- ٤ - صدر عام ١٨٩٩ وحاول فيه المؤلف تأكيد ان حجاب المرأة ليس من الاسلام ، وان السفور لا يخالف الدين .
- ٥ - صدر عام ١٩٠٠ وقد بناه على مفاهيم غربية واستشهد باقوال مفكري الغرب ودعمه بالاحصائيات ولكنه لم يعاد الاسلام فيه ولم ينسج عنه .
- ٦ - ثورة ١٩١٩ في مصر هي اكبر ثورة وطنية قام بها الشعب المصري ضد الاستعمار البريطاني وقادها الزعيم المصري سعد زغلول باشا ودفع الشعب المصري العديد من شهدائه فيها .
- ٧ - جريدة البلاغ ١٦ يوليو ١٩٢٥ ص ٤ .
- ٨ - راجع حوليات مصر الحولية الاولى ص ١١٣ وما بعدها ، مقال امين الرافعي بجريدة الاخبار اول ابريل ١٩٢٤ ، ومقالات الاهرام في الفترة من ٧ مارس الى ابريل ١٩٢٤ وراجع ايضا ديوان احمد شوقي ومحمد عبدالمطلب .
- ٩ - جريدة الاهرام ٧ مارس ١٩٢٤ .
- ١٠ - حكم هيئة كبار العلماء في كتاب «الاسلام واصول الحكم» ص ٣١ .
- ١١ - الرئيس علي ماهر الذي تولى رئاسة الوزارة المصرية بعد ذلك عدة مرات وكان آخرها الوزارة التي تولى رئاستها عقب ثورة يوليو ١٩٥٢ والتي تم في ايامها تنازل الملك فاروق عن عرش مصر بعد ان قام علي ماهر باقناعه بقبول التنازل .
- ١٢ - نشر في « السياسة » يوم : ٤ سبتمبر ١٩٢٥ .

الامور المتعلقة بالكفر والايمان فلا نخضعها للاهواء والظروف ولا نجعل انفسنا حكاما في امور يتوقف فيها الحكم ولا يحكم فيها الا الله تبارك وتعالى .

الثالثة : ان الحكم يكون بالظاهر اما الضمائر فان الله وحده سبحانه وتعالى هو الذي يعلم حقيقتها وما تنطوي عليه فليس لنا الحق في التفسير والتاويل . وليس من حقنا ولا من تعاليم ديننا ومكارم الاخلاق ان نطعن في الناس بالباطل .

الرابعة : ان كتاب الشيخ علي عبدالرازق لا يمكن ان تجد فيه الأدلة التي تجعل الانسان لا يطمئن الى ايمانه بل العكس هو الصحيح فالشيخ علي رحمه الله يؤكد في سطور كتابه تمسكه بالكتاب والسنة . ويؤكد ايمانه بالله وانبيائه ورسله وكتبه . وهو دائم الثناء على رسول الله صلى الله عليه وسلم يحاول ان يستند في كلامه الى القرآن الكريم والحديث النبوي لك ان تخالفه او تعترض على بعض اقواله أو ترفضها كلها ولكن ليس لاحد مهما كان ان يظن في اسلامه او يحاول طعنه في عقيدته وتجريده من الايمان والا لتحول الاسلام الى ما يخالف الكتاب والسنة .

خامسا : هل الاسلوب الذي قامت به هيئة العلماء هو الاسلوب الأمثل وهل استندت في هذا الى الشريعة الاسلامية ؟ ابدا انها هيئة رسمية مشكلة بقانون مدني ملتزمة به وكان عليها ان تعيش في نطاقه لا تتجاوزه فلا تحكم في موضوع الايمان والكفر بهذه الطريقة التي ينكرها الاسلام والتي لم يعرفها المسلمون في تاريخهم كله .

سادسا : ما اعلمه شخصا من صلتني بالشيخ علي انه رحمه الله كان تقيا ورعا قائما بواجباته الدينية متمسكا بأداء الفرائض ، لا اصلح ولا يصلح كثيرين غيري لاخذ رأيهم في ايمان رجل قامت ادلة كثيرة واكد سلوكه انه مؤمن بالله وكتبه ورسله .

كان الشيخ علي رحمه الله مسلما غيوراً على الاسلام مؤمناً صادق الايمان ، كان حسن الخلق ، لين الجانب ، سمحاً كريماً ، معتزاً براهبه ، معتزاً بكرامته ، غيوراً على دينه وشرفه . وكان عالماً ومفكراً عظيماً .

واذا كان فضيلة الشيخ دراز قد ابان صورة حقيقية للرجل وقدم دليلاً تاريخياً كان غائباً عنا . فنحن لا نملك بعد ذلك الا ان نفهم الكتاب في وضعه الحقيقي ونفهمه في ضوء الظروف التي الف فيها

فَهَارِسُ الْمَخْطُوطَاتِ وَالْبَيْلُوغَرَفِيَّاتِ



# بَدَتْ لَوُؤْلَفَاتُ الْمُتَعَلِّقَةِ بِثَوْرَةِ السَّابِعِ عَشَرَ مِنْ تَمُوزَ

اعداد

فؤاد قزويني

المكتبة الوطنية - وزارة الثقافة والفنون

مع تدفق النتاجات الثقافية المختلفة في قطرنا ، تزداد دائرة المراجع والبيلوغرافيات اتساعا حتى بدت كأنها تشمل معظم مناحي المعرفة ؛ فأثبت المؤلفات ( البيلوغرافيات ) ، ما هي الا دليل سريع وشامل لموضوع البحث والمطالعة .

وثبت المؤلفات المتعلقة بثورة السابع عشر من تموز ١٩٦٨ بيلوغرافية موضوعية . للكتب التي صدرت من عام ١٩٦٨ وحتى عام ١٩٧٧ بصورة خاصة ، والتي تتضمن مغالجات سياسية أو اقتصادية او ثقافية لأفكار وممارسات ثورة ١٧ تموز . كما شملت بعض الكتب قبل عام ١٩٦٨ ، تلك المتعلقة بفكر الحزب في القطر العراقي ، اذ اعتبرت اتصالا وجذرا اصيلا لقيام ثورة تموز ١٩٦٨ .

وقد رتبت البيلوغرافية ، مداخلها تحت موضوعات رئيسية هي : السياسة ، والاقتصاد ، والثقافة والاعلام ، والادارة ، والزراعة ، والمراجع ، والتربية والتعليم .  
وتست مراجعة مصادر ومراجع عدة للتثبت من اهمية الكتب ، أبرز تلك المصادر : البيلوغرافية الوطنية العراقية ( نشرة الايداع للمطبوعات العراقية ) التي تصدرها المكتبة الوطنية ( ١٩٧١ - ) وكتاب مصادر تراث حزب البعث العربي الاشتراكي ومعجم المؤلفين العراقيين والنشرة العربية للمطبوعات ١٩٦٨ - ١٩٧٥ ، وكتاب الانتاج الفكري العراقي لعام ١٩٧٥ .  
واخيرا فقد تضمنت ثبوت المؤلفات هذا الكتب عن ثورة ١٧ تموز باللغات العربية والانكليزية والفرنسية ومعظمها مطبوع في العراق .

الاعلامية

المعنية ، ماجدة عبدالكاظم

القيادة الادارية في العراق . النجف : مطبعة النعمان ، ١٩٧٦ . ٢٥٩ ص .

الوندادي ، هشام

الادارة البيروقراطية ؛ بحث عن طبيعة

الاجتماع

علي عبدالامير علي

البيروقراطية والاعداد الاجتماعي في العراق . بغداد . جامعة بغداد - كلية الاداب ، ١٩٧٦ . ٢٤٧ ص ( رسالة ماجستير )  
رونيو .

٣٠١ ص . رونيو ( رسالة ماجستير في الاقتصاد ) .

**الديمي ، لطيف نصيف جاسم**

في قيم الثورة وقيم العمل الاشتراكي . بغداد ، مطبعة الزمان ، ١٩٧٧ ، ٤٨ ص .

**السامرائي ، سعيد عبود**

التطور الاقتصادي الحديث في العراق . النجف ، مطبعة القضاء ، ١٩٧٧ ، ٣٥٤ ص .

السياسة المالية في العراق . بغداد ، وزارة المالية ، ١٩٧٦ ، ٢٥٢ ص .

**الشيخلي ، صلاح الدين**

تأميم النفط وعلاقته بالتنمية القومية . بغداد ، المكتب الثقافي القومي ، ١٩٧٥ ، ١٩ ص .

الرؤية الجديدة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في الاطار العربي الاشتراكي . ٣٩ ص .

**صدام حسين**

احكام الربط بين التحرر السياسي وتحرر الاقتصاد ، بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ ، ١٨ ص .

حديث عن معركة التأميم المجيدة . بغداد ، منشورات جريدة الثورة ، ١٩٧٣ ، ٤٦ ص .

نريد عراقاً مستقلاً متحرراً اشتراكياً . ط ٢ . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٥ ، ٤٢ ص .

**صلاح نعمان عيسى**

تجارة نفط العراق الدولية وآفاق تطورها في المستقبل . بغداد ، جامعة بغداد ، كلية الادارة والاقتصاد ، ١٩٧٧ ، ٤٤٩ ص . ( رسالة ماجستير ) رونيو .

**الطعمة ، مانع حبش**

التنمية الاقتصادية وتوزيع الدخل القومي في العراق . بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٥ ،

المشكلة الادارية ، بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٦ ، ٧٧ ص .

**الاقتصاد**

**احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية ١٩٦٨ - )**

بيان لتشجيع استثمارات القطاع الخاص في المجال الصناعي . بغداد ، دار الحرية ، ١٩٧١ .

يعلن نهاية السيطرة الاجنبية على نفطنا . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٠ ، ٢٥ ص .

**تقي عبد سالم**

تطور القطاع العام في العراق مع اشارة خاصة الى القطاع العام في التجارة الخارجية والداخلية ١٩٥٨-١٩٧٣ ، بغداد ، مطبعة الجامعة ، ١٩٧٧ ، ٤٩٥ ص .

**التكريتي ، عبدالمجيد شهاب**

اهمية البترول في الاقتصاد العراقي في الفترة من ١٩٥٢-١٩٧٢ . القاهرة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٥ ، ٢٧٨ ص . رونيو ( رسالة ماجستير في الاقتصاد ) .

**التكريتي ، عبدالمجيد رشيد محمد**

الضرائب الجمركية في البلدان المتخلفة مع الاشارة بصفة خاصة الى الضرائب الجمركية في العراق . القاهرة ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٥ ، ٣٣٨ ص ( رسالة ماجستير في الاقتصاد ) .

**الجبوري ، جميل عبدالله**

رسائل الاعلام ومسيرة الانتاج . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٧ ، ١١١ ص .

**الحمداي ، عدنان حسين**

حول استراتيجية السياسة النفطية . بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات ، ١٩٧٦ ، ٢٣ ص .

**الخالدي ، خلود عبدالله**

دور عرض اليد العاملة والطلب عليها في التنمية الاقتصادية في العراق ١٩٥٧ - ١٩٨٠ . بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٥ ،

٣٨٨ ص ، رونيو ( رسالة ماجستير في الاقتصاد ) .

### **الطائي ، عصمت بكر احمد**

توزيع الدخل القومي في العراق . القاهرة ،  
جامعة القاهرة - كلية الاقتصاد والعلوم  
السياسية ، ١٩٧٧ ، ٢٦٩ ص ( رسالة  
ماجستير في الاقتصاد ) رونيو .

### **العاصري ، حسن علي نصار**

المهام الاساسية والملحة لقطاعنا التجاري .  
بغداد ، المؤسسة العامة لتجارة السلع  
الانتاجية ، ١٩٧٧ ، ٦١ ص .

### **عبد الخالق محمد عبيد**

اقتصاديات الارض والاصلاح الزراعي في  
النظرية والتطبيق ؛ دراسة تحليلية للاسس  
النظرية والعلمية للسياسة الزراعية . بغداد ،  
مطبعة سلمان الاعظمي ، ١٩٧٧ ، ٣٣٢ ص .

### **العراقي . دار الثورة للصحافة والنشر**

التأميم بداية سياسة بترولية عربية صائبة .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٤ ، ١٢٣ ص .

التطور الاقتصادي في العراق بعد السابع  
عشر من تعوز . ط ٢ . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٤ ، ١٦٨ ص .

ملف عن المفاوضات مع شركات النفط  
الاجنبية . بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٢ ،  
٧٦ ص

ملف المعركة مع الاحتكارات النفطية  
المفاوضات والتأميم . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٢ ، ١٩٢ ص .

### **العراق ، وزارة الاعلام**

الابعاد القومية لتأميم البترول . بغداد ،  
مطبعة الجمهورية ، ١٩٧٢ ، ٢٤ ص .

الاستثمار الوطني المباشر الوطني للنفط .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ، ٣١ ص .

اصداء تأميم شركة نفط العراق . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ، ٥٥ ص .

بدايات الصراع الاستعماري على نفط المنطقة .  
بغداد ، دار الحرية ، ١٩٧٢ ، ٧٨ ص .

المعالم الاساسية لخطة التنمية القومية  
للسنوات ١٩٧٠-١٩٧٤ في العراق . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٦ ص .

من مطالبنا لدى شركات النفط . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ، ٢٨ ص .

النفط والمعركة . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٣ ، ٦٨ ص .

### **عزيز السيد جاسم**

البيروقراطية في العمل السياسي . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ، ٣٢ ص .

تأميم النفط ومسلزمات الاقتصاد في الثورة  
الوطنية الديمقراطية . بيروت ، المؤسسة  
العربية للدراسات ، ١٩٧٢ ، ١٥٢ ص .

الشعور اللاراسمالي حقيقة ام وهم . بيروت ،  
دار الطليعة ، ١٩٧٤ ، ١٨٣ ص .

في الثورة القومية الى الثورة الاشتراكية .  
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧١ ، ٩٩ ص .

### **العلي ، احمد بريهي**

دور الطاقة الاستيعابية للاستثمار في التنمية  
الاقتصادية . بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٥ ،  
٣١٧ ص ، رونيو ( رسالة ماجستير في  
الاقتصاد ) .

### **الفزي ، فليح حسن خلف**

الائتمان المصرفي ودوره في الاقتصاد العراقي .  
بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٥ ، ٤٧ ص ،  
رونيو ( رسالة ماجستير في الاقتصاد ) .



الكاتب ، سعد شريف يحيى

التقييم الاقتصادي لصناعة الغزل والنسيج  
في العراق . بغداد ، جامعة بغداد : ١٩٧٥ ،  
٣٤٤ ص ، رونيو ( رسالة ماجستير في  
الاقتصاد ) .

يوسف آلياس

مفهوم العمل وتشريعاته في المنظور الاشتراكي .  
ط ٢ . بغداد ، مؤسسة الثقافة العمالية ،  
١٩٧٧ ، ١٤٨ ص .

## التربية والتعليم

احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية ١٩٦٨ - )

خطاب في الاول من ايار ١٩٧١ والمهرجان  
الجامعي الاول . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧١ .

خطاب في حفل تخرج جامعة بغداد : بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧١ .

احمد حسن قيض الله وآخرون

دراسة مقارنة عن تطور التعليم العالي  
للجامعات العراقية ١٩٧١/١٩٧٤ /  
١٩٧٥ . بغداد ، وزارة التعليم العالي والبحث  
العلمي ، ١٩٧٦ ، ٣١ ص ( رونيو )

صدام حسين

حول آفاق التربية واستراتيجيتها . بيروت  
المؤسسة العربية للدراسات ، ١٩٧٥ ،  
٢٠ ص .

الشالجي ، نزهت رؤوف

التطور التاريخي لرياض الاطفال في العراق .  
بغداد ، وزارة التربية ، ١٩٧٦ ، ٣١ ص  
( رونيو ) .

الشمخي ، دحيم هادي

استنجد بمفهوم تربوية اشتراكية : النجف ،  
مطبعة العزي الحديثة ، ١٩٧٧ ، ٩٥ ص .

الدرس ، ابراهيم محمود

دليل مقررات مجلس التربية للسنوات  
١٩٧٥-١٩٧٦ . بغداد ، وزارة التربية ،  
١٩٧٦ ، ٢٣٥ ص .

الموصلي ، سامي احمد خليل

المدرسة الاشتراكية والسياسة التربوية في  
العراق . بغداد ، الاتحاد الوطني لطلبة  
العراق ، ١٩٧٢ ، ٦٩ ص .

المضنون القومي في التربية . بغداد ، المؤسسة  
العربية للطباعة ، ١٩٧٧ ، ٧٢ ص .

النشاء ، رابعة مجيد سبهان

الاجاهات العلمية لطلبة جامعة بغداد دراسة  
ميدانية : بغداد ، جامعة بغداد ، ١٩٧٥ ،  
١٦٦ ص ، رونيو ( رسالة ماجستير في  
علم الاجتماع ) .

## الثقافة والاعلام

احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية ١٩٦٨ - )

حديث الى الصحافة . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٦٨ .

حديث الى الصحافة - ٣ - بغداد ، وزارة ،  
الاعلام ، ١٩٦٩ .

حديث الى الصحافة - ٤ - بغداد ، وزارة  
الاعلام ، د . ت .

خليل ابراهيم عبداللطيف

الصحافة المدرسية : استنها : واقفها ،  
ووسائل تطويرها في العراق . بغداد ، مطبعة  
الامة ، ١٩٧٦ ، ٦٢ ص .

دياب نبهان

حول للثقافة الجماهيرية . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٦ ، ٧٨ ص .

السامرائي ، ماجد احمد

المهام التربوية للثقافة والاعلام . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٦ .

سعد قاسم حمودي

الثورة والصحافة في خطب ورسائل الرئيس  
القائد احمد حسن البكر . بغداد ، دار  
الحرية ، ١٩٧٣ ، ٢٥ ص .

شهاب أحمد حميد

تاريخ الطباعة في العراق : مطابع القطاع  
الخاض ١٨٣٠-١٩٧٥ . بغداد ، دار الساعة ،  
١٩٧٦ ، ٨٤ ص .

عبدالقني عبدالغفور

الاعلام والثقافة والتنمية القومية ، ط ٢ .  
بغداد ، دار الحرية ، ١٩٧٤ ، ١٠٧ ص .

الحديثي ، أنور صبري

تجربة الاصلاح الزراعي في العراق . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٤ .

الخشالي ، عامر

الحركة التعاونية الزراعية . بغداد ، المكتب  
الثقافي القومي ، ١٩٧٢ ، ١٢ ص .

في المسألة الزراعية . بغداد ، ١٩٧٥ ،

٩٠ ص .

الناصري ، عبدالوهاب مطر

السياسة الزراعية : اقتصاديات الاصلاح  
الزراعي . ط ٢ . ( منقحة ) بغداد ، مطبعة  
العلمي ، ١٩٧٦ ، ٦٠٦ ص .

الدليمي ، لطيف تصيف جاسم

حول مهمات الكادر الفلاحي . بغداد ، مطبعة  
الزمان ، ١٩٧٤ ، ٤٨ ص .

الفلاحون والتأجير . بغداد ، مطبعة الزمان ،

١٩٧٤ ، ٥٢ ص .

في التثقيف والتوعية الفلاحية . بغداد ،

الاتحاد العام للجمعيات الفلاحية ، ١٩٧٤ ،

١١٦ ص .

في القضايا الوطنية والقومية . بغداد ،

مطبعة الزمان ، ١٩٧٤ ، ١٠٩ ص .

محاضرة حول الواقع الفلاحي في القطر

العراقي . بغداد ، المكتب الثقافي القومي ،

١٩٧٢ ، ٣٦ ص .

تجربة الثورة في الري في العراق : الاتحاد

العام للجمعيات الفلاحية ، ١٩٧٢ ، ٣٢ ص .

ملاحظات في التنظيم الفلاحي الثوري . بغداد ،

مطبعة الزمان ، ١٩٧٠ ، ٨٤ ص .

الاعلام والحرب النفسية . بغداد ، مطبعة

مؤسسة الثقافة العمالية ، ١٩٧٤ ، ١٤٤ ص .

عبدالكريم مكي

اعلام الثورة والمهمات الاساسية . بغداد ،

دار الحرية ، ١٩٧٥ ، ١٢٢ ص .

العراق . مؤسسة الثقافة العمالية .

الفكر العربي الثوري . بغداد ، ١٩٧٣ ،

٧٠ ص .

عزيز السيد جاسم

في الدعاية الثورية . بغداد ، منشورات وعي

العمال . ( د . ت ) ٨٤ ص .

موضوعات عن الثقافة والثورة . بيروت ،

دار الطليعة ، ١٩٧٢ ، ١٢٥ ص .

الكروخي ، عبدالجبار وآخرون

اساليب التثقيف العمالي ، بغداد ، مطبعة

مؤسسة الثقافة العمالية ، ١٩٧٦ ، ١٥١ ص .

معه ، عبدالامير

الفن والانحياز الثوري . بغداد ، دار الثورة ،

١٩٧٤ .

النداوي ، هاني وهيب

موضوعات في التثقيف الثوري . بغداد ،

دار الثورة ، ١٩٧٦ ، ٩٩ ص .

الزراعة

احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية )

الفلاحون والثورة . بغداد ، الاتحاد العام

للجمعيات الفلاحية ، ١٩٧٣ ، ٥٩ ص .

الواقع الفلاحي ومستلزمات الهجرة المعاكسة.  
ط ٣ . بغداد ، مطبعة الزمان ، ٣٢ ص .

#### سعدون حمادي

نحو اصلاح زراعي اشتراكي . بيروت ، دار  
الطليعة ، ١٩٦٤ ، ٩٠ ص .

#### صدام حسين

السيد صدام حسين في حديثه خلال المؤتمر  
الثاني للتعاونيات الزراعية . بغداد ، مطبعة  
الحوادث ، ١٩٧٦ ، ١٨ ص .

لقاء بكادر الاتحاد العام للجمعيات الفلاحية  
ومنتسبي الاذاعة والتلفزيون ، بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧٢ ، ١٢ ص .

#### العراق . الجبهة الوطنية والقومية التقدمية

تفاصيل المؤتمر الوطني الصحفي لوزير الري  
بشأن شحة مياه الفرات . بغداد ، جريدة  
الثورة ، ١٩٧٥ .

#### العراق . منشورات الفلاح الاشتراكي

نظرات في الاصلاح الزراعي . بغداد ،  
منشورات الفلاح الاشتراكي ، ١٩٧٠ ،  
٤٨ ص .

#### العراق . وزارة الاصلاح الزراعي

الاصلاح الزراعي وثورة ١٧ تموز . بغداد ،  
١٩٦٩ . ١٢٠ ص .

#### العراق . وزارة الاصلاح الزراعي

مشاريعنا والثورة الزراعية . بغداد ، مطابع  
مديرية المساحة العامة ، ١٩٧٢ ، ١٠٩ ص .

منجزات وزارة الاصلاح الزراعي بمناسبة  
الذكرى الثانية لثورة ١٧ تموز . بغداد ،  
١٩٧٠ ، ١٠٥ ص .

منجزات وزارة الاصلاح الزراعي بمناسبة  
الذكرى العاشرة لولد قنون الاصلاح الزراعي ،  
٥٦ ص .

#### العراق . وزارة الاعلام

ازمة الفرات تاريخ وارقام . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٥ ، ٦١ ص .

نهر الفرات والازمة المفتعلة من جانب النظام  
السوري . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٥ ،  
١٨ ص .

#### عزيز السيد جاسم

الاصلاح الزراعي والمسألة الفلاحية . بيروت ،  
المؤسسة العربية للدراسات ، ١٩٧٢ ،  
٢٢٤ ص .

حول الحركة الفلاحية في القطر العراقي .  
بغداد ، مطبعة السجل ، ١٩٦٩ ، ١٨٦ ص .

#### غانم حمدان

القوى العاملة في القطاع الزراعي ودور التعليم  
في تطويرها لتلبية احتياجات التنمية الزراعية  
في العراق . بغداد ، مركز البحوث التربوية  
والنفسية ، ١٩٧٥ ، ٣٦ ص .

#### السياسة

احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية ١٩٦٨ - )

بيان في المؤتمر الصحفي ٢٠/تموز/١٩٧١ .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧١ .

احمد حسن البكر ( رئيس الجمهورية ١٩٦٨ - )

تصريحات في المؤتمر الصحفي المنعقد في ١٨/  
اذار/١٩٧٠ . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٠ .

تصريحات في المؤتمر الصحفي في ١٧/١١/١٩٧١ .  
بغداد ، ١٩٧١ .

ثورة تموز في عامها السابع . بيروت ،  
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ ،  
٤٠ ص .

ثورة ١٧ تموز المغفرة تدخل عامها السادس .  
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٣ ، ٦٤ ص .

الثورة على طريق التقدم . بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧٧ ، ١٧٠ ص .

---

الثورة في مرحلة الانطلاق . بيروت ، دار  
الطليلة ، ١٩٧٤ ، ٥٦ ص .

---

---

خطاب في العيد السابع لثورة ١٧ تموز .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٥ .

---

---

الجيش الشعبي وليد الحاجة الدائمة للنهوض  
بالمهام الوطنية والقومية . بغداد ، ١٩٧٦ ،  
٢٠ ص .

---

---

خطاب في الذكرى الرابعة عشر لثورة ١٤  
تموز ١٩٧٣ . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٣ .

---

---

حشد طاقات الامة على طريق التحرير  
( الخطاب الذي القاها الرئيس المناضل احمد  
حسن البكر في الذكرى السابعة لثورة السابع  
عشر من تموز المجيدة ) بغداد ، وزارة الاعلام،  
١٩٧٥ ، ٤٢ ص .

---

---

زيارة الرئيس القائد احمد حسن البكر الى  
الاتحاد السوفيتي وتركيا . بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧٣ .

---

---

كل شيء من اجل المعركة . بغداد ، وزارة  
الثقافة والاعلام ، ١٩٦٩ .

---

---

خطاب بمناسبة ١٤ ، ١٧ تموز . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧١ .

---

---

مختارات من الخطب . بغداد ، وزارة الاعلام،  
١٩٦٩ .

---

---

خطاب بمناسبة الاول من ايار ١٩٧٣ .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٣ .

---

---

مسيرة الثورة في خطب وتصريحات ( ١٩٦٨-  
١٩٧٠ ) بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧١ ،  
٢٢٦ ص .

---

---

خطاب في الذكرى الاولى لثورة ١٧ تموز  
التقدمة . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٦٩ .

---

---

منهج ثابت في التعامل مع الجماهير . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ ، ٢٩ ص .

---

---

خطاب بمناسبة الذكرى الثالثة لثورة ١٧  
تموز ١٩٧١ . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧١ .

---

---

وثائق من انتصار الاول من آذار . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ .

---

---

خطاب في الذكرى الرابعة لثورة ١٧ تموز  
١٩٧٢ . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ،  
٢٤ ص .

---

---

يعلن نهاية تمرد الجيب العميل في شمال  
الوطن . ط ٢ . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٥ ، ٢٧ ص .

---

### الياس فرح

---

خطاب في الذكرى الخامسة لثورة السابع  
عشر من تموز ١٩٧٣ . بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧٣ ، ٥١ ص .

---

---

تطور الابدولوجية العربية . بيروت ،  
المؤسسة العربية للدراسات ، ١٩٧٢ ،  
٢٩٠ ص .

---

---

خطاب بمناسبة الذكرى السادسة لثورة ١٧  
تموز المجيدة . بغداد، نقابة المعلمين، ١٩٧٤ .

---

---

٦ تشرين بين التسوية والتحرير . بيروت ،  
دار الطليعة ١٩٧٤ ، ١١٨ ص .

---

١٩٠ ص . المنهاج المرحلي

الفكر العربي الثوري، بيروت، دار الطليعة، ١٩٧٥ : ٨٨ ص.

الفكر العربي الثوري أمام تحديات المرحلة .  
بغداد ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٣ .  
٣٣٦ ص .

في السياسة العربية الثورية قبل النكسة  
وبعدها . بغداد : وزارة الاعلام ، ١٩٧٢ ،  
٢٩٨ ص .

**باقر ابراهيم**

دراسات في الجبهة الوطنية . بغداد .  
منشورات طريق الشعب ، ١٩٧٧ .  
١١ ص .

## الحزب الشيوعي العراقي

من أجل توطيد وتعميق المسيرة الثورية وتوجه  
العراق نحو الاشتراكية ، وثائق المؤتمر  
الوطني الثالث للحزب الشيوعي العراقي .  
بغداد ، طبع الشعب ، ١٩٧٦ ، ٣٨٧ ص .

## حمادی، شمران

الاحزاب السياسية والنظم الحزبية. ط ٢ .  
بغداد ، مطبعة الإرشاد ، ١٩٧٥ . ٢٤٧ ص .

**حزب البعث العربي الاشتراكي - القطر العراقي**

التقرير السياسي الصادر عن المؤتمر القطري  
الثامن لحزب البعث العربي الاشتراكي  
١٩٧٤. ط ١. بغداد، دار الثورة ،  
٢٤٦ ص. ط ٢. بيروت ،...، ١٩٧٥ ،  
٢٣٥ ص. ط ٣. بغداد، دار الحرية ،

1976

في الثقافة الثورية . بغداد ، . ١٩٥٨ ص .

كيف تواجه الثورة مؤامرات الامبريالية  
المضادة . بغداد ، ١٩٧٣ ، ٦٥ ص .

المضادة . بغداد ، ١٩٧٣ ، ٦٥ ص .

27A

اراء في الجبهة الوطنية والثورة . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٦٩ ، ١٦٧ ص .

اراء في سبيل الحل السلمي للقضية الكردية .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٠ ، ٦٣ ص .

اراء في مسائل الثورة العراقية . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٠ ، ٨٧ ص .

### الساوي ، صاحب

في قضايا الثورة ، دار الثورة ، ١٩٧٦ ،  
١٠٣ ص .

### سمير مصطفى

العلاقات العراقية الافريقية . بغداد ، مطبعة  
الاندلس ، ١٩٧٦ ، ١٢٣ ص .

### صباح سلمان

في السلوك الثوري . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٦ .

### صدام حسين

احاديث في القضايا الراهنة . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٤ ، ١١٦ ص .

ايماننا بالحكم الذاتي لا يتزعزع . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ ، ٢٦ ص .

التحدي الامبريالي ودور الجبهة الوطنية .  
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،  
١٩٧٥ ، ١٩ ص .

الثورة مراعاة الحاضر والمستقبل . بيروت ،  
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،  
١٩٧٥ ، ٣٨ ص .

حديث الى الصحفيين العرب ( ٨ نيسان ) .  
رؤية واضحة ونضال دائب من اجل عراق  
اشتراكي مزدهر . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٤ ، ٦٢ ص .

الحصانة المبدئية في العمل الجبهوي . بغداد ،  
منشورات المكتب الاعلامي للجبهة ، ١٩٧٥ ،  
٢٦ ص .

خطب وتصريحات . بغداد ، دار الحرية ،  
١٩٧٢ ، ٦٠ ص .

زيارة الى الاتحاد السوفييتي . بغداد ، دار  
الحرية ، د . ت .

صدام حسين يدعو الى منازلة الامبريالية  
والصهيونية على امتداد الوطن العربي .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ ، ٢٣ ص .

لنضمن المستقبل . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٦ ، ٢٠ ص .

مؤشرات اساسية في التجربة النضالية .

المرونة في العمل الثوري اسلوب للتقدم .  
وطريق للتراجع . بغداد ، منشورات دار  
الثورة ، ١٩٧٧ ، ٣٨ ص .

نحن متواضعون بدون ضعف واقوياء بدون  
غرور . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٦ ،  
٢٣ ص .

تكسب الشباب لنضمن المستقبل ، بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٧ ، ٢٠ ص .

ندوة مع الطلبة العرب . بغداد ، دار الحرية  
للطباعة ، ١٩٧٣ ، ٣١ ص .

### طارق عزيز

ثورة الطريق الجديد . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٤ ، ١١٣ ص .

حركة الثورة العربية ومسألة العلاقات بين  
القوى الوطنية والتقدمية . بيروت ، دار  
الطليلة ، ١٩٧٤ ، ٥٦ ص .

#### طاهر عبدالكريم

خطوة خطورة من العدوان الى الردة . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٥ .

#### الطاهر ، عكاب سالم

في الثورة والردة . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٤ ، ٧٦ ص .

تقرير منتصف تشرين . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٤ .

الجهبة في مرحلة الميلاد . ط ١ . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٣ ، ٤٨ ص .

الجيش العراقي في المعركة . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٣ ، ٣٦ ص .

حركة الثورة العربية ومسألة العلاقات بين  
القوى الوطنية والتقدمية . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٢ ، ٦٤ ص .

شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق .  
ط ١ . بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٦ ،  
١٦٦ ص .

في ضوء التقرير السياسي للمؤتمر القطري  
الثامن . بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٤ .

قضايا وتسؤلات مشروعة حول وقف اطلاق  
النار وقبول قرارات مجلس الامن . ط ١ .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٣ ، ١٧٤ ص .

كيف السبيل الى حل القضية الكردية .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٦٩ ، ٥٧ ص .

لكي تستمر الثورة ( مقالات جريدة الثورة )  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٠ ، ١٩ ص .

لكي يسان السلام وتتمتع الوحدة الوطنية .  
بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٣ ، ٣٨٧ ص .

المسألة الكردية والوضع الراهن وآفاق  
المستقبل . بغداد ، دار الثورة ، ١٩٧٢ ،  
٧٦ ص .

نظرة في بعض المسائل المعاصرة . بغداد ،  
دار الثورة ، ١٩٧٥ ، ٨٩ ص .

#### العراق ، الجبهة الوطنية والقومية التقدمية

ابضاح من الهيئة العليا للجبهة على بيان  
المكتب السياسي للحزب الديمقراطي  
الكرديستاني . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٤ ، ٣٤ ص .

حزب البعث العربي الاشتراكي ومفهوم  
التحالف الاستراتيجي مع المعسكر الاشتراكي .  
بغداد ، المكتب الثقافي القومي ، ١٩٧٤ ،  
٤٠ ص ، رونيو .

ميثاق العمل الوطني والنظام الداخلي وقاعدة  
العمل في الجبهة الوطنية والقومية التقدمية .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٣ ، ٧١ ص .

#### العراق . حزب البعث العربي الاشتراكي ، القيادة القومية

التحليل السياسي للاوضاع العربية الراهنة .  
بغداد ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٧٥ ،  
٣٩ ص .

#### العراق . دار الثورة للصحافة والنشر

البعث والموقف من الاقليات . بغداد ، دار  
الثورة ، ١٩٧٤ ، ٣٨ ص .

البيان التاريخي لمجلس قيادة الثورة في  
١١/١٠/١٩٧٠ . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٠ ، ١٥ ص .

---

العراق في الطريق . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٢ .

---

في ضوء التقرير السياسي للمؤتمر القطري  
الثامن لحزب البعث العربي الاشتراكي ، اراء  
ومناقشات . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٤ ،  
١٥٨ ص .

---

وثائق عن انتصار الاول من آذار . بغداد ،  
وزارة الاعلام ، ١٩٧٣ ، ٦٢ ص .

---

الوحدة العربية بين المنطق الشكلي والمنطق  
الثوري . بغداد ، وزارة الاعلام .

---

**العراق . وزارة الثقافة والاعلام . مديرية الاعلام  
العامة .**

مسيرة الثورة ( العمل الشعبي ) . بغداد ،  
المؤسسة العامة للصحافة والطباعة ، ١٩٧٠ ،  
١٦٤ ص .

---

**العراق . وزارة الداخلية**

اربيل في ظلال بيان آذار التاريخي . بغداد ،  
مطبعة النجاح ، ١٩٧٢ ، ٢١٦ ص .

---

**العراق . وزارة الدفاع . شعبة التوجيه المعنوي**  
عامان في عهد الثورة المديد . بغداد ، مديرية  
التدريب العسكري . ١٩٧٠ ، ٣١ ص .

---

**عزيز السيد جاسم**

اجراس الرؤية في مسيرة الوحدة والحرية  
والاشتراكية . بغداد ، مطابع وعي العمال ،  
١٩٧٦ ، ٤١٦ ص .

---

الانتهازية . بغداد، مكتبة النهضة ، ٣٢ ص .

---

البرامج . بغداد ، مكتبة النهضة ، ١٩٧٤ ،  
٣١ ص .

---

تحليل في طبيعة الثورة في ١٤ تموز الى ١٧  
تموز . بغداد . دار الثورة ، ٦٤ ص .

---

---

مناقشات الميثاق . بغداد ، دار الثورة ،  
١٩٧٢ ، ٣٤٩ ص .

---

المنطقة لماذا والى اين ؟ . بغداد ، دارالثورة ، ١٩٧٣ ،  
١٢٨ ص .

---

**العراق . مجلس قيادة الثورة**

بيان الحادي عشر من آذار حول المسألة  
الكردية في العراق . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
١٩٧٤ ، ١٨ ص .

---

**العراق . وزارة الاعلام**

الاستراتيجية الانكلو امريكية ومركزاتها في  
الخليج العربي . بغداد ، وزارة الاعلام ،  
٣١ ص .

---

اصالة وتقدمية الثورة في مكاسب ثورة ١٧  
تموز . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧١ ،  
٩٣ ص .

---

ايضاحات حول الحادث الاجرامي لناظم كزار  
وزمرته . بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٣ ،  
٤٦ ص .

---

ثورة تموز وقضية تحرير المرأة . بغداد ،  
دار الحرية ، ١٩٧٥ ، ١٢ ص .

---

ثورة ١٧ تموز في عامين . بغداد ، المؤسسة  
العامة للصحافة ، ١٩٧٠ ، ٢١ ص .

---

الثورة في عامها الثالث . بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧١ ، ٣٧١ ص .

---

الثورة في عامها الرابع . بغداد ، دار الحرية،  
١٩٧٢ ، ٨١ ص .

---

العراق صورة حية للتمسك الثابت بمنطلقات  
التحرير . بغداد ، دار الحرية ، ١٩٧٥ ،  
١٩ ص .

---



التصور البرجوازي الصغير في مواجهة  
البرجوازية الصغيرة . بيروت ، دار الطليعة ،  
١٩٧٢ ، ٦٧ ص .

الثورة العربية ومهمات العمل التقدمي .  
بغداد ، دار الاديب العراقي ، ١٩٦٩ ،  
١٠٧ ص .

الثورة في تطبيق الحزب الثوري . ط ٣ .  
بغداد ، منشورات مكتبة النهضة ، ٦٤ ص .

الثورة والحزب بين المضلات والاهداف .  
بغداد ، منشورات الثورة ، ١٩٧٠ ، ١١٣ ص .

الثوري واللاثوري . ط ١ . بغداد ، وزارة  
الاعلام ، ١٩٧٢ ، ٥٧ ص .

جدل القومية والطبقة في السياق التاريخي  
لنشوء الامة العربية وكفاحها القومي . بغداد ،  
مطابع وعي العمال ، ١٩٧٦ ، ١٩١ ص .

الجماهير والديمقراطية . بغداد ، مكتبة  
النهضة ، ١٩٧٤ ، ٤٧ ص .

الحرية والثورة الناقصة . بيروت ، المؤسسة  
العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧١ ،  
٢٣١ ص .

حزب البعث العربي الاشتراكي والثورة  
الواقعية . بغداد ، مكتبة النهضة ، ٥٤ ص .

القضية الكردية ومنظورات الوحدة التقدمية  
بغداد ، دار الحرية ، ١٩٧٣ ، ١٤٣ ص .

المجالس في النظرية والتطبيق . بيروت . دار  
الطليعة ، ١٩٧٥ ، ١٥٨ ص .

مسائل حول الثورة والحزب . بغداد ،  
مطبعة الجيش ، ١٩٧٠ ، ٧٢ ص .

مسائل مرحلية في النضال العربي . بيروت ،  
دار الطليعة ، ١٩٧٣ ، ٦٥٨ ص .

مقالات . بغداد ، مكتبة النهضة ، ١٩٧٣ ،  
٢٤٣ ص .

الوصولية . بغداد ، مكتبة النهضة ، ٤٨ ص .  
**عفلق ، ميشيل**

البعث وتحديات المستقبل . بغداد ، دار  
الحرية ، ١٩٧٧ ، ٤٢ ص .

**علي غنصام**  
الخليج العربي . بغداد ، دار الثورة ، ٣٢ ص .

السياسة الاستعمارية الجديدة في الخليج  
العربي . ١٩٧٠ ، ٦٤ ص .

محاضرة في السياسة العربية . بغداد ،  
المكتب الثقافي القومي ، ١٩٧٢ ، ١٧ ص ،  
رونيو .

**عماش ، صالح مهدي**  
الندوات الجماهيرية .

الوحدة عسكريا ؛ المضمون العسكري للوحدة  
العربية . ط ٢ . بيروت ، دار الطليعة  
١٩٧٠ ، ١٤٣ ص .

**مجلة العمل الشعبي**

تطور الفكر الاشتراكي في الحزب . بغداد ،  
مجلة العمل الشعبي ، ١٩٦٩ ، ٦٨ ص .

**العيسمي ، شبلي**

حزب البعث العربي الاشتراكي - ١ - مرحلة  
الاربعينات التأسيسية . ١٩٤٩-١٩٤٠ .  
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٤ ، ١٤٤ ص .

## عبد الأمير ناجي

القوة الشرائية لاجور العمال المشتغلين في  
الصناعة العراقية . بغداد ، مركز البحوث  
الاقتصادية والادارية - جامعة بغداد .

## القانون

### العراق . قوانين

قانون العمل رقم ٥١ لسنة ١٩٧٠ المعدل .  
بغداد ، وزارة العمل والشؤون الاجتماعية ،  
١٩٧٧ : ١١٢ ص .

### الاممي ، شبيب لازم

الوحدة اطار قومي وضرورة تاريخية ودور  
القانون في تحقيقها . بغداد ، اتحاد الحقوقيين  
العرب ، ١٩٧٦ ، ١٨ ص .

## المراجع والبلوغرافيات

### جريبي موسى حسين وفؤاد قزانجي

مصادر تراث حزب البعث العربي الاشتراكي .  
بغداد ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٧ ، ٨٣ ص .

### الدبائع ، جلال محمود

فهرس الرسائل الجامعية ١٩٦٥-١٩٧٥ .  
بغداد ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، ١٩٧٦ ،  
٢٢٣ ص .

### الرفيعي ، هيفاء علي

بلوغرافية المؤلفات الاقتصادية في العراق  
لعام ١٩٧٥ . بغداد ، مركز البحوث  
الاقتصادية والادارية ، ١٩٧٦ .

### العراق . الجهاز المركزي للاحصاء

المجموعة الاحصائية السنوية ١٩٧٦ . بغداد ،  
الجهاز المركزي للاحصاء ، ١٩٧٧ ،  
٤٦٨ ص .

### العراق . المكتبة الوطنية

الفهرس الوطني للمطبوعات العراقية .  
نشرة بلوغرافية فصلية : عدد ١٩ - ١٩٧٧ -  
نشرة الابداع للمطبوعات العراقية عدد ١ -  
١٣ ، ١٩٧١-١٩٧٦ - البلوغرافية الوطنية  
العراقية عدد ١٤-١٦ - ١٩٧٦-١٩٧٧ .

النتاج الفكري العراقي لعام ١٩٧٥ . بغداد ،  
دار الحرية . ١٩٧٧ ، ٢٤٤ ص + P. 65

حول الوحدة والتضامن والتسوية . بغداد ،  
دار الحرية ، ١٩٧٦ ، ١٥٩ ص .

القوى المؤيدة والمضادة لثورة العربية .  
بغداد ، ١٩٧١ ، ٤٨ ص .

### غازي فيصل

الاتحاد الوطني لطلبة العراق . ط ٣ . بغداد ،  
دار الحرية ، ١٩٧٤ ، ١٣٩ ص .

### الكياي ، عبد الوهاب

البعث والقضية الفلسطينية - ٣ - المقاومة  
الفلسطينية والنضال العربي ١٩٦٩-١٩٧٣ .  
بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،  
١٩٧٣ ، ١٦٧ ص .

القضية الفلسطينية والنضال العربي .

### مرتضى سعيد عبد الباقي

الكادحين قاعدة التحولات الثورية . بغداد ،  
الاتحاد العام للجمعيات الفلاحية ، ١٩٧٣ ،  
٣٢ ص .

### هاني وهيب

الثورة والمشكلات . بغداد ، دار الثورة  
للصحافة والنشر ، ١٩٧٧ ، ١٢١ ص .

## الصناعة

### الجزراوي ، طه ياسين رمضان

الادارة الصناعية ومستلزمات التقدم  
الصناعي . بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٣ ،  
٢٩٥ ص .

حول مسألة تصنيع القطر . بغداد ، وزارة  
الصناعة والمعادن ، ١٩٧٦ ، ٤٢ ص .

الدول النامية ومشاكل التصنيع فيها .  
بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٢ ، ١٦٧ ص .

### عاملة محسن ناجي

نظم الحوافز في المنشأة الصناعية ؛ مستلزمات  
وضع نظم الحوافز في الشركة العامة للغزل  
والنسيج الصوفي . بغداد ، جامعة بغداد :  
١٩٧٥ ، ٣٠٦ ص ، رونيو (رسالة ماجستير  
في الاقتصاد) .

**English and French Publications**

**English Language**

**Statistics**

**Iraq - Ministry of Planning**

Foreign trade statics 1972. Baghdad, E.T.S., 1972.

---

Foreign trade of statistics 1973. Baghdad. P.D. 1973. 814 P.

**Economics**

**Al-Ameen, Abdul-Wahab**

Extrenal trade and economic growth indeveloping countries with special reference to Iraq. Baghdad, Al-Hurriyah P.H., 1974-1975, 266 P.

**Iraq, Ministry of Information.**

Iraq on move. Baghdad, Remzi Press, 1971.

**Iraq, Ministry of Planning**

The National Development Plan, Baghdad, Government Press, 1971, 189 P.

**Al-Jabiri, Rasool Faraj**

Public housing policy for the working class in Iraq. Baghdad, University of Baghdad, 1974, 3, 75 P.

**Saddam Hussein**

On oil nationalisation in Iraq. Baghdad, Al-Thawra. H., 1973, 64 P.

**Bibliography**

**Iraq - Federation of Iraqi Champers of Commerce.**

Iraq trade directory 1974-1975. Baghdad, F.I.C., 1974. 216 P.

**History**

**Arab Ba'ath Socialist Party**

Report on the October war. Baghdad, Al-Thawra Press, 1974. 55 P.

**Education**

**Mari, Malik L.**

Features and builders. Baghdad, Al-Jumhurriya Press, 1973, 148 P.

**Politics**

**Ahmed Hassan Al-Bakr (President 1968- )**

The end of the insurgency of the agent pocket in north of the country. Baghdad, Ministry of Information, 1975, 30 P.

---

Moblizing the Nation's Forces on the road of Libration. Baghdad, Ministry of Information, 1975, 46 P.

---

On the accasion of May day 1973. Baghdad, Dar - Al-Hurriya Press, 1973, 18 P.

---

Speech of the leader President Ahmed Hassan Al-Bakr in the fifth anniversary, 1973 of July 17 revolution. Baghdad, Al-Jumhurriya H., 1974, 68 P.

---

Speech of Leader President Ahmed Hassan Al-Bakr. transelete. Baghdad observer in the fifth anivery, 1973 of July. Baghdad, Al-Jumhurriya Press, 1973. 67 P.

---

Text of the historic speech of the Leader President Ahmed Hassan Al-Bakr in the sixth anniversary of the July 17 immortal revolution 1974. Baghdad, Ministry of Information, 1974, 55 P.

---

Zionist racism is regressing. Baghdad, Ministry of Information, 1976, 17 P.

**Arab Ba'ath Socialist Party. The National Leader ship.**

Political analzsis Present Arab Condition. Baghdad, Ministry of Information, 1975, 35 P.

---

Political reports; tenth National congress. Baghdad, The National Burrean of culture, 1974, 128 P.

**Iraq - Ministry of Information.**

Commarde Saddam Hussan talks to Arab and Foriegn Press men. Baghdad, Al-Hurriya, 1973, 62 P.

---

The Kurdish question and achievements,  
Baghdad, 1977, 105 P.

---

The Policy of taming aspractised by  
imperialism and Zionism in the light of  
the Palestine state Project. Baghdad,  
Al-Jumhurria Press, 1973.

**Iraq. Al-Thawra Publication.**

The Kurdish Problem in Iraq. Baghdad,  
Al-Thawra. 1974. 198 P.

Law of general Federation of Iraq's woman.  
Baghdad, Al-Hurriya P.H., 1975, 38 P.

**National Council for Peace**

Oil as a weapon. Baghdad, Al-Jumhur-  
riya Press, 1973, 46 P.

**The National Leadership of the Arab Baath  
Socialist Party.**

Political Analysis Present. Arab condi-  
tion. Baghdad, Ministry of Information,  
1975, 35 P.

**Saddam Hussain**

Speaks of long term development stra-  
tegy. Baghdad, Ministry of Information,  
1975, 45 P.

---

"We want an indepent liberated Socia-  
list Iraq". Ministry of Information,  
1975, 45 P.

**Ahmed Hassan Al-Bakr**

The interim constiution of theRepublic  
of Iraq and its Amendment. Baghdad,  
Ministry of Information, 1975, 55 P.

**General Federation of Iraqi Womens.**

The Iraqi Women; the international  
women's year 1975. Baghdad, Govt.  
Press, 1975, 55 P.

**Iraq. Laws and orders**

Law of antoromy for Kurdistan region.  
Baghdad, Al-Hurriya P.H. 1974, 37 P.  
**French Language**

**Economics**

**Al-Baghdadi, Talib.**

Analyse theorique des mecanismes mo-

netaires et du credit dans l'économie  
Irakienne. Paris, université de poitiers,  
1973, 336 P.

**Al-Hakeem, Jawad.**

La planification economique en Irak.  
Paris, university de Montpellier, 1974,  
356 P.

**Hamman, Al-Shamma**

Financement du development economi-  
que, France, université de Montpellers,  
1974, 293 P.

**Iraq. Ministère de la Planification**

Le progres sous L'egide la planification.  
Baghdad, Al Mashriq press, 1975, 108 P.

**Younis, Adnan**

La structure economique de l'Irak et  
ses relations commerciale avec le mode  
exterieur, France, université de Mont-  
pellier, 1975, Vol. 1, P. 1-312.

**Younis, Adnan**

La structure economique de l'Irak et ses  
relations Commerciale avec le mode  
exterieur, France, université de Mont-  
pellier, 1975, Vol. 11, P. 313-552.  
**Politics**

**Ahmad Hassan Al-Bakr**

Discourse du President militant Ahmed  
Hassan Al-Bakr d'occasion du la fête  
du travail. Baghdad, Ministère du la  
culture etde l'information, 1970, 9 P.

**Le Commandement National Du Part Ba'ath  
Arab Socialiste.**

L'Analyse politique de la conjoncture  
arabe présente pour le commandement  
National du Parti Ba'ath Arabe Socia-  
liste (P.B.A.S.) 3-9. 1975, Baghdad,  
Baghdad la Maison Al-Huria de I, Im-  
primerie, 1975, 34 P.

**Iraq - La Ministère de l'information.**

Charte D'action Nationale, veglement  
interieure et code de travail de funt  
national progressite. Baghdad, Al-Hur-  
riya, Maison de l'impression, 1974. 94 P.

**Iraq - La Ministère du l'information**

Declaration "du 11 Mars" 1970, Bagh-

dad, Al-Hurriya d'impression, 1974, 24 Parti Socialiste Ba'ath Arabe

P.

**Iraq. La ministère du l'information**

Discours du president Bakr d'occasion  
du 5eme anniversaire de la révolution  
17 Juillet 1973. Baghda, Al-Hurriya  
Maison d'impression 1973. 62 P.

**Iraq. La ministère de l'information.**

"El - Iraq En Carcha". Baghdad, M. I.  
1973.

**Parti Socialiste Ba'ath Arabe**

Le Ba'ath et les Minorites Nationales  
Baghdad, d'Al-Thawra, 1975. 39 P.

Rapport politique adopte par le Huitiem  
Congrès Règional du Parti Arabe et  
Socialiste Iraq. Milano, Printed in Italy,  
1974, 314 P.

**Law**

**Iraq - La ministère du l'information**

Loi sur l'antonomie du kurdistan " 1  
Mars 1974". Baghdad, Al-Hurriya P.H.,  
1974, 30 P.

**Al-Thawra - ed-**

En de fensa de la justicia y de lapza.  
Baghdad, Al-Thawra P., 1974, 127 P.

\*\*\*

# ماتر عن ابن رشد في المراجع العربية الحديثة

بقلم

صبيح صليح

بغداد - الجمهورية العراقية

## المقدمة

هذا الاستعراض ليس كشفا اعتياديا عن ابن رشد ، ولا هو حشر بيئي جمع اكبر عدد ممكن من المصادر عنه ... بل محاولة في الكشف كما كتب عن ابن رشد وتقييمه بطريقة نرى انها أكثر جدية وفائدة ... ذلك انه بين اول المواضيع التي كتبت عنه ، والموضوع الذي تناولته ، وراي المؤلف اوطريقته - ان كان له راي مهم - ومناقشة رايه ان كان يستدعي النقاش ، او رده ان كان مضطرا ، وتقييم كتابه ان كان ملغيا للنظر بطريقة مختصرة تناسب والموضوع الذي نحن في صده .

لقد استغرق هذا البحث وقتا ليس بالقصير ، ومن الطبعي ان مثل هذه البحوث لا تعرف قيمتها الا عند من يعانها ، فالكثير من المراجع التي راجعناها اعتقادا في انها كتبت اشياء مهمة عن ابن رشد ، لم نجد فيها شيئا ذا قيمة .. وقد لا نعثر على شيء ابداء .. وكثير من المراجع التي لم نتوقع انها كتبت عن ابن رشد عثرنا على مادة مهمة عنه فيها .

ومن هنا فان هذه الدراسة سوف تفني الباحث مشقة البحث واهدأ الوقت في تنقيب المصادر عن ابن رشد . أضف الى ذلك انها تعطي القارئ صورة عن النشاط التأليفي في العصر الحديث عن هذا الفيلسوف العربي الاندلسي المشهور .

ولا ندعي في ذلك جمع كل ما كتب عن ابن رشد ، بل جمعنا كل ما توفر تحت ايدينا عنه ، ونود ان نوضح ان هذا الكشف يشمل الكتب الحديثة ، المطبوعة باللغة العربية سواء كانت لمؤلفين عرب ام غير عرب ، وهو لا يشمل المجلات والجرائد ، ولا يشمل كذلك الكتب التي ألفها ابن رشد او المراجع التي ذكرته عرضا ، او انها ذكرته ولم تقف عنده باستثناء بعض المراجع المهمة ، او تلك التي تحمل آراء يمكن مناقشتها ..

ومن جملة الكتب التي ذكرته عرضا ، او انها ذكرته ولم تقف وقفة متأنية نذكر منها على سبيل المثال : تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم حسن ، وتاريخ التمدن الاسلامي لجرجي زيدان ، وتمهيد لتاريخ الفلسفة لمصطفى عبدالرزاق ، والحفارة العربية لهانز هيرش شيدر ، والطب والاطباء لمحمد دياب ، وغيرها من الكتب ..

\*\*\*

- ١ - ابن رشد : عباس محمود العقاد : دار المعارف . مصر - ١٩٥٧ .
- ٢ - ابن رشد : يوحنا قمير : دار المشرق . في جزأين .
- ٣ - الجزء الاول : عن حياته ، ومؤلفاته ، وفلسفته ، واثرا في اوربا مع مختارات فلسفية . والجزء الثاني : عن فلسفته ، ومختارات من نصوص كتبه .
- الدراسة عامة ويبدو انها مؤلفة لغاية تعليمية .
- ٤ - الكتاب دراسة عن حياة ابن رشد ، ووجه نشاطه المختلفة ، يركز فيها المؤلف على فلسفته ، واثرا في اوربا ، ويختصر في نشاطه العلمي . والكتاب مزود بمختارات مقتبسة من كتب ابن رشد ... الدراسة جيدة ، وهي في مقدمة الدراسات عن ابن رشد ..

٢ - ابن رشد الفيلسوف : محمد يوسف موسى : سلسلة اعلام الاسلام . مطبعة عيسى بابي الحلبي وشركاه - ١٩٤٥ م .  
● الكتاب دراسة عامة ، وموجزة ..

٤ - ابن رشد فيلسوف قرطبة : ماجد فخري : الطبعة الكاثوليكية . بيروت - ١٩٦٠ .  
● يبحث في حياة ابن رشد ، وآثاره ، دراسة مركزة حول فلسفته ، ثم اثرها في اوربا ، مع نصوص مختارة . يذهب المؤلف الى ان « طالع ابن رشد في الغرب لم يكن اسعد من طالعه في الشرق ، حيث لقي الاضطهاد في حياته ، والاهمال بعد وفاته » . الكتاب دراسة عميقة ، ولعلها من انجح الدراسات التي الفت عن ابن رشد .

٥ - ابن رشد والرشدية : ارنست رينان . ترجمة عادل زعيتير . مطبعة عيسى بابي الحلبي . مصر - ١٩٥٧ .

● دراسة شاملة وموسعة ، ويمكن ان تكون اوسع الدراسات العالمية حتى الآن عن ابن رشد . تبحث في ابن رشد : حياته ، ونشاطه الفلسفي ، وكتبه ، وترجمتها وطبعها ، واثره في الفكر الاوربي .. والدراسة على اهميتها وشمولها ، هناك بعض الآراء التي لا تتفق فيها مع المؤلف ..

٦ - ابن رشد وفلسفته : فرح انطوان - الاسكندرية : ١٩٠٣ .

● الدراسة عامة . وتستمد قيمتها في انها مؤلفة في اوائل هذا القرن . ولكنها في اغلبها مترجمة عن ارنست رينان في كتابه ابن رشد والرشدية .

٧ - ابن رشد وفلسفته الدينية : د . محمود قاسم : مطبعة مخيمر . مصر - ١٩٦٩ .

● دراسة فلسفية جيدة وعميقة عن ابن رشد ، وفلسفته ، واثرها في اوربا . وينتصر فيها المؤلف لابن رشد ويقف معه بشدة خاصة في مقارنته مع توماس الاكويني ، احد فلاسفة القرون الوسطى في اوربا .

٨ - اثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية : اشرف د . سهير قلماوي : الهيئة العامة المصرية للكتاب : ١٩٧٠

● في فصل خاص عن الفلسفة كتبه الدكتور

ابراهيم بيومي مذكور تحدث فيه عن الفلسفة العربية بصورة عامة ، ومن خلالها يتطرق لابن رشد ( ص ١٤٥ وما بعدها ) . ثم يركز البحث عن ابن رشد وابن سينا حول اثر الفلسفة الاسلامية في اوربا ( ص ١٧٦ وما بعدها ) . الدراسة تحليلية جيدة وممتازة .

٩ - اعلام العرب في العلوم والفنون والآداب : عبدالصاحب عمران الدجيلي : الطبعة الثانية/الجزء الثاني/النجف .

● يبحث في حياته ونشاطه وشرحه لارسطو ومؤلفاته وتاريخ طبعها مع نبذة مختصرة عن اهميتها .. ( من ص ١٦-١٩ ) .

١٠- اعلام الفلسفة العربية : كمال اليازجي وانطوان غطاس كرم : لجنة التأليف المترسي بيروت . لبنان . الطبعة الاولى : ١٩٥٧ .

● في بحث موسع عن ابن رشد : يتناول : حياته ، وآثاره ودفاعه عن الفلسفة ويتطرق الى مواضيع الله ، والعلم الالهي ، والعالم بين القدم والحديث ، والنفس والحشر ، والجسد والحشر ، والمشيئة ، وناموس السببية ، وصلة الحكمة بالشرعية . وكذلك في مواضيع السياسة والاجتماع في مبدأ الجمهورية الفاضلة في الاسلام ، ومساواة المرأة بالرجل والحياة العملية ، وفضل الفلسفة الرشدية .. مع نصوص مختارة .. البحث من ( ص ٨٦٤-٩٥٢ ) والنصوص المختارة من ( ص ٩٠٠-٩٥٢ ) .

١١- بين الدين والفلسفة في رأي ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط : محمد يوسف موسى دار المعارف : مصر - ١٩٥٩ .

● يتحدث المؤلف عن ابن رشد : حياته ، وكتبه ، وفلسفته - وعن فلاسفة آخرين- ويخصص الفصل الاول للعلاقة بين الوحي والعقل في رأي ابن رشد . والفصل الثالث : استدلالات ابن رشد للمقائد الدينية ، والرابع : بين ابن رشد والغزالي اما الفصل الثاني فقد كان للتأويل عند مفكري رجال الاديان .

١٢- تاريخ الحضارة الاسلامية والفكر الاسلامي :

**أبو زيد شبلي : مطبعة الاستقلال الكبرى :  
مصر الطبعة الثانية : ١٢٨٣ هـ - ١٩٦٤ م .**  
● يذكر خطأ أنه « كان لفلسفته وآرائه أثر كبير في التطور الفكري في جامعة باريس غرب أوروبا في القرن الثاني عشر » ص ٣٤٧ .  
والصحيح هو القرن الثالث عشر ومابعده ..

**١٣- تاريخ الفكر الاندلسي : أنخل جنثالث بالنتيا:  
ترجمة حسين مؤنس : الطبعة الأولى  
القاهرة - ١٩٥٥ .**

● يبحث في ابن رشد : حياته ، وفلسفته ، وكتبه ، وتلامذته ، وفلسفته في أوروبا من ( ص ٣٥٣ - ٣٦٩ ) .

**١٤ - تاريخ الفكر العربي : عمر فروخ : المكتب  
المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع :  
الطبعة الأولى . بيروت : ١٩٦٢ .**

● فيه بحث موسع عن ابن رشد : حياته ، وكتبه ، وفلسفته ، وطبه . ( من ص ٥٣٧ - ٥٧٠ ) .

**١٥- تاريخ الفكر الفلسفي في الاسلام : محمد علي  
أبو ريان: دار الجامعات المصرية . الاسكندرية .  
مصر .**

● يبحث في هذا الكتاب حياة ابن رشد ، وكتبه ، وفلسفته ، وأثر فلسفته .. ويذهب الى ان « محاولة الفيلسوف اليهودي باروخ اسبينوزا في التوفيق بين الفلسفة والدين تأويل النصوص الدينية لكي تتلقى مع دواعي النظر العقل - لاسيما في مقالة في اللاهوت والسياسة - انما ترجع في جملتها الى مجهودات ابن رشد وأثره في هذا المجال » . ( من ص ٥٤ - ٦٦٢ ) .

**١٦- تاريخ فلاسفة الاسلام : محمد لطفي جمعة :  
مطبعة المعارف : مصر : ١٣٤٥ هـ  
- ١٩٢٧ م .**

● في بحث طويل عن ابن رشد يشمل حياته، وعلاقته باليهود ، واساتذته وسيرته ، وكتبه ، واسلوبه ، وسبب عدم اشتهاره عند المسلمين ومذهبه الفلسفي، ونصوص من مؤلفاته ، وحاول تفصيل الكثير من دقائق حياته وفلسفته . ويذهب الى ان لابن رشد « ثلاث ميزات ليست

لغيره من فلاسفة الاسلام ، الأولى أنه اكبر فلاسفة العرب واشهر فلاسفة الاسلام ، والثانية ، انه اعظم حكماء القرون الوسطى عامة ... والميزة الثالثة انه اندلسي » كما ويرفض ان يكون ابن رشد قد تتلمذ على ابن طفيل . من ( ص ١١٢ - ٢٢٤ ) .

**١٧- تاريخ الفلسفة الاسلامية : ماجد فخري :  
ترجمة كمال اليازجي - عن الانكليزية -  
الجامعة الامريكية بيروت : ١٩٧٤ .**

● يتطرق لابن رشد حياته ، وفلسفته ، ومصادرها ، والتوفيق بينها وبين الدين ، ومآخذه على ابن سينا ، وفلسفته بصورة عامة . ويدعو الى الاهتمام به فيلسوفا الى كونه شارحاً ؛ ذلك ان الاهتمام به شارحاً فقط قد ادى الى « صرف الازهان عن دوره الفعال في معالجة مشكلة التقريب بين الفلسفة والشريعة التي تجلت فيها على ما يبدو عمق التزاماته العقلية » من ( ص ٣٧١ - ٣٩٢ ) .

**١٨- تاريخ الفلسفة الاسلامية : هنري كوربان :  
ترجمة نصير مرة وحسين قيسي . مراجعة  
موسى الصدر وعارف ثامر . منشورات  
عويديات . بيروت : ١٩٦٦ .**

● عن حياته ، وآرائه ، وانتقال فلسفته الى أوروبا . من ( ص ٣٥٨ - ٣٧١ ) .

**١٩- تاريخ الفلسفة الاوربية في العصر الوسيط :  
يوسف كرم : دار المعارف : مكتبة الدراسات  
الفلسفية : مصر .**

● يتحدث عن ابن رشد بصورة مبثوثة في الكتاب من خلال دراسته للدين تأثروا بابن رشد ، ويتحدث كذلك عن اثره في أوروبا ، خاصة في الجزء الاخير من الكتاب .

**٢٠- تاريخ الفلسفة الغربية : برتراند رسل :  
ترجمة زكي نجيب محمود واحمد امين -  
الكتاب الثاني مطبعة لجنة التأليف والنشر  
والترجمة . مصر : ١٩٥٧ .**

● يتحدث عنه في معرض كلامه عن الفلسفة الغربية باعتباره شارحاً لارسطو ويعلق على ترجمة كتبه بأن « في ذلك ما يثير دهشتنا لان تأليفه ترجع الى النصف الثاني من القرن الثاني عشر ، وكان تأثيره في أوروبا عظيماً جداً لاعلى الاسكولائيين



الطاقة للحد من تأثير تقاليد الحكمة القديمة الدخيلة عليه ، لأن خطر الفلسفة الجديد كان أشد على الاسلام في العصور الوسطى من الرشدية الافروسية - اي مذهب ابن رشد عند الاوربيين - على المسيحيين في تلك العصور « ولعله في هذا قد جانب الصواب ... وعلى اي حال فراهبه هذا يحتمل نقاشاً طويلاً .. »

٢٦- الجغرافيون العرب : صبري محمد حسن :  
مطبعة القضاء : النجف : ١٩٥٨ : الجزء الاول .

● يبحث في عنوان خاص لابن رشد باعتباره جغرافياً : حياته ونشأته ونشاطه الفكري وكتبه في الجغرافيا والفلك . من ( ص ١٤٨-١٥٠ ) .

٢٧- حضارة العرب : غوستاف لوبون : ترجمة عادل زعيتير : مطبعة عيسى بابي الحلبي واولاده : الطبعة الرابعة : ١٢٨٤هـ - ١٩٦٤م .

● يتعرض لابن رشد في صفحات متفرقة ويذهب الى : « ... ارى ان هذا الشارح سبق استاذة في بعض سبقاً يثير العجب وان فلسفته مقبولة في كثير من الامور اكثر من تلك . » ( ص ٤٤ ) ولكنه يعتمد في الكثير من المعلومات عنه ، على ارنست رينان في كتابه ابن رشد والرشدية .

٢٨- الحضارة العربية : جاك . س . ريسلر : ترجمة غنيم عبدون : مراجعة احمد فؤاد الاهواني : الدار المصرية للتأليف والترجمة .

● يتحدث عن حياته ، وشروحه ، وفلسفته ، واثره في الفكر الاوربي باختصار ويذهب الى ان القديس توما الاكويني الف كتاب « الخلاصة » لكي يناهض فكر ابن رشد ، لكنه لم يستطع ان يفعل شيئاً غير ان يتهج نهج ابن رشد في شروحه المتنوعة من ( ص ٢٢٣-٢٢٦ ) .

٢٩- الخالدون العرب : قدرى حافظ طوقان .  
دار العلم للملايين . بيروت . الطبعة الاولى - ١٩٥٤ .

● يدرس المؤلف ابن رشد في فصل خاص عنه ، حياته ، ونشاطه ، وكتبه من ( ص ١٧٦ وما بعدها ) .

وحدهم بل كذلك على طائفة كبيرة من احرار الفكر من غير المحترفين انكثرت خلود الروح « واطلق عليها اسم « انباغ ابن رشد » . ص ١٩٦ .

٢١- تاريخ الفلسفة العربية : حنا الفاخوري و خليل انجر : دار المعارف . بيروت ١٩٥٨ .

● فيه فصل موسع عن ابن رشد يتحدث فيه بالتفصيل عن حياته ، وكتبه ، وشروحه ، من ( ص ٢٨٠-٤٠٠ ) ثم يركز على فلسفته من ( ص ٤٠١-٤٦٦ ) .

٢٢- تاريخ الفلسفة في الاسلام : دي بور : نقله الى العربية : محمد عبدالهادي ابو ريدة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر .

● في فصل خاص عن ابن رشد : حياته ، وشروحه لارسطو ، وتعبه له . ويبحث في مواضيع العالم والله ، والجسم والعقل ، والعقل والعقول ، وفلسفته العلمية . ثم يعود له في نهاية الكتاب في معرض كلامه عن اثر الفلسفة العربية على اوروبا . من ( ص ٢٥٥-٢٦٧ ) ومن ( ص ٢٨٤-٢٨٦ ) .

٢٣- تذكرة النواذر من المخطوطات العربية : هاشم الندوي : دائرة المعارف العثمانية : حيدر اباد الدكن : ١٣٥٠ .

● يذكر له عدة مخطوطات موجودة في مكتبة الاسكوريال في الصفحات ( ٥٩ و ١٤٣ و ١٤٤ ) .

٢٤- تراث الاسلام : قسم الفلسفة والإلهيات : الفرجيوم : عربية وعلق عليه توفيق الطويل . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . الجزء الاول .

● يتضمن دراسة فلسفية جيدة عن ابن رشد مع تعليقات مهمة للمترجم عليه . ويذهب الى ان ابن رشد « ينتسب الى اوروبا والفكر الاوربي اكثر من انتسابه الى الشرق » ( ص ٣٠٥ ) .

٢٥- تكوين اوروبا : كرستوفر دوسن : ترجمة ومراجعة . د . محمد مصطفى زيادة ود . سعيد عبدالفتاح عاشور مؤسسة سجل العرب : الألف كتاب : ١٩٦٧ .

● يعتبر المؤلف ابن رشد غير عربي ( ص ١٨٢ ) ويذهب الى ان « تعاليم الاسلام والسنة الخالصة واجهت ذلك كله وبذلت أقصى

٣٠- دائرة المعارف : بادارة فؤاد افرام البستاني : بيروت : ١٩٦٠ .

● يتحدث الدكتور ماجد فخري عن حياة ابن رشد ، ومؤلفاته ، وفلسفته ، وأثرها في اوربا . وهو مختصر لكتابة ابن رشد فيلسوف قرطبة . ( الجزء الثالث من ص٩٣ - ص١٠٣ ) .

٣١- دائرة المعارف الاسلامية : ترجمة ابراهيم الشنتناوي وعبد الحميد يونس وابراهيم زكي خورشيد ١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ م .

● في موضوع ابن رشد الذي كتبه كارادي فو يتحدث عن حياته ، وكتبه ، وشروحه وفلسفته من ( ص١٦٦-١٧٥ ) وحاشية حول فلسفة ابن رشد لجميل صليبا ( ص١٧٠-١٧١ ) ويذهب كارادي فو الى انه « لا يمكننا ان نعتبر فلسفة ابن رشد فلسفة مبتكرة لانها فلسفة تلك المدرسة التي نحا افرادها منحى اليونان، وعرفوا بالفلاسفة ، والتي اخذ بها من قبله الكندي ، والفارابي ، وابن سينا ، في الشرق وابن باجه في الغرب .. ولاشك انه خالف هؤلاء الفلاسفة العظام الذين سبقوه في عدة مسائل ... وعلى هذا فان شهرة ابن رشد ترجع في الغالب الى عمقه في التحليل وقدرته على الشرح .. » !!!

٣٢- دراسات فلسفية : اشراف وتصدير : د . عثمان امين . مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ م .

● في مقال مشكلة الحرية في الفكر الانساني للدكتور محمد عاطف العراقي يتعرض فيه لذهب ابن رشد في مشكلة الحرية من [ ص ٢٠٤-٢١٤ ] .

٣٣- دراسات في الفلسفة العربية : عبده الشمالي : دار صادر . بيروت . الطبعة الرابعة (١٩٦٥) .

● يبحث في حياة ابن رشد ، وعلاقته مع ابن طفيل ، والبلاط ، ونفيه ، وسبب نكبته ، وترجمة اليهود لكتبه ، وفلسفته ونصوص منها . يقول عنه « يكفيه فخراً انه ادخل فلسفة ارسطو الى اوربا وعنه اخذ مفكروها . وكان القديس توما الاكويني من الذين نهجوا نهجه في البحث وتأثروا بنظرياته وان خالفه في كثير من

آرائه وقد عد اكبر شخصية فلسفية في القرون الوسطى » ص ٦٩٠ .

ويستغرق بحثه من (ص٦٤٤-ص٦٩٠) .  
٣٤- دراسات في الفلسفة اليونانية والعربية : انعام الجندي : مؤسسة الشرق الاوسط . بيروت .

● يبحث في مواضيع العقل عند ابن رشد وحرية الفكر ، وظاهرة الشرع وباطنه وعلم الله ، والوحي والمعجزة والقضاء والقدر والخطأ والاثم . وهو في ذلك يركز الكلام عن فلسفة ابن رشد ، ويقول : « يكاد يكون ابن رشد اعلم الفلاسفة العرب ، واوسعهم علماً ، واكثرهم تأليف ، واشدهم تأثيراً في عصره ، والعصور التي تلت .. » ( ص ١٧٩ ) من ( ص ١٧٩ - ١٩٦ ) .

٣٥- دروس الفلسفة : عبد الكريم الزنجاني : مطبعة الفري الحديثة : النجف : العراق . الطبعة الثانية : ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .

● يتحدث عنه في صفحات متفرقة ، ويعتبره سابقاً للفيلسوف (كانت) في رايه بان الزمان معنى ذهني لا وجود له على الحقيقة ( ص ٣٧ ) ..

٣٦- دور العرب في تكوين الفكر الاوربي : د . عبدالرحمن بدوي منشورات دار الآداب : بيروت : الطبعة الاولى : ١٩٦٥ .

● يتضمن الكتاب دراسة عن فلسفة ابن رشد ، وآثارها في الفلسفة الاوربية . يقول المؤلف مقارناً بين ابن رشد وغيره من فلاسفة الاسلام « اننا لا نستطيع مثلاً ان نتحدث عن فارابية ، او سيناوية لاتينية، ولكننا نجد في مقابل ذلك رشدية لاتينية قوية جداً توفر لها انتصارها طوال اكثر من قرنين من الزمان » ص ٤٣/٤٤ .

٣٧- رسالة وجيزة في ابن رشد وفلسفته : عبدالرحمن نورجان الايوبي : مطبعة المعارف : بغداد ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م .

● الدراسة عامة عن ابن رشد دون تفصيل او توسع .

٣٨- رواد الاقتصاد العرب : محمد عاشور : دار الاتحاد العربي للطباعة : ١٩٧٤ .

● يتحدث عن ابن رشد باعتباره من رواد

الاقتصاد : حياته ، ومؤلفاته ، وانتقال افكاره الى اوربا ، والمدينة الفاضلة ، والقوانين عنده ونظريته الى المراه من (ص ١٦٠-١٦٤) .

٢٩- روح الفلسفة المسيحية في العصر الوسيط :  
اتين جيلسون : ترجمة د . امام عبدالفتاح  
امام : دار الثقافة للطباعة والنشر : القاهرة :  
الطبعة الثانية ١٩٧٤ .

● يذكره في صفحات متفرقة ويقول عنه انه « يمثل هنا تراثا اكثر قربا الى التراث اليوناني لانه في عالم مثل عالم افلاطون وارسطو .. » (ص ١١٤) .

٤٠- شمس العرب تسطع على الغرب : زيفريد هونكه : نقله عن الالمانية : فاروق بيضون  
وكمال دسوقي منشورات المكتب التجاري : بيروت :  
الطبعة الاولى : ١٩٦٤ .

● في فصل « احاديث عبر الحدود » تتحدث المؤلفة عن اثر ابن رشد في اوربا ، وتناقش هل كان كافرا ام مؤمنا ... ( ص ٤٤٨ ) وما بعدها .. )

٤١- صانعو التاريخ العربي : فيليب حتي :  
ترجمة انيس فريجه . مراجعة د . محمود زايد : دار الثقافة للطبعة الاولى : ١٩٦٩ م .  
● فيه فصل خاص عن ابن رشد : حياته كتيبه وفلسفته من ( ص ٣٠١-٣٢٦ ) .

٤٢- ظهر الاسلام : احمد امين : دار الكتاب العربي : بيروت :  
الطبعة الخامسة ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م .

● دراسة موسعة عن ابن رشد : اسرته ، حياته ، فلسفته ، اثره في اوربا ... ومناقشة ان كان ابن رشد مؤمنا ام لا . وينتهي الى انه « يؤمن بالله ورسوله ايمانا خاضعا لسلطان العقل وليس يؤمن بالاثر على اطلاقه » ص ٢٦٣ .

٤٣- عبقرية العرب في العلم والفلسفة : عمر فروخ : منشورات المكتبة العصرية : صيدا : بيروت  
الطبعة الثالثة : ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .

● يبحث في كتيبه واثره في اوربا ، وآرائه في ازلية المادة ووحدة العقل ، وفناء النفس الجزئية ، والتأويل ، والصلة بين الدين والفلسفة من ( ص ١٥٤-١٦١ ) .

٤٤- عصر المرابطين الموحدين في المغرب والأندلس :  
محمد عبدالله عنان : مطبعة لجنة التأليف والنشر والترجمة : الطبعة الاولى . القسم الثاني : الطبعة الاولى : ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م .

● يذكره في صفحات كثيرة .. ثم يركز عليه في الصفحات ٢٢٣ ، وما بعدها ، عن حياته . والصفحات ٧٢١ وما بعدها عن حياته ، ونشاطه ، وكتبه .

٤٥- العلم عند العرب : الدوميلي : ترجمة عبد العظيم النجار ومحمد يوسف موسى . دار القلم : مصر : ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م .

● يركز في ترجمته لابن رشد على ترجمة كتيبه وطبعها .. ويذهب الى انه « سواء انظرنا الى اشباع ابن رشد ام خصومه فقد صار هو الملمح الرمزي للمذهب الرسمي لمذهب التفكير الحر Libertain الذي لبث قرونا عديدة يمثل عند اولئك فضيحة وعارا ، وعند هؤلاء فضيلة ووسيلة الى التفكير الحر والتقدم الى امام » ص ٣٧٤ .

٤٦- العلوم عند العرب : قدري حافظ طوقان : دار المعارف مصر : سلسلة الالف كتاب : مصر .

● في موضوع خاص عن ابن رشد : فلسفته ، وآراؤه واثرها في اوربا . ويعتمد في مادته بوضوح على ارنست رينان وعمر فروخ ومصطفى نصيف من ( ص ٢٠٦-٢١٠ ) .

٤٧- الفزالي وابن رشد : نجيب فحول : مطبعة جوزيف سليم صيقل : بيروت : ١٩٦٢ .  
● الكتاب دراسة عن فلسفة الفزالي وابن رشد

٤٨- فضل الحضارة الاسلامية والعربية على العالم : زكريا هاشم زكريا : دار نهضة مصر للطبع والنشر بالقاهرة : القاهرة : ١٩٧٠ .  
● يتحدث فيه عن انتقال فلسفته الى اوربا واثرها فيها ، وما صاحبه من اضطهاد ضدها من ( ص ٥٧٧-٥٥٩ ) .

٤٩- فلاسفة الاسلام في الغرب العربي : كتاب المهرجان التذكاري لفلاسفة الاسلام : تطوان  
الطبعة الاولى : ١٩٦١ .

● في الكتاب ثلاثة بحوث عن ابن رشد ، الاول بعنوان : الله والعلوم في نظر ابن رشد : لغواد نجم . والثاني : ابن رشد

وأصول العلم الأوربي الحديث : م كروث  
ارناندت . والثالث : افكار ابن رشد في  
فلسفة الحقوق والقانون : محمد حميد  
من ( ص ١٢٩-١٥٠ ) .

٥٠- فلاسفة من الشرق والغرب : مصطفى غالب:  
منشورات احمد : بيروت : الطبعة الاولى :  
١٩٦٨ .

● يتحدث عن ابن رشد : حياته ، وفلسفته  
في الله وإزلية العالم ، ونظريته في الممكن  
واللازم، والمنطوق ونظرية المعرفة، والعلل  
والاسباب ، والنفس البشرية ، والمعرفة،  
والقضاء والقدر ، والسياسة والمجتمع  
من ( ص ١٩١-٢١٨ ) . ويرفض ان يكون  
ابن رشد قد درس الفلسفة على ابن طفيل  
متابعا في ذلك محمد لطفي جمعة في  
فلاسفة الاسلام . ( ص ١٩٢ ) .  
ويذهب الى ان « الصرح الفكري الشامخ  
الذي شيدته عبقرية ابن رشد الخلاقة  
المبدعة في تاريخ الفلسفة العربية يعتبر  
بحق مدماكا مكيئا » .

٥١- في النفس والعقل لفلاسفة الاغريق والاسلام:  
د . محمود قاسم : مطبعة لجنة البيان  
العربي : الطبعة الثانية : ١٩٥٤ .

● دراسة فلسفية عامة يتعرض من خلالها  
لوجهة نظر ابن رشد في النفس والعقل ،  
ومقارنتها بالفلاسفة الآخرين . وفي نهاية  
الكتاب فصل خاص عن نظرية ابن رشد  
في الاتصال . ويؤكد على ان « توماس  
الأكويني اخذ جل آرائه عن ابن رشد  
ونسبها الى نفسه ثم نسب الى خصمه  
جميع البدع والآراء الفاسدة التي كانت  
ذائعة في اوربا حينذاك ، وهاجمه على هذا  
الاساس » ( ص ١١٥ ) .

٥٢- قادة الفكر الاسلامي في ضوء الفكر الحديث:  
د . محمد البراوي : دار الاتحاد المصري  
للطباعة : الطبعة الاولى : ١٩٦٩ .

● في فصل « دفاع عن الفلسفة » يبحث في  
المعركة الفلسفية وموقع ابن رشد منها .  
ثم يدرس حياته والعوامل التي اثرت في  
تكوينه ، واسباب نكبته ، ومؤلفاته ،  
وآرائه الفلسفية ، اهميته ( ص ٢٣١ -  
٢٧٦ ) . وفي فصل « آراء ابن رشد

السياسية » يبحث في آراء ابن رشد في  
القوانين والسياسة . ويعتمد بصورة  
واضحة على ارنست رينان في كتابه ابن  
رشد والرشدية ( ص ٢٧٧-٢٩١ ) .

٥٣- قراءات في الفلسفة : د . علي سامي النشار  
ود . محمد علي ابو ريان . الدار القومية  
للطباعة والنشر : الطبعة الاولى ١٩٦٧ .

● يبحث في نشأته وسيرته ونشاطه وآثاره  
وشروحه ومجهوده الفلسفي في علاقته  
بارسطو ، والتوفيق بين الدين والفلسفة،  
وفي مواضيع الله والنفس والعالم ونظرية  
الاتصال بالعقل . [ ص ٨٦١-٨٧٠ ] ثم  
نصوص مختاره من آثار ابن رشد من  
كتاب فصل المقال من ( ص ٨٧١-٨٧٨ )  
ومن كتاب مناهج الادلة من ( ص ٨٧٩  
ص ٨٨٨ ) ويطلع سبب نكبة ابن رشد  
بقوله « وحقيقة الأمر ان ابا يوسف -  
وكان في حرب مع الفونس التاسع ملك  
قشتاله - احس بحاجته الى استعجال  
رضا الشعب ومؤازرته له وكانت للفقهاء  
سلطة كبيرة على جموع الناس وكافتهم  
فاستجاب ابو يوسف لدعواهم وانزل  
العقاب بابي الوليد وهذا هو السبب  
الحقيقي لنكبة ابن رشد » ص ٨٦٣ .

٥٤- قصة الحضارة : ول ديورانت ( عصر  
الايمان ) : ترجمة محمد بدران : لجنة  
التأليف والنشر والترجمة : جامعة الدول  
العربية : الطبعة الثانية ١٩٦٤ .

● يبحث في حياته وفلسفته واضطهاده  
( في الجزء الثاني من المجلد الرابع من  
ص ٣٦٨-٣٧٦ ) . ويبحث عن ابن رشد  
في اوربا ( في الجزء السادس من المجلد  
الرابع ص ١٠٠-١٠٣ ) واشارات متفرقة  
اخرى في الصفحات التي تليها .

٥٥- قصة النزاع بين الدين والفلسفة : توفيق  
الطويل : مطبعة الاعتماد : مصر ١٣٦٦هـ  
- ١٩٤٧ م .

● في الفصل الثالث يتحدث عن اثر ابن رشد  
في اوربا . وعن موقف ابن رشد من الدين  
والفلسفة ، وعن محنته . . من ( ص ١١٣ -  
١١٥ ) .

٥٦- محاضرات في الفلسفة الاسلامية : د . يحيى هويدي : مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٥ - ١٩٦٦ .

● يبحث في موضوع نقد ابن رشد للنقد الذي وجهه الغزالي الى الفلاسفة ، ويركز على أدلة ابن رشد التي تقابل أدلة الغزالي من ( ص ١٢٧-١٣١ ) .  
ركزت عليه دعائم الفلسفة الاوربية فائز فيها تأثيراً عظيماً ( ص ١٩١ ) .

٥٧- الفلسفة الاسلامية : احمد فؤاد الاهواني : المكتبة الثقافية : مصر : ١٩٦٢ .

● في موضوع خاص عن ابن رشد : حياته ، ونشاطه الفلسفي ، وإشارات متفرقة في موضوعات المنطق ، ومناهج البحث ، والله ، والعالم ، والانسان من ( ص ١٠٠-١٠٨ ) .

٥٨- الفلسفة الاسلامية في المغرب : د . محمد غلاب : جمعية الثقافة الاسلامية : مصر ١٩٤٨ م .

● يدرس ابن رشد في حياته ، وآرائه ، وفلسفته ، وكتبه ، وشروحه ، وآراء المستشرقين به ، وأثر المدرسة الرشدية في جامعتي باريس وبادوا . ولكنه يعتمد بصورة واضحة على ارنست رينان في كتابه ابن رشد والرشدية في موضوع اثره على اوربا من ص ٦٠ وما بعدها .

٥٩- فلسفة العصور الوسطى: عبدالرحمن بدوي: مكتبة النهضة المصرية : ١٩٦٢ .

● يتعرض للقديس توما الاكويني ( ص ١١٣-١٦١ ) المتأثر بابن رشد والخم العنيف للرشدية ، ومن خلاله يمكن ان تتوضح آراء ابن رشد والرشدية . ويتعرض للرشدية اللاتينية في اوربا من ( ص ١٦١-١٦٥ ) . والكتاب بصورة عامة تحليل جيد لفلسفة العصور الوسطى ..

٦٠- فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحية: لويس غردييه وج فتواتسي : ترجمة د . صبحي الصالح الاب د . فريد جبر دار العلم للملايين . بيروت . الطبعة الاولى : ١٩٦٧ . الجزء الثاني .

● يتناول موضوع ارسطو والرشدية ويتعرض فيها لآراء ابن رشد والرشدية من ( ص ١٩٥-٢٠٦ ) .

٦١- الفكر الاسلامي : م . م . شريف : ترجمة وتعليق د . احمد شبلي : دار الطباعة الحديثة : مصر : ١٩٦٢ .

● يتناول موضوع الطب عند ابن رشد ( ص ١٠٢ ) ثم الفلسفة ( ص ١٦٥-١٧١ ) ونفيه وتعلق اليهود بفلسفته وانتشارها في اوربا ( ص ١٧٢-١٧٨ ) .

٦٢- الفكر العربي ومكانه في التاريخ : ديلاسي او ليري ترجمة د . تمام حسان : مراجعة محمد مصطفى حلمي . المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر . مطبعة مخيمر .

● في نهاية الكتاب يتعرض لدراسة ابن رشد والرشدية في اوربا . ويعتبره « اعظم الفلاسفة العرب » ( ص ٢٥٨ ) .

٦٣- في الفلسفة الاسلامية - منهج وتطبيق - : د . ابراهيم مذكور : دار المعارف : مصر الطبعة الثانية : ١٩٦٨ .

● يتعرض لمشكلة الاتصال عند ابن رشد ( ص ٥٢-٥٣ ) وعن تسليم ابن رشد بنظرية النبوة ( ص ١٠٤ ) .

٦٤- المادية والمثالية في فلسفة ابن رشد : محمد عماره : دائرة المعارف مصر : ١٩٧١ .

● يدرس المؤلف بشكل تحليلي ودقيق المادية والمثالية عنده ويناقش مسائل ازالة الطبيعية وابديتها ونظرية الخلق المستمر ووحدة الوجود ونظرية المعرفة مع قائمة باعمال ابن رشد والكتاب دراسة مركزة وموجزة وقد بين المؤلف انه يتوقف عن اعطاء تقييم لآرائه التي ساقها في القضايا التي اوردها في كتابه هذا وقال « حسبنا الآن هذا العرض الامين والدقيق لموقف ابي الوليد من قضايا كانت ولا تزال الشغل الشاغل للانسان المفكر عبر كل العصور وفي كل الحضارات » ( ص ٩٣ ) .

٦٥- مجالي الاسلام : حيدر بامات : ترجمة عادل زعيتر : مطبعة عيسى بابي الحلبي : القاهرة : ١٩٥٦ .

● في موضوع خاص عن ابن رشد يتحدث عن حياته ونشاطه الفكري . ويرفض بشدة ان يكون ابن رشد يهودياً . ويبحث في شروحه واثرها في اوربا يعتمد فيه كما

يبدو على أرنست رينان . ثم يقدم دراسة جيدة عن فلسفته من ( ص ٢٢١-٢٤٣ ) .

٦٦- المدخل لدراسة الفلسفة الإسلامية : ليون جو تيبه : ترجمة محمد يوسف موسى : دار الكتب الأهلية : مصر : الطبعة الأولى : ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م .

● فيه اشارات متفرقة عن ابن رشد ، ثم ملحق خاص عنه من ( ص ١٧٨-٢٠٢ ) في تحليل رسالة « فصل المقال » ومقالة التوفيق في مؤلفات ابن رشد .

٦٧- مدينة العرب في الاندلس : جوزيف ماله كيب : ترجمة تقي الدين الهلالي : مطبعة العائلي بغداد : ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .

● يتعرض له حول علاقته بأرسطو ودراسته له .. ووصفه بأنه يحق ان يسمى « فولتر زمانه » ( ص ٥٠ ) وللمترجم تعليق على ما قاله المؤلف خطأً حول فلسفة ابن رشد .

٦٨- مسلمون ثوار : محمد عماره : المؤسسة العربية للدراسات والنشر . الطبعة الثانية ١٩٧٤ .

● في فصل خاص عن ابن رشد يتحدث المؤلف عن حياته وعصره ، وعلاقة الحكمة بالشريعة في رأي ابن رشد . وبناقش مسألة الذات الإلهية والعالم بين القدم والحدوث . ويتوقف عند نظرية المعرفة عنده وموقفه من السياسة ، والمرأة ، ونظريته في الحرية ، وما اثاره في الشرق والغرب . ( من ص ٦٩-١١ ) .

٦٩- معالم الفكر العربي : د . كمال اليازجي : دار العلم للملايين : الطبعة الخامسة : ١٩٧٤ .

● يتحدث عن ابن رشد : حياته ، ودفاعه عن الفلسفة ، وتوفيقه بين الدين والفلسفة ، وردده على المتكلمين في مسائل العلم الالهي ، وقدم العالم ، وحشر الاجساد ، ومسألة المعجزات ، وناموس السببية من ( ص ٢٤٩-٢٦٣ ) .

٧٠- معالم الفكر الفلسفي في العصور الوسطى : عبده فراج : مكتبة الانجلو مصرية : الطبعة الأولى : ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م .

● في الكتاب دراسة موسعة ، ومركزة ،

وجيدة ، حول آراء ابن رشد ، وعلاقتها بالفكر الاوربي من خلال بحثه عن الفلسفة الاوربيين في العصور الوسطى .

٧١- المعتزلة ومشكلة الحرية الانسانية : محمد عماره : المؤسسة العربية للدراسات والنشر - الطبعة الاولى - ١٩٧٢ .

● يبحث المؤلف في موقف ابن رشد من قضية الجبر والاختيار ، حيث رفض ابن رشد موقف ( المجبرة الخالص ) . [ من ص ١٢٩-١٣٥ ] .

٧٢- المعرفة عند مفكري المسلمين : د . محمد غلاب : مراجعة عباس محمود العقاد وزكي نجيب محمود : الدار المصرية للتأليف والترجمة : دار الجيل الصاعد للطباعة : مصر .

● يبحث المؤلف في موضوع المعرفة عند ابن رشد من ( ص ٢٩٢-٣١٢ ) .

٧٣- من الفلسفة اليونانية الى الفلسفة الاسلامية : محمد عبدالرحمن مرجبا : منشورات عويدات : بيروت لبنان . الطبعة الاولى : ١٩٧٠ .

● يتناول جوانب متعددة من حياته ، وفلسفته ، وعلاقتها بالفغزالي من ( ص ٧٢٠-٧٦٢ ) .

٧٤- من الكندي الى ابن رشد : الدكتور موسى الموسوي : الطبعة الاولى : ١٩٧٢ .

● عن حياته ومؤلفاته وبحث في ابن رشد بين المشائين العرب وأرسطو ومع المتكلمين والتصوفة . وكذلك في : دليل الجوهر الفرد ، ودليل العناية الالهية ، ودليل الاختراع ، او السببية والوحدانية ، وفي مشكة الصفات والذات ومسألة العدل والجور والقضاء والقدر ... ويبدو ان الكتاب طابعه تعليمي . ومع الموضوع نصوص فلسفية قصيرة ( من ص ٢١٢ - ٢٣٢ ) .

٧٦- الموسوعة الفلسفية المختصرة : اشرف على تحريرها ونقلها عن الاكليزية فؤاد كامل وجلال العشري ، وعبد الرشيد الصادق .

راجعها زكي نجيب محمود : مكتبة الانجلو  
مصرية : ١٩٦٣ .

● تناول موضوع ابن رشد في فلسفته  
وآرائه بصورة عامة من ( ص١٢-١٣ ) .

١٦- الموسوعة العربية الميسرة : بإشراف محمد  
شفيق غريال : دار القلم ومؤسسة فرانكلين  
للطباعة والنشر : القاهرة : ١٩٦٥ .

● تعرض لحياته ، وكتبه وفلسفته بصورة  
عامة ( ص ١٦ ) .

٧٧- النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد : محمد  
عاطف العراقي : دار المعارف : مصر .

● يركز البحث على دراسة فلسفة ابن  
رشد ... وفيه فصل خاص عن الطب  
عنده . ويذهب الى « وجوب بحث  
فلسفات المسلمين على أساس لا يقدم  
فحسب على مجرد التوفيق بين الدين  
والفلسفة ، حتى لا تبقى مغلقة محصورة  
في نطاق ضيق . اي لانركز جهودنا في  
بيان : هل هذا الفيلسوف مؤمن ام لا ؟  
وهل فلسفته تتفق مع الدين ام لا .  
وانما يكون هدفنا بيان مدى معقولية رايه  
في النظرية التي يبحثها ( ص٢٨٨ ) .

٧٨- نماذج من الفلسفة المسيحية في العصر  
الوسيظ : ترجمة حسن حنفي حسنين دار

الكتب الجامعية : مصر . الطبعة الاولى :  
١٩٦٩ .

● في موضوع ( توما الاكويني ) يتعرض  
المؤلف لاثر ابن رشد على توماس الاكويني .

٧٩- الوجود : بحث في الفلسفة الاسلامية : د .  
منفي صالح : مطبعة المعارف . بغداد :  
١٩٥٥ .

● يبحث في مسألة الوجود عند ابن رشد  
على طريقة المناقشة ويحلل سبب تناقض  
اقوال ابن رشد في الوجود ويرجعها الى  
جانبين القلق والثابت .

ويناقش في جانب القلق مشكلة الواحد  
والكثرة ، والممكن والامكان والمرجح ،  
والعلاقة بين الارادة والفاعل والفعل  
والمفعول ، وانكار فكرة العدم ، والارادة  
والفعل وانكار فكرة العدم شرعا .  
اما في جانب الثابت فيناقش : مسألتي  
العالم والله .. ( من ص٩٢-١١١ ) .

٨٠- الوجود والخلود في فلسفة ابن رشد : د .  
محمد بيصار : مطابع دار الكتاب العربي .  
مصر : الطبعة الثانية : ١٣٨٢-١٩٦٢ .

● يبحث في الوجود والخلود في فلسفة ابن  
رشد ، مع مقدمة عن الفلسفة في المغرب  
وحياة ابن رشد ، وفلسفته بصورة عامة .

# المخطوطات التاريخية

## في مكتبة الدراسات العليا بكلية الآداب - جامعة بغداد

بقلم

صادق حسن السوداني

مدرس مساعد / جامعة بغداد

الشيخ ياسين الفندي آل الشيخ عبدالسلام الولي الشهور العباسي النسب البصري المولن والمدفن » .

يترجم المؤلف لـ ( ١٧ ) شخصية آخرهم « شيخ الطريقة النقشبندية رئيس الاذكار الغالدية الشيخ محمد بن محمود الدليشي الشافعي البصري »

ختم المؤلف كتابه بهذا الاعتذار « اني لم اكن من المؤرخين فضلا على اني من المؤلفين فلهذا اني اعتذر من ركاكة الفاظ هذه المعالجة وعدم استقامة الفاظها لاني لست من اهل هذه الصناعة واني القول :-

ان تجد عيبا فسد الخلا جمل لا عيب فيه وطلا »  
قام الشيخ جلال الحنفي بنشره سنة ١٢٨٠ هـ / ١٩٦١ م وطبع بمطبعة دار التضامن - بغداد .

تحمل هذه المخطوطة رقم ( ١١٢٠ ) في تسلسل مخطوطات المكتبة . توجد نسخة اخرى في المكتبة تحمل الرقم ( ١٢٢ ) منسوخة عن نسخة جلال الحنفي . قام بنسخها كوركيس عواد . وقد بدا بكتابتها في يوم ٢٩ نيسان ١٩٦٠ م وفرغ منها في صبيحة الاول من ايار ١٩٦٠ م والنسخة التي نقل عنها في خزنة اخيه ميخائيل عواد . اما القياسات فبالشكل التالي :-

عدد الصفحات ١٨ صفحة  
حجم الصفحة ١٨x٢٥ سم  
عدد الاسطر ٢٠ سطرا  
طول السطر ١٥ سم  
معدل عدد الكلمات في السطر ١٢ كلمة

### ٢ - الاكليل في تاريخ اليمن

لابي محمد الحسن بن احمد بن يعقوب الهمداني ،  
قطعة من الجزء الثامن .

القياسات :-  
عدد الصفحات ٢٧ صفحة  
حجم الصفحة ١٩,٥x٢٨ سم  
عدد الاسطر ٢٢ سطرا  
طول السطر ١٢ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

ان القسم الاكبر من المخطوطات التي تضمها مكتبة الدراسات العليا (١) في كلية الآداب - جامعة بغداد قد اشترت ، حسب قدم الشراء ، من السادة التالية اسماؤهم :-

- ١ - كوركيس عواد .
- ٢ - يوسف مسكوني .
- ٣ - ميخائيل عواد .
- ٤ - الدكتور حسين محفوظ . بالاضافة الى مشتريات اخرى متفرقة من غير السادة المذكورين آنفا .

اما فيما يتعلق الامر بالمخطوطات التاريخية في هذه المكتبة فانها تشكل نسبة لا بأس بها از تقارب المائتي مخطوطة من مجموع محتويات المكتبة من المخطوطات البالغة ١٤٨٥ مخطوطة تناولت مواضيع تاريخية مختلفة فضلا عن التراجم .

وقد اخترت عددا من هذه المخطوطات التاريخية . ورتبتها على حروف الهجاء .

### ١ - اعيان البصرة

للشيخ عبدالله ضياء الدين باش اعيان العباسي التوفى سنة ١٢٤٠ هـ - ١٩٢٢ م ، نسخة منقولة عن نسخة باش اعيان بالبصرة . قام بنسخها عن الاصل الشيخ جلال الحنفي في بحر الاسبوع الاخير من رجب عام ١٢٥٢ هـ والتسمية له . اما قياسات النسخة فهي :-

عدد الصفحات ٦٢ صفحة  
حجم الصفحة ٢١ x ١٦ سم  
عدد الاسطر ١١ سطرا  
طول السطر ١٢,٥ سم  
معدل عدد كلمات السطر ٦ كلمات

بدا بترجمة « الشيخ عبدالواحد الفندي باش اعيان البصرة نجل البرور الشيخ عبداللطيف الفندي بن المرحوم



### ٣ - بدايع الزهور في وقايع الدهور

ويعرف ايضا بتاريخ مصر ، محمد بن احمد بن اياس ،  
المجلد الاول المخطوطة بخط نسخي ملون حسن . الصفحتان  
الاولى والثانية مطبوعة . يحمل المخطوط رقم ( ٢٧ ) .

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٨٩ صفحة  
حجم الصفحة ١٥×٢٠ سم  
طول السطر ٩ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٤ كلمة

جاء في المقدمة قول المؤلف « بسم الله الرحمن الرحيم  
وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم ، الحمد لله الذي  
فاوت العباد وفصل خلقا على خلق حتى في الامكنة والبلاد  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد الفصل من نظم  
بالضاد وعلى آله وصحبه والسادة الامجاد وفقنا الله لما  
يحبه وبرغناه وجعلنا ممن يحد قصده ولا يخيب مسماه » .

يذكر المؤلف انه طالع ( ٢٧ ) كتابا في التاريخ حتى  
تمكن من كتابة كتابه هذا . اقتصر الكتاب على ذكر اخبار مصر منذ  
القدم حيث بدأ بقصة يوسف ثم مصر في عهودها المختلفة  
خاصة الراشدين والاموي والعباسي ثم يسر حسب السنين  
الهجرية ويتركز على اخبار الفاطميين والابويين والمماليك وآخر  
سنة يتناولها المؤلف في هذا المجلد هي سنة ٧٨٤هـ .

قام السيد محمد مصطفى بتحقيق هذا الكتاب . وقامت  
بنشره في القاهرة المطبعة الكبرى الامرية سنة ١٣١١هـ بخمسة  
اجزاء .

### ٤ - بعض علماء الكرملين

الاب انتانس ماري الكرمل . بخط عبدالرزاق  
البغدادي تحمل الرقم ( ١٠٥٦ ) .

القياسات :

عدد الصفحات ١٩ صفحة  
حجم الصفحة ١٥×٢٠ سم  
عدد الاسطر ١٩ سطرا  
طول السطر ٩ سم  
معدل عدد كلمات السطر ٩ كلمات

يبدو ان المخطوطة اصلا عبارة عن محاضرة القاها الكرمل على  
سادة حضور كما ستري من بدايتها وخاتمتها . تبدأ  
« سادتي الافاضل . يظن بعض المغفلين ان الرهبان بعيدون  
عن كل علم وفن وعرفان ولكنهم يخلصون نفوسهم لله  
لا يكتفون بشيء اخر . ولا جرم ان هؤلاء الغفل جهلوا  
ان الراهب لا يرتقي الى الله الا بالبحث عن كماله تعالى في  
كل مخلوق من خليقته فيكون هذا البحث بمنزلة مرقاة  
يرتقي بها شيئا فشيئا . وقد كان الرهبان بوجه عام في  
كل عصر ومصر من ارقى الناس ان في ديارهم وان في ربوع  
القرية .... اريد ان اذكر ما قام به اخوانه الذين  
تقدموني في شرقنا الحبيب هذا وما اتوه من الاعمال واسباب  
الرفي والنجاح للذهاب قصدا الى الحضارة التي يدعى  
اليها كل غيور على وطنه ولا ارد ان اذكر هنا جميع  
من اعرفهم اذ ان هذا يطول وليس لكم وقت لتسمعونني انما  
اذكر بعض الاسماء يكونون بمنزلة مثال للذين لا يمكنني  
سردهم » . ومن هؤلاء :-

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم باب ما جاء من ذكر  
قصور اليمين ومغالها وما قيل من الشعر وما فيها من الاخبار »  
نسم بعض مساجد اليمين . هذا ما تناولته القطعة  
النسخة من الجزء الثامن من الاكليل . تحمل هذه القطعة  
رقسم ( ١١٣٦ ) في تسلسل مخطوطات المكتبة .

اما الجزء العاشر من الاكليل والوجود في المكتبة فيحمل  
الرقم ( ١٢٢٢ ) . اقتصر هذا الجزء على دراسة مصارف  
همدان وناسباها ويعين اخبارها . ويعتبر هذا الجزء خاتمة  
اجزاء الاكليل . اما القياسات فهي :-

عدد الصفحات ٢٧٥ صفحة

حجم الصفحة ١٩×٢٥ سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

من المواضيع التي تناولها هذا الجزء ذكر نسب رسول  
الله (ص) ونسب اولاده ونسب الامام علي واولاده ونسب  
الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين وبعض الصحابة  
ونسب الامراء الصليبيين والشايخ السبائين والحمرين .

جاء في خاتمة هذا الجزء ما يلي « تم القول هذا  
المذكور بحمد الله ومنه وكرمه سلخ يوم الجمعة المباركة  
في العشر الوسط من شهر شوال سنة ثمانية وسبعين  
وتسعمائة من الهجرة ، هذا تاريخ رقم المؤلف والجامع كما  
ذكره والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا  
محمد وعلى آله وصحبه وسلم ولا حول ولا قوة الا بالله  
العلي العظيم » . قام بالنسخ عبدالرزاق الملا محمد الحاج  
فليح البغدادي وذلك يوم ١٩ ذي القعدة ١٣٥٢هـ الموافق  
٦ اذار ١٩٣٤ م .

ومن الجدير بالذكر ان كتاب الاكليل يقسم عشرة  
اجزاء هي :-

الاول : مختصر من البتدي واصول الانساب .

الثاني : نسب ولد الهيمس .

الثالث : في فسانل قططان .

الرابع : في السيرة القديمة الى عهد تبع ابي كرب .

الخامس : في السيرة الوسطى من اول ايام اسعد تبع الى  
ايام ذي نواس

السادس : في السيرة الاخيرة الى الاسلام .

السابع : في التنبيه على الاخبار الباطلة والحكايات المستحيلة

الثامن : في ذكر قصور حمر ومندنا ودفانها وما حفظ  
من شعر علقمة بن ذي جند .

التاسع : في امثال حمر وحكمها باللسان الحميري وحروف  
السند .

العاشر : في مصارف همدان .

اما ما حقق ونشر من الاكليل :-

١ - قام اوسكار لوفجرين بتحقيق بعض صفحات الاكليل  
ب ٦٤ صفحة ونشرها جامعة اوبسالا ، الميكو ، ١٩٥٤ .

٢ - قام محمد علي الكويع بتحقيق الجزء الاول . نشر في  
القاهرة ، مطبعة السنة المحمدية ، ١٩٦٢ . ونشر  
نفس المحقق الجزء الثاني من الاكليل سنة ١٩٦٩ في نفس  
دار الطبعة .

٣ - قام نبية امين فارس بتحقيق الجزء الثامن . نشر في  
برنستن سنة ١٩٤٠ .

- ١ - الاب انج الكرملني للقدسي يوسف .
- ٢ - الاب باسيل للقدسي فرنسيس .
- ٣ - الاب برنارد للقدسية تريزيه وغيرهم .

وختمها الكرملني « على كل حال اني اشكركم على حسن الالتفات الذي ابدتموه نحوي وعلى الصبر الذي اظهرتموه لسماع تفاصيل لا تفيدكم الفائدة العظيمة لكن هسي الحقائق اردت ان اسردها على اسماعكم وازيل عنها بعض ما تطرق اليها من الاوهام وهذا ما يبرر عملي والله يشيكم عوفي ثوابا حسنا وهو نعم المكافئ » .

## ٥ - تاريخ الابريشيات الكلدانية الباقية

عزيز بطرس الشماس رئيس شمامسة الكلدان في بغداد .  
المخطوطة بخط المؤلف . والنسخة هدية منه الى كوركيس عواد . اما تاريخ الاهداء فهو ٢٤ حزيران ١٩٦٤ م .  
الخط ملون . المخطوطة مكتوبة على دفتر مدرسي حجم مائتي ورقة . وهي تحت رقم ( ٢٢٧ ) .

### القياسات :-

عدد الصفحات ٢٥١ صفحة  
حجم الصفحة ٢٠.٥ × ١٦.٥ سم  
عدد الاسطر ١٩ سطرا  
طول السطر ١١ اسم  
معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

تضم المخطوطة اخبار عن ابرشية بغداد ومطارتها ، ابرشية البصرة ومطارتها ، ابرشية الموصل ومطارتها ، ابرشية القوش ومطارتها ، ابرشية كركوك ومطارتها ، ابرشية العمادية ومطارتها ، ابرشية قرة ومطارتها ، ابرشية زاخو ومطارتها ، ابرشية حلب ومطارتها ، ابرشيتيروت ومطارتها ، ابرشية اورمي ومطارتها ، واخبار ابرشية سنا وطهران ومطارتها .

## ٦ - تاريخ الابريشيات الكلدانية المنقرضة

عزيز بطرس الشماس رئيس شمامسة الكلدان في بغداد .  
المخطوطة تحت رقم ( ٢٢٥ ) وهي بخط المؤلف . والنسخة موضوعة البحث هدية منه الى كوركيس عواد مكتوبة على دفتر مدرسي حجم مائتي ورقة . خط ملون . تاريخ الاهداء ٢٤ حزيران ١٩٦٤ م .

### القياسات :-

عدد الصفحات ١٥٦ صفحة  
حجم الصفحة ٢٠.٥ × ١٦.٥ سم  
عدد الاسطر ١٩ سطرا  
طول السطر ١١ اسم  
معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

تبدا باخبار بطريركية آمد الكلدانية ثم بطارتها واعمالهم وحياتهم . ويشير المؤلف في نهاية كل فصل الى اليوم الذي انتهت فيه . ثم اخبار ابرشية آمد ومطارتها ، اخبار ابرشية سمر ومطارتها ، اخبار ابرشية ماردين ومطارتها ، اخبار ابرشية الجزيرة ومطارتها ، اخبار ابرشية وان ومطارتها ، اخبار ابرشية سلحاس ومطارتها ثم الختام والفهرست .

اختتم المؤلف المخطوطة بالقول « كمل هذا الجزء الشامل ابرشيات الكلدان المنقرضة في اوائل القرن العشرين يوم الثلاثاء الموافق ٨ ايار سنة ١٩٦٢ بيد الصميف الشمسي حزيق بطرس في بغداد في عهد قداسة العبر الاعظم يوحنا ٢٢ المالك سميذا . وزمان غبطة ماربولس شيعو بطريرك بابل على الكلدان » . وهنا تجدر الاشارة الى ان هذا المخطوط يشكل جزءا اولاً من ثلاث اجزاء عن موضوع الابريشيات المنقرضة والباقية الثاني منها بعنوان « اخبار بطاركة بابل الكلدان » تحت رقم ( ٢٢٦ ) . اما الثالث فهو بعنوان « تاريخ الابريشيات الكلدانية الباقية » تحت رقم ( ٢٢٧ ) وقد مر ذكره .

## ٧ - تاريخ ابن النجار

جاء في عنوان المخطوطة انها جزء اخر من تاريخ الغليب البغدادي والصواب انه جزء من تاريخ ابن النجار يوجد جزء اخر غير هذا في المكتبة الظاهرية ١٤٦٠ هـ ورقة . علما بان الجزء المذكور على عنوان المخطوطة ليس اخيرا اذ جاء في الورقة ٥١٦ « تنلوه في اول المجلد الرابع والعشرين من الاصل . اول الجزء الفضل بن محمد بن عبدالمطار » وهو انتهى في جزئه الذي بين ايدينا ب « الفضل بن الفرج » . مما سبق يتضح لنا ان المخطوطة تخص التراجم .

### القياسات :-

عدد الاوراق ١٢٦ ورقة ( ا ، ب )  
حجم الصفحة ٢٥ × ١٩ سم  
عدد الاسطر ٢٧ سطرا  
طول السطر ٩ سم

يبدا هذا الجزء ب « علي بن محمد بن علي » وينتهي ب « الفضل بن الفرج »

جاء في اخره قول الناسخ « وافق الفراغ منه في سلخ جمادي الاخر من سنة ثمان واربعين وسبع مائة احسن الله عاقبتها . على يد العبد الفقير الى الله تعالى علي بن عبدالله بن مسعود السعودي المؤدب عفا الله عنهم بمئة وكرمه ..... فسر الله لمن طالع فيه ودعا بالرحمة والمغفرة ولجميع المسلمين . والحمد لله وحده وسلواته على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم تسليما ... وهو حسبي ونعم الوكيل . ستبقى خطوطي برهة بعد موتي الا انها تبقى وتبلى انا ملي » .

وختمها بهذا السطر « ليفر لي ذنبي ويمحو خطيئتي ويرزقني رزقا مقيما ... »  
يحمل الخطوط رقم ( ٥٧٥ ) .

## ٨ - تاريخ بغداد

الجزء الاول بخط مؤلفه العلامة الفتح بن علي بن محمد بن الفتح البغدادي الاسفلهاني . توجد نسختين مصورتين من الخطوط في المكتبة بنفس القياسات تحمل الاولى رقم ( ٤٢٧ ) والثانية ( ١٢٢٧ ) .

### القياسات :-

عدد الاوراق ١١٦ ورقة ( ا ، ب )  
حجم الصفحة ٢٥ × ٢٠ سم

عدد الأسطر ٢٢ سطرا

طول السطر ١٠.٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٦ كلمة

واحدات بلاد الشام بصورة واضحة . تحمل المخطوطة الرقم ( ١٢ ) .

## ١١ - تأريخ المتنق

الله بالتركية سليمان فائق ، نقله الى المربية خلوصي الناصري .

القياسات :

عدد الصفحات ٦٢ صفحة منها صفحتان كهرست للمحتويات .

حجم الصفحة ٢٠x٢٩ سم

عدد الأسطر ١٩ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ٩ كلمات

الخط نسخي جيد ملون . توجد بعض الشطوب في الصفحات ١٠٤٨، ١٠٤٩ .

من المواضيع التي تضمنتها المخطوطة : الخبر الصحيح عن عشائر المتنق ، مساكن المتنق ، سبب تسمية المتنق بهذا الاسم ، انجاز المتنق الى الدولة العثمانية ، تسليم مفاتيح البصرة للدولة العثمانية ، استيلاء المتنق على البصرة ، موقف المتنق ولهجوم الطائفة الوهابية ، حمود الناصر ، انقضاء المجلس الكبير في بغداد بشأن المتنق ، جلب سليمان بك الى بغداد ، تشكيل لواء نجد ، مشائخ المتنق والالتزام ، اعتماد مدحت باشا على معاونه المتنق ، الثورة في العلة ، سفر الجيش للعلة ، مذاكرة مدحت باشا لسليمان بك في مسألة الاراضي ... الخ .

« تمت كتابة هذه الرسالة الوجيزة منقولة من نسخة عربية من الاصلية التركية وكان تمامها يوم الثلاثاء من شهر رجب الفسر ولانني عشر يوما خلت من سنة سنة ولثلاثين ولثلاثمائة والف .

١٢ رجب ١٢٣٦ هـ - ٢٢ نيسان ١٩١٨ »

تحمل المخطوطة رقم ( ٢ ) . طبعت ونشرت ببغداد سنة ١٩٦١ م .

## ١٢ - تاريخ الوصول

المجلد الثاني ، الشيخ ابي زكريا يزيد بن محمد بن اياس بن ابي القاسم الازدي . يحمل المخطوط رقم ( ٢.٧ ) .

القياسات :

عدد الصفحات ٣٦١ صفحة

حجم الصفحة ١٧.٥x١١.٥ سم

عدد الصفحات ٣٦١ صفحة

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

القياسات اعلاه موجودة على الصفحة الثانية من النسخة الموجودة في مكتبة الدراسات العليا ، وهي مكتوبة على دفتر عادي من حجم المائتي ورقة ، ويبدو انه يقصد بها قياسات النسخة الاصلية للمجلد التي نقل عنها الناسخ اسحق حنا عيسكو مدير مدرسة شمعون الصفا الوصلي ما اهداء الى كوركيس عواد .

النسخة المقدمة الى كوركيس عواد بدأ الناسخ

موضوع المخطوطة تراجم اعلام . يبدأ بحرف الالف فيذكر بحرف الالف فيذكر من اسمه احمد واول اسم يتناوله هو « احمد بن احمد بن محمد بن عبدالله ابو عمر الطالقاني » وينتهي بمن اسمه محمد وآخر اسم يتناوله « محمد بن ابي القسم بن حمزة الساوي ابو جفرز مسن اصفهان »

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم وبه استعين وعليه اتوكل ... الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا نبيه محمد واله الطاهرين وسلامه . قال العبد القفر الى رحمة الله تعالى وغفرانه ابو ابراهيم الفتح بن علي بن محمد الفتح البنداري الاصهاني عفا الله تعالى عنه ووالديه » .

وختم بالقول « تم المجلد الاول من الكتاب . وفرغ منه جامعه العبد الضعيف ابو ابراهيم الفتح بن علي بن محمد بن الفتح البنداري الاصهاني غفر الله تعالى له . ولكوالديه في الثامن من رجب المبارك سنة تسع وثلاثين وستماية بدمشق المحروسة . الحمد لله رب العالمين وصلواته على سيدنا محمد واله ... وحسبنا الله ونعم الوكيل »

## ٩ - قطعة من « تاريخ في خلفاء بني العباس »

ليس فيه ما يدل على كاتبه او ناسخه . تحمل الرقم ( ١١.٥ )

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٢ صفحة

حجم الصفحة ١٢x٢٠.٥ سم

عدد الأسطر ١٧ سطرا

طول السطر ٨ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

الخط ملون . المخطوطة ناقصة من طرفيها . تبدأ ببعض اخبار الخليفة المهدي ثم الرشيد وتنتهي باخبار الخليفة المتوكل .

## ١٠ - تاريخ المسلمين

البطريق الماروني اسطيغان الدويهي . الناسخ بطرس بن انطوان غيزان الخازن من جبل لبنان . اكمل النسخ في ١٤ نيسان ١٨٤٢ م .

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٤٦ صفحة

حجم الصفحة ١٩x٢٩ سم

عدد الأسطر ٣٠ سطرا

الخط ملون . يبدأ « نبتدي بعون الله وحسن توفيقه بتاريخ المسلمين » . يبدأ بالكلام عن النبي محمد (ص) ثم يسرد الاحداث حسب سنين الهجرة النبوية فيبدأ من السنة الاولى . وينتهي باحداث سنة ١٧٣٢ ميلادية . يتسم جرد عام لتاريخ المسلمين في العراق والجزيرة والمدينة ومكة ومصر والشام وغيرها . فيه تركيز على تاريخ

بنسخها في ٢٥-١٩٦١ وانتهى منها في ٢٦-٥-١٩٦١ . اما تاريخ تقديمها هدية الى كوركيس فهو ١٩٦٢-٧ . يوجد فهرس في نسخة عيسكو لولاة الموصل بين سنة ١٠١-٢٢٢ هـ على الصفحات من ٢١-٢٢ .

يبدأ المجلد بأحداث سنة ١٠١ هـ ووفاة الخليفة الاسوي عمر بن عبدالعزيز . وينتهي بأحداث سنة ٢٢٤ هـ بتقليد المنعم محمد بن عبدالملك الزيات الوزارة .

ليست لدينا اية معلومات عن المجلدين الاول والثالث من تاريخ الموصل . قام علي حبيبة بتحقيق المجلد البحوث وصدر في القاهرة عن المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية في سنة ١٩٦٧ م .

### ١٣ - تاريخ واسط

بحثل واسمه اسلم بن سهل بن اسلم بن حبيب الرزاز الواسطي . يعمل الرقم ( ٩٢٢ ) . خط ملون . ناهي الاول والاخير .

القياسات :-

عدد الصفحات ٦٢ صفحة

حجم الصفحة ١٨x٢٤ سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ١١ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

مما يتناوله ذكر كسرك ، ولاة عمر بن الخطاب عليها ، ذكر واسط القصب ، ذكر مدينة واسط ، ذكر دخول انس بن مالك واسط ، ثم بعض رواة الحديث عن عن رسول الله (ص) .

قام الاسناد كوركيس عواد بتحقيقه وطبعته مطبعة العاني ببغداد سنة ١٩٦٧ م .

### ١٤ - التحرير في المعجم الكبير

ابي سعد عبدالكريم بن محمد السمعاني التوفي سنة ٥٦٢ هـ - ١١٦٦ م .

القياسات :-

عدد الاوراق ١٢٨ ورقة ( ١ ، ب )

حجم الصفحة ٢٢x١٧ سم

عدد الاسطر ٢٤ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٥ كلمة

المخطوطة نافعة من الاول والاخير . تحمل المخطوطة رقم ( ١٢٨٢ ) .

قامت بدراسة وتحقيق المخطوطة الانسة منيرة ناجي سالم في رسالة قدمت بها لنيل درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي من جامعة بغداد - كلية الاداب في ايلول ١٩٧٢ ونوقشت واجيزت بتقدير جيد جدا .

فردت الدراسة قسمين الاول دراسة عن المؤلف والمخطوطة ومنهج التحقيق ب ٢٢١ صفحة . اما القسم الثاني فقد قسم التحقيق وشمل الصفحات من ٢٢٢ - ١٠٥١ . اما المراجع فقد وردت لها الصفحات من ١٠٥٢ - ١٠٧٤ . ذكرت المحقق ( ٦٧ ) مؤلفا للسمعاني ترتيبها حسب

حروف المعجم ولكن لم يصل اليها غير سنة تاليف فقط هي : الانساب ، ادب الاملاء والاستعلاء ، الدليل على تاريخ بغداد ، معجم تسيوخته ، ادب القاصي ، واخيرا التحرير في المعجم الكبير . اما البقية فقد فقدت وسبب فقدانها يعزى الى ما تعرض اليه المشرق الاسلامي من الخراب والدمار على يد التتار الذين اجتاحتوا بلدانه بصورة عامة وسرو بصورة خاصة سنة ١١٦٦ ( ٧ ) - ١٢١٩ م .

اما نسخ المخطوطة فهي كما ذكرتها المحققة ، نسخة وحيدة في المكتبة الفاهرية بدمشق برقم ٥٢٩ حديث ومنه ( أي التحرير ) نسخة مصورة عنها في معهد المخطوطات في جامعة الدول العربية ومنه ايضا نسخة مصورة في مكتبة الدراسات العليا في كلية الاداب - جامعة بغداد وهي انسخة موضوعة البحث ( ٢ ) .

ونؤكد المحققة « وقد تأكد انها نسخة فريدة لاني رجعت الى فهرس المخطوطات المختلفة فلم اجد غير هذه النسخة ، اضافة الى الاستفسارات الكثيرة التي ارسلتها الى عدد كبير من مكتبات العالم والمعينين بهذا الامر ( ١ ) .

وهذه النسخة نافعة من اولها ومن اخرها فضعاف بذلك اسم الكتاب واسم مؤلفه ومعلومات تتعلق باسباب تأليف الكتاب والمنهج الذي سار عليه المؤلف في ترتيبه وذلك لان السمعاني كان قد قدم لكتابه الانساب بمقدمة مهمة ذكر فيها معلومات قيمة بخصوص نهجه في ترتيب الكتاب . ولا يمكن تقدير الاوراق الضائعة على وجه الدقة . وهذه النسخة ايضا نافعة من اخرها مما ادى الى ضياع معلومات تتعلق بسنة تأليف الكتاب والفراغ منه وتاريخ السنة واسم النسخ اضافة الى سقوط عدد من تراجم النساء فقد وصل المؤلف في هذه النسخة الى حروف الكاف فيمن اسمها كريمة ولم يبق من ترجمتها غير الاسم . وقد سقطت من الاول ترجمات لمن اسمه ابراهيم ولم يبق منها غير ثمان تراجم فقط ( ٥ ) .

اما عدد التراجم التي تناولتها المحققة فهي ١١٩٢ ترجمة

اما مصادر السمعاني لثلاثة :

١ - الروايات الشفهية .

٢ - المكتابات .

٣ - الكتب ( ١ ) .

### ١٥ - التذكرة الحمدونية

محمد بن الحسن بن حمدون ( ٤٩٥ - ٥٦٢ هـ / ١١٠١ - ١١٦٧ م ) المجلد الثالث ، وهو تحت رقم ( ١٢٨٠ )

القياسات :-

عدد الاوراق ١٧٩ ورقة ( ١ ، ب )

حجم الصفحة ٢٢x١٥ سم

عدد الاسطر ١٧ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

يبدأ هذا المجلد « بسم الله الرحمن الرحيم رب اغفر لي الخوف بطشه وباسه ، الرؤوف حين يحيط بالمرء قنوطه وباسه ، العطوف برحمته على عباده ، اللطيف بمن وفقه .... »

يضم هذا المجلد الأبواب من السادس « الشجاعة والجبين » الى الرابع عشر ( في الشجوة والراي ) .

تضم مكتبة الدراسات العليا في كلية الآداب فضلا عن المجلد الثالث من التذكرة العمومية الاجزاء الاول الرقم ( ١٢٧٥ و ١٢٧٩ ) والخامس الرقم ( ١٢٧٦ و ١٢٧٧ ) .

قامت الاسة بثينة شاكر محمود راعز بدراسة وتحقيق الجزء الاول من التذكرة وتقدمت بها رسالة لنيل درجة الماجستير من كلية الآداب - جامعة بغداد في تشرين الثاني ١٩٦٩م ، ونوقشت الرسالة واجيزت بتقدير جيد .

يتضح لنا من دراسة المحقة ان هناك ١٢ جزءا من التذكرة تحتوي على خمسين بابا يضم كل باب فصولا متفرقة في الموضوع وقد وضع المؤلف اسماء الابواب الخمسين في نهاية مقدمته للجزء الاول .

ذكر ابن حمدون في مقدمة التذكرة نطاق بحثها فقال : « هذا الكتاب جمعت من نتائج الافكار وطرف الاخبار والاثار . ونظمت فيه فريد النثر وودره وضمتته مختار الشعر ومجهره ، وادعته غرر البلاغة وعيونها ، وابكار الفرائع وعيونها ، وبدائع الحكم وفنونها وغرائب الاحاديث وشجونها » (٣) . ثم بين المؤلف سبب تأليفه الكتاب واهميته بقوله « تذكرة للناس وتبصرة للساقي » (٤) . وبعد ذلك بين اسلوبه في التأليف بان شرف بداية كل باب بآيات من كتاب الله وبعض من احاديث الرسول ، وسبق ذلك بالحمد والاشارة الى معنى الموضوع ومقصده . ثم ختم الباب بطرف من النوادر . وبين ايضا انه ابتعد في كتابته عن الاسهاب المل والاختصار الخلل لان خير الاسود اوسطها . ولم يكن بذلك يقصد الكمال لانه لا يلزمه رضا كل الناس (٥) .

ومن الجدير بالذكر ان المصادر لم تذكر لابن حمدون غير كتاب التذكرة وبما انها مؤلفه الوحيد فيما يظهر فقد أصبحت مقرونة باسمه وصارت تدعى في المصادر « التذكرة العمومية » (٦) .

من المناصب التي تولاه ابن حمدون وظيفة العارفي اي رئيس اركان الجيش في عهد الخليفة العباسي المتفسي ومسؤول ديوان الزمام في عهد الخليفة العباسي المستنجد (١١)

وكانت التذكرة سبب نكبة ابن حمدون اذ يذكر ان الخليفة المستنجد وقف على حكايات ذكرها تقلا من التواريخ توهم في الدولة غضاة فاخذ من دست منصبه وحبس ولم يزل في حبه الى ان رعى . ونؤكد المحقة ان من اسباب نكبته على يد المستنجد هي مشايته لآل علي وجبه لهم بالفراط فضلا عن اغفاله ذكر اخبار بني العباس في تذكرته الى درجة اغضب الخليفة والسلافة المتنفذون في بغداد وقتذاك (١٢)

## ١٦ - تكملة ذخيرة الاذهان

المجلد الثاني ، الفس بطرس نعري الكلداني الموالي ( ١٨٦١ - ١٩١٧ ) ، قام بنسخها الشماس عزيز بطرس في بغداد . شرع بذلك يوم ١٢-١٢-١٩٥٥ وانتهى منه في ١٧-١-١٩٦٦ والنسخة موضوعة البحث هدية من الناسخ الشماس الى كوركيس عواد وهي مكتوبة على دفتر مدرسي حجم ماتي ورقة . تحمل الرقم (٧٢)

## القياسات :

عدد الصفحات ٢١٩ صفحة هذا الفهارس

حجم الصفحة ١٦٥x٢٠ سم

عدد الاسطر ١٨ سطرا

طول السطر ١٤ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

تبدا المخطوطة بالباب السادس عشر ( في تواريخ الكلدان على عهد نيقلواوس زيبا ( ١٨٢٨ - ١٨١٧م ) . وضم هذا الباب تسعة فصول ( ص ص ٢٩-٣٥ ) .

الياب السابع عشر ( في اخبار الكلدان على عهد مار يوسف اودو ( ١٨٢٧ - ١٨٦٥م ) . وضم هذا الباب عشرة فصول ( ص ص ٢٩-٥٧ ) .

الياب الثامن عشر ( في احوال الطائفة الكلدانية في اواسط القرن التاسع عشر الميلادي . يتألف من اربعة فصول ( ص ص ٥٧-٧٧ ) .

الياب التاسع عشر ( في اخبار الكلدان في عهد امامة مار ايليا الثالث عشر عبر اليونان ( ١٨٧٨ - ١٨٩٤م ) . يتألف من ستة فصول ( ص ص ٧٨ - ١٠٨ ) .

الياب العشرون ( في اختيار مار عبد يسوع خياط بطريركا للطائفة الكلدانية . تسع فصول ( ص ص ١٠٨-١٧١ )

وهناك ملحق التكملة للشماس عزيز بطرس ( ص ص ١٧١ - ٢١٩ ) . يتناول الملحق اوضاع الكلدان من سنة ١٩١٧ حين احتل الانكليز بغداد وحتى ١٩٢٧م ، فيتناول الاحتلال البريطاني وتشكيل الدولة العراقية وتوزيع فيصل ووفاته ثم تولي غازي ونسوة ١٤ تموز ١٩٥٨ . ونذلة عن حياة بعض البطارقة مثل مار يوسف السابع غنيمه ومار بولس الثاني شبيغو .

## ١٧ - التكملة لوفيات النقلة

زكي الدين ابو محمد عبدالمظيم بن عبدالقوي المنلري ( ٥٨١ - ٦٥٦ هـ ) ، الجزء الثاني ، تحمل المخطوطة الرقم ( ١٢٨٥ ) والكتاب كله تراجم .

## القياسات :

عدد الاوراق ١٦٠ ورقة ( ا ، ب )

حجم الصفحة ٢٢٥x١٦٥ سم

عدد الاسطر ٢٩ سطرا

طول السطر ٨ سم

معدل عدد كلمات السطر ٢١ كلمة

بدا هذا الجزء باسم « احمد بن علي السلمي الصقلي المرقى في دمشق في ٦ شوال ٥٨٢ هـ » وينتهي بـ « ابو عبدالله بن حماد الصقلاني » الخط رديء وغير واضح . ان كتاب التكملة لوفيات النقلة يتألف من ستين جزءا . ولم يعرف للمؤلف كتابا غيره في التاريخ حيث اقتصر على علم الرجال .

قام بتحقيق ودراسة كتاب التكملة السيد بشار هواذ معروف برسالة تقدم بها لنيل درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي من جامعة بغداد في حزيران ١٩٦٧ وقد نالها بتقدير ممتاز . اعتمد الحق في دراسته للمخطوط وتحقيقه له على النسخ التالية : -

- ١ - نسخة مكتبة آيا صوفيا باسطنبول ( رقم ٢١٦٢ )
- ٢ - نسخة مكتبة البلدية بالاسكندرية ( رقم ١٩٨٢ د )
- ٣ - نسخة كمبرج « مصورة في الجمع العلمي المراسي »
- ٤ - نسخة المتحف البريطاني ( رقم ١٥٤١ شرقي )
- ٥ - نسخة دار الكتب المصرية ( رقم ١٢٥ مجاميع ) ( ١٢ )

ويقول الحق « ان المنلري ذيل بهذا الكتاب على ( وفيات النقلة ) لشيخه ابي الحسن علي بن الفضل المقدس التوفي سنة ٦١١ هـ ١٢١٤م الذي كان وصل بكتابه الى سنة ٥٨١ هـ - ١١٨٥ م فكان الدليل الذي عمله المنلري الى اثناء سنة ٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م » ( ١٤ ) .

وجاء كتاب التكملة في ستين جزءا الا ان الجزء الاول لم يصل الينا فوقنا ، كما يقول الحق ، على جميع اجزاء الكتاب خلا هذا الجزء الذي يبدو لنا ان المؤلف ضمنه مقدمته لهذا الكتاب اضافة الى عدد من التراجم اما عدد التراجم الصائفة فقد عرفه الحق من اشارة جاءت في هامش نسخة استانبول عند الترجمة رقم ٢٩٥٤ من ترفيم الحق تفيد ان عدد التراجم في الكتاب بلغ الى تلك الترجمة ثلاثة الاف ترجمة ( ١٥ ) .

تضمن كتاب التكملة مجموعة ضخمة من « النقلة » فيهم المحدثون والمؤرخون والشعراء والادباء والصوفية والزهاد والفقهاء والمدرسون والقراء والقضاة والمحامون والممدول والاطباء والعيادة والتجار والسوكة والسوزاء والامراء وكل من نقل علما من العلوم او ساعد على ذلك . الا ان نصيب المحدثين من هذا الكتاب هو الاكبر لان المنلري من صنفهم ولانهم من اكثر الفئات نقلا لاشرف ما ينقل وهو الحديث النبوي الشريف ( ١٦ ) .

وتناول الكتاب « نقله » من مختلف اصقاع دار السلام دون تمييز بين بلد وآخر . على ان الحق لاحظ اهتمام المؤلف بالاشارة اكثر من اهتمامه بالفاربة من اهل شمال افريقيا والاندلس ( ١٧ ) .

رتب المنلري كتابه حسب الوفيات باليوم والشهر والسنة ودقق في ذلك تدقيقا كبيرا فذكر من توفي في اليوم الفلاني والليلة الفلانية ورتبه على هذا الاساس فاذا لم يعرف في اي يوم من الشهر كانت وفاته ذكره في اخر وفيات الشهر من وفيات تلك السنة فاذا ما زاد من ذكر بهذا الشكل على واحد الحق به لفظه « ايضا » للدلالة على وفاته في الشهر عينه . اما اذا لم يظهر بوفاة المترجم في اليوم او الشهر ذكره في اخر وفيات السنة مستعملا بمبارة « وفي هذه السنة توفي » فاذا جاء اخر بعده قال « وفي هذه السنة ايضا » ( ١٨ ) .

ومن الذين اكثر المنلري النقل عنهم الحافظ ابي عبدالله محمد بن سعيد المعروف بابن الديبشي التوفي سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٩ م وهو التاريخ الذي ذيل به على تاريخ بغداد لابي سعد السمعاني التوفي سنة ٦٢٢ هـ - ١١٦٧م وذكر فيه كل من تآخرت وفاته من وفاة السمعاني وقد بلغ بكتابه الى التوفيق سنة ٦٢٠ هـ - ١٢٢٣م الا انه ذكر كثير من العلماء الذين عاشوا بعد هذا التاريخ وان لم يذكر وفاتهم . يورد الحق بعض الدلائل التي تؤكد نقل المنلري عن ابن الديبشي وان لم يشر المنلري لذلك ( ١٩ ) .

حوى كتاب التكملة لوفيات النقلة اكثر من ثلاثة الاف

ومائتي ترجمة ممن تولفوا بين سنتي ٥٨١ - ٦٢٢ هـ فيكون معدل ما ذكر في السنة قرابة ثلاثة وخمسين ترجمه وهو عدد ضخم جدا لا تجد كتابا من بابته احتوى على هذا العدد الكبير ( ٢٠ ) .

وبالنظر لاهمية كتاب المنلري اصبح مصدرا رئيسا لمصدر كبير من ادخ هذه الفترة ( ٢١ ) .

اصبحت رسالة الحق عن المخطوطة ثمانية مجلدات الاول كدراسة عن المؤلف والمخطوطة والسبعة الباقية تحقيق النص فقط .

فيبينما يضم الجزء الاول ٢١١ صفحة تضم الاجزاء السبعة الاخرى الصفحات من ( ١ - ١٧٩١ ) ، وبهذا تربو صفحات الدراسة والتحقيق على الالفى صفحة . وطبع من الرسالة ونشر الاجزاء الاربعة الاولى في النجف الاشرف ، مطبعة الاداب وصدرت هذه الاجزاء على التوالي في ١٩٦٨ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ ، ١٩٧١ .

## ١٨ - تلخيص مجمع الاداب في معجم الالقاب

الجزء الرابع ، كمال الدين ابي الفضل عبدالرزاق بن احمد المعروف بابن الفوطي البغدادي المؤرخ الاديب المولود ببغداد سنة ٦٤٢ هـ - ١٢٤٤م والمتوفي بها سنة ٧٢٢ هـ - ١٢٢٢م يحمل المخطوط الرقم ( ٢٣ ) . النسخة النقلة بالفوتراف عن نسخة المكتبة الظاهرية الفريدة المكتوبة بخط المؤلف تضم ٧٢٢ ورقة . اما حجم الصفحة فهو ١٧x٢١ سم .

قام الدكتور مصطفى جواد بتحقيق الجزء الرابع باقسامه الاربعة . يقول الدكتور « وقد حفظ ابن الفوطي في كتابه فوائد كثيرة وفيرة في الادب والشعر والتاريخ والنشر الاخواني والنشر الديواني لا توجد في كتاب غيره فضلا عن التراجم التي كتبها لامين عصره وامثال عصره ... وان هذا المجمع الواسع البني على الالقاب اولا يدل دلالة واضحة على كثرة مجموعات ابن الفوطي التاريخية ووساعة مطالعته » ( ٢٢ ) ثم يقول « وقد وجدنا تلخيص جزوان من ايام البحث عن الكتب العربية المهمة الى الآن وهما الجزء الرابع والجزء الخامس والرابع ناقص الاول وهو ، اي الرابع ، من مخطوطات دار الكتب الظاهرية بمشق كان القانون بامرهما قد اشتروه من بعض الحجازيين وذلك يدل على ان طائفة من تاليف ابن الفوطي نقلت بعد وفاته من بغداد الى مكة المكرمة فيمت هناك » ( ٢٣ ) .

رتب المؤلف رجال الاسلام ( التراجم ) « على حروف القابهم ثم في القابهم على اسمائهم ورتبه على خمسة جداول اولها لالقابهم ، ثانيها لاسمائهم ، ثالثها لنسبتهم ، رابعها لاختصاصهم ، خامسها لشيء من ترجمتهم اختصرها ووجزها ولم يخل بهذا الترتيب ابدا » ( ٢٤ ) .

ويقدر الدكتور مصطفى جواد اجزاء الكتاب « بستة اجزاء وقد طبع الجزء الخامس بلاهور فيما بين سنة ١٩٢٩ وسنة ١٩٤٧ ملحقا بمجلة الكلية الشرفية المسماة اورينتال كوليج مكازين . قام على طبعه الاستاذ محمد عبد القدوس القاسمي وقد بدا بطبع الجزء الرابع الا ان الطبع سقيم والتصحيح قليل وغشيل » ( ٢٥ ) .

يبتدىء الجزء الرابع بمزالدين الحسن بن يوسف بن الحسن الموصلي البغدادي الفقيه وينتهي ب « وائل بن

حجر الحفري الصحابي . وفي كل صفحة عشرة اسماء حدد لها جداول مستعرضة بعدها وقد ترد الاسماء بين الجداول المستعرضة ... اما الترجمة فتسرد ضمن جداولها بخط يكبر ويصغر ويستوي على طول الورقة او ياتسي مستعرضا او مائلا حسبما يراه المؤلف وتمضي يده وكثيرا ما تخرج الترجمة من جدولها لكبرها او لاضافات اليها وعدد التراجم في هذا الجزء ينسوف على ٢٥٠٠ ترجمة» (٢٦) .

قام الدكتور مصطفى جواد بدراسة وتحقيق هذا الجزء على اربعة اقسام صدرت مطبوعة :- القسم الاول في دمشق ، الطبعة الهاشمية ، ١٩٦٢ . ( كتاب العين ) . القسم الثاني ، تمه كتاب العين ، دمشق ، الطبعة الهاشمية ١٩٦٢

القسم الثالث ، كتاب الفاء وبعض من كتاب القاف ، دمشق مطابع وزارة الثقافة والارشاد القومي ، ١٩٦٥ .

القسم الرابع ، تمه كتاب القاف ، دمشق ، مطابع وزارة الثقافة والسياحة والارشاد القومي ، ١٩٦٧ .

## ١٩ - حكاية المأمون وبنائه قصر كنيسة في جوار قصره

المؤلف مجهول . ( تحت الرقم ٢٢٨ ) .

القياسات :

عدد الصفحات ١٠ صفحات

حجم الصفحة ١٤x٢١ سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ١٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

تبحث عن وجود احد رسل الخليفة العباسي المأمون في بلاد مصر وخوف المسيحيين فيها من هدم كنيسة مريم المولود الكبيرة وكيف امر المأمون رسوله بعدم مد يده الى اية كنيسة خاصة كنيسة اتريب اي كنيسة المولود .

## ٢٠ - دولة المالك في بغداد

سليمان فائق ، نقلها من التركية الى العربية محمد نجيب ارمنلي ( النسخة موضوعة البحث بخط المترجم ) تحمل الرقم ( ٢٧٤ ) . تكثر في النسخة الشطوب بشكل ملحوظ .

القياسات :

عدد الصفحات ٨٠ صفحة

حجم الصفحة ١٤x٢٠ سم

عدد الاسطر ١٦ سطرا

طول السطر ١٢ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

تناول المخطوطة ولاية بغداد من المالك .

جاء في ( ص ١ ) منها قول العرب « بسم الله والحمد لله وبعد فقد كان اشار علي حفرة الاب استاسي الكرمل بتعريب هذه الرسالة فبادرت الى اجابة ملتزمة وطلبت . وعلى الله قصد السبيل » .

ويقول العرب ص ٧٩ « وجدت المؤلف قد اضطرب في كثير من مواضع الرسالة وكان قصارى ما اتناه ان احافظ على روح التأليف ومعناه على شريطة ان يبرز في حلة عربية قشبية لا يبار عليها من المعجمة فيسر الله لنا واكملنا تعريبه في هذه الصفحات التي يجدها القارئ بين يديه . واطلع على هذه الرسالة له انشاء تعريبها كثير من جملة العلماء والفضلاء فكانوا يعجبون بالتعريب ايما اعجاب ويستمدون اسلوبه العربي حتى نشطوا لانامه بالرغم عما كان يفترض العرب من تقسم الغاير واضطراب الجوانح والله الحمد على كل حال » .

طبع تحت اسم « تاريخ المالك الكوله مند في بغداد » ببغداد ، مطبعة المعارف ، ١٩٦١ م .

## ٢١ - ذيل تاريخ بغداد

ابن الديبشي ، الجزء الثاني ، مصور باللونستان عن نسخة باريس الكاملة المرقمة ( Arab 5922 ) باريس تحمل المخطوطة الرقم ( ٢٥٠ ) .

القياسات :

عدد الاوراق ٢٢٢ ورقة ( ١ ، ب )

حجم الصفحة ٢٥x١٦ سم

عدد الاسطر ٢٢ سطرا

طول السطر ١٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

الخط واضح وجيد وسهل القراءة .

المخطوطة عبارة عن تراجم اعلام . تبدأ بحرف « الهاء » وتبدأ بمن اسمه « الحسن » وتنتهي بحرف « العين » بمن اسمه علي .

## ٢٢ - الرتبة في طلب الحسبة

المسوردي ( تحمل الرقم ١٥١٢ ) .

القياسات :

عدد الاوراق ١٢٨ ورقة ( ١ ، ب )

حجم الورقة ٢٥x١٥ سم

عدد الاسطر ١٥ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

اما محتوياتها فانها تضم سبعين بابا اولها في شرايط الحسبة وصفه المحتسب وثانيها في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . لم يتراء المؤلف وظيفة او حرفة الا وبسبب لها بابا خاصا في الحسبة عليها :- الرواسين ، الطباخين ، الهراسين ، فلايين الزلاية ، الترابين ، اللبانيين ، الجزارين ، الحاكة ، الدلائن ، الصبايين ، الصافق ، الوعاف ، الكحالين ، الاطباء ، التشارين ، التباين ، الاساكلة ، الحمامات ، السفن والمراكب .... الخ .

اما الباب الاخير وهو السبعون فقد اشتمل على تفاصيل من امور الحسبة لم يذكرها المؤلف في غيره من الابواب . جاء في بدء المخطوطة قول الناسخ ، انتهى من نسخها في ه ذي الحجة ٩٦٨ هـ ، حسن بن علي بن حسن بن علي الشافعي ملها والبحري بلدا والسبيلي مولى

## ٢٥ - زبدة الآثار الجلية

فقرات تاريخية تخص الموصل مع ذيل فقرات في سائر البلاد العربية ، استخرجها الدكتور داود الجليسي الموصل عن كتاب الآثار الجلية في الحوادث الارضية مؤلفه ياسين بن خريالة الخطيب العمري الموصل . تحمل المخطوطة الرقم ( ١٨ ) .

قال كوركيس عواد : « نقلت هذه النسخة عن نسخة صديقي محمود أمين بك وقد تم لي الفراغ من كتابتها في مساء الخميس المصادف ٢٥ نيسان ١٩٤٠ »

القياسات :-

عدد الصفحات ٧١ صفحة  
حجم الصفحة ١٦x٢١ سم  
عدد الاسطر ٢٠ سطرا  
الخط ملسون .

جاء في ص ٢ من المخطوطة قول الدكتور الجليسي « لياسين بن خريالة الخطيب العمري الموصل كتاب في التاريخ الاسلامي يبدأ من الهجرة وينتهي بوفات سنة ١٢١٠ هـ رتبته على السنين وسماه الآثار الجلية في الحوادث الارضية » .

تناول المخطوطة احداث الموصل بين ٦٢٢ هـ و ١٢٠٩ هـ \ ١٢٣٥ - ١٧٩٤ ومن مواضعها : وقائع التار ، ملوك الطوائف وخاصة بدران الدين مؤلف صاحب الموصل واحوال الضائر واليزيدية ، وحصار نادر شاه الموصل واخبار ولاه الموصل من الجليبيين الى غير ذلك .

## ٢٦ - زبدة تاريخ الشرق

الاب انتاس ماري الكرمل ( بخطه ) . تحمل الرقم ( ٢١٩ ) . الخط ملسون .

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٧ صفحة  
حجم الصفحة ١٢x٢٠ سم  
عدد الاسطر ٢٢ سطرا وفي بعض الصفحات تزيد على الثلاثين سطرا بسبب الهوامش  
طول السطر ١٢٥ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

جاء في المقدمة تحت عنوان ( كلمات لايد منها ) : « هذه صفحات جمعت تاريخ الشرق الأدنى وامه الفابرة وقد ذكرنا فيها بنوع خاص تاريخ العراق وجزيرة العرب من سابق العهد واتصلنا لردده ائمة لنا مؤرخي الضرب المعدين لانهم ظفروا بما لم يظفر به اباؤنا من الحقائق المدونة كما اننا لم نهمل كبار مؤرخينا كلما سنحت لنسنا الفرصة وقد ذكرنا في آخر كل فصل او حقيقة اسم الكتاب الذي استندنا اليه ولم نأت بكلمة من عندنا . فالفصل في هذه الصفحات المكتوبة بعبارة سمعة عائدا اذا الى كية الغرب والعرب وليس لنا فيها ادنى فخر او اجر اللهم الا ان يقال اننا سينا في طبعها . فاملنا اذا ان تنشر بين جميع القراء ولا سيما طلبة مدارسنا ليقفوا على تاريخ بلادهم العزيزة . وقد وسمنا تحقيقا لما ورد في منهاج السنة التالية للتاريخ في ديار العراق ذاك النهاج الذي وضعته وزارة المعارف في سنة ١٩٢٢ » .

« بسم الله الرحمن الرحيم وصلى على سيدنا محمد واله . قال الشيخ الامام العالم العلامة ابو الحسن نودالدين علي ابن الشيخ الامام العالم العلامة ابي عبدالله محمد الماوردي الشافعي رحمه الله : الحسبة من قواعد الامور الدينية وقد كان ايمة الصدر الاول يباشرونها بانفسهم لممسوم صلاحها وجزيل نوابها وهي امر بالمعروف اذا ظهر لتركة ونهى عن المنكر اذا ظهر فعله واصلاح بين الناس ، فقال الله تعالى لا خير في كثير من نجواهم الا من امر بصدقة او معروف او اصلاح بين الناس » .

قامت السيدة ادبية عريم الموظفة في كلية الاداب - جامعة بغداد بتحقيق المخطوطة ، ولما تنشر بعد .

## ٢٣ - رحلة السيد محمد عبدالحسين الحسيني

الحامي من الكاظمية الى ايران سنة ١٢٢٢ هـ ( صفة بلاد ايران واحوالها الثقافية والاجتماعية والدينية والسياسية والمعمارية والمصرية والصحية والجغرافية والانارية وغيرها ، بخط المؤلف كتبها في اوائل شبابه ومقتبل عمره . تحمل المخطوطة الرقم ( ١٢٨١ ) .

القياسات :-

عدد الصفحات ٩٩ صفحة  
حجم الصفحة ٢٨x٢١ سم  
عدد الاسطر ١٩ سطرا  
طول السطر ١٢٥ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٧ كلمة

بدأ « خرجنا من الكاظمية على ساكنها آلاف التحية بتاريخ ٢٢ اثنين وعشرين مضين من شهر ربيع الاول سنة ١٢٢٢ الف وثلاث مائة وثلاثة وثلاثين من الهجرة النبوية » يرافقه شخص واحد باسم غلام حسين خان .... ثم مروره بالامان والمدن في طريقه . يصف بعض المناطق والمدن العراقية التي زارها في طريقه الى ايران ثم مدن ايران . يضم الكتاب خمسين فصلا . توجد للمؤلف صورة فوتوغرافية في الصفحة الثانية من المخطوطة باللابس العربية .

## ٢٤ - رحلة من بغداد الى بيروت

وهي رحلة المعلم بطرس بن ميكايل ماروني الذي تهرب وتسمى الاب انتاس ماري الكرمل ( نقلا عن كتابه « مختارات المفيد » ص ٤١٨ - ٤٢٧ ) .

القياسات :-

عدد الصفحات ١٢ صفحة  
حجم الصفحة ١٦x١٩ سم  
عدد الاسطر ١٧ سطرا  
طول السطر ١٢٥ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

بدأت الرحلة يوم السبت المصادف ١٧ ايلول ١٨٨٦ م من بغداد ثم المناطق التي نزلها الكرمل في سفره قبل النقطة ( يقصد بها خان النقطة او خان صاري قرب مخفر ابو منيعر ) ثم العقلاوية ... وتنتهي المخطوطة ب « اما معلم عري النهر ( يقصد نهر الفرات ) عند » وهكذا تنتهي المخطوطة اذا انها غير كاملة . وتحمل هذه المخطوطة الرقم ( ٢٢٤ ) .



محمود شكري الالوسي ..... فاستاذنا في نسخة فاذن لنا «  
وذيل التصدير بتاريخ ١١-١٩٦٦ بغداد .

اراد الكرمللي نشره فنصحته الالوسي بتعليق عباراته  
فاقدم الى تنقيح عباراته العلمية .

وجاءت في المخطوطة رسالة ليعقوب سركيس موجهة  
الى الكرمللي صاحب نسخة هذا الكتاب مؤرخة في  
١٢٥٠-١٩٢٥ بيد له فيها المخطوطة البحوث عنها التي  
اعارها له الكرمللي . ومما اشار له سركيس في رسالته  
ان اسم الكتاب لا يتفق تماما ومضمونه . ويرى سركيس  
ان الشهرباني ليس هو مؤلف الكتاب بل ويشكك حتى بتعريبه  
له .

احتوت المخطوطة على ترجمة لـ ( ١٧ ) شاعرا .

## ٢٩ - طبقات الشافعية

جمال الدين الاسنوي التوفي سنة ٧٥٦ هـ - ١٢٥٥ م  
المخطوط يحمل الرقم ( ١٢٨٧ ) .

القياسات :-

عدد الاوراق ١٩٤ ورقة ( ا ، ب )

حجم الصفحة ٢٢x١٨ سم

عدد الاسطر ٢٢ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين ، الحمد  
لله مبيت الاحياء ومحبي الاموات ومعيد الخلايق من اللوحوم  
المتزقة والعظام الرفات المبود بكل مكان المحمود بكل لسان  
الدائم الباقي وكل من عليها فان ... »

يترجم للامام الشافعي ثم اصحابه المعاصرين والاخذين  
عنه ثم يترجم لطبقات الشافعية على حروف المعجم .  
ويترجم اخيرا لـ « عبدالله بن سعد اليماني ثم الملقب  
عفيف الدين المشهور بالياقصي » .

قام السيد عبدالله الجبوري بتحقيقه . واصدرته في  
بغداد رئاسة ديوان الاوقاف بجزئين سنة ١٩٧٠ م .

## ٣٠ - طبقات الشافعية

ابن الصلاح التوفي سنة ٦٤٢ هـ - ١٢٤٥ م . يعمل  
الرقم ( ١٢٨٩ ) .

القياسات :-

عدد الاوراق ٧٦ ورقة ( ا ، ب )

حجم الصفحة ٢٢x١٧ سم

عدد الاسطر ٢٥ سطرا

طول السطر ٨ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٦ كلمة

المخطوطة ناقصة من الاول ورقة ومن الاخر كذلك كما  
يظهر بالتأمل .

تبدا بترجمة من اسمه محمد تيمنا باسم نبيينا  
الاکرم محمد (ص) ثم حرف الالف ثم الباء ثم التاء  
والجيم اما الخاء ففيه موجود ثم الدال ، اللال فير  
موجودة ، ثم السين وتختتم بمن اسمه يوسف .

يبدأ المخطوط بـ « فكرة مجملية عن التاريخ » ملخصه  
كما يشير المؤلف في الهامش من معجم لاروس الصغر الطبعة  
الاخيرة وعن معجم بويه في التاريخ والجغرافية . نسم  
« القدم سائر التاريخ » ملخص عن معجم الكتاب للابيل  
فيكورو نسم « سكان العراق القدماء » ملخص عن فيكورو .  
نسم عن دول اليمن واسماها والقبائل العدنانية والقحطانية  
وعن الدول العربية في مصر . وعن التبريون والانباط  
وعن عرب العراق . ثم يضع المؤلف مجموعة من الاسئلة  
حول المادة التي سردھا ويتركھا بلا اجابة . ثم عن غسان  
وعرب الجاهلية ويختتم مخطوطه بيوم ذي قار ( بين  
سنة ٦٠١ و ٦١٠ م ) . اما موضوع العرب بعد الاسلام  
فانه لم يتكلم عنه شيء ولم يذكر منه الا العنوان فقط .

كل مواضيع المخطوطة لخصت عن كتب اجنبية  
وعربية منها كتاب ابن خلدون العبر وكتاب المسعودي  
سروج الذهب وغيرها من الكتب .

## ٢٧ - شرح منظومة عمود النسب في انساب العرب

محمود شكري الالوسي ، القسم الثاني . تحمّل  
المخطوطة الرقم ( ٢٥ ) .

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٦ صفحة

حجم الصفحة ١٤x٢٠ سم

طول السطر ٩ سم

عدد الكلمات ١١ كلمة

جاء في المقدمة ص ١ : « بسم الله الرحمن الرحيم .  
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
خاتم النبيين والمرسلين وعلى اله واصحابه ومن تبعهم  
باحسان الى يوم الدين اما بعد فهذا شرح القسم الثاني من  
منظومة عمود النسب في انساب العرب وهو عمود نسب الانصار  
كما ان القسم الاول عمود نسب النبي المختار نطقها العالم الكبير  
والنسابة الشهير الشيخ احمد البدوي المجلي الشنقيطي  
البو حمدي عليه رحمة ربه العبد الميدي وهو شرح مفصل  
يبين مراد ناظمها من كلامه الجميل قصدت به وجهه الله  
والفوز بجزيل نوابه ورضاء وما توفيقى الا بالله عليه  
توكلت واليه انيب » .

## ٢٨ - شعراء بغداد وكتابه

ايام وزارة الرحوم داود باشا والي بغداد في حدود  
سنة ١٢٠٠ هـ الى سنة ١٢٤٦ هـ ، تاليف عبدالقادر  
الطيب الشهرباني . ساعد بنشره الاب انتاس ماري  
الكرمللي . المخطوطة تحمل الرقم ( ١٠٠١ ) . الخط جيد .

القياسات

عدد الصفحات ٤ صفحة

حجم الصفحة ١٦x٢٥ سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد الكلمات في السطر ١١ كلمة

تبدا بترجمة لداود باشا . ثم تصدير للكرمللي « وجدنا  
هذا الكتيب عند حضرة صاحب الفضيحة .... السيد

## ٢١- الظلة البهية في تاريخ ملوك الدولة العثمانية

مبدل الفني النابلي ، تحمل الرقم ( ١٠٦ )

القياسات :-

عدد الصفحات ١٥ صفحة

حجم الصفحة ١٨×١١ سم

عدد الأسطر ١٣ سطرا

طول السطر ٧٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ٨ كلمات

ارجوزة شعرية عدد أبياتها الشعرية ٢١٩ بيتا تتناول خلفاء العثمانيين . مجيئهم وخلفهم ، الآيات كلها تنشاء ومسح بال عثمان . والمخطوطة ناقصة اذ ان الصفحة الأخيرة تنح في ذيلها الى كلمة « في عام » اشارة الى الكلمة التي تبدأ بها الصفحة التالية وهي ( ص ١٦ ) .

## ٢٢ - طبقات الشافعية

قاضي شهيد ، تحمل المخطوطة الرقم ( ١٢٩٠ ) . ناقصة من الاول . الخط ردي ، بعض الاجزاء من الاوراق ممسوحة او غير واضحة تماما ، توجد حواشي كثيرة على جوانب الاوراق .

القياسات :-

عدد الاوراق ٢٠٠ ورقة ( ا ، ب )

حجم الورقة ١٥×٢٢ سم

عدد الأسطر ٢٣ سطرا

طول السطر ٧٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

تراجم . تبدأ بحرف الالف وتنتهي بالياء

## ٢٣ - طوق الحمامة في اخبار اليمامة

مقبل عبدالعزيز الدكير ( بخط المؤلف ) . تحمل الرقم ( ٥٦٩ ) . وهذا جزء من مخطوط من ثلاثة اجزاء اذ يعمل الجزء الآخر عنوان « المقود الدرية في تاريخ البلاد النجدية » يحمل الرقم ( ٥٧٠ ) . اما المخطوط الرقم ( ٥٧١ ) فهو « المقود المتاز في اخبار تهامة والحجاز » . ويؤكد المؤلف الذي كتب الاجزاء الثلاثة بخطه ان سبب التسميات هذه هو تناول كل جزء من الاجزاء الثلاثة للمنطقة التي اشار اليها في عنوان المخطوط او الجزء . وقد جاء في ( ص ١ ) من المخطوط الرقم ( ٥٦٩ ) قول المؤلف التالي : « يتضمن هذا الدفتر حوادث عسير واليمن والحجاز . جمعه مقبل عبدالعزيز الدكير وهو احد مسودات الجزء الثالث من تاريخ نجد ولم نرتبه بصد على انه لا يزال يتقنصا بعض المعلومات التي سيجتهد بالبحث عنها والعافها به ان شاء الله كما اننا سنجتهد النظر في ترتيبه وتقيقه حتى يكون بالحالة التي نرسلها » .

ثم يقول المؤلف « اما الكتاب فلم احاول ان اورد اسمه بصد وانما لذي الان اسمان لا اعرف هل اختار احدهما او اتفق الى اسم اكثر ملائمة :-

- ١ - المقود الدرية في تاريخ البلاد النجدية .
- ٢ - مطالع السمود في تاريخ نجد وآل السمود .
- ٣ - تاريخ نجد القديم والحديث .

احدى هذه الاسماء يطلق على الكتاب جميعه .

الراي الثاني في تسمية اجزاء الكتاب كما سبق ذكرها اعلاه .

ويشير المؤلف الى ان مصادره لجميع اجزاء كتابه هي : تاريخ نجد الحديث لامين الربيعاني ، الكتاب الاخضر التجدي لمؤتمر الكويت ، الكتاب الاخضر التجدي المختص بحرب اليمن ، ملوك العرب المسلمين وامرائهم المعاصرون لامين سعيد ، تاريخ ابن بشر ، تاريخ ابن غنام ، تاريخ ابن الاثير ، تاريخ ابن خلدون ، فجر الاسلام لاحمد امين ، وغيرها وبعض الجرائد مثل الاهرام ، ام القرى ، البلاغ ، قنسى العرب ، وبعض المجلات مثل المنار ، الجامعة الهندية وغيرها .

قياسات المخطوط ( ٥٦٩ ) وهو كالجزئين الباقيين ( ٥٧٠ ) و ( ٥٧١ ) مكتوب بخط المؤلف على دفاتر كبيرة الحجم . والقياسات :-

عدد الصفحات ١٨٢ صفحة

حجم الصفحة ٢٣ x ٢١.٥ سم

عدد الأسطر ٢٢ سطرا

طول السطر ١٩.٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٧ كلمة

يتناول في المخطوط ( ٥٦٩ ) العلاقات السياسية بين نجد وعسير قديما وحديثا ومع تهامة والادارسة والعلاقات بين حكومتي نجد واليمن والوفود بين الرياض وصنماء لحل الخلافات بين الملكتين في ثلاثينيات هذا القرن ثم الحرب بين اليمن والسعودية في ١٩٢٤ ثم الصراع بين نجد والحجاز اي بين العائلتين الهاشمية والسعودية وكيفية اندحار العائلة الهاشمية وتنازل الملك علي بن الحسين عن عرش مملكته الحجازية في اواخر ١٩٢٥ للملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل السعود ثم المشاكل التي قامت بين مصر ونجد بسبب الحج وتقاليد المصريين فيه التي لم تترك للوهابيين بعد سيطرتهم على مكة والمدينة من العائلة الهاشمية الترفييه .

اما المخطوط رقم ( ٥٧٠ ) فقياساته هي :-

عدد الصفحات ١١١ صفحة

حجم الصفحة ٢٣ x ٢١.٥ سم

عدد الأسطر ٢٢ سطرا

طول السطر ٢٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ٢٢ كلمة

يتناول هذا المخطوط حركة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ويصفها بالنهضة الإصلاحية مبتدا بنشأة الشيخ ورحلته وانتقاله ثم تناوله مع محمد بن سعود ثم الحوادث التي حدثت في عهد الامير السعودي عبدالعزيز بن محمد بن سعود ( ١١٧٩ - ١٢١٨ هـ ) ثم ولده الامير سعود والغزوات الوهابية على العراق والدول الاخرى الجاورة خاصة الهجوم على كربلاء في ١٢١٦ هـ - ١٨٠٢م ثم غزوات محمد علي وابنه ابراهيم لاجهاض الحركة الوهابية ثم يستمر المؤلف في سرد تاريخ الاسرة السعودية وعلاقتها بال صباح وآل رشيد وينتهي بترجمة لحياة الامير الرشيد محمد عبدالله الرشيد .

اما المخطوط ( ٥٧١ ) فقياساته :

عدد الصفحات ٢٢٤ صفحة منها عدد غير قليل  
بيضاء خالية .  
حجم الصفحة ٢٢x٢٥ سم  
عدد الأسطر ٢٢ سطرا  
طول السطر ١٩ سطرا  
معدل عدد كلمات السطر ٢٣ كلمة

القياسات :-

عدد الاوراق ١٩٩ ورقة ( ١ ، ب )  
حجم الورقة ٢٧x٢٥ سم  
عدد الأسطر ٢٩ سطرا  
طول السطر ١١ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٥ كلمة

يبدأ هذا الجزء بالفصل الخامس والعشرين بذكر خلافة الطيع ويختم بالفصل الأربعين في ذكر عدد خلفاء بني العباس وتفصيل جملة من احوالهم ، بعد ان اكمل اخبار المستعصم . وجاء في آخر كلامه قبل الفصل الأربعين قوله « وكان المستعصم بالله آخر الخلفاء العباسيين بالمرأى والله اعلم » .

وجاء في ( ص ١٩٨ ) « تم الجزء الثامن من الكتاب ..... وافق الفراغ من تحصيل هذا الكتاب المبارك ١١٨٧هـ بقلم محمد بن سعيد ..... »

ان نسخة مكتبة الدراسات العليا موضوعة البحث مصورة عن نسخة دار الكتب المصرية المخطوطة تحت رقم ( ٢٨٦٢ تاريخ ) وهناك نسختين واحدة ميكرو فيلم في دار الكتب المصرية تحت رقم ( ٢١٨٩ تاريخ ) والاخرى ميكرو فيلم ايضا في معهد المخطوطات العربية بجامعة السدول العربية تحت رقم ( ١١٢٦ تاريخ ) .

لقد قام بدرس وتحقيق بعض اجزاء المسجد السيد شاكر محمود عبدالنعم برسالة تقدم بها في الازار ١٩٧٠ الى كلية الاداب - جامعة بغداد لتبيل درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي وقد اجيزت الرسالة بتقدير جيد جدا .

يقول المحقق عن نسبة المخطوطة للخزرجي وخط ذلك « ان بعض اقسام الكتاب تنسب لغير مؤلفها الحقيقي احيانا ولقد وجدت اكثر الفهرسين والقائمين على شؤون البليوغرافيا يخطون بين هذا الكتاب السدي الفسه الفساني وبين ما الله مؤرخ اخر هو ابو الحسن علي بن الحسن الخزرجي المتوفى سنة ٨١٢ هـ ، واكتفى بعض الفهرسين بذكر ما يجده مدونا على الصفحة الاولى من النسخة دون التثبت من مادة الكتاب وهذه طريقة خطيرة قد تصيب غير ان احتمال الخطا فيها كبير » ( ٧٧ ) .  
وانت المحقق بصورة لا تدع مجالا للشك صحة نسب الكتاب للفساني احد ملوك اليمن ( ٧٧٨ - ٨٠٣ هـ )  
جمل المحقق رسالته في مجلدين الاول من ١٨١ صفحة تناول فيه دراسة المخطوطة والمؤلف . وضم هذا المجلد مقدمة وخمسة فصول وملاحق :-

الفصل الاول : اسم الكتاب ونسبه ونسخه ونهج المحقق في التحقيق .

الفصل الثاني : الملك الاشرف اسماعيل الفساني .

الفصل الثالث : منهج الكتاب .

الفصل الرابع : مصادر الكتاب .

الفصل الخامس : اهمية المسجد المسبوك .

اما المجلد الثاني الذي تالف من ٥٨٩ صفحة فمقدّمه اتصر على تحقيق النص . اقترعت دراسة المحقق على الاحداث التي تناولتها المخطوطة والواقعة بين سنتي ٥٧٥-٦٥٦هـ / ١١٨٠ - ١٢٥٨م اي بين تولي الخليفة الناصر لدين الله الخلافة العباسية حتى سقوطها على يد الفول . وبرر المحقق

يتكلم فيه عن نجد ونواحيها ومنها : ناحية نجران ، ناحية وادي الدواسر ، ناحية الفرج ، ناحية الصاوي ، ناحية بريده ، ناحية الاحساء ، ناحية القطيف ، ناحية قريات الملح ، دومة الجندل ، مع ذكر قراها وتاريخها ونشأتها . ثم ذكر هجر الاخوان . اساءه كل حسب العشرة التي سكنتها ، هجر قتيبة ، هجر حرب ، هجر شمر هجر عنزة ، هجر مطير ، هجر قلعان وغيرها .

يضم المخطوط معلومات تاريخية وجغرافية جيدة . وعند كلام المؤلف عن الرياض والدرعية يتكلم عن امراءها وحياتهم واعمالهم وغزواتهم .

تظهر المخطوطات الثلاث ذات الصلة ( ٥٦٩ ) و ( ٥٧٠ ) و ( ٥٧١ ) ان المؤلف من اهل نجد ووهابي المذهب ومتماثل مع آل سعود بشكل يلفت النظر ويبدو ممجبا بهم خاصة بالملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل الذي حكم امارة نجد ثم سلطنتها ثم مملكة الحجاز ونجد ثم المملكة العربية السعودية .

## ٣٤ - عربستان او بلاد الف ليلة وليلة

يشتمل على سياحات في مصر والبلاد العربية وفارس وبغداد ، تالف دليو ام . بيبي فوف اي . ام مؤلف كتاب « رسائل حول العالم » وغيره من الكتب . هدية من عبود الشالجي ، وهي باكورة انتاجه ، الى كوركيس عواد وتحتل تاريخ ١١-١٩٥٩ . النسخة مطبوعة بالالة «طابعة . عدد صفحاتها ٢٠٧ صفحات . تحمل المخطوطة الرقم ( ٥٩ ) .

المخطوطة تتناول الرحلة التي قام بها المؤلف في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . اما محتوياتها فهي « ٢٨ » فصلا تناول فيها الرحلة من لندن الى الاسكندرية الى القاهرة ، بونت سعيد ، بيت المقدس ، يافا ، قناة السويس ، البحر الاحمر ، عدن ، البحر العربي ، ايران بغداد وعن خلفاء بني امية وبني العباس والمفول ، بابل ، كربلاء ، البصرة ، ومن البصرة الى اوربا .

## ٣٥ - المسجد المسبوك والجوهر المملوك في طبقات الخلفاء والملوك

الجزء الثاني ، الملك الاشرف ابي العباس اسماعيل ابن العباس الفساني . وقد نسب خطأ الى جمال الدين بن علي بن الحسين الخزرجي . تحمل المخطوطة رقم ( ٨٧٢ ) .

جاء تحت عنوان المخطوطة ص١ « تالف الاشرف ابو العباس اسماعيل الفساني ذكره الخزرجي في ترجمة المذكور من جملة مؤلفاته ..... بل الذي للخزرجي اعيان الزمن في طبقات اعيان اليمن ثم ذكر في اوله خلفاء بني العباس وغيرهم ورتبه بعد ذلك على حروف المعجم تراجم » .

عمر المؤلف ، عشائرها ، العلماء الذين عاصروهم المؤلف  
انهارها .

ثم تناول احوال البصرة وقسمها الى اربعة ابواب .  
تناول فيها البصرة القديمة والجديدة وبناءها وبعض احوالها  
بيوت البصرة الرفيعة ، انهار البصرة ، اسماء بعض  
الحال الواقعة في جنوبي البصرة .

ثم تناول احوال نجد وقسمها الى ستة ابواب .  
بحث فيها في بيان موقع نجد وحدوده ، محلات بلاد نجد  
وبلدانها وقراها ، ابعاد المسافات الواقعة بين الحال المذكورة  
عشائر نجد وغيرها من عشائر البادية ، في بيان نسب  
ابن سعود امير نجد مع بيان بعض احواله ومنشاه ورسم  
حكومته وصورة مكاتباته الى اهل بلدان نجد . علماء  
نجد ، وبعض الحوادث الواقعة في نجد .

قامت دار منشورات البصري بطبعه في مطبعة دار  
البصري ونشره في بغداد . ( لم يشر الى تاريخ صدوره )  
قام بتصحيح واخراج المخطوطة السيد علي البصري اعتمادا  
على النسخة الاصلية التي حققها المرحوم الشيخ ياسين  
باش اعيان . وقوبلت هذه النسخة على النسخ الخطية  
الوجودة في مكتبة آل باش اعيان والمكتبة المستنصرية  
ومكتبة المجمع العلمي العراقي . يتالف الكتاب المطبوع والنشور  
من ٢٧٨ صفحة مع الفهارس .

## ٢٧ - العيون والحدائق في اخبار الحقائق

مؤلف مجهول ، الجزء الرابع . ( تحمل الرقم ١٥١٢ ) .  
الاوراق الموجودة من ١٢٢ - ٢٧٩ كلها مؤلفة من ( ا و ب )  
ولكن القسم الاول منها حجمه يختلف عن حجم القسم  
الثاني : -

اما القسم الاول من ١٢٢ - ١٨٠ فقياساته : -

حجم الصفحة ٢٢x٢٨سم

عدد الاسطر ١٢ سطرا

طول السطر ١٢سم

معدل عدد الكلمات في السطر ١١ كلمة

النواوين بخط متميز وكبير . تبدأ الورقة ١٢٢ ببعض  
اخبار القندر ثم اخبار القاهرة وتنتهي ورقة ١٨٠ باخبار  
البريدين .

اما القسم الثاني فهو من ١٨١ - ٢٧٩ وقياساته :-

حجم الصفحة ٢٨x٢١سم

عدد الاسطر ١٢ سطرا

طول السطر ١١ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

تستمر في سرد اخبار البريدين وفي اخر ورقة ١٨١ تبدأ  
احداث سنة ٢٢٩هـ وتنتهي الورقة ٢٧٩ باخبار المستمر  
بالله الاموي في الاندلس أي اخبار سنة ٣٥٠هـ .

الاوراق من ٢٧٠ - ٢٧٢ لا تحتوي الا على عمود واحد  
( ا و ب ) لا ( ا و ب ) كما في باقي اوراق المخطوطة .

ينتهي هذا الجزء بهذا القول « تم الجزء الرابع  
من كتاب العيون والحدائق ويتلوه في الجزء الخامس ان شاء  
الله تعالى سنة احدى وخمسين وثلاثمائة . فيها يوم  
عاشوراء منع باعة الماكولات ، والحمد لله رب العالمين

هذا القمر بقوله « .... وحسبي ان انوه هنا ان المدة  
المذكورة التي تناولها الكتاب تكاد تكون خاصة للحدث  
عن المراق بصورة عامة وعن بغداد بصورة خاصة .  
وبغداد كما هو معروف مركز الخلافة العباسية وموطن  
من مواطن الحضارة الهامة ابان هذه المدة فهي جديرة بكل  
دراسة تكشف عن ملامحها الحضارية . ثم ان اعتماد المؤلف  
في قسم كبير من المدة التي حققت تاريخها على مؤلفات ابن الساعي  
المتوفى سنة ١٢٧٤هـ / ١٢٧٥م تعتبر اذا اهمية خاصة لان اغلب مؤلفات  
ابن الساعي تمت مقفولة في الوقت الحاضر بينما يعتبر حديثه  
عن بغداد التي عاش فيها مهما اذ ليس بين وفاته وبين  
سقوطها سوى ثمانية عشر عاما وهي مدة ملائمة لتدوين  
الحوادث التاريخية كما هو معلوم » ( ٢٨ ) .

قسم النص الحق خمسة فصول هي : -

الفصل السادس والثلاثون في ذكر خلافة الناصر لدين الله  
الفصل السابع والثلاثون في ذكر خلافة الظاهر بالله .  
الفصل الثامن والثلاثون في ذكر خلافة المستنصر بالله .  
الفصل التاسع والثلاثون في ذكر خلافة المستعصم بالله .  
الفصل الاربعون في ذكر خلفاء بني العباس وتفصيل جمل  
من احوالهم .

## ٣٦ - عنوان المجد في بيان احوال بغداد والبصرة ونجد

ابراهيم فصيح الحيدري البغدادي ، تحمل الرقم  
( ٢٥٧ ) . نسخة منقولة بالالة الكاتبة عدد صفحاتها ١٩٦  
صفحة .

« كان تاليفه في البصرة اثناء الاشتغال بلوازم النيابة  
وختامه في شهر رمضان المبارك سنة الف ومائتين وست  
ونعائين من الهجرة النبوية على صاحبها افضل الفضل الصلاة  
والسلام والتحية » .

تبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي  
تأتمت المقول في بدياء معرفة كنه ذاته القدسة وعجزت الالهام  
عن درك حقائق مصنوعات ... والصلاة والسلام على سيدنا  
محمد البصير رحمة للعالمين بمجىز آياته وعلى آله  
وصحبه الذين عمروا البلاد بالانار الحسنة والفتوا اثر  
دلالاته .... » .

ابتدىء في ١٨-١٢-١٩٤٤ بطلب من يعقوب سركيس  
بنقل هذه النسخة على الالة الطابعة عن مخطوط الاب  
انستاس الكرمل الى ص ١٥٧ ( كما هو مشار اليه بالهائية )  
ولزم الاب على السفر من بغداد الى مصر بالطيارة في ٧  
كانون الثاني ١٩٤٥ لحضور مجمع اللغة العربية الذي هو  
عضو فيه اعيدت اليه نسخته في ٦ منه ثم شرع بنسخ  
الباقى من الكتاب عن مخطوطة خزانة مديرية الانار  
القدسية العامة وانجزت هذه النسخة في ٢٢-١-١٩٤٥ .

قسمت المخطوطة مقدمة ذكر فيها المؤلف رحلاته من  
بغداد الى اسطنبول وغيرها ثم عودته الى بغداد ، وتوثقة  
فمنها كثيرا من الملاحظات عن تاريخ الاسلام في العصر  
الراشدي مركزا فيها على الخليفة عمر بن الخطاب (رضي

تناول الكتاب احوال بغداد وقسمها المؤلف  
الى ستة ابواب . تناول فيها فضايلها ، بناءها ، بيوتاتها  
القديمة من اهل العلم والسيف والقلم والتجارة في

وصلوانه على خير خلفه سيدنا محمد النبي واله الطاهرين واصحابه التابعين له باحسان . وافق الفراغ منه في العشر الاوسط من شوال من سنة ٦٣٦ قوبل وصحح بجهد الطائفة والله الوفيق » .

قام بدراسة وتحقيق هذا الجزء في بغداد الانسة نبيلة عبدالمنعم داود المدرسة في كلية الآداب - جامعة بغداد كما قام بذلك ايضا السيد عمر السعيد يرسالة تقدم بهما لنيل درجة الدكتوراه من جامعة لندن تحت اشراف الاستاذ كلود كاهان وقد ايجزت رسالته .

يتألف الكتاب اصلا من خمسة اجزاء فقد منها الاول والثاني والخامس ولم يبق الا الجزئين الثالث والرابع . فاما الجزء الثالث فيبدأ من احداث سنة ٨٦هـ اي من خلافة الوليد بن عبدالملك وينتهي بنهاية المعتصم سنة ٢٢٧ هـ وقد نشره دي غويه بليدن سنة ١٨٦٨م .

اما الجزء الرابع الذي قامت بتحقيقه نبيلة عبدالمنعم فتوجد منه نسخة مخطوطة فريدة في برلين تحت الرقم ( ٩٤٩١ ) ويقع هذا الجزء في ٢٧٩ ورقة في كل ورقة ١٣ سطرا بحجم ٢٢x٢٢ سم وخط واضح القراءة ولكن فيه بعض الاخطاء اللقوية والنحوية . ويذكر بروكلمان ان الكتاب الف في القروان على عهد الفاطميين غير ان بروكلمان لا يذكر الاساس الذي استند عليه (٣٩) .

يبدأ المخطوط باحداث سنة ٢٥٥ هـ اي اواخر خلافة المهدي وينتهي باحداث سنة ٣٥١ هـ .

يلاحظ على صاحب الميون انه اهتم باخبار المغرب ولا سيما اخبار القروان واخبار رجالها . كما ان المعلومات التي جاء بها صاحب الميون عن المغرب لا يمكن ان يأتي بها الا من عاش في المنطقة او اتصل بمن اطلع على اخبار هذه الفترة . وكل هذا قد يدعو الى الاعتقاد بان صاحب الميون مغربي من اهل القروان كما اشار بروكلمان الى ان الكتاب كتب في القروان . ويبدل اسلوب الكتابة انه الف في اواخر القرن السادس الهجري لانه في هذا الجزء وصل الى سنة ٣٥١ هـ وانه مستمر في الكتابة حيث ذكر ان هذا القسم سيتلوه جزء اخر هو الخامس (٣٠) .

يشمل الجزء الرابع من كتاب الميون على احداث الفترة من ٢٥٥ - ٣٥١ هـ حيث ذكر فيها احداث الشرق والمغرب على السنين ممتددا بظلاله الهندي العباسي وقد ارج لشرة على الخلفاء العباسيين هم بالترتيب : الهندي ، المعتصم ، المكتفي ، القادر ، الفاهر ، الراضي ، التقى ، المستنكي ، الطيع . وقد ذكر الاحداث التاريخية المهمة كحركة الزنج ، القرامطة ، العلاج ، ظهور بني بويه وسيطرتهم على الخلافة العباسية ، الصراع بين الاتراك والعباسيين ثم هؤلاء والديلم . وبين كذلك دور الجوارى والنساء في التلاعب بسياسة الدولة . وترجم لبعض القضاة والوزراء . كما ترجم لعدد من النحويين والشعراء (٣١) .

تابع صاحب الميون في تدوين اخباره طريقة الطبري في السير على نظام السنين الا انه لم يلتزم بدقة بهذا الخط فقد كان يشد من ذلك فمثلا يذكر اخبار سنة ٢٥٧ هـ والمفروض ان يتبعها بذكر سنة ٢٥٨ هـ الا انه لم يفعل ذلك واما يذكر اخبار سنة ٢٥٩ هـ ويذكر احداث سنة ٢٥٨ هـ مختلطة معها بدون ان يشير

الى ذلك . ويلاحظ انه يقتصر في بعض السنين على اخبار المغرب فقط ولا يذكر اخبار الشرق كما حدث في سنة ٢٥٨ هـ وسنة ٢١٢ هـ وغيرها . ومعلوماته من سنة ٢٥٥ - ٢٩٥ هـ متشابهة مع الطبري ولكنها تختلف عنها لفظا واسلوبا . اما في احداث ٢٩٥ - ٣٥١ هـ فيقتل من تجارب الامم باختلاف في اللفظ والاسلوب (٣٢)

قامت الانسة نبيلة عبدالمنعم بتحقيق الجزء الرابع على مرحلتين او قسمين الاول تناولت فيه احداث الكتاب الى سنة ٣٢٢ هـ والثاني استمرت به حتى سنة ٣٥١ هـ . ضم القسم الاول ٤٠٠ صفحة وطبع في مطبعة النعمان في التجف الاشرف في ١٩٧٢م . اما القسم الثاني فقد ضم ٢٦٩ صفحة طبعت ببغداد مطبعة الارشاد سنة ١٩٧٣ هـ

وقام من جهة اخرى السيد عمر السعيد بنشر ووضع فهرس القسم الاكبر من الجزء الرابع ايضا وهو نفس القسم تقريبا الذي قامت نبيلة عبدالمنعم بتحقيقه الا ان الدراستين صدرتا في سنة ١٩٧٢ . وقد قامت المطبعة الكاثوليكية في بيروت في تموز ١٩٧٢ باصدار هذا الكتاب وهو من منشورات المعهد الفرنسي بدمشق للدراسات العربية . وهكذا ضاع الجهد بسبب الجهل بوجود باحث اخر يحقق نفس القسم او نفس المخطوط لسد من المفروض ان توفر الوسائل اللازمة لتفادي مثل هذه الجهود الضائعة وتوجيه هذه الجهود الطيبة نحو تحقيق شيء اخر او تحفة اخرى لم ينبر لها من يحققها ويزيل غبار الزمن عنها .

ان اخر سنة يذكرها السعيد فيما حققه من الجزء الرابع هي سنة ٣٢٩ هـ .

## ٣٨ - غاية المرام في تاريخ محاسن بغداد دار السلام

ياسين بن خير الله العمري الخطيب الموصل . ( يحمل الرقم ٨٢٢ ) .  
القياسات :

عدد الصفحات ٢٠٠ صفحة . الكتابة على وجه واحد من الورقة مع اربعين صفحة فهرس وضعت سنة ١٢٣٥ هـ

حجم الصفحات ١٧x٢٢سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ٩سم

معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله حمد من شكر وسبح الله وذكر وعن مصيبة ربه نفر ، اله قدر ودبر وايد من اطاعه ولن عصاه دهر فسيحان من عسر ويسر وجبر وكسر واثبت وغير ونصر من والا وابعد من عاداه وقهر ، لا مير لا عر ولا مصر لا ير ، خلق بيده آدم ابو البشر واسجد له لملكته فما زاغ من طاعته الا ابليس وتكر طرده من رحمة بعد ما كان مصدر وجعل من ذرية آدم نواحي خلقه من البشر وهم الانبياء والرسلين عباد الله المخلصين والانتقاء والصالحين ثم العلماء العالمين واختار لتعديل نظام المخلوقين جملة الملوك والسلاطين ويسر لهم اطاعة الناس اجمعين ..... »

#### ٤٠ - كتاب الاستيعاب في مناقب الاصحاب

يوسف بن عبد البر القرطبي ( ٣٦٨ - ٤٢٠ هـ ) ، يحمل الرقم ( ٨٠٢ ) الخط ملون جيد ، توجد حواشي كثيرة على جوانب الصفحات .  
القياسات :-

عدد الصفحات غير مرقم الا انه لا يقل عن ستمائة صفحة .

حجم الصفحة ٢١x٢١ سم  
عدد الاسطر ٢٥ سطرا  
طول السطر ١١ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٩ كلمة

يبدأ المؤلف بالقول « بسم الله الرحمن الرحيم وعلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . انا انا الفقيه الحافظ ابو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر التميمي رضي الله عنه قراءة عليه في رجب سنة خمس وخمسين واربعمائة . قال بحمد الله ابتدع وانيه استعين واهتدي وهو وليي وعصمتي من الزلل في القول والعمل وولي توفيق لا شريك له ولا حول ولا قوة الا به . الحمد لله رب العالمين جامع الاولين والاخرين ليوم الفصل والدين حمدا يوجب رضاه ويقتضي المزيد من فضله ونعمائه وصلى الله على محمد نبي الرحمة وعادي الامة وخاتم النبوة وعلى آله اجمعين وسلم تسليما » .

ومما جاء قول الناسخ « وهذا الكتاب المسمى بالاستيعاب وهو كتاب جليل جمع ( يقصد ابن عبد البر ) فيه جميع اسماء الصحابة رضي الله تعالى عنهم جميعا ورتبه على حروف المعجم على غير ترتيبها المعروف وهذه صفة ترتيبه للحروف ا ب ت ث ج ح ذ ز ط ظ ل م ن ص ض غ ف ق س ش ه و ي » . يبدأ بتسريجة اصحاب بيعة الرضوان ثم اصحاب بدر ثم اصحاب العقبة الاولى والثانية ثم المهاجرين الاولين ... الخ . كان الفراغ من نسخه يوم الجمعة ١١ ربيع الاول سنة ١٢٢٤ هـ ٨ كانون الثاني ١٨١٩ م .

قام محمد علي الجاوي بتحقيقه ونشرته المكتبة التجارية الكبرى في القاهرة سنة ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م في اربعة اجزاء تحت عنوان « الاستيعاب في مناقب الاصحاب »

#### ٤١ - كتاب اسماء الرجال

الشيخ محمد بن الحسن الطوسي . تحمل الرقم ( ١٢٢٢ ) . قام بنسخها في ١٢٨٢ هـ غلام رضا النسيه بطهران الاصفهاني .

القياسات :-

عدد الصفحات ٢٥١ صفحة  
حجم الصفحة ١٧x١٠ سم  
عدد الاسطر ١٦ سطرا  
طول السطر ٦ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة  
الخط ملون .

تبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين . الحمد

ويغتم الكتاب » ثم الكتاب بمون الملك الوهاب فجر يوم الاربعاء العادي والعشرين من شعبان سنة الف ومائتين وعشرين على يد مؤلفه وجامعه الفقير ياسين العمري الخطيب فخر الله له أمين في ٢١ شعبان ١٢٢٠ هـ « النسخة موضوعة البحث منسوخة عن نسخة المؤلف التي للها . كما سبق الإشارة ، في سنة ١٢٢٠ هـ - ١٨٠٥ م . اما تاريخ النسخ كما يتضح من الفهارس فهو سنة ١٢٢٥ هـ - ١٩١٧ م

يضم الكتاب فصولا عديدة الاول في سبب تأليفه والثاني في بغداد وانهارها والثالث في مدنها ووصفها والرابع في ابوابها والخامس في محلاتها والسادس في قصورها والسابع في اسواقها والثامن في مرافقها المشرفة مع تراجم لبعض الملوك والسلاطين . ويتكلم عن البصرة والكوفة ومدن العراق الاخرى فضلا عن خلفاء بني العباس وخانات المغول وملوك التركمان ودولهم وغير ذلك .

طبع في بغداد سنة ١٩٦٨ وقامت بنشره دار البحري .

#### ٣٩ - غرائب الاغتراب ونزهة الالباب في الذهاب والاياب والاقامة

ابو الثناء السيد محمود شهاب الدين الالوسي . تحمل الرقم ( ٢٢٧ ) . آلت هذه النسخة الى السيد عبداللطيف نسيان في ٦ رجب ١٢٤٦ هـ - ٣٠ كانون الاول ١٩٢٧ م من حفيد المؤلف السيد محمود درويش شاكر الالوسي . النسخة مكتوبة في سنة ١٢٨٨ هـ وقد فرغ من تسويدتها يوم الاحد ١٥ جمادى الاول ١٢٨٨ هـ - ٢ آب ١٨٧١ م في بغداد .

القياسات :-

عدد الصفحات ٤٥٦ صفحة  
حجم الصفحة ٢٤x١٣ سم  
عدد الاسطر ٢١ سطرا  
طول السطر ٨ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

جاء في المقدمة ص ١ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي اخذ بيدي فاوصلني على اكف الراحة الى دار الخلافة ( يقصد الاستانة ) واعطاني ما قوى به خلدي فلم احق لربما فيما قطعته الرواسم من حدود المسافة والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي اسفر من سجل البطون ولا انر يومئذ ولا عين فاستبشرت الايمان الثابتة باسفار فجر اسفار القصور وسافر وقد هدأت الصيون ... وبعد فاني خرجت من زوايا الزوايا ( يقصد بغداد ) متجهيا اقوم طريق محمولا من فضل الله تعالى على مطايا النعماء بايدي رفيق التوفيق وذلك في عزة جمادى سنة من سنة سبع وستين من القرن الثالث عشر بعد هجرة سيد القرون الاولين والاخرين » .

يتكلم فيها عن رحلته والجازات التي حصلها ومقابلاته مع العلماء واعجابه بهم ويطلمهم وعن اشراف مكة وتوليهم امارة العجاز . ثم يتكلم عن الارض وسطعها والظلال حولها ويناقش ذلك . وعن وجود الجبال ومظاهر السطح الاخرى فيها الى اخر ذلك .

### ٤٣ - قطعة من « كتاب تاريخ علماء بغداد المسمى منتخب المختار »

لمحمد بن رافع السلمي ذيل به على تاريخ بغداد لابن النجار انتخابه التقي الفاسي المكي . وجاء في العنوان الداخلي « هذا كتاب مختصر من تاريخ بغداد لابن النجار وايضا فيه مختصر الذيل على تاريخ ابن النجار عليه الرحمة والرضوان آمين » . تحمل الرقم ( ٩٠٩ ) .

كتاب تراجم يبدأ بحرف الالف وب « ابراهيم ابن احمد ابى الفاخر الازجي ابو اسحق الخياط المنوع بالدهان » . وتنتهي القطعة بحرف الدال المعجمة « ذو الفقار بن محمد اشرف بن ابى جعفر محمد ابى الصمصام » حيث ينتهي دون ايراد ترجمة ذو الفقار .

#### القياسات :-

عدد الصفحات ٢٠ صفحة بخط ملون  
حجم الصفحة ٢١ x ١٦ سم  
عدد الاسطر ٢٠ سطرا  
طول السطر ١٠ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

صححه وعلق على حواشيه المرحوم عباس الصزاوي وطبعته مطبعة الامالي ببغداد سنة ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨ م .

### ٤٤ - كتاب التاريخ الفيازي

عبدالله بن فتح الله البغدادي الملقب بالفياض ، كان المؤلف عائشا سنة ٨٨٣هـ - ١٤٧٨م كما يؤخذ ذلك من كلامه في متن الكتاب ، يحمل الرقم ( ٦١ ) . نسخة جيدة بخط عبدالرزاق البغدادي منقولة عن نسخة فريدة في مكتبة الاب انتناس صاري الكرملى وهي الآن في مكتبة المتحف العراقي تحت رقم ( ١٧٢٨ ) . وكان الكرملى قد اشترها من التجف بمبلغ ( ١٧٥ ) روبية في ٢٨ شباط ١٩١٨م . وهناك نسخ كثيرة مصورة منها بينما النسخة الموجودة في مكتبة الدراسات العليا مستنسخة عن نسخة المتحف الاصلية .

#### القياسات :-

عدد الصفحات ٣١٦ صفحة  
حجم الصفحة ٨٢ x ١٩ سم  
عدد الاسطر ١٥ سطرا  
طول السطر ١٣ سم  
معدل عدد كلمات السطر ١٤ كلمة

خط النسخة ثلثي جيد . توجد صفحة بيضاء بين كلورقة مكتوبة من الوجهين واخرى . توجد كلمة في ذيل الصفحتين الفردية والزوجية تشير الى بداية الصفحة التالية .

يدور معظم الكتاب على تاريخ المصراى منذ بدء الخليقة وحتى توقف حوادث هذا الكتاب سنة ٨٩١هـ - ١٤٨٦م . اول المخطوط « الحمد لله البالي بعد فناء خلقه .. » واخره مخروم . والنسخة الموجودة في المتحف فريدة لا يعرف لها اخت في سائر خزائن العالم وهي قديمة الخط قد ترجع الى زمن المؤلف .

لله حق حمده والصلاة على خير خلقه واله الطاهرين من عترته وسلم تسليما . اما بعد فاني قد اجبت السى ما تكرر من سؤال الشيخ الفاضل فيه من جمع كتاب يشتمل على اسماء الرجال الذين رووا عن النبي صلى الله عليه واله وعن الائمة عليهم السلام من بعده الى زمن القائم عليه السلام لم اذكر بعد ذلك من تاخر زمانه عن الائمة عليهم السلام من رواية الحديث او من عاصره ولم يرو عنهم وارتب ذلك على حروف المعجم التي اولها الهمزة واخرها الياء ليقرّب على ملتصقه طلبه ويسهل عليه حفظه واستوفى ذلك على مبلغ جهدي وطاقتي وعلى قدر ما يتسع له زماني وفراسي وتصفحي ولا اضمن اني استوفى ذلك عن اخره فان رواية الحديث لا ينضبون ولا يمكن حصرهم لكثرةهم وانتشارهم في البلدان شرقا وغربا غير اني ارجو انه لا يشد عنه الا النادر وليس على الانسان الا ما يسعه قدرته وتناوله طاقتة ولم اجد لاصحابنا كتابا جامعيا في هذا المعنى الا مختصرات قد ذكر كل انسان منهم طرفا الا ما ذكره ابن عقده من رجال الصادق (ع) فانه قد بلغ الغاية في ذلك ولم يذكر رجال باقي الائمة عليهم السلام وانما اذكر ما ذكره واورد من بعد ذلك ما لم يذكره ومن الله تعالى استمد المعونة لكل ما يقرب من طاعته ويبعد عن معصيته انه ولي ذلك والقادر عليه . واول ما ابتدئ به الرجال الذين رووا عن النبي (ص) ثم من بعد ذلك رجال الائمة (ع) . واول اسم هو اسامة بن زيد شراحيل الكلبي مولى الرسول (ص) .

### ٤٥ - كتاب تاج التراجم في طبقات الحنفية

الشيخ قاسم بن قنولوطا الحنفي ، القسم الاول منه ، تحمل الرقم ( ٢٨ ) . منسوخة على دفتر مدرسي حجم المائة ورقة .

#### القياسات :-

عدد الصفحات ٢٠ صفحة  
حجم الصفحة ١٦ x ١٥ سم  
عدد الاسطر ١٨ سطرا  
طول السطر ١١ سم

بدأ بمن اسمه ابراهيم وتنتهي بمن اسمه احمد . وعلى هذا لا يتناول هذا القسم الاخير غير حرف الالف بل جزءا منه فقط عدد تراجمه ٤٣ ترجمة

جاء في المقدمة ص « بسم الله الرحمن الرحيم وبسبه نقسب . الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيدنا محمد واله اجمعين وبعد : فيقول العبد الضعيف قاسم بن قنولوطا الحنفي : لما وقفت على تذكرة شيخنا الامام العلامة امام المؤرخين وبقيّة نساط العارفين ، شهاب الدين احمد بن علي بن عبدالقادر بن محمد القرظي متعنا الله بعيشاته ما تيسر لى من تراجم من تسمى به منهم على نحو ما قصد من الاختصار على ذكر من له تصنيف جال لاتباعه وجبرا لتصوير باقى بطول : به والله سبحانه وتعالى ان يغفر لى ولسبه بخواتيم السعادة . وبيلقنا الحسنى وزيادة انه خير مسؤول واكرم مامول » .

قامت مطبعة العالسي بطبعه ونشره في بغداد سنة ١٩٦٢ ب ( ١٢٢ ) صفحة .

تحتوي المخطوطة على ستة فصول :-

الاول : في ذكر الانبياء والاولياء .

الثاني : ملوك الفرس

الثالث : خلفاء الاسلام

الرابع : ملوك الاسلام الذين كانوا حكاما في دولة بني العباس

الخامس : اخبار المفلول والترك . واخباره مقسمة على سبع طوائف ( دول ) اولها الطائفة الجنركانية ، الشيخ حسنة ، المظفري ، الجفائي ، التركمان الباريانية ( القره قويونلو ) ، الجراكسة في بلاد الشام ، والبيان بريه ( الاق قويونلو ) . وتشمل اخبار هذا الفصل ١٧٤ صفحة ابتداء من ص ١٤٢ وحتى نهاية الكتاب في ص ٢١٦ ، وقام السيد طارق الحمداني احد طلبة الدراسات العليا في قسم التاريخ من كلية الاداب - جامعة بغداد بتحقيق هذا الفصل مع دراسة من المؤلف ونال منها درجة الماجستير في التاريخ الحديث في شباط ١٩٧٤ .

السادس : اما هذا الفصل فقد سقطت اوراقه ويشمل اخبار المشتمين وان تناوله المؤلف عرضا في اخبار الطائفتين الخامسة والسادسة المذكورتين .

#### ٤٥ - كتاب التاريخ المذيل به على تاريخ بغداد

لابي سعد السمعاني ، تاليف الشيخ العافظ ابي عبدالله محمد بن سعيد بن الديبشي الواسطي . المجلد الثاني يحمل الرقم ( ٤٤٦ ) .

القياسات :-

عدد الاوراق ٢١١ ورقة ( ١ ، ب ) . رفعت فصارت صفحات المخطوط ٤٢٢ صفحة .

حجم الورقة ٢٥×١٩ سم

عدد الاسطر ٢١ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

المخطوط تراجم اعلام . يبدأ بذكر حرف الالف ومن اسمه احمد بن اسماعيل وينتهي بحرف الحاء والاسم الاخر هو حبش بن الحسن بن الحرير .

جاء في خاتمة هذا المجلد ص ٤٢٢ بعد انتهاء ترجمة حبش المذكور « يتلوه في الثالث ( اي المجلد الثالث ) حرف الحاء ذكر من اسمه خلد والحمد لله رب العالمين حمدا كبيرا طيبا مباركا فيه كما يجب ربنا ان يحمده وينبئني له اللهم صل على سيدنا المصطفى ابي القسم محمدا سيد الرسلين واصام المتقين وحبيب رب العالمين وعلى اله الطاهرين وصحبه المنتجبين وازواجه امهات المؤمنين وعلى التابعين لهم باحسان صلاة دامية لا انقطاع لها ولا نفاذ هذا ما ذكره اللاكرون وعقل عن ذكره القفالون وسلم تسليما كبيرا » .

#### ٤٦ - كتاب التدوين في ذكر اهل العلم بفزوين

ابي القاسم عبدالكريم بن محمد الرافعي . يحمل الرقم ( ١٤٩٥ ) . تم تصوير هذا الكتاب بمكتبة طوب قابو سراي باستانبول في يوم الخميس الموافق ٧ نيسان ١٩٤٩ م .

القياسات :-

عدد الاوراق ٢١٠ ورقة ( ١ ، ب )

حجم الورقة ١٥×٢٢ سم

عدد الاسطر ٢٠ سطرا

طول السطر ٨ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٧ كلمة

كتاب تراجم وتاريخ يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم وبه الاستعانة والتوفيق سبحانه الله مقلب الليل والنهار عبيرة لاولي الابصار والحمد لله الذي رفع بتممه الاقدار ووضع برحمته الاطلاق والاصار ولا اله الا الله المنزه عن ان يغيره تعاقب الادوار وبليبه تناسخ الاعصار والله اكبر من ان يقاوم ان بدا منه القهار وان يغفل بملكه امهال واقتصار والصلاة على رسوله محمد المختار وعلى اله وصحبه المهاجرين والانصار وبعد فقد كان يدور في خلدي ان اجمع ما حفرني من تاريخ بلدي وولع في السنة الناس .... » .

يبدأ بحرف الالف وينتهي بالياء . ويتكلم بتفصيل عن قزوين ، تاريخها وجغرافيتها . قسمه الى اجزاء عديدة اربت على الستين جزءا .

#### ٤٧ - كتاب حروب الايرانيين في العراق

وهو كتاب اخبار الوزيرين احمد باشا ووالده حسن باشا ، تاليف سليمان فائق ، تعريب محمد خلوصي بن السيد محمد سعيد التكريتي الناصري . يحمل الرقم ( ٢١١ ) . خط ملون .

القياسات :-

عدد الصفحات ٦٠ صفحة

حجم الصفحة ٢٠×٢٨ سم

عدد الاسطر ١٩ سطرا

طول السطر ١٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ٨ كلمات

يبدأ ص ٢ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي قبض للتاريخ رجلا سبطوا لاخلالهم اخبار اسلافهم كي يمتدروا بعصر الظالمين فيقتفوا اثار الحسين والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الرسلين وعلى آله واصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين » .

تم يبدأ بوقائع سنة ١١٢٢ هـ - ١١٧٢ م

وقائع سنة ١١٢٤ هـ - ١١٧٢ م ( فتن الصفويين ) ،

وقائع سنة ١١٢٥ هـ - ١١٧٢ م ( مهاجمة الدولة العلية البلاد الايرانية ) ،

وقائع سنة ١١٢٦ هـ - ١٧٢٤ م ( فتح كرمان شاه ) . ثم توجه ولاية بغداد ووظيفة سر عسكر كرمان شاه الى احمد باشا والي البصرة ، فتح همدان .

اما آخر موضوع في المخطوطة فهو فتح لواء الحوزة الا ان الموضوع غير كامل بسبب نقص في آخر المخطوطة اذ تنتهي ص ٦٠ ب « وعند وصوله » .

#### ٤٨ - كتاب الخراج

ابي يوسف يعقوب بن ابراهيم ، يحمل الرقم ( ١٢٧٨ )



اقترح عليه انشاءه وتصنيفه الخليفة هارون الرشيد ،  
لذا جاء في البداية « نسخة كتاب ابي يوسف يعقوب بن  
ابراهيم القاضي الى امير المؤمنين الرشيد في الخراج .  
اطال الله بقاء امير المؤمنين » .

#### القياسات :

عدد الأوراق ١٤٢ ورقة ( ا ، ب ) وهذه مرقمة فتصبح  
٢٨٥ صفحة

حجم الورقة ٢٥x٢١ سم

عدد الاسطر ١٧ سطرا

طول السطر ١٢ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

يختم الكتاب بالقول « تم كتاب الخراج والحمد لله  
رب العالمين وصلواته على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم  
تسلما كثيرا .... » .

طبع في القاهرة من قبل المطبعة السلفية ومكتبتها في  
سنة ١٢٥٢ هـ - ١٩٣٣ م ب ٢٤٤ صفحة .

### ٤٩ - كتاب الروضة من كتاب الكافي

تصنيف محمد بن يعقوب الكليني . يحمل الرقم  
( ١٢٥٤ ) . خط ملون جيد . توجد حواشي كثيرة على  
جوانب الصفحات .

#### القياسات :

عدد الصفحات غير مرقم الا انه يقارب الاربعمئة صفحة

حجم الصفحة ٢٤x١٨ سم

عدد الاسطر ١٨ سطرا

طول السطر ١٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٧ كلمة

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم وبه نتقي . الحمد  
لله والصلوة على عباده الذين اصطفى الله . اما بعد فهذا  
كتاب الروضة من كتاب الكافي للشيخ العالم محمد بن  
يعقوب الكليني قدس سره البهي » .

مما يتناوله خطبة لامي المؤمنين الامام علي بن ابي طالب  
( ع ) . وكلام للامام علي بن الحسين ( ع ) . واحاديث للائمة  
الاطهار الانسا عشر ( ع ) وابي زر الفاري ( رضى ) . الكتاب  
يركز على الائمة اثنا عشر خاصة الامام علي ( ع ) .

الخاتمة « تم كتاب الروضة من كتاب الكافي لابي جعفر  
محمد بن يعقوب الكليني رحمه الله والصلوة على خير خلقه محمد  
واله اجمعين . فرغ من تسويد هذه النسخة الشريفية  
الموسومة بالروضة في يوم الجمعة العاشر من صفر المظفر  
من شهور سنة مائه وثلاث والاف من الهجرة على صاحبها  
الف الف التحية ابن شمس الدين محمد شليح رب اغفر  
لهم والمؤمنين بحق نبيك واله الائمة المصومين مصليا  
مسلموا عليه واله الطاهرين ولاعنا على منكريهم اجمعين  
والحمد لله رب العالمين » .

### ٥٠ - فصل من « كتاب فضائل بغداد »

تأليف يزجرجد بن مهتدار الفارسي . يحمل الرقم  
( ٩٢٧ ) . خط ملون جيد . توجد حواشي تشير الى المصادر  
المقتبس منها . المخطوطة بخط ميخائيل عواد .

#### القياسات :

عدد الصفحات ٢٠ صفحة

حجم الصفحة ١٦x٢٠ سم

عدد الاسطر ١٦ سطرا

طول السطر ١٢ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٠ كلمات

استهل ميخائيل عواد ، وهو الذي عني بنشر الفصل ،  
المخطوطة بكلمة جاء فيها « بين يديك ايها القارئ فصل  
خطي من كتاب ( فضائل بغداد ) لابي سهل يزجرجد بن  
مهتدار الفارسي الذي كان حيا في النصف الثاني من المائة  
الثالثة للهجرة . تناول يزجرجد في هذا الفصل الكلام على  
حمامات بغداد في العصر العباسي وما ورد في شأنها من احوال  
ومبالغات . واصل كتاب ( فضائل بغداد ) ضائع اليوم على  
ما تحقق عندنا فهو من جملة الاسفار النفيسة التي عشت  
بها يد الدهر ولم ينته اليها منه سوى هذا الفصل  
الذي نشره اليوم وقد نقلناه من كتاب ( رسوم دار الخلافة )  
لهلال بن الحسن الصابري المتوفى سنة ٤٤٨ للهجرة » .  
اشار عواد في الهامش الى ان هذا الفصل نشره  
اولا في مجلة المجمع العلمي العربي العدد ١٩ لسنة ١٩٤٤  
( ص ص ٢٢٢ - ٢٢١ ) .

### ٥١ - مختصر تاريخ الامام الذهبي

بخط ابراهيم عبدالغني العروبي ، كتبه سنة ١٢٢٢ هـ  
- ١٩١٥ م ، يحمل الرقم ( ٢٠٧ ) . الخط جيد وملون .

#### القياسات :

عدد الصفحات ١٩ صفحة

حجم الصفحة ١٤x٢٠ سم

عدد الاسطر ١٧ سطرا

طول السطر ٨ سم

معدل عدد كلمات السطر ١١ كلمة

يبدأ النسخ « بسم الله الرحمن الرحيم في ذكر  
وقائع تاريخية جرت بالعراق من سنة ٣٠١ هـ الى سنة  
٩٩ هـ نقلنا من كتاب تاريخ الامام الحافظ الذهبي رحمه  
الله » بينما يبدأ المخطوط الذي بين ايدينا من حيث المتن  
بسنة ٣٠٢ هـ عن انشاء الوزير طي بن عيسى للمارستان  
في مجلة العربية . ثم يستمر بالسنتين واخر سنة تذكر  
في المخطوطة ويتوقف عندها النسخ هي سنة ٤٠٢ هـ  
دون ان يذكر عنها شيئا فيما سرد بعض الاحداث عن سنة  
٤٠١ هـ .

### ٥٢ - مقامة في قواعد بغداد في الدولة العباسية

انشاها قهر الدين ابو الحسن علي بن محمد بن محمود  
بن الكاذوني ( مصورة بالفوتستات عن نسخة مكتبة فاتح  
في استانبول ) . تحمل الرقم ( ١٢٢٧ ) .

#### القياسات :

عدد الصفحات ١٢ صفحة من ص ٢٥-٢٦ ( ا ، ب )

حجم الصفحة ٢٦x٢٠ سم

عدد الاسطر ١٢ سطرا

طول السطر ٩ سم

معدل كلمات السطر ٩ كلمات

تبدأ ص ٢٦ « بسم الله الرحمن الرحيم عليه توكلت » .

## ٥٢ - نزهة الاخوان في وقعة بلد المقتول العطشان

مؤلف مجهول . تحمل الرقم ( ٩٧ ) .

القياسات :-

عدد الصفحات ١٠١ صفحة

حجم الصفحة ١٧x١٠.٥ سم

عدد الأسطر ١٦ سطرا

طول السطر ٦٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ٩ كلمات

مؤلف المخطوطة مجهول الا انه كما يبدو من ناياب الاسطر من ابناء مدينة كربلاء . تمتاز المخطوطة بأسلوبها المسجوع . خطها ثلثي جيد . تكثر فيها الشطوب والعوائى . وتكثر فيها أبيات الشعر الفصيح والعلمي .

تتناول المخطوطة حادثة المناخور ( امير الاصطبل ) المشهورة عند اهالي كربلاء وهي حصار امير اصطبل الوالي المملوك الشهير داود باشا ( ١٨١٧ - ١٨٢١ م ) لمدينة كربلاء ابان عصيانها وتمردا عليه سنة ١٢٤١هـ - ١٨٢٦م وفشل الحصار اولا ثم نجاحه مرة اخرى واضطرار المدينة الى دفع الفرائب المستحقة عليها للوالي داود باشا . المؤلف يدافع بشدة عن كربلاء واهلها ويطعن ويقصص بشكل واضح بداود باشا وقادته وجنده المحاصرين لمدينة كربلاء . الا ان المؤلف يمتاز بخيال خصب فيخلط التخيلات بالواقع رغم اختلاف الاثنين ويذكر بمسعى « المعجزات » كما يراها وهي لا صحة لها البتة ولا شيء يثبت على كتابتها غير البعد عن الواقع والاستسلام للخيال خاصة اذا كان خصباً .

تبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي نصر اوليائه بعد نبات القلوب ونشر عليهم الوتة وحياهم بكل طريق للحق منصوص وخلل اعدائه بكل حادثة ورمى عليهم بكل صاعقة وصلى الله على محمد المبعوث لسائر الانام وعلى ابن عمه فلال الهام وصاحب القمقام وعلى اولاده عليهم افضل الصلاة والسلام وعلى اصحابه القدر الكرام اما بعد فهذه حادثة لطيفة شريفة سميتها بنزهة الاخوان في وقعة بلد المقتول العطشان ونسئل الله ان تكون لنا ذخرا يوم نصب الميزان ... » .

وختمها « وصلى الله على محمد واله الطاهرين والحمد لله رب العالمين . تمت » .

## ٥٤ - نزهة المشتاق في تاريخ علماء العراق

جزءان كل منهما في مجلد ، مؤلف مجهول ، تحمل الرقم ( ١٤٩١ ) .

القياسات :-

عدد الاوراق ٢٧٥ ورقة ( ا ، ب )

الجزء الاول من ١٤-١

الجزء الثاني من ١٤١ - ٢٧٥

حجم الورقة ٢٢x١٢ سم

عدد الأسطر ٢٥ سطرا

طول السطر ٦ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٤ كلمة

يبدأ « بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي

قهرت نهاية المقبول عن حقيقة ذاته وكلت اذهان الفحول عن الوصول الى ادراك بعض كماله . اطلع بسناء محامده في سماء العلوم من شمس الكمال انجما ويسدورا وادوع بنصوت كماله في تصور الماني من فلاند البيان منظوما ومنثورا جمل اللسان ترجمان عقل الانسان وميزه بغمصيح المباشرة وصريح البيان توج رياضي بتاج الكمال ... » .

قسم الكتاب بجزئيه الى ابواب منها الباب الاول في العلم . والثاني في الادب ، الثالث في الصباية وما يتعلق بها ، الرابع في الحبيب واحواله ، الخامس في النسيب ، السادس في الحماسة ، السابع في الاقتباس ، الثامن في الربيع وازهاره ، التاسع في السحاب والمطر ، وهكذا الى ان يتم ثلاثة وثلاثون بابا اخرها في التقادير .

يتوقف في الجزء الاول الى باب الاكتفاء دون ان يكمله اما في الجزء الثاني من ١٤١-٢٧٥ ( ا ، ب ) فانه يكمل الجزء الاول ( الباب العاشر ) ثم يستمر في الابواب السى الثالث والثلاثين .

## ٥٥ - نيل المراد في احوال العراق وبغداد

تأليف السيد عباس بن جواد بن رجب بن عبدالله البغدادي الشافعي ، نسخة فريدة بخط المؤلف فرغ منها في سنة ١٢٢٢ هـ - ١٩١٦م المخطوطة على دفتر مدرسي اصغر الورق من حجم مائتي ورقة . تحمل المخطوطة الرقم ( ٩٥ ) .

القياسات :

عدد الصفحات ٢٢٥ صفحة

حجم الصفحة ٢٠x١٦ سم

عدد الأسطر ٢٠ سطرا

طول السطر ١٠ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٢ كلمة

قسم الكتاب مقالات : -

الاولى : في ذكر عراق العرب وعراق المعجم وبعضى البلاد ( ص ١ - ١٢٤ )

الثانية : في ذكر بغداد ( شاول في هذه المقالة خلفاء العباسيين جميعهم مع اخبارهم حسب ارتقاهاهم الخلافة ثم تناول سقوط بغداد على يد الفحول والصراع بين العثمانيين والفرس وترجمة لولاء المعاليك في العراق ثم ختمها وختم الكتاب في وصف الامام المهدي الفقيه ومقدمات ظهوره والقائمون بنصره وبعثته ونزول سيدنا عيسى من السماء ثم مدة مكث المهدي وعيسى عليهما السلام وقتل الدجال وغير ذلك . ( ص ١٢٥ - ٢٢٥ )

جاء في الصفحة الاخرة ( ص ٢٢٥ ) : « تم نسويد هذا المختصر بقلم مؤلفه السيد جواد بن السيد رجب بن السيد عبدالله البغدادي مولدا الشافعي مذهبا في شعبان ١٢٢٢هـ » .

## ٥٦ - مخطوط ناقص الاول والاخير

لذا لا يمكن معرفة عنوانه ولا اسم مؤلفه ولا تاريخه الا انه مكتوب بخط مغربي قديم جدا . الصفحات غير مرصعة الا انها تقارب ال ٣٠٠ صفحة . الخط ملون . يحمل الرقم ( ٧٧٦ ) .

## القياسات : -

حجم الصفحة ١٩x٢٨ سم

عدد الأسطر ١٩ سطرا

طول السطر ١٢.٥ سم

معدل عدد كلمات السطر ١٤ كلمة

يضم المخطوط فصولا عديدة منها فصل عن كل من : -  
الانصار ، من استشهاد يوم بدر ، قتلى المشركين في بدر ،  
غزوات النبي (ص) ، احمد ، اسلام عمرو بن العاص  
وخالد بن الوليد ، البعوث والسرايا ... الخ . وهكذا يمكن  
القول انها تركز بشكل كبير وملحوظ على غزوات النبي  
والصحابه وما يمت لذلك بصلة .



## الهوامش

- (١) كانت تعرف قبل دمج بعض كليات جامعة بغداد ببعضها  
سنة ١٩٦٩ - ١٩٧٠ باسم مكتبة معهد الدراسات  
الإسلامية العليا . الا ان الدمج جعلها تابعة لكلية  
الاداب بالجامعة المذكورة .
- (٢) منيره ناجي سالم ، التعبير في المعجم الكبير ، دراسة  
وتحقيق ، القسم الاول ( الدراسة ) ، ص ١٧٠
- (٣) المصدر السابق ، ص ٢٢٤
- (٤) المصدر السابق ، ص ٢٢٤
- (٥) المصدر السابق ، ص ٢٢٥-٢٢٦
- (٦) المصدر السابق ، ص ٢٢٦ .
- (٧) بشينه شاكر محمود راهز ، التذكرة الحمدونية ،  
الجزء الاول ، دراسة وتحقيق ، القسم الاول ، ص ٤٢
- (٨) المصدر السابق ، ص ٤٢
- (٩) المصدر السابق ، ص ٤٢
- (١٠) المصدر السابق ، ص ٧
- (١١) المصدر السابق ، ص ١٤
- (١٢) المصدر السابق ، ص ١٤
- (١٣) بشار عواد معروف ، التكملة لوفيات النقلة ، دراسة  
وتحقيق ، المجلد الاول ( الدراسة ) ، ص ١٨٠-١٩٤
- (١٤) المصدر السابق ، ص ١٢٤
- (١٥) المصدر السابق ، ص ١٢٤
- (١٦) المصدر السابق ، ص ١٢٧
- (١٧) المصدر السابق ، ص ١٢٧
- (١٨) المصدر السابق ، ص ١٢٨
- (١٩) المصدر السابق ، ص ١٦٥ - ١٦٦
- (٢٠) المصدر السابق ، ص ١٧٤
- (٢١) المصدر السابق ، ص ١٧٨
- (٢٢) ابن الفوطي ، تلخيص مجمع الاداب ، الجزء الرابع ،  
القسم الاول ، تحقيق الدكتور مصطفى جواد ، ص ١٦
- (٢٣) المصدر السابق ، ص ٦٧
- (٢٤) المصدر السابق ، ص ٦٩
- (٢٥) المصدر السابق ، ص ٧٣
- (٢٦) المصدر السابق ، ص ٧٠
- (٢٧) شاكر محمود عبدالممنم ، المسجد النبوك ، تحقيق  
دراسة ، المجلد الاول ، ص ١ - ٢
- (٢٨) المصدر السابق ، ص ٣
- (٢٩) نبيلة عبدالممنم داود ، الميون والحدائق ، القسم  
الاول من الجزء الرابع ، دراسة وتحقيق ، ص ٩
- (٣٠) المصدر السابق ، ص ١٠-١١
- (٣١) المصدر السابق ، ص ١٦ - ١٧
- (٣٢) المصدر السابق ، ص ١٧ .

# فهرست القصص الجزائرية القصيرة

من سنة ١٩٣٥ - سنة ١٩٦٧

اعداد

فؤاد عبد الرزاق الجبلي

بغداد - الجمهورية العراقية

## مقدمة

وكان من الضروري في دراستي للقصة الجزائرية القصيرة ان ارجع لهذه المصادر واتبع الاسلوب القصصي الذي بدأت به القصة الجزائرية، فوجدت ان بدايتها الاولى ترجع الى اواخر العقد الثالث حين ظهرت في شكل المقال القصصي الذي هو مزيج من القامه والرواية والمقالة الادبية(٢)

## أولا - مجموعات قصصية

### ١ - احمد رضا حوحو

- صاحبة الوحي وقصص اخرى - المطبعة الجزائرية - قسنطينة تموز ( يوليو ) ١٩٥٤ م

- نماذج بشرية - سلسلة كتاب البعث - تونس - كانون اول ديسمبر ١٩٥٥ م

### ٢ - زهور ونيسي

- الرصيف النائم - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر - مصر - ١٩٦٧ م

### ٣ - الطاهر وطار

- دخان من قلبي - الشركة القومية للنشر والتوزيع - تونس بدون تاريخ .

- الشهداء يعودون هذا الاسبوع - منشورات وزارة الاعلام العراقية - سلسلة القصة

والمرحبة ١٩٧٤ م

الدارس للقصة القصيرة الجزائرية ، بالعربية او الفرنسية يجد صعوبة في تلمس الطريق لتحديد خط القصة القصيرة الجزائرية ومسارها ، وهذه الصعوبة هي : قلة الابحاث فيها بل انعدامها كلية ، ذلك ان النظرة الى القصة القصيرة بل والقصة بصورة عامة ، كانت تنسم بالحذر من هذا اللون الذي لم يوجد فنا مستقلا قائما بذاته ، عند العرب . ولهذا كان التركيز في احياء التراث القومي ، على الشعر وحده باعتباره ديوان العرب وانه الفن الذي شهدوا به واتقنوا صناعته وقوله ولان له ماضيا عربيا وتقاليد ثابتة .

ومن هنا عنى المثقفون في الجزائر باحيائه وتقليد الشعراء المبرزين من ابناء الامة العربية الاولين ، ورغم هذا فان اهتمامهم لم ينصب على التحليل والدراسة بقدر ما انصب على التنويه وعلى القول .

فالباحث يلمس اذن صعوبة وهو يتلمس طريقه لدراسة القصة القصيرة ، صعوبة في تحديد الزمان وفي الفترة التي يختارها وصعوبة في تحديد المنهج الذي يختاره .

ويزيد من صعوبة البحث في الموضوع - بالاضافة الى ندرة الابحاث والدراسات - ندرة المراجع وتفرقتها ، ومعظمها مفرق في الصحف والمجلات(١)

(١) القصة القصيرة في الادب الجزائري المعاصر - تاليف : عبدالله خليفة ركيبي - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر - ١٩٦٧ - ص٢

(٢) نفس المصدر السابق ص٢

- زواج عصري - م / البصائر / ديسمبر ( كانون اول ) ١٩٥١
- زوجة او مربية - م / البصائر / مايو (مايس) ١٩٥٢
- ابنا سبيل - م / البصائر - يونيو ( حزيران ) ١٩٥٢
- الحياة في الريف - م / البصائر - نوفمبر ( تشرين ثاني ) ١٩٥٢
- حجاج في المقهى - م / البصائر - يناير ( كانون ثاني ) ١٩٥٢
- تضحية - م / البصائر - فبراير ( شباط ) ١٩٥٣
- صالح وخطيبته - م / البصائر - مارس ( آذار ) ١٩٥٣
- صاحب دكان - م / البصائر - مايو (مايس) ١٩٥٣

## ٢ - الاخضر السائحي

- عندما يحين الوقت - مجلة الشباب الجزائري - ديسمبر ( كانون اول ) ١٩٦٠
- ٢ - اسماعيل محمد العربي
- صورة - م / البصائر - ديسمبر ( كانون الاول ) ١٩٤٧
- ٤ - الياهي قصلاء
- نجوى - م / هنا الجزائر - اكتوبر ( تشرين ثان ) ١٩٥٩
- ٥ - بن عبدالقادر
- عندما تغلي الدماء - جريدة الصباح التونسية - يناير ( كانون ثان ) ١٩٦٠
- ٦ - حسن مزiane
- ذات الشعر الطويل - م / هنا الجزائر - يناير ( كانون ثان ) ١٩٥٨
- ٧ - حسين قوايمية
- التضحية - م / البصائر - سبتمبر ( ايلول ) ١٩٥٠
- ٨ - زهور ونيسي
- جنابة اب - م / البصائر - فبراير ( شباط ) ١٩٥٥
- الامنية - م / البصائر - مارس ( آذار ) ١٩٥٥

## ٤ - عبدالحميد هذوفة

- ظلال جزائرية - دار مكتبة الحياة - بيروت - بدون تاريخ .
- الاشعة السبعة - الشركة القومية للنشر والتوزيع - تونس بدون تاريخ .

## ٥ - عبدالله ركيبي

- نفوس نائرة - الدار المصرية للطباعة والنشر والتوزيع - ١٩٦٢ م

## ٦ ، ٧ - فاضل المسعودي ، محمد صالح الصديق :

- صور من البطولة - الدار القومية للطباعة والنشر - صدرت الطبعة الاولى سنة ١٩٥٨ م .

## ٨ - محمد ديب

- في المقهى - ترجمة احمد غربية - مؤسسة المعارف للطباعة والنشر - بيروت ١٩٦٤ م

## ثانياً - فهرس للصور القصصية

### ١ - الصور القصصية : والقصص القصيرة

#### ١ - احمد بن عاشور

- من صور الاندماج - م / البصائر - سبتمبر ( ايلول ) ١٩٤٧
- الجندي المرتزق - م / البصائر - يونيو ( حزيران ) ١٩٤٨
- التقليد والتعصب - م / البصائر - مارس ( آذار ) ١٩٤٩
- فرنسي منصف يحدثنا - م / البصائر - يونيو ( حزيران ) ١٩٤٩
- الرجلان والدم الابيض - م / البصائر - نوفمبر ( تشرين اول ) ١٩٤٩
- من تاريخ بؤسانا - م / البصائر - فبراير ( شباط ) ١٩٥٠
- في القطار م / البصائر - ابريل ( نيسان ) ١٩٥٠
- عانس تشكو - م / البصائر - اغسطس ( آب ) ١٩٥٠
- النسوة في الشارع - م / البصائر - سبتمبر ( ايلول ) ١٩٥١
- مع امام - م / البصائر - اكتوبر ( تشرين اول ) ١٩٥١

- من الموم ٩ - م / البصائر - مايو (مايس) ١٩٥٥
- نتيجة مؤلة - م / البصائر - يوليه (تموز) ١٩٥٥.
- ٩ - السعدي حكار
- القاتلة - م / البصائر - مايو (مايس) ١٩٥٤
- ١٠ - صفى الدين خضر
- عاد السوق الى البيت الكتيب - م / هنا الجزائر - يناير (كانون ثاني) ١٩٥٨
- ١١ - عابر سبيل
- من صور البؤس - م / البصائر - فبراير (شباط) ١٩٥٣
- ١٢ - عبدالمجيد الشافعي
- سوزان ، عائشة كانت - م / البصائر - فبراير (شباط) ١٩٥٣
- قصة من صميم الواقع - م / البصائر - ابريل (نيسان) ١٩٥٥
- كان بصيرا - م / البصائر - مايو (مايس) ١٩٥٥
- الشباب الضائع - م / البصائر - اغسطس (آب) ١٩٥٥
- بين فتاتين - م / البصائر - مايس (آذار) ١٩٥٦
- ١٣ - فخار نورالدين
- مأساة اب - م / هنا الجزائر - ابريل (نيسان) ١٩٦٠
- ١٤ - محمد بن العابد الجلاي
- السعادة البتراء - م / الشهاب - مايو (مايس) ١٩٣٥
- الصائد في الفخ - م / الشهاب - يونيو (حزيران) ١٩٣٥
- اعنى على الهدم ، اعنك على البناء - م / الشهاب يوليه (تموز) ١٩٣٥
- على صوت البديل - م / الشهاب - يناير (كانون ثاني) ١٩٣٧
- ١٥ - محمد السعيد الزاهري
- عائشة - م / الاسلام في حاجة الى دعاية وبشير ب . ت
- الكتاب المزعق - م / الاسلام في حاجة الى دعاية وبشير ب . ت
- ١٦ - محمد شريف الحسيني
- عروس تزف الى قبر - م / البصائر - شباط ١٩٥٤
- ١٧ - محمد الطاهر فضلاء
- في يوم ذكرى ميلادها - م / هنا الجزائر - اكتوبر (تشرين اول) ١٩٥٦
- ١٨ - محمد علي الميزابي
- الشهيدة - م / البصائر - يناير (كانون ثاني) ١٩٤٨
- ١٩ - محمد العربي
- الرماد - م / المباحث التونسية - العدد العاشر .
- ب - القصص القصيرة :
- ١ - ابو العيد دودو
- نضال - م / الندوة ، يناير ، وفبراير (كانون ثاني) وشباط ١٩٥٧
- الفجر الجديد - م / الفكر - نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٥٧
- العودة - م / الفكر - فبراير (شباط) ١٩٥٨
- جاء دورك - م / الفكر - ابريل (نيسان) ١٩٥٨
- الحبيبة المنسية - م / الفكر - نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٦١
- ٢ - ابو القاسم سعدالله
- السعفة الخضراء - م / البصائر مايو (مايس) ١٩٥٤
- ٣ - الجنيدي خليفة
- حنين - م / الفكر - ديسمبر (كانون اول) ١٩٥٨
- قوارير عامر - م / الفكر - ابريل (نيسان) ١٩٥٩
- ٤ - حنفي بن عيسى
- عائدون - م / الاداب - نوفمبر (تشرين ثاني) ١٩٦٠.

## ثالثا - صور قصصية بالفرنسية

### ٥ - السعدي حكفر

- في ليلة واحدة - م / افريقيا الشمالية -  
يونية ( حزيران ) ١٩٤٨

### ٦ - الطاهر وطار

- ابن سمي - م / الفكر - اكتوبر ( تشرين  
اول ) ١٩٦٠

- السباق - م / اللغات التونسية ١٩٦١  
العدد ٥

### ٧ - عثمان سعدي

- اثنان وثلاثون طلقة - م / الاداب - اكتوبر  
( تشرين اول ) ١٩٥٧

- الشيخ حداد - م / الاداب فبراير  
( شباط ) ١٩٥٨

- تحت الجسر المعلق (٣) - م / الاداب - مايو  
( مايس ) ١٩٥٩

### ٨ - محمد ديب

- فراق - م / المجاهد - سبتمبر (ايلول)  
١٩٦٠

- قطاع الطريق - م / الفكر - اكتوبر  
( تشرين اول ) ١٩٦٠

- غرور الشباب - م / الفكر - نوفمبر  
( تشرين ثاني ) ١٩٦٠

(٣) صدرت من وزارة الاعلام العراقية مجموعة قصصية تحت  
هذا العنوان للقاص الجزائري عثمان سعدي .

### ١ - احمد صفراوي

- مبداه وحكاياته م / هنا الجزائر -  
حارس ( آذار ) ١٩٤٩

### ٢ - كنزة

- الحمامة الخضراء وزوجة سيدي البنا -  
هنا الجزائر - اكتوبر ( تشرين اول ) ١٩٥٦

- كرامة باب الخميس - م / هنا الجزائر -  
شباط ١٩٥٧

### ٣ - مالك واري

- بل مجود والسملالة م / هنا الجزائر -  
مايس ١٩٥٧

- الحشايشي والقرود م / هنا الجزائر -  
( تشرين ثاني ) ١٩٥٧

- عيشوش او دهشاء امسرة - م /  
هنا الجزائر مارس آذار ١٩٥٩

### ٤ - ميمود ابراهيم

- الحشايشي والشلال - م / هنا الجزائر  
- نيسان ١٩٥٧

- لاصب الناي - م / هنا الجزائر - شباط  
١٩٥٧

# المخطوطات العربية في المكتبة الوطنية بباريس

## غزاة فيض الله أفندي

- ١ -

أعده وأخرجه

حميد مجيد

مدرس معهد الفنون الجميلة / بغداد

فبين فترة وأخرى تطل علينا دراسة أو يصدر فهرست لخزانة عامة أو خاصة لتكشف لنا عما توصل اليه الفكر العربي الخلاق في الماضي من سمو وتحضرو انسانية .

ولا زالت آلاف المخطوطات العربية لم تمسحها يد الى اليوم ولم يعرف عنها شيء لعدم فهرستها حيث لم تصدر الفهارس الوافية المنهجية الحديثة لجميع المخطوطات وان ما صدر في العهد العثماني من فهارس فهي نافذة اليوم اضافة الى خللها وعدم وضوحها وغلطها فهي عديمة الجدوى والفائدة كما وان الدمج والتفجير والنقل لمعظم المخطوطات قد حصل بعد سقوط الخلافة العثمانية فالمكتبات لم تعد كما كانت عليه ايام الحكم العثماني حتى الاسماء تغيرت .

لذا كانت مناسبة طيبة ان اقيم في اسطنبول صيف عام ١٩٧٦ لاعيى بين الشمار اليانعة التي ابدعها الفكر العربي عبر العصور المختلفة لاقدم خدمة متواضعة في تعريف القاريء والباحث على حد سواء بجزء يسير مما ابدعته العقل العربي والاسلامي في الماضي عسى ان تمتد اليه يد الباحثين لتحقيقه ونشر النافع الجاد منه .

\* \* \*

من الخزائن الكبيرة في اسطنبول الزاخرة

تزخر خزائن الكتب في اسطنبول العامة منها والخاصة ( وهي قليلة ) بالآلاف المخطوطات العربية فهي تربو على ١٣٠ ألف مخطوطة تتفاوت في اهميتها وندرتها ونفاستها الا ان القسم الاكبر منها يعتبر في حكم النفيس والنادر .

ومما يؤسف له ان تلكم الدخائر التراثية القيمة لم تنل الاهتمام المطلوب من لدن الباحثين العرب ، ومرد ذلك يعود الى عدة اسباب من ابرزها ندرة او قل انعدام الفهارس وعوائق التصوير والاستنساخ .

الا ان جهودا محدودة بذلها بعض المهتمين من عرب وترك ومستشرقين في صدد التعريف بالمخطوطات العربية في اسطنبول خاصة وتركيا عامة تعتبر السراج الذي يستنير به الباحثون ، ومن ابرز السدين اهتموا بتراثنا هناك من المستشرقين : ريشر ، وشاخت حيث نشر في الماضي ابحاثا عديدة للتعريف بالمخطوطات العربية في تلكم الديار .

وكذلك أحمد اتش ، وفهمي قرهطاي من اخواننا الترك حيث بذلوا جهودا مشكورة في صدد التعريف بالمخطوطات العربية ولا يعني ذلك ان الدراسات والابحاث عن كنوزها المحفوظة في خزائن اسطنبول قد توقفت او ضعفت



بمخطوطات التراث العربي هي : خزانة المكتبة الوطنية المسماة بـ ( ملّت كنبخانة ) في منطقة فاتح والتي تحتل المدرسة التي اسسها شيخ الاسلام فيض الله افندي سنة ( ١٣١٣ هـ ) .

تضم المكتبة هذه اربع خزائن هي :

- ١ - خزانة علي اميري .
- ٢ - خزانة فيض الله افندي
- ٣ - خزانة رشيد افندي
- ٤ - خزانة ولي الدين جارا الله .

وهذه الخزائن كلها تحتوي على مخطوطات عربية نادرة وباعداد كبيرة الا ان الفرصة لم تسمح لي بفهرسة جميع ما فيها سوى خزانة واحدة هي : خزانة فيض الله .

وهذه الخزانة صدر لها فهرست مختصر ، ناقص ، مفلوط في اسطنبول سنة ( ١٣١٠ هـ - ١٨٩٢ م ) اصدرته وزارة المعارف العثمانية وهو اليوم على علته اندر من الكبريت الاحمر ولكنه عديم الفائدة ولا جدوى من الحصول عليه للاسباب التي ذكرتها سابقا .

ان محتويات هذه الخزانة تزيد على ( ٢١٦٠ ) مخطوطا وقد بذل المرحوم الاستاذ ( مصطفى اقا بالي ) جهدا كبيرا في سبيل التعريف بمعظم مخطوطاتها .

لقد وقفت بنفسي على كل مخطوط متفحصا اياه تفحص الباحث المدقق للتأكد من عنوانه واسم مؤلفه ، وموضوعه وعدد اوراقه ومقاسات اسطره واسم ناسخه وتاريخ كتابته الى غير ذلك من الاوصاف التي يتصف بها المخطوط عادة لكي اصح ما جاء غلطا في الفهرست القديم الذي لا يمكن الركون اليه البتة .

كما اتبعت خطة عمل في هذا الفهرست على الشكل التالي :

مثلا المخطوط رقم ( ١٣ )

١٣ - ( ٢٤ ) انوار التنزيل ؛ للبيضاوي ت ( ٦٩٢ ) .  
٧٢ - ٢١ ، ١٥٣ ، ٢٤٦ ، خ ( ٩٧٩ ) .  
فالرقم ( ١٣ ) هو التسلسل العام للفهرست الذي عملته انا .

والرقم ( ٢٤ ) هو تسلسل المخطوط في الخزانة ثم يتبعه اسم المخطوط ، واسم المؤلف ، و ( ت ) سنة وفاة المؤلف .

اما ( ٧٢٠ ) فهي عدد اوراق المخطوط ، و ( ٢١ ) عدد اسطر الصفحة .

و ( ١٥٣ ) طول السطر بالمليمتر ، و ( ٢٤٦ ) عرض السطر بالمليمتر كذلك . و ( خ ) تاريخ الخط .  
والتواريخ المستعملة كلها بالتاريخ الهجري ، والمقاس للاسطر كله بالمليمتر .

\* \* \*

اما ابواب الفهرست فتشتمل على ما يلي :

- ١ - التفسير والقراءات .
- ٢ - علم الحديث واصوله ورجاله .
- ٣ - الفقه
- ٤ - اصول الفقه .
- ٥ - الفتاوى
- ٦ - العقائد والكلام
- ٨ - الفلسفة والمنطق والتصوف
- ٩ - السياسة والاخلاق
- ١٠ - الادعية والاوراد
- ١١ - الطب
- ١٢ - الهيئة والفلك
- ١٤ - الهندسة
- ١٥ - التاريخ الطبيعى
- ١٦ - التاريخ والسير والتراجم
- ١٧ - اللغة والادب والبلاغة
- ١٨ - النحو والصرف
- ١٩ - الجوامع المتفرقة

# ١ - التفسير والقراءات

## التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

- ١ (هـ) ابراز المعاني من حرز الاماني : لابي شامة ،  
عبد الرحمن بن اسماعيل ت (٦٦٥) ، وعو  
شرح متوسط للشاذلية .  
٢٥١ - ٢٩ ، ٢٠٢ x ١٥٠ ، غ (٦٧١)
- ٢ (١٤) الاقنن في علوم القرآن : لجلال الدين  
السيوطي ت (٩١١) .  
٢٦٠ - ٢٩ ، ١٨٠ x ١٢٥ ، غ (٩٧٦)
- ٣ (١٥) نسخة اخرى منه ، ٢٥٦ - ٢١ ،  
٢٢٢ x ١٢٥ ، غ (١٠٥٥) .
- ٤ (١٨٩) اجوبة على اعتراضات ابي حيان علي  
ابن عطية والزمخشري : ليعبي الشاوي  
الجزائري ت (١٠٩٦) .  
٣٥٩ - (٢٣ - ٢٥) ، ١٤٠ x ١٠٠
- ٥ (٥٧) ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب  
الكريم : ويسمى بـ (تفسير ابي السعود)  
لابي السعود ابن محمد ياقصي العمادي  
ت (٩٨٢) .  
الجزء الاول منه ، ٤٨٥ - ٣٦ ،  
١٨٣ x ٢٨٠
- ٦ (٥٨) الجزء الثاني منه ، ٣٩٢ - ٣٥ ،  
١٨٣ x ٢٨٠
- ٧ (٣٥) الارشاد في تفسير القرآن : لعبد السلام  
بن عبدالله ، المعروف بـ ابن بركان  
اللخمي ت (٥٣٦) .  
٥٢٨ - ٢١ ، ١٩٠ x ١٢٥
- ٨ (١٧) اسئلة القرآن : لابي بكر محمد ابن أبي  
بكر ت (٦٦٦) .  
١٢٧ - ٢١ ، ١١٧ x ١٤٥ ، غ (٧٦٠)
- ٩ (١٨) نسخة اخرى منه ، ٢٧٢ - ١٥ ،  
١٣٥ x ٩٠ ، غ (٩٨١) .
- ١٠ (١٦) اسباب النزول : لملي بن احمد  
الواحدي ت (٤٦٨) .  
١٤٧ - ٢٢ ، ٢٠٢ x ١٢١
- ١١ (٢٢) الانتصاف من الكشف : لاحمد بن  
محمد بن المنح الاسكندري ت (٦٨٣) .  
الجزء الاول ، ٢٦٧ - ٢١ ، ١١٦ x ٢١٥
- ١٢ (٢٣) الجزء الثاني منه ، ٢٤٤ - ٢١ ،  
١٤٥ x ٨٨ ، غ (٩٨٤) .
- ١٣ (٢٤) انوار التنزيل واسرار التأويل : للقاضي  
ناصر الدين عبيد الله بن عمر اليلساوي  
ت (٦٩٢) .  
٧٢٠ - ٢١ ، ١٥٢ x ٤٦ ، غ (٩٧٩)  
نسخة نادرة جدا ومزولة .
- ١٤ (٢٥) نسخة اخرى منه ، ٢٨٧ - ٢٧ ،  
١١٥ x ٢٠٠ ، غ (٩٢٢) .

## التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

- ١٥ (٢٦) نسخة اخرى منه ، ٢٠٩ - ٢١ ،  
١٤٠ x ٢٢٥ ، غ (١٠٧٤) مزولة ونادرة .
- ١٦ (٦٢) انوار الحقائق الربانية في تفسير اللطائف  
القرآنية : لشمس الدين محمود بن  
عبد الرحمن ت (٧٤٩) ، ويسمى كذلك  
(تفسير الاصفهاني) .  
الجزء الاول والثاني والثالث، ٢٩٠-٢٧٩،  
١٢٣ x ٢٢٥
- ١٧ (٦٣) الجزء الرابع منه ، ٦٧٢ - ٢٧ ،  
١٢١ x ٢٢٤ ، غ (١٠٨٧) .
- ١٨ (١٣) الايفاسح في الوقف والابتداء : لابي بكر  
محمد بن القاسم الانباري ت (٢٣٨) .  
١٦٦ - ٢٠ ، ١٢٠ x ١٢٠ .
- ١٩ (٢٧) البحر المحيط : لابي حيان انيرالدين  
محمد بن يوسف الاندلسي ت (٧٤٥) .  
الجزء الاول ، ٩٠٠ - ٢٦ ، ١٢٧ x ٢١٤ ،  
نسخة نادرة جدا .
- ٢٠ (٢٨) الجزء الثاني منه ، ٦٧٠ - ٢١ ،  
١٢٧ x ٢١٠ فهي مثل اختها نادرة وفريدة .
- ٢١ (٥٥) نسخة اخرى من الجزء الاول ، ١٥٥-٢٩ ،  
١١٧ x ٢١٠ ، غ (٩٥٤) .
- ٢٢ (٥٦) نسخة اخرى من الجزء الثاني ،  
١٩٢ - ٢١ ، ١١٢ x ١٨٥
- ٢٣ (٢٩) بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب  
العزیز : لعبد الدين محمد بن يعقوب  
الفيروز آبادي ت (٨١٧)  
٢٠٦ - ٢٩ ، ٩٨ x ١٨٤ ، غ (١١٠٨) .
- ٢٤ (٢١٢) البيان في غريب اعراب القرآن : لابي  
البركات عبد الرحمن بن محمد الانباري  
ت (٥٧٧) .  
٢٤٤ - (٢١ - ٢٣) ، ٢٠٧ x ١٥٠
- ٢٥ (٣٠) تاويلات القرآن : لعبد الرزاق  
الكلثاني ت (٧٣١) .  
٢١٩ - ٢٢ ، ٩٠ x ١٢٨
- ٢٦ (٣١) تاويلات القرآن : لعبد الرحمن المشهور  
بـ الهندي الصولي .  
٥٢٨ - ٢٥ ، ٨٨ x ١٠٠ ، غ (٩٢٦) .
- ٢٧ (٣٢) تبصير الرحمن : لعلي بن احمد الهندي  
الهايمي ت (٨٣٥) .  
٤٢٤ - ٢١ ، ١٥٥ x ٢٥٥
- ٢٨ (١٩) التبيين في اعراب القرآن : لابي البقاء  
عبد الله بن الحسين المكبري ت (٦١٦) .  
الجزء الثالث منه ، ٢١٧ - ٢١ ،  
١٢١ x ١٩٢ ، غ (٦٨٥) .
- ٢٩ (٣٣) تجريد الكشف : لعبد الرحمن علي بن  
محمد بن ابي القاسم اليميني .  
٢٩٩ - ٢٧ ، ١٣٦ x ٢٠٨ ، غ (٨٨٠) .

٢٠. (١٩٠) تحفة الاشراف في كشف غوامض الكشاف :  
ليحيى بن قاسم العلوي الحروف بالافاضل  
اليميني ت (٧٥٠) .  
٥٤٨ - ٢٢ ، ٢٠٢ x ١٢٥ ، غ (١٠٨٢) .
٢١. (١٩١) نسخة اخرى منه ، ١٦ - (٢٥-٢١) ،  
١٨٨ x ١١٥ ، غ ( ٩٧٨ ) .
٢٢. (١٩٢) نسخة اخرى منه ، ١٨٧ - ٢٧ ،  
١٢٠ x ٢٠٥ .
٢٣. (٢٠) التذكار في قرادة ايان بن يزيد المطار :  
لمحمد بن محمد ابن الجزري ت (٨٢٣) .  
١٩٠ - ١٨٢ ، ١٢٠ x ١٨٢ ، غ (٩١٩) .
٢٤. (٢٤) ترتيب زيبسا :  
لحمود الواردي  
ت ( ١٠٦٥ ) .  
١٨٦ - ٢١ ، ١٢٦ x ٧٦ .
٢٥. (١٤٨) تعليقات ( حواش ) على البصاوي :  
لمبداه الكردي العمادي .  
٥١٢ - ٢٧ ، ٢٠٠ x ١١٨ .
٢٦. (٢٣) تفسير ابن عباس (رغم) : لمبداه بن  
عباس بن عبدالمطلب ت (٦٨) .  
٣٧٤ - ٢٥ ، ١٨٨ x ٥٢ ، غ (١١٠٩) .
٢٧. (٢٨) تفسير ابن عرفة : لمحمد بن عرفة  
التونسي المالكي ت ( ٨٠٢ ) .  
٢٢١ - ٢٩ ، ١٨٢ x ١١٢ ، (٩٩٩) .
٢٨. (٢٩) تفسير ابن طية : لمبداه بن طية  
الدمشقي ت (٢٨٣) .  
ويعرف ب تفسير ابن طية القديم تميزا  
عن تفسير ابن طية المتأخر الحروف  
ب الحرر الوجيز .  
الجزء الرابع منه ، ٢٤٠ - ٢٩ ،  
١٨٢ x ٢٤٤ .
٢٩. (٥٠) تفسير ابن فورك : لمحمد بن الحسن  
النيسابوري ت ( ٤٠٦ ) .  
الجزء الثالث منه .  
٢٢٧ - ٢٢ ، ١٩٥ x ١٢٠ .
٣٠. (٥٤) تفسير ابن كثير : لاسماعيل بن عمر بن كثير  
القرشي ت (٧٧٤) .  
١٢٧٨ - ٢١ ، ٢٠١ x ٢٠٨ ، نسخة  
نادرة مجذولة ملهبة .
٣١. (٥١) تفسير ابن كمال باشا : لاحمد بن سليمان  
ابن كمال باشا ت (٩٤٠) .  
بلغ به الى سورة الصافات . الجزء  
الاول .  
٤٠٠ - ٢٧ ، ١٢٨ x ١٩٤ ، غ (١٠٣٩) .
٣٢. (٥٢) الجزء الثاني منه ، ٤١٢ - ٢٥ ،  
١٢٩ x ٢٠٩ ، غ ( ١٠٤٠ ) .
٣٣. (٥٣) ٤٦٩ - ٢٩ ، ٨٠ x ١٥٠ ، غ (٩٩٢) .
٤٤. (٥٩) تفسير ابي الليث : لنصر بن محمد بن  
ابراهيم السمرقندي ت (٣٧٥) .  
الجزء الاول ، ٢٢٢ - ٢٢ ، ٢٧١ x ١٧٧ .
٤٥. (٦٠) الجزء الثاني منه ، ٢٧٨ - ٢٢ ،  
١٨٠ x ٢٧٠ .
٤٦. (٦٤) تفسير البسيلى : لاحمد بن محمد بن  
احمد البسيلى ت (٨٢٠) .  
٤٨٩ - ٢١ ، ١٩٥ x ١١٥ ، غ (١٠٠٣) .
٤٧. (٦٧) تفسير الجلائين : لجلال الدين محمد بن  
احمد الحلبي ت ( ٨٦٤ ) .
٤٨. (٦٩) تفسير سورة الاسراء واكملة  
جلال الدين السيوطي ت ( ٩١١ ) .  
٢٥٧ - ٢٢ ، ١١٥ x ٦٥ .
٤٩. (٦٩) تفسير الراب الاصفهاني : لابي القاسم  
حسين بن محمد ت ( ٥٠٢ ) .  
٩٦ - ٢١ ، ٢١٥ x ٩٤ .
٥٠. (٧٢) تفسير سورة الفاتحة : لصدر الدين  
محمد بن اسحق القنوي ت (٦٧٣) .  
٢٦٠ - ١٥ ، ١١٥ x ٦٢ ، غ (٨٧٧) .
٥١. (٧٠) تفسير سورة القمر : لوهي زادة مبداه  
روحي بن مصطفى ت ( ١٠١٥ ) .  
٤٢ - ١٩ ، ١٢٨ x ٦٠ .
٥٢. (٧١) تفسير سورة الملك : لمنع الله شيخ  
الاسلام ت ( ١٠٢١ ) .  
٨٧ - ١٧ ، ١٢٢ x ٢٣ .
٥٣. (٧٦) التفسير الكبير ( مفتاح الفيب ) :  
لفخر الدين محمد بن عمران الرازي  
ت ( ٦٠٦ ) .  
المجلد الاول ، ٦٣٤ - ٥١ ، ٣٩٤ x ٢٦٢ .
٥٤. (٧٧) المجلد الثاني منه ، ٦٢٩ - ٥١ ،  
٢٩٥ x ٢٥٥ ، غ (٩٦٩) .
٥٥. (٧٨) نسخة اخرى كاملة منه ، ١١٢٤ - ٢٩ ،  
٢٠١ x ٢١٥ .
٥٦. (٧٥) تفسير للقرآن : لمبداه الباقلي التبريزي :  
٦٨٥ - ٢١ ، ٢٢٨ x ١١٠ .
٥٧. (٧٩) تفسير مقال : لمقاتل بن سليمان  
ت ( ١٥٠ ) .  
يبدأ بسورة مريم ،  
١٧٤ - مختلف الاسطر ، ٢٥٥ x ١٩٠ ،  
غ ( ٥٢٤ ) .
٥٨. (٨٢) تفسير الواني : لاحمد بن بسطام  
الغوثابي الحسيني الحروف ب الواني  
الرومي ت (١٠٩٦) او (١٠٩٧) .  
٢١٤ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٠٠ ، غ (١٠٩٧) .

٥٨	(٨٢) تقريب التفسير : لقطب الدين محمد بن مسعود بن محمود بن أبي اللتح السمراني الفاني الشقار ( من أهل القرن السابع ) اختصر فيه الكشف للزمخشري ٢٢٢ - ٢٩ ، ١٨٢ x ١٠٥ .	٧١	(٢٢) المجلد الرابع منه ، ٦٢٧ - ٢٩ ، ٢٤٢ x ١٢٢ .
٥٩	(٨٣) التمييز لا اودعه الزمخشري من الاعتزال في تفسيره للكتاب العزيز : لعمر بن محمد السكوني (٧١٧) . ويسمى الكتاب أيضا : التمييز على الكشف ٢٥٢ - ٢٢ ، ١١٦ x ١٨٨ ، غ ( ١٠٢٠ ) . وعليه حاشية اسمها : طوابع الانوار ، لاحمد بن محمد الكزادوني .	٧٢	(٩٠) الجامع لاحكام القرآن ( تفسير القرطبي ) : ل محمد بن احمد القرطبي ت ( ٦٧١ ) . المجلد الاول منه ، ٢٢٥ - ٢١ ، ١٨٢ x ١١٨ .
٦٠	(٦٥) التهذيب في التفسير : لعن بن كرامة الجشمي البيهقي ت ( ٩٤٢ ) ٢ قطع . ٢٦٤ - ٢٢ ، ١٧٥ x ٢٥٢ ، غ ( ٦٥٢ ) .	٧٣	(٩١) المجلد الثاني منه ، ٢٤١ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٥ .
٦١	(٦٦) التهذيب في التفسير : للجشمي البيهقي أيضا ٦ قطع . ٢١١ - ٢٥ ، ١٧٢ x ٢٥٤ .	٧٤	(٩٢) المجلد الثالث منه ، ٢٤٧ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٢ .
٦٢	(٨٥) التيسير في التفسير : لعبد العزيز بن احمد الديري ت ( ٦٩٤ ) . ١١٢ - ١٥ ، ١٤٢ x ٩٥ .	٧٥	(٩٣) المجلد الرابع منه ، ٢٤٥ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٥ .
٦٣	(٨٧) التيسير في التفسير : لنجم الدين عمر بن محمد النسفي ت ( ٥٣٧ ) الجزء الاول منه ، ٢٥١ - ٢٥ ، ١٨٠ x ١٢٠ .	٧٦	(٩٤) المجلد الخامس منه ، ٢٤٨ - ٢١ ، ١١٨ x ١٨٥ .
٦٤	(٨٨) نسخة اخرى منه ، ٤٠٨ - ٤٥ ، ٢٩٠ x ٢١٠ ، غ ( ٨٦٠ ) .	٧٧	(٩٥) المجلد السادس منه ، ٢٤٤ - ٢١ ، ١٨٥ x ١١٨ .
٦٥	(٨٧) التيسير في التفسير : لعبد الكريم بن هوازن القشيري ت ( ٤٦٥ ) . ٢٠٨ - مختلف الاسطر ، ٢٦٢ x ١٦٢ ، غ ( ٥٤٢ ) . يبدأ بسورة المائدة .	٧٨	(٩٦) المجلد السابع منه ، ٢٩٤ - ( ١٩ - ٢٢ ) ، ٢٠٢ x ١٢٥ .
٦٦	(٨٩) نسخة اخرى منه ، تبدأ بتفسير سورة المائدة الى المائدة . ٢٢١ - مختلف الاسطر ، ٢٦٠ x ١٦٢ ، غ ( ٥٤٢ ) .	٧٩	(٩٧) المجلد الثامن منه ، ٢٧٧ - ١٩ ، ١٨٢ x ١٢٨ .
٦٧	(٩٢) التيسير في القراءات السبع : لابي عمرو عثمان بن سعيد الداني ت ( ٤٤٤ ) . ٢٥٦ - ٢٠ ، ١٦١ x ٩٦ ، غ ( ٧٦٤ ) .	٨٠	(٩٨) المجلد التاسع منه ، ٢٤٢ - ١٩ ، ١٨٧ x ١٢٠ .
٦٨	(٣٩) جامع البيسان في تفسير القرآن : ل محمد بن جرير الطبري ت ( ٢١٥ ) . المجلد الاول منه ، ٢٢٦ - ٢٩ ، ١٢٥ x ١٢٢ .	٨١	(٩٩) المجلد العاشر منه ، ١٨٤ - ٢٥ ، ١٩٨ x ١٢٨ ، غ ( ٧٦٦ ) .
٦٩	(٤٠) المجلد الثاني منه ، ٢٧٤ - ٢٩ ، ١٢٠ x ٢٢٥ .	٨٢	(١٠٠) المجلد الحادي عشر منه ، ٢٢١ - ١٩ ، ١٩٠ x ١٢٤ ، غ ( ٧٦٦ ) .
٧٠	(٤١) المجلد الثالث منه ، ٥٧٩ - ٢٩ ، ١٢٠ x ١٢٠ .	٨٣	(١٠١) المجلد الثاني عشر منه ، ٢٨٤ - ١٩ ، ١٨٢ x ١٢٢ .

٧١	(٢٢) المجلد الرابع منه ، ٦٢٧ - ٢٩ ، ٢٤٢ x ١٢٢ .	٨٤	(١٠٢) نسخة اخرى مكورة من المجلد الاول منه ، ٢٨١ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٤ .
٧٢	(٩٠) الجامع لاحكام القرآن ( تفسير القرطبي ) : ل محمد بن احمد القرطبي ت ( ٦٧١ ) . المجلد الاول منه ، ٢٢٥ - ٢١ ، ١٨٢ x ١١٨ .	٨٥	(١٠٣) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثاني منه ، ٤٤٥ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٢ ، غ ( ١٠٩٧ ) .
٧٣	(٩١) المجلد الثاني منه ، ٢٤١ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٥ .	٨٦	(١٠٤) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثاني منه ، ٢٧١ - ٢٢ ، ١٦٥ x ١١٠ ، غ ( ٧٥٩ ) .
٧٤	(٩٢) المجلد الثالث منه ، ٢٤٧ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٢ .	٨٧	(١٠٤) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثالث منه ، ٢٩٩ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٥ .
٧٥	(٩٣) المجلد الرابع منه ، ٢٤٥ - ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٥ .	٨٨	(١٠٥) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٩٦ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١١٠ ، غ ( ١٠٩٧ ) .
٧٦	(٩٤) المجلد الخامس منه ، ٢٤٨ - ٢١ ، ١١٨ x ١٨٥ .	٨٩	(١٠٧) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٠٦ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٠ ، غ ( ٧٩٩ ) .
٧٧	(٩٥) المجلد السادس منه ، ٢٤٤ - ٢١ ، ١٨٥ x ١١٨ .	٩٠	(١٠٨) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٠٠ - ٢١ ، ١٩٢ - ١٢٤ .
٧٨	(٩٦) المجلد السابع منه ، ٢٩٤ - ( ١٩ - ٢٢ ) ، ٢٠٢ x ١٢٥ .		
٧٩	(٩٧) المجلد الثامن منه ، ٢٧٧ - ١٩ ، ١٨٢ x ١٢٨ .		
٨٠	(٩٨) المجلد التاسع منه ، ٢٤٢ - ١٩ ، ١٨٧ x ١٢٠ .		
٨١	(٩٩) المجلد العاشر منه ، ١٨٤ - ٢٥ ، ١٩٨ x ١٢٨ ، غ ( ٧٦٦ ) .		
٨٢	(١٠٠) المجلد الحادي عشر منه ، ٢٢١ - ١٩ ، ١٩٠ x ١٢٤ ، غ ( ٧٦٦ ) .		
٨٣	(١٠١) المجلد الثاني عشر منه ، ٢٨٤ - ١٩ ، ١٨٢ x ١٢٢ .		
٨٤	(١٠٢) نسخة اخرى مكورة من المجلد الاول منه ، ٢٨١ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٤ .		
٨٥	(١٠٣) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثاني منه ، ٤٤٥ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٢ ، غ ( ١٠٩٧ ) .		
٨٦	(١٠٤) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثاني منه ، ٢٧١ - ٢٢ ، ١٦٥ x ١١٠ ، غ ( ٧٥٩ ) .		
٨٧	(١٠٤) نسخة اخرى مكورة من المجلد الثالث منه ، ٢٩٩ - ٢٥ ، ١٠٥ x ٢٠٥ .		
٨٨	(١٠٥) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٩٦ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١١٠ ، غ ( ١٠٩٧ ) .		
٨٩	(١٠٧) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٠٦ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٠ ، غ ( ٧٩٩ ) .		
٩٠	(١٠٨) نسخة اخرى مكورة من المجلد الرابع منه ، ٢٠٠ - ٢١ ، ١٩٢ - ١٢٤ .		

تسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة	تسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة
٩١ (١٠٩) حاشية على تفسير البيضاوي : لمصالح الدين مصطفى بن ابراهيم المصروف ب ( ابن التمجيد ) ت ( ٨٥٥ ) . ٧٢٢ - ٢٢ ، ٢٢٥ x ١٢٢ .	١.٨ (١٢٣) نسخة اخرى منه ، ٢٢٠ - ٢٢ ، ١٢٣x٢١٨ .
٩٢ (١١٠) نسخة اخرى من الجزء الاول منه ، ٤٥٧ - ٢٧ ، ١١٦x٢٢٠ .	١.٩ (١٢٩) نسخة اخرى منه ، ٣٦٢ - ٢٥ ، ١٢٣x٢١٧ ، غ ( ١.٨٢ ) .
٩٣ (١١١) نسخة اخرى من الجزء الثاني منه ، ٤٤٩ - ٢٧ ، ١١٩x١٨٦ .	١١. (١٢٦) الجزء الثاني منه ، ٣٨٢ - ٢٥ ، ١٥٨x٢٤٥ .
٩٤ (١١٢) حاشية على تفسير البيضاوي : لولانا اخوين محي الدين محمد بن قاسم ت ( ٩٠٤ ) ١٥٥ - ٢١ ، ١٤٦ x ٧٤ .	١١١ (١٢٠) نسخة اخرى من الجزء الثاني، ٤٠٨-٢٥ ، ١٢٠x٢٢٠ ، غ ( ١.٨٢ ) .
٩٥ (١١٣) حاشية على البيضاوي : لمحمد امين امير بادشاه البخاري ت ( ١١٤٣ ) ١٣٠ - ٢٥ ، ١٥٧ x ٩٠ .	١١٢ (١٢٤) نسخة اخرى من الجزء الثاني ، ٢٤٠ - ٢٣ ، ١٢٣x٢٢٥ .
٩٦ (١١٤) حاشية على البيضاوي : لمحمد بن فرامرز ملا خسرو ت ( ٨٨٦ ) ١٥٣ - مختلف الاسطر ، ١٤١ - ٧٤ .	١١٣ (١٢٧) الجزء الثالث منه ، ٤٦٥ - ٢٥ ، ١٢٢ x ٢١٨ .
٩٧ (١١٥) نسخة اخرى منه ، ٢٦٧ - ١٩ ، ١٢٤ x ٨٥ .	١١٤ (١٣١) نسخة اخرى من الجزء الثالث ، ٤٥٦ - ٢٥ ، ١٥٨x٢٤٥ .
٩٨ (١١٦) حاشية على البيضاوي : للقاضي زكريا الانصاري ت ( ٩١٠ ) ٢٥٢ - ٢٩ ، ٩٢x١٢٥ ، غ ( ٩٧٦ )	١١٥ (١٣٨) الجزء الرابع منه ، ٥٦٧ - ٢٥ ، ١٢٠ x ١٢٠ .
٩٩ (١١٧) حاشية على البيضاوي : لسعد الله بن عيسى سعد جلبي ت ( ٩٤٥ ) ٢٦٠ - ٢٩ ، ١٨٥ x ١٠٥ ، غ ( ٩٧٢ ) ، الجزء الثاني منه .	١١٦ (١٣٢) نسخة اخرى من الجزء الرابع ، ٥٠٠ - ٢٥ ، ١٥٨ x ٢٤٣ ، غ ( ١.٨١ ) .
١٠٠ (١١٨) الجزء الثالث منه ، ٢٦١ - ٢٩ ، ١٨٥ x ١٠٥ ، غ ( ٩٧٠ ) .	١١٧ (١٣٥) حاشية على البيضاوي : لمحي الدين محمد بن مصليح الدين شيخ زادة القوجوي ت ( ٩٥١ ) .
١.١ (١١٩) نسخة اخرى من الجزء الثالث ، ٢٦٦ - ٢٢ ، ١٥٧ x ٨٠ ، غ ( ١.٢٣ ) .	الجزء الاول ٢٥٨ - ٢٨ ، ٢٢٨ x ١٤٠ ، غ ( ١.٢٨ ) .
١.٢ (١٢٠) نسخة اخرى من الحاشية ، ٢٣٢ - ٢٩ ، ٩٥ x ٩٥ .	١١٨ (١٣٦) الجزء الثاني منه ، ٢٩١ - ٢٧ ، ١٢٨x٢١٥ ، غ ( ١.٥٥ ) .
١.٣ (١٢١) نسخة اخرى من الحاشية ، ٢٥٥-٢٥ ، ٨٩x١٦٥ .	١١٩ (١٣٧) نسخة اخرى من الحاشية ، ٨٠٢-٥١ ، ١٩٧x٢١٤ ، غ ( ١.٩٠ ) .
١.٤ (١٢٢) حاشية على البيضاوي : لسنان الدين يوسف بن حسام الدين امني ت ( ٩٨٦ ) ، ٤٢٩ - ٢٥ ، ١٩٥ x ٨٠ ، غ ( ١.٨٠ ) .	١٢٠ (١٣٨) نسخة اخرى من بعض الحاشية ، ١٩٩ - ٢٩ ، ٢٥٥ x ١٢٥ .
١.٥ (١٢٣) نسخة اخرى منه ، ٥٠٩ - ٢٥ ، ١٨٨ x ٩٥ .	١٢١ (١٤١) حاشية على البيضاوي : لمحمد بن جمال الدين بن رمضان شرواني .
١.٦ (١٢٤) نسخة اخرى منه ، ٦٠٨ - ٢٥ ، ١٦٤ x ٨٤ ، نسخة نادرة .	الجزء الاول ٢٨٩ - ٣١ ، ١٩٢x١٢٠ .
١.٧ (١٢٥) حاشية على البيضاوي : لشهاب الدين احمد بن محمد الخفاجي ت ( ١.٦٩ ) .	١٢٢ (١٤٢) الجزء الثاني منه ، ٤٦٧ - ٣١ ، ١٢٥x١٩٧ .
الجزء الاول ، ٤١٤ - ٢٥ ، ١٦٣x٢٤٥ ، غ ( ١.٨١ ) .	١٢٣ (١٤٣) حاشية على البيضاوي : لمحمد امين بن صدر الدين الشرواني ت ( ١.٣٦ ) .
	٢٢٣ - ٢٧ ، ٨٦x١٨٩ .
	١٢٤ (١٤٤) حاشية على البيضاوي : لمصام الدين ابراهيم بن محمد بن عربشاه الاسفرايني ت ( ٩٤٥ ) او ( ٩٤٢ ) .
	٢١٦ - ٩٤ ، ١٧٥ x ٩٤ .
	١٢٥ (١٤٥) نسخة اخرى منه ، ٣١٩ - ٧٢ ، ٨٠ x ١٧٥ .
	١٢٦ (١٤٦) حاشية على البيضاوي : لمحمد بن حرب زادة ت ( ٩٦٩ ) .
	٢٢٨ - ٢٩ ، ١٦٠ x ٧٥ ، غ ( ١.٨٨ ) .

١٢٧	(١٩٢) حاشية على تفسير الواني : لحمد الواني ت ( ١٠٩٦ ) ، بخط المصنف . ٢٣٦ - ١٧ ، ١٧٢ x ١٠٣ .	١٢٤	(١٨١) حاشية على تصاص : لقطب الدين سمود بن محمد الرازي ت ( ٧٦٦ ) . ٢٨٥ - ٢٥ ، ١٩٢ x ١٢٥ ، قطعته .
١٢٨	(١٢٩) حاشية على حاشية سمدي جلي على البيضاوي : للشيخ عبدالله الكردي الممادي . ١٤١ - ٢٣ ، ١٥٠ x ٨٣ .	١٢٥	(١٨٢) نسخة أخرى ، ٢٢٣ - ٢٥ ، ١٩٢ x ١٢٥ ، قطعة منه أيضا .
١٢٩	(١٥١) حاشية على الكشف : لأكمل الدين محمد بن محمود بارتى ، ت ( ٧٨٦ ) . ٢٢١ - ٢٩ ، ٢٦ x ١٣٥ ، ٢٥٠ x ١٣٥ ، خ ( ٨٠٠ ) .	١٢٦	(١٨٣) نسخة أخرى ، ٢١٠ - ٢١٢ ، ١٢٢ x ٢٢٠ ، قطعة منه أيضا .
١٣٠	(١٥٢) حاشية على الكشف : لعلاء الدين بهلوان ، الجزء الاول ٧٢٠ - ٢٥ ، ٢٤٢ x ١٦٣ ، نسخة نادرة جدا .	١٢٧	(١٨٧) حاشية على الكشف : لميرزا ابراهيم الهمداني ت ( ١٠٢٦ ) . ٢٥٥ - ٢٩ ، ١٨٢ x ١٠٠ ، خ ( ١٠٠٧ )
١٣١	(١٥٣) الجزء الثاني منه ، ١٨٨ x ١٠٦ ، ٢٥ - ٢٢ ، ٢٧ x ١٧٢ ، ١١٥ .	١٢٨	(٢٠٨) حاشية على الكشف : للشريف علي بن محمد الجرجاني ت ( ٨١٦ ) . ١٦١ - ٢١ ، ١٢٥ x ٨٠ ، خ ( ٨٦٢ ) .
١٣٢	(١٥٤) نسخة أخرى من الجزء الثاني ، ٢٣٠ - ٢٧ ، ١٧٢ x ١١٥ .	١٢٩	(٣) العجة في شرح القراءات السبع لابن مجاهد : لابي علي الفارسي ت ( ٣٧٧ ) . ٢٤٩ - ٢٥ ، ٢٥٥ x ١٦٥ ، خ ( ٦٤٢ ) .
١٣٣	(١٥٥) حاشية على الكشف : لفخرالدين احمد بن حسن الجاربردي ت ( ٧٤٦ ) الجزء الاول ، ٢٨٠ - ٢٣ ، ١٤٢ x ١١٨ ، خ ( ٨٢٦ ) .	١٣٠	(١٢٩) درة التنزيل وفرة التاويل ( حاشية على تفسير البيضاوي ) : لفخرالدين محمد بن عمر الرازي ت ( ٦٠٦ ) . ١٢٧ - ٢٥ ، ٢٥٣ x ١٧٢ ، نسخة نادرة وفريدة .
١٣٤	(١٥٨) نسخة أخرى منه ، ٢٩٠ - ٢١ ، ١٨٣ x ١٢٤ .	١٣١	(١٩٤) الدر اللقيط من البحر المحيط : لتاج الدين احمد بن عبدالقادر ، ابن مكرم ت ( ٧٤٩ ) . ١٨٥ - ٢٣ ، ٢٠٠ x ٩٨ ، خ ( ٩٤٥ ) .
١٣٥	(١٥٦) حاشية على الكشف للجاربردي ايضا ، الجزء الثاني . ٢٧٦ - ٢٣ ، ١٤٥ x ١٢٠ ، خ ( ٨٢٦ ) .	١٣٢	(١٩٩) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون : لشهاب الدين احمد بن يوسف العلبي المروفي ب السمين ، ت ( ٧٥٦ ) . ٢٨٠ - ٢٩ ، ٢٧٥ x ١٦٢ ، نسخة مزودة ومجدولة .
١٣٦	(١٥٩) نسخة أخرى من الجزء الثاني ، ١٧٤ - ٢٩ ، ١٩٥ x ١٢١ .	١٣٣	(٢٠١) نسخة أخرى من الجزء الاول ، ٢١٠ - مختلف الاسطر ، ١٤٥ x ٢٢٠ .
١٣٧	(١٦١) نسخة أخرى من الجزء الثاني ، ٢٤٨ - ٢٣ ، ١٩٥ x ١٢٢ .	١٣٤	(٢٠٠) الجزء الثاني منه ، ٤٠٥ - ٢٩ ، ٢٧٥ x ١٦٢ ، خ ( ١١٠٤ ) .
١٣٨	(١٥٧) الجزء الثالث منه ، ٢٩٤ - ٢٣ ، ١٤٢ x ١٢٠ ، خ ( ٨٢٦ ) .	١٣٥	(٢٠٢) نسخة أخرى من الجزء الثاني ، ٣٠٩ - ( ٢٣ - ٢٥ ) ، ٢٢٠ x ١٤١ .
١٣٩	(١٦٠) نسخة أخرى من الجزء الثالث ، ٢٣٦ - ٢٩ ، ٢٠٠ x ١٢٠ .	١٣٦	(٢٠٣) الجزء الثالث منه ، ٢٤٧ - ( مختلف الاسطر ) ، ٢٠٨ x ١٢٥ .
١٤٠	(١٦٢) نسخة أخرى من الجزء الثالث ، ٢٠٩ - ٢٣ ، ١٩٩ x ١٢٥ .	١٣٧	(١٩٥) الدر المشور : لجلال الدين السيوطي ت ( ٩١١ ) . ٦١١ - ٢١ ، ٢٢٠ x ١١٥ .
١٤١	(١٦٣) حاشية على الكشف : لسمدالدين سمود بن عمر التفتازاني ت ( ٧٩١ ) . ٦٢٢ - ( ١٩ - ٢٢ ) ، ١٢٣ x ٧٤ .	١٣٨	(١٩٦) الجزء الثاني منه ، ٤٥٠ - ( مختلف الاسطر ) ، ١٩٠ x ١١٢ .
١٤٢	(١٦٤) نسخة أخرى منها ، ١٢٦ - ٢١ ، ٢٠٥ x ١٢٤ .	١٣٩	(١٩٧) الجزء الثالث منه ، ٢٩٥ - ( ٢١ - ٢٠ ) ، ١٩٧ x ١٢٣ .
١٤٣	(١٦٥) نسخة أخرى منها ، ٢٤٤ - ٢٥ ، ١٧٥ x ٩٠ ، خ ( ١٠٩٠ ) نادرة .	١٤٠	(١٩٨) الجزء الرابع منه ، ٥٤١ - ٢٣ ، ٢٢٠ x ١١٥ ، خ ( ١٠٨٦ ) .

١٧٧	(١٧١) الجزء الرابع منه ، ٢٨٨ - ٢٥ ، ١١٢x٢٠٠
١٧٨	(١٧٥) نسخة أخرى منه ، ٢٦ - ٢٥ ، ١١٢ x ٢٠٢
١٧٩	(١٧٦) نسخة كاملة منه ، ٢٢٢ - ٢٥ ، ١٢٢ x ٢٢٤
١٨٠	(١٧٧) نسخة أخيرة منه ، ٣٦ - ٤١ ، ١٠٥x٢١٠
١٨١	(٢٠) الفريد في أعراب القرآن الجيد : للمنتجب ابن أبي العز ابن رشيد المقرئ ، الحروف ب الفاضل الهمداني ت (٦٤٢) ٢٤٠ - ٢٥ ، ١٩٠x٢٦٠ ، خ (٦٦٤)
١٨٢	(٨) قراءة يعقوب : لابي علي الحسن بن محمد بن إبراهيم الأهوازي ت (٤٤٦) في علم القراءات . ٥٠٠ - ٢٧ ، ٢١٠ x ١٢٠ ، خ (٨٢٣)
١٨٣	(٢١٦) الكشف عن حقائق التنزيل : لجاراه محمود بن عمر الزمخشري ت (٥٢٨) . ٢٤٩ - ٢٩ ، ٢٧٥ x ١٩٧ ، خ (٧٢٨) قسم منه .
١٨٤	(٢١٧) الجزء الأول منه ، ٢٦٤ - ٢٧ ، ١٠٨ x ١٩٢
١٨٥	(٢٢٢) نسخة أخرى منه ، ٤٦١ - ٢٥ ، ٣٢٧ x ١٥٥ ، مزوقة وملحبة .
١٨٦	(٢١٨) الجزء الثاني منه ، ٢٤٧ - ١٨ ، ١٧٥ x ١٢٢ ، خ (٧٣٦) .
١٨٧	(٢٢٣) نسخة أخرى منه ، ٤٥٦ - ٢٥ ، ٢٣٧ x ١٥٥
١٨٨	(٢١٩) الجزء الثالث منه ، ٢٢٧ - ١٨ ، ١٧٥ x ١٢٢ ، خ (٧٣٧) .
١٨٩	(٢٢٠) نسخة أخرى قسم من الكشف ، ٢٧٢ - ٢٣ ، ٢٤٤x١٧٠ ، خ (٧٠٥) .
١٩٠	(٢٢١) نسخة أخرى من الكشف تحتوي على تفسير سورة العنقبة والقدر والجمرات والناس ، ٢٤٨ - ١٣ ، ١٦٤x٢٠١ ، خ (٥٤٢) كتبها : واصل ابن أبي الفوارس الطبري .
١٩١	(١٨٤) الكلبي بعماني التنزيل ( حاشية على الكشاف ) : لابي الحسن ابن أبي بكر العماد الكندي ت ( ٧٢٠ ) . ج ٢ - ٧ ، ٥٨٧ - ٢٣ ، ٢٠٩ x ١٢٠ ، خ (١٠٨٢)
١٩٢	(١٨٥) نسخة أخرى منه ، ٨٤ - ١٤ ، ٦٥٤ - ٢٣ ، ١٩٢ x ١٢٠ .
١٩٣	(١٨٦) نسخة أخرى منه ، ج ١-٢٢ ، ٦٥١ - ٢٣ ، ١٩٧ x ١٢١ ، خ (١٠٨٢)

١٦١	(٢٠٤) زاد المسير في علم التلخيص : لابي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي ت (٥٩٧) . ٢٤٠ - ٢١ ، ١٨٥x١١٥ ، الجزء الأول ، خ ( ٦٥٥ ) .
١٦٢	(٢٠٥) الجزء الثاني منه ، ٢٢٠ - ٢١ ، ١٢٠x١٨٥
١٦٣	(٧) شفاء الظمان : ل محمد بن احمد العوالي ، ت ( ١٠٠٦ ) ، في علم القراءات القرآنية ٢٠٢ - ١٠ ، ١٥٢ x ٩٠ ، بخط المؤلف .
١٦٤	(٢٠٩) عمدة الحفاظ في تفسير اشرف الانفال : ل احمد بن يوسف الحلبي السمن ت ( ٧٥٦ ) . ٤٤٨ - ٢٧ ، ١٩٢x١١٠ ، خ (١٠٥٧) .
١٦٥	(٧٣) عين الأعيان في تفسير القرآن : لشمس الدين محمد بن حمزة الفخاري ت ( ٨٢٤ ) ، ويشمل سورة الفاتحة فقط . ٢١٧ - ١٧ ، ١٧٠ x ١١٠ .
١٦٦	(٢١٠) غاية الأمان في تفسير الكلام الرباني : لاحمد بن اسماعيل ملاكوراتي ت (٨٩٣) . الجزء الأول . ٢٨٥ - ٢٥ ، ١٥٧ x ٨٧ .
١٦٧	(٢١١) الجزء الثاني منه ، ٢٤٢ - ٢٥ ، ١٥٠ x ٩٠ ، خ (٩٦٠) .
١٦٨	(٨٠) غرائب القرآن ، وغرائب الفرقان لنظام الدين حسن بن محمد ت (٧٢٨) . الجزء الأول ، ٦٤٣ - ٣٦ ، ٢٢٣x١١٠ .
١٦٩	(٨١) الجزء الثاني منه ، ٢٤٢ - ٢١ ، ٢٢٣ x ١١٠
١٧٠	(١٦٧) فتوح القليب في الكشف عن قناع الرب : لشرف الدين حسين بن عبدالله بن محمد الطبري ت ( ٧٤٢ ) . وهو حاشية على الكشاف . ٨٢٤ - ٤١ ، ٢٠٢ x ١٠٠ ، خ (١٠٨٩) .
١٧١	(١٦٨) نسخة أخرى من الجزء الأول ، ٢٦١-٢٩ ، ٢٠٧ x ١٦٦ ، خ (٧٦٣)
١٧٢	(١٧٢) نسخة أخرى من الجزء الأول ، ٤٤١ - ٢٣ ، ٢٠٥ x ١٢٣ .
١٧٣	(١٦٩) الجزء الثاني منه ، ٢٢٥ - ٢٩ ، ٢٠٨ x ١٢٧ ، خ ( ٧٦٤ ) .
١٧٤	(١٧٣) نسخة أخرى من الجزء الثاني ، ٢٢٨ - ٢١ ، ٢٠٧ x ١٠٤
١٧٥	(١٧٠) الجزء الثالث منه ، ٢٢٠ - ٢٩ ، ١٢٠x١٩٢ .
١٧٦	(١٧٤) نسخة أخرى منه ، ٢٧٤ - ٢٥ ، ١١٢ x ٢٠٢

١٩٤	(٤) كثر الماني في شرح حرز الاماني : ابراهيم بن الجبري ت (٧٢٢) وهو شرح الشاطبية في علم قراءات القرآن الكريم. ١٢٥ × ١٩٠ ، ٢٥ - ١٦٩	٢.٧	(١٤٠) مجموع فيه : ١ - حاشية على تفسير سورة الفاتحة: لمعاليه بن ميسر الحلبي المعروف بسمي الحلبي ت (٩٤٥) . من ( ١ - ٢٢ ) . ٢ - حاشية على البيضاوي : لمحمد شراشي . من ( ٢٤ - ٩٨ ) . ٩٨ - ٢٢ ، ١٤٠ × ٧٠ .
١٩٥	(٢٢٦) لباب التاويل في مصاتي التنزيل : لمعاليه بن محمد البغدادي الخالن ت (٧٤١) ، الجزء الاول . ٢٩٤ - ٢٩ ، ١٩٢ × ١٢٥	٢.٨	(١٥٠) مجموع فيه : ١ - حاشية على ديباجة البيضاوي : لمعاليه بن محمد منتش زادة ت ( ١١٢٨ ) . من ( ١ - ٢٢ ) ، ٢٠٢ × ١٤٥ . ٢ - حاشية على البيضاوي ، له ايضا . من ( ٢٧ - ١١٤ ) ، ٢٠٢ × ١٤٥ ٣ - رسالة في قوله تعالى : « ومن يبذل نعمة الله » ، لمعاليه بن محمد . من ( ١٢٨ - ١٢١ ) ، ١٧ - ١٤٥ × ٢٠٢ . ٤ - مقدمة مختصرة على البسطة والحمدلة : لتركيا الانصاري ت ( ٩٢٦ ) . من ( ١٢٨ - ١٤٠ ) ، ٢٢ - ١٤٥ × ٢٠٢ . ٥ - حاشية على حاشية المصام على البيضاوي : لاجلي محمد الكردي من ( ١٢٢ - ١٩٩ ) ، ٢٢ - ١٢٨ × ١٤٠ . ٦ - حاشية على حاشية المصام على البيضاوي : لمعاليه بن محمد البشري من ( ٢٠١ - ٢٢٢ ) ، ٢٢ - ١٢٨ × ١٤٠ .
١٩٦	(٢٦) اللباب من علوم الكتاب ( تفسير ابن عادل ) : لابي حفص عمر بن علي المروفي ب ابن عادل ( من اهل القرن التاسع ) ، انتهى من تأليفه ( ٨٧٩ ) . الجزء الاول ، ٦٢٦ - ٤١ ، ٢٥٠ × ١٢٣ ، خ ( ١٠١٦ ) .		(١٨٨) مجموع فيه : ١ - محكمات على الكشاف : لمعاليه بن عبد الجبار . ٢٥٠ - ٢٢ ، ١٤٠ × ٩٥ . ٢ - حاشية على الكشاف : لمعاليه ( ٤٠٨ - ٢٥١ ) ، ٢٢ - ٩٥ × ١٤٠ . خ ( ١٠٢٠ ) .
١٩٧	(٢٧) الجزء الثاني منه ، ٧٢١ - ٤١ ، ٢٥٤ × ١٣٠ ، خ ( ١٠٢٠ )		(٢١٢) مجموع فيه : ١ - التاميل في القراءات السبع : لمعاليه بن محمد المدني الانصاري التكوي ت ( ٦٨٣ ) . ( ٨٠ - ١ ) ، ١٥ - ١٧٥ × ١١٢ . ٢ - نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن : لابي بكر محمد بن عزيز السجستاني ت ( ٢٢٠ ) . ( ٨٢ - ١٧٢ ) ، ١٥ - ١٨٧ × ١٢٢ .
١٩٨	(٢٨) الجزء الثالث منه ، ٥٢٣ - ٤١ ، ٢٥٥ × ١٣٠ ، خ ( ١٠٢٣ )		
١٩٩	(٢٢٤) لطائف الاشارات : لابي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري ت ( ٤٦٥ ) ( ٧٢ - ٢٥ ، ٢٠٠ × ١٢٥ )		
٢٠٠	(٢٢٥) الجزء الثاني منه ، ٢٤٤ - ( ٢٥ - ٢٧ ) ، ١٧٥ × ١٧٠ ، خ ( ٩٢٠ )		
٢٠١	(١٢٠١) لواعب البينات في الاسماء والصفات : لفخر الدين محمد بن عمر الرازي ت ( ٦٠٦ ) . ١٢١ - ٢٢ ، ١٥٥ × ١٠٥		
٢٠٢	(١٢٠٢) نسخة اخرى منه ، ١٥١ - ١٧ ، ١٢٢ × ٨٠		
٢٠٣	(٩) المبهج في القراءات الثمان : لسبط الخياط البغدادي ، عباله بن علي القرني النحوي ت ( ٥٤١ ) . ١٢١ - ١٧ ، ٢٥٩ × ١٩٨ ، خ ( ٨٢٥ ) .		
٢٠٤	(١٠) نسخة اخرى منه ، ٢٠٠ - ١٩ ، ١٧٤ × ١٢٤ ، خ ( ٥٤٠ )		
٢٠٥	(١١) نسخة اخرى منه ، ٢٧٩ - ١٥ ، ١٧٠ × ١٢٠		
٢٠٦	(٧٤) مجموع فيه : ١ - تفسير سورة التبا الى آخر القرآن الكريم : لمصام الدين ابراهيم بن محمد ابن عريشاه الاسفرايني ت ( ٩٤٣ ) . من الورقة ١ - ١٢٦ . ٢ - حاشية على تفسير القرآن ، لمعاليه بن مظفر الطغالب ت ( ٧٤٥ ) من الورقة ١٢٧ - ١٧٤ . ١٧٤ - ٢٩ ، ١٤٠ × ٦٥		



٢٢٥	(٢٢٥) الجزء الثالث منه : ٢٠٢ - ٢٢ ، ١٨٧ × ١٢٢ .
٢٢٦	(٢٢٦) الجزء الرابع منه : ٢٢٧ - ٢٢ ، ١٨٨ × ١١٨ ، خ (٩٧٠)
٢٢٧	(٢٢٧) نسخة اخرى من معالم التنزيل ٧١٢ - ٢٢ ، ١٧٧ × ٨٢ ، خ (١٠٩٢)
٢٢٨	(٢٢٨) نسخة اخرى منه ٤٠٠ - ٤٥ ، ٢٧٠ × ١٦٠
٢٢٩	(٢٢٩) المقتضب من كتاب التمييز لما اودعه الزمخشري من الاعتزال في تفسير الكتاب العزيز : لعمري بن محمد بن خليل السكري (٧١٧) . ٤١ - ٢١ ، ٢٥٠ × ٢٦٠ .
٢٣٠	(١٢٩٨) المقصد الاسنى في شرح اسماء الله الحسنى : للامام ابي حامد محمد بن محمد القزالي ت (٥٠٥) . ٧٢ - ١٩ ، ١٢٢ × ١٠٠ ، خ (٩١١) كتبه علي بن محمد (١٣٠٠) نسخة اخرى منه : ١٠٢ - ١٥ ، ١٢٧ × ١٠٥ ، خ (٨٧٢) .
٢٣٢	(١٢) النشر في القراءات العشر : لشمس الدين محمد بن محمد الجزري ت (٨٢٣) في علم القراءات . ٢٢٢ - ٢٧ ، ٢٥٨ × ١٦٢ ، خ (٩٨٩) .
٢٣٣	(٢٢٠) نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، او ( ترجمان القرآن ومبدي مناسبات الفرقان ) : لابراهيم بن عمر بن حسن البقاعي ت (٨٨٥) . ٧٧٤ - ٤٣ ، ٢٤٩ × ٢٥٠ ، خ (٩٧٢) .
٢٣٤	(٢٤١) نسخة اخرى منه : ٧٤٢ - ٢٥ (٢٧-٢٥) ، ٢٠٨ × ١٢٨
٢٣٥	(٢٤٢) نسخة اخرى من الجزء الاول . ٢٩٠ - مختلف المقاس ، ٢٧٤ × ١٨٥ ، خ (٨٧٥) .
٢٣٦	(٢٤٣) نسخة اخرى من الجزء الثاني . ٢٦٦ - ٢٢ ، ٢٧٠ × ١٨٥ ، خ (٨٧٨) .
٢٣٧	(٢٤٤) نسخة اخرى من الجزء الثالث ٢٢٢ - ٢٢ ، ٢٧٥ × ١٨٠ .
٢٣٨	(٢٤٥) نسخة اخرى من الجزء الرابع ٢٧١ - ٢١ ، ٢٦٩ × ١٨٠ .
٢٣٩	(٢٤٦) نسخة اخرى من الجزء الخامس ٢٨٨ - ٢١ ، ٢٧٨ × ١٧٠ ، خ (٩٨٢)
٢٤٠	(٢٤٧) الوجيز في تفسير القرآن العزيز : لعلي بن احمد الواحدي الشافعي ت (٤٦٨) . ٢٦٨ - ٢١ ، ٢٧٨ × ١٨٨
٢٤١	(٢٤٨) نسخة اخرى منه : ٢٥٠ - ٢١ ، ١٨٠ × ١١٠ ، خ (٧٠٠) .

٢١١	(٢١٥) مجموع فيه : ١ - نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن : للسجستاني المار ذكره . (٦٢-١) - مختلف الاسطر ، ١٣١ × ١٠٠ .
٢١٢	٢ - حديث الاربعين المصغوري : لمحمد بن ابي بكر . (٦٢-١٩) - مختلف الاسطر ، ١١٧ × ٩٧ ، في علم الحديث .
٢١٣	(٤٤) المحرر الوجيز : لمحمد بن عبدالحق ابن ابي بكر بن غالب الفرناطي ت (٥٦٦) الجزء الاول ، ٢٢٨ - ٢٧ ، ٢٥٤ × ١٧٥ ، خ (٧٠٢) .
٢١٤	(٤٥) الجزء الثاني منه ، ٢١٤ - ٢١ ، ٢٦٠ × ١٧٨ ، خ (٧١٩) .
٢١٥	(٤٦) الجزء الثالث منه ، ١٩٥ - ٢٥ ، ٢٨٢ × ٢٠٠ .
٢١٦	(٤٧) الجزء الرابع منه ، ١٨٩ - ٢٢٠ ، ١٩٣ × ٢٥٠ .
٢١٧	(٢١) مختصر الانتصاف من الكشاف : لمحمد ابن يوسف ، ابن هشام ت (٧٦٢) . ومعه شرح تصريف الخلاصة . ١٦٠ - ٢٥ ، ١٨٠ × ١٢٧ ، خ (٨٢٥)
٢١٨	(٢٢٧) مدارك التنزيل وحقائق التساويل : لحافظ الدين عبدالله بن احمد النسفي ت (٧١٠) .
٢١٩	الجزء الاول ، ٣٦٢ - ١٩ ، ٢٢٨ × ١٧٠ .
٢٢٠	(٢٢٨) الجزء الثاني منه : ٤٦٧ - ١٩ ، ٢١٥ × ١٧٠ .
٢٢١	(٢٢٩) نسخة اخرى من الجزء الاول ٢٦٤ - ٢٧ ، ٢٢٢ × ١٤٠ .
٢٢٢	(٢٣١) نسخة اخرى من الجزء الاول ٢٤١ - ٢١ ، ١٦٨ × ١٢٢ ، خ (٨١١) .
٢٢٣	(٢٣٠) نسخة اخرى من الجزء الثاني ٢٠٤ - ٢٩ ، ٢٠٥ × ١٢٥ ، خ (٨٦٩) .
٢٢٤	(٢٣٢) مشكل القرآن : لمحمد بن مسلم المروفي ب ابن قتيبة الدينوري ت (٢٧٦) . ١٥٤ - ١٧ ، ١٨٧ × ١٤٠ ، خ (٦١٩) .
٢٢٥	(٢٣٣) معالم التنزيل : للحسين بن مسعود بن محمد البغوي ت (٥١٦، ٥١٠) الجزء الاول ، ٢٥٨ - ٢٥ ، ٢٤٥ × ١٦٩ ، خ (٦٢٠) .
٢٢٦	(٢٣٤) الجزء الثاني منه ٢٢٨ - مختلف المقاس ، ١٨٠ × ١٢٢ .

## ٢ - علم الحديث واصوله ورجاله

### التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

٢٥٧	(٢٨٢) الاشراف على الجمع بين النكت الطرف: لحمد بن محمد الاصفهاني المكي المعروف ب ابن فهد ت ( ٨٧١ ) ٤٢١ - ٢٢ ، ١٨٧ x ١١٨
٢٥٨	(٢٦١) اعلام السنن : لحمد بن محمد بن ابراهيم البستي الخطابي ت (٢٨٨) الجزء الاول ، ١٥٨ - ٢٥٠ x ١٦٥
٢٥٩	(٢٦٢) الجزء الثاني منه ، ١٩٩ - ١٩ ، ٢٥٠ x ١٧٥
٢٦٠	(٢٢٧) الاعلام على البخاري : لحمد بن محمد بن ابراهيم البستي الخطابي ت (٢٨٨) ٢٩٩ - ١٩ ، ١٥٢ x ١١٩ ، غ (٥٦٢)
٢٦١	(٤٤٤) اكمال اكمال التكميل في شرح صحيح المسلم: لحمد بن خلفه ( خلف ) الوشستاني التونسي الابي ت (٨٢٨) . المجلد الاول ، يبدأ بكتاب الزكاة . ٢٥١ - ٢١ ، ٢٧٢ x ١٨٢
٢٦٢	(٤٤٥) المجلد الثاني منه ، وفيه شرح المتبقي من كتاب الزكاة وكتاب الشفعة ٢٢٩ - ٢١ ، ٢٧٢ x ١٨٠
٢٦٣	(٤٤٦) المجلد الثالث منه ، وفيه شرح للمتبقي من كتاب الشفعة وكتاب السلامة ١٩٥ - ٢١ ، ٢٧٢ x ١٨٠
٢٦٤	(٤٤٧) المجلد الرابع منه ، يبدأ بكتاب السلامة. ٢٢١ - ( ٢٢٩ - ٢١ ) ، ٢٧٢ x ١٨٠ ، غ ( ٩٤٦ ) كته : محمد بن محمد بن عبدالرحمن .
٢٦٥	(٤٤٨) اكمال التكميل بقوايد مسلم : للقاضي عياض بن موسى اليحصبي ت (٥٤٥) الجزء الاول منه ، ٢٦٥ - (٢٢٢-٢٤) ، ١٨٨ x ١٢٥
٢٦٦	(٤٤٩) نسخة اخرى منه ، ٢٠٤ - ٢٥ ، ١٩٠ x ١٢٢
٢٦٧	(٢٦٣) الايام باحاديث الاحكام : لابن دقيق العيد محمد بن علي ت (٧٠٢) ١٦٦ - ١٧ ، ١٢٠ x ٨٢ ، غ (٧٢٢)
٢٦٨	(٢٦٥) امالي ابن حجر : لابن حجر المسقلاني ت ( ٨٥٢ ) ٢٧٢ - مختلف القاس ، ١٢٨ x ٩٥ ، غ ( ٨٤١ )
٢٦٩	(٢٦٦) الامثال المروية عن النبي (ص) : للحسن عبدالرحمن الراهمزي المعروف ب ابن خلاد ت (٣٦٠) . ٧٥ - ١٥ ، ١٢٢ x ٧٦ ، غ ( ١٠٣٦ )

### التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

٢٤٢	(٢٥٧) احكام الاحكام في شرح احاديث سيد الانام : لاسماعيل بن احمد المعروف ب ابن الاثير الحلبي ت (٦٩٩) . ٢٤٨ - ٢١ ، ٢٠٢ x ١٤٧ ، غ (٧٢٩)
٢٤٣	(٤٥١) نسخة اخرى منه مذهب ومزوفة ٢٤٨ - ٢١ ، ٢٦٥ x ١٨٤ .
٢٤٤	(٢٥٨) الاحكام الصغرى : لعبدالحق بن عبدالرحمن المعروف ب ابن الخراط الازدي ت (٥٨١) . ٢٢٦ - ٢٢ ، ٢٤٢ x ١٧٥ ، غ (٦٨٠).
٢٤٥	(١٥٥٧) ادب الاملاء والاستلاء : لعبدالكريم ابن محمد السمعاني ت (٥٦٢) . ١٥٢ - ١٣ ، ١٢٢ x ١٢٠ ، غ (٥٤٦) يخط محمد بن ابي القاسم الحفصي .
٢٤٦	(٣٩٣) ارشاد الساري لشرح صحيح البخاري: لاحمد بن محمد القسطلاني ت (٩٢٣) الجزء الاول ، ٥٧ - ٢٥ ، ٢١٠ x ١٢٠
٢٤٧	(٣٩٤) الجزء الثاني منه ، ٥٣٩ - ٢٢ ، ٢٢٠ x ١٢٠
٢٤٨	(٣٩٥) الجزء الثالث منه ، ٦٥١ - ٢٢ ، ٢٢٢ x ١٢٠ .
٢٤٩	(٣٩٦) الجزء الرابع منه ، ٣٥٩ - ٢٢ ، ٢١٥ x ١٢٢
٢٥٠	(٣٩٧) الجزء الخامس منه ، ٦٨٢ - ٢٢ ، ٢١٥ x ١٢٧
٢٥١	(٣٩٨) الجزء السادس منه ، ٥٨٤ - ٢٢ ، ٢١٢ x ١٢١ ، غ (١٠٥٦) .
٢٥٢	(٤٦٤) الازهار في شرح المصاييح : ليوستين ابراهيم الشافعي الاردبيلي ت (٧٩٩) . ٤٩٩ - ٣٩ ، ٣٦١ x ٢٧٠ ، غ (٨٥٤) كتبه : كينغشرو بن فتح الله بن علي . نسخة نادرة .
٢٥٣	(١٣٧٤) اسماء رجال الصحيحين : للحافظ محمد بن طاهر المقدسي ، ابن القيسراني ت (٥٠٧) . ٢٨٧ - ١٧ ، ١٢٦ x ١٠١ .
٢٥٤	(١٣٧٥) نسخة اخرى منه ٢٩٧ - (٢٦-٢٥) ، ٢٠٩ x ١٢٥
٢٥٥	(٢٩٩) نسخة اخرى منه ، ٢٢٨ - ٢١ ، ١٩٥ x ١٢٥
٢٥٦	(٤٩٧) الاسماء البهمة في الانباء الحكمة : لابي بكر احمد بن علي المعروف ب الخطيب البغدادي ت (٢٢٢) . ٢٠٢ - ١٧ ، ١٨٥ x ١٢٨

٢٧٠	(٢٦٧) انوار المشكاة : لابي القاسم الجتيد بن محمد البغدادي ت (٢٩٧) ٢٦٤ - ٢٩ ، ٢٥٥ x ١٦٥ ، خ (٨٩٢)	٢٨٦	(٢٥٦) تحفة الابرار في شرح مشارق الانوار : لاملال الدين محمد بن محمود بابرتي ت (٧٨٦) ٢١٨ - ٢١ ، ٢١٠ x ١٢٤ ، خ (٨٠٠) كتبه : علي بن ابراهيم .
٢٧١	(٢٦٨) الايجاز والتبيان : لم تقف على اسم مؤلفه . ١٩٩ - ١١ ، ٧٧ x ١٢٤	٢٨٧	(٢٨٧) تخرىج احاديث الهداية : لجمال الدين عبدالله بن يوسف الزيلعي ت (٧١٢) الجزء الاول منه ، ١٦١ - ٢٥ ، ١٨٠ x ١١٧ ، خ (٨٠٨)
٢٧٢	(٢٦٩) البارغ الفصيح على الجامع الصحيح : لابي البقا محمد بن علي ٢٤٨ - ٢١ ، ١٨٧ x ١٢٥ ، خ (١٠٠٨)	٢٨٨	(٢٥٥) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) ٢٥٦ - ٢١ ، ١٢٠ x ٩٧ .
٢٧٣	(٢٧٠) بهجة النفوس : لعبدالله بن سمسد ابن ابي حمزة ت (٦٩٥) . الجزء الاول ، ٤٣٤ - ١٩ ، ١٤٥ x ٩٣ ، خ ( ١٠٩٥ )	٢٨٩	(٢٩١) الترتيب والترهيب : لزكي الدين عبدالعظيم القنري ت (٦٥٦) ٤٣٠ - ٢٣ ، ١٨٩ x ١٢٠ .
٢٧٤	(٢٧١) الجزء الثاني منه ، ٤٢٨ - (١٩-٢١) ، ١٤٢ x ٩٠ ، خ ( ١٠٩٦ )	٢٩٠	(٢٩٢) الترتيب والاختصار بتخرىج احاديث الاختيار : لقاسم بن فطوفا ت (٨٧٩) ١٧٨ - ٢٥ ، ١٧٥ x ١٢٠ .
٢٧٥	(٢٧٢) نسخة اخرى من الجزء الاول منه ، ٢٣٥ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١١٦ ، خ (٧٣٨)	٢٩١	(٢٩٣) التقييد والايضاح لما اطلق واغلق من كتاب ابن الصلاح : لعبدالرحيم بن حسين العراقي ت ( ٨٠٦ ) . ١٦٨ - ١٩ ، ٢١٥ x ١٥٠ ، خ ( ٨٠٣ )
٢٧٦	(٢٧٣) بيان مشكل الاحاديث : لاحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي ت (٢٢١) الجزء الاول ، ٢٩٢ - ١٧ ، ٢٧٠ x ١٨٠ ، خ (٧٩٨)	٢٩٢	(٢٨٥) تلخيص تخرىج احاديث الكشاف للزيلعي : لابن حجر العسقلاني ت (٨٥٢) ١٢٨ - ٢٧ ، ١٨٧ x ١١٨ ، خ (٨٩٥)
٢٧٧	(٢٧٤) الجزء الثاني منه ، ٢٩٣ - ١٧ ، ٢٧٥ x ١٨٠ ، خ (٧٩٩)	٢٩٣	(٢٨٩) تلخيص تخرىج احاديث الهداية للزيلعي : لابن حجر العسقلاني ت ( ٨٥٢ ) ١٧٨ - مختلف المقاس ، ١٤٢ x ١١١ ، خ (٨٣٣)
٢٧٨	(٢٧٥) الجزء الثالث منه ، ٢٨٢ - ١٧ ، ٢٧٥ x ١٨٥ ، خ ( ٧٩٩ ) .	٢٩٤	(٢٩٠) نسخة اخرى منه ، ٢٧٦ - ٢٥ ، ٢٥٠ x ٩٠ ، خ ( ٩٥٧ )
٢٧٩	(٢٧٦) الجزء الرابع منه ، ٢٠١ - ١٧ ، ٢٧٥ x ١٨٥ ، خ ( ٨٠٠ )	٢٩٥	(٢٩٤) تلخيص المستدرک ( للحاكم النيسابوري ) : لشمس الدين محمد بن احمد الذهبي ت ( ٧٤٨ ) ٢٩٥ - ٢١ ، ٢٦٥ x ١٨٥ ، خ (٧٦٩)
٢٨٠	(٢٧٧) الجزء الخامس منه ، ٢٤٦ - ١٧ ، ٢٧٥ x ١٨٥ ، خ (٨٠٢)	٢٩٦	(٢٣٥) التلخيص لفهم قارئ الصحيح : لابراهيم ابن محمد الحلبي المعروف ب سبط ابن المعجمي ت (٨٤١) القسم الاول يبدأ بفضائل اصحاب النبي (ص) . ٨٢٢ - ٢٩ ، ١٨٠ x ٢٨٢ ، خ (٨٢٤) بخط مؤلفه
٢٨١	(٢٧٨) الجزء السادس منه ، ٢٢٨ - ١٧ ، ٢٧٠ x ١٨٠ ، خ (٨٦٠)	٢٩٧	(٢٣٦) القسم الثاني منه ، ٥٦ - ٢٠ ، ١٨٨ x ٢٨٦ ، خ (٨٢٤) بخط مؤلفه ايضا .
٢٨٢	(٢٧٩) الجزء السابع منه ، ٢٤٥ - ١٩ ، ٢٧٠ x ١٨٠ ، خ ( ٨٥٩ )		
٢٨٣	(٢٨٠) تبصر القنبة في تحرير المشتبه : لابن حجر العسقلاني ت (٨٥٢) ٥٧٦ - ٢٣ ، ١٢٨ - ١١٠		
٢٨٤	(٥١٠) تجريد الاصول : لهبة الله بن عبدالرحيم الحموي الشافعي المعروف ب ابن البارزي ت ( ٧٣٨ ) . ٢١٩ - ٢٥ ، ٢٦٦ x ١٨٥ ، خ (٦٩٨) كتبه : علي بن حسين التقيسي		
٢٨٥	(٢٨١) التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح : لاحمد بن احمد الزبيدي الشرجي ت (٨٩٣) . ١٨٤ - ٢٥ ، ١٤٠ x ٨٥ ، خ ( ١٠٥٧ )		

٢٩٨	(٢٩٥) التمهيد لا في الوفا من المصاني والاسانيد : للحافظ أبي عمر يوسف عبدالله المعروف بـ ابن عبيد البر القرطبي ت (٢٩٢) .	٢١٥	(٢٧٧) الجزء العاشر منه ، ٢١٩ - ٢٢ ، ١٨٥ x ١٢٠
٢٩٩	(٢٩٦) نسخة أخرى منه ، المجلد الثامن ، ٢٤٥ - ٢٣ ، ١٨٤ x ١١٨ ، خ (٧٢٨) كتبها : حسن بن علي	٢١٦	(٢٨٨) الجزء الحادي عشر منه ، ٢٥٤ - ٢٥ ، ١٧٠ x ١٠٥
٣٠٠	(٢٩٦) تنقيح التحقيق : لشمس الدين محمد بن احمد الذهبي ت (٧٤٨) . والتحقيق لابن الجوزي	٢١٧	(٢٨٩) الجزء الثاني عشر منه ، ٢٩٥ - ٢٣ ، ١٨٢ x ١٢٥
٣٠١	(٢٩٧) التنقيح لالفاظ الجامع الصحيح : لمحمد بن عبدالله الزركشي ت (٧٩٤) ١٨٣ - ٣١ ، ٢١٥ x ١٢٥ ، خ (٨٦٢)	٢١٨	(٢٩٠) الجزء الثالث عشر منه ، ٢٢٢ - ٢٣ ، ١٩٠ x ١٢٠
٣٠٢	(٣٠٦) نسخة أخرى منه ، ٢٣٥ - ٢٧ ، ٢١٤ x ١٢٧	٢١٩	(٢٩١) الجزء الرابع عشر منه ، ٢٥٠ - ٢٥ ، ١٧٢ x ١٠٧
٣٠٣	(٢٩٧) تنوير الحوالا لعلوي موطا مالك : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) .	٢٢٠	(٢٩٢) الجزء الخامس عشر منه ، ٢٥٢ - مختلف ، ١٧٠ x ١٠٧ .
٣٠٤	(٣٢٠) التوضيح على الجامع الصحيح : لجلال الدين السيوطي أيضا .	٢٢١	(٢٩٩) جامع الاصول لاحاديث الرسول : لابن الاثير الجزيري ت (٦٠٦) .
٣٠٥	(٣٢٧) التوضيح لشرح الجامع الصحيح : لمعمر بن علي المعروف بـ ابن المقن ت (٨٠٤)	٢٢٢	الجزء الاول منه ، ٢٠٦ - ١٩ ، ٢٥٠ x ١٦٥ ، خ (٥٨٥) بخط المؤلف .
٣٠٦	الجزء الاول منه ، ٢٧٨ - ٢٢ ، ٢٠٥ x ١٢٨ ، خ (٧٨٩)	٢٢٣	(٣٠١) نسخة أخرى من الجزء الاول منه ، ٢٤٤ - ٢٥ ، ٢٤٥ x ١٥٥ ، خ (٨٠٠)
٣٠٧	(٣٧٨) الجزء الثالث منه ، ٢٩٦ - ٢٢ ، ٢٠٣ x ١٢٥ ، خ (٧٨٩)	٢٢٤	(٣٠٠) الجزء الثاني منه ، ٢٥١ - ٣٠ ، ٢٦٥ x ١٨٠ ، خ (٦٨١) بخط : محمد ابن الروزي
٣٠٨	(٣٧٩) الجزء الثالث منه ، ١٤٩ - ٢٢ ، ٢٠٢ x ١٣٠	٢٢٥	(٣٢٩) الجامع الصحيح ( جامع الترمذي ) : لمحمد بن عيسى بن سورة الترمذي ت (٢٧٩)
٣٠٩	(٣٨٠) الجزء الثالث مكرر ، ٢٠٦ - (٢٢-٢٣) ، ٢٠٢ x ١٣٠ ، خ (٧٩١)	٢٢٦	الكتاب الاول ، ٢٩٧ - ٢٧٨ x ٢٧١
٣١٠	(٣٨١) الجزء الرابع منه ، ٢٨٧ - ٢٢ ، ١٨٤ x ١١٩	٢٢٧	(٣٤٠) الكتاب الثاني منه ، ( كتاب الجنائز ) ، ٢٢٠ - ٢٢ ، ٢٤٥ x ١٨٤ ، خ (٨٠٦)
٣١١	(٣٨٢) الجزء الخامس منه ، ٢٣٢ - مختلف ، مختلف كذلك	٢٢٨	(٣٤١) نسخة أخرى منه ، ٢١٧ - ١٧ ، ١٧٥ x ١٢٢
٣١٢	(٣٨٣) الجزء السادس منه ، ٢٩٢ - ٢٢ ، ١٨٥ x ١٢٠	٢٢٩	(٣٤٢) نسخة أخرى منه ، ٢١٦ - ٢٢ ، ٢٨٦ x ٢٢٥ ، خ (٦٢٢) .
٣١٣	(٣٨٤) الجزء السابع منه ، ٢٧١ - مختلف ، ١٢٠ x ١١٠	٢٣٠	(٣٤٣) نسخة أخرى منه ، ٢٤٣ - مختلف ، ٢٠٥ x ١٥٠
٣١٤	(٣٨٥) الجزء الثامن منه ، ٢١٦ - ٢٢ ، ١٨٢ x ١١٧	٢٣١	(٣٤٤) نسخة أخرى منه ، ٢٦٦ - ٢٢ ، ٢٦٧ x ١٨٨ ، خ (٥٨٢) خطها مغربي
	(٣٨٦) الجزء التاسع منه ، ٢٠٨ - (٢٥-٢٤) ، ١٩٢ x ١١٢	٢٣٢	(٣٤٥) نسخة أخرى منه ، ٢٧٨ - ٢٢ ، ٢١٥ x ١٢٥ ، خ (٥٤٩)
		٢٣٣	(٤٧٤) الجامع الصحيح ( صحيح البخاري ) : لابي عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري ت (٢٥٦)
			يتضمن هذا المجلد باب فرائد الاشياء ، ٥٢٥ - ١٩ ، ١٥٢ x ٨٢ .
			(٤٧٥) نسخة أخرى منه ، ٢٧٨ - ٢١ ، ٢٩٧ x ٨٧ ، خ (٧٤٦) كتبها : يوسف ابن عمر القرشي .

٢٢٣	(٤٧٦) نسخة أخرى منه ، باب المراث ، ٢٠٨ - ٢٧ ، ١٨٠ x ١١٠ ، خ (٨٧١)	٢٢٩	(٤٩٢) المجلد الثاني منه ، ٢٢٥ - ١٩ ، ١١٠ x ١٤٢ .
٢٢٤	(٤٧٧) نسخة أخرى منه ، باب المتكف ، كتب عليها المجلد الاول ، ٢٢٢ - ٢٣ ، ١٨٥ x ١٢٤ ، خ (٨٢٣) كتبها : محمد بن موسى .	٢٣٠	(٤٩٣) المجلد الثالث منه ، ٢١٧ - ١٩ ، ١١٠ x ١٤٢ .
٢٢٥	(٤٧٨) نسخة أخرى منه ، كتب عليها المجلد الثاني ، ٢٢٢ - ٢٣ ، ١٨٥ x ١٢٥ ، خ ( ٨٢٣ ) كتبها محمد بن موسى .	٢٣١	(٤٩٤) المجلد الرابع منه ، ٢٤٧ - ١٩ ، ١١٢ x ١٤٢ .
٢٢٦	(٤٨١) نسخة أخرى منه ، كتب عليها المجلد الثاني ، تشمل باب القراءات ، ١٥٩ - ( ١٥ - ١٩ ) ، ١٨٧ x ١٢٠ ، خ (٨٧٣) كتبها : محمد بن علي	٢٣٢	(٢٠٢) الجامع الصغير من حديث البشير النذير : لجلال الدين السيوطي (٩١١) ٢٣١ - ٢٢ ، ١٥٥ x ٧٢ ، خ (٩٩٩) .
٢٢٧	(٤٧٩) نسخة أخرى منه ، كتب عليها المجلد الثالث ، ٢٢٣ - ٢٢ ، ١٨٦ x ١٢٥ ، خ ( ٨٢٣ ) كتبها محمد بن موسى	٢٣٣	(٢٠٥) الجمع بين الصحيحين : لمحمد بن قنوح الأزدي الحميري الاندلسي ت (١٨٨) ٢٥٧ - ٢١ ، ٢٤٠ x ١٦٥ ، الجزء الثاني منه .
٢٢٨	(٤٨٠) نسخة أخرى منه ، كتب عليها المجلد الرابع ، ٢١٤ - ٢٢ ، ١٨٥ x ١٢٤ ، خ ( ٨٢٣ ) كتبها نفس الكاتب السابق	٢٣٤	(٢٠٦) الجزء الثالث منه ، ٢٣٦ - ٢٢ ، مختلف المقاس .
٢٢٩	(٤٨٢) نسخة أخرى مكررة من المجلد الثالث ، ٢٠٧ - ١٥ ، ١٧٢ x ١١٥ ، خ (٨٣٩) كتبها محمد بن علي	٢٣٥	(٢١٩) الجمع بين الصحيحين : لمحمد بن عبد الرحمن الأنسيلي المعروف ب ابن الخراط الأزدي ت (٥٨١) .
٢٣٠	(٤٨٣) نسخة أخرى منه كتب عليها المجلد الرابع ، ١٥٩ - ١٧ ، ١٨٥ x ١٢٢	٢٣٦	الجزء الثاني منه ، ٢٨٠ - ٢٢ ، ٢١٠ x ٢٢٠ .
٢٣١	(٤٨٤) نسخة أخرى منه كتب عليها المجلد الخامس ، ١٥٢ - ١٢٠ ، ١٧٢ x ١٢٠ ، خ (٨٤٦) كتبها : محمد بن علي	٢٣٧	(٢٠٣) جمع الجوامع ( الجامع الكبير ) : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) ٩٦٨ - ٤٣ ، ١٢٧ x ٢٢٨ .
٢٣٢	(٤٨٥) نسخة أخرى منه كتب عليها المجلد السادس ، ١٨٧ - (١٧-١٥) ، ١٨٥ x ١٨٢	٢٣٨	(٢٠٧) الجزء الاول منه ، ٢٢١ - مختلف ، ١٢٥ x ٩٢ .
٢٣٣	(٤٨٦) نسخة أخرى منه كتب عليها المجلد السابع ، ٢٦٥ - ١٩ ، ١٨٥ x ١٢٢	٢٣٩	(٢٠٨) الجزء الثاني منه ، ٢٦٢ - ٢٢ ، ١٢٣ x ٩٤ .
٢٣٤	(٤٨٧) نسخة أخرى منه كتب عليها المجلد الثامن ، ٢٠٨ - ١٥ ، ١٧٢ x ١٢٢ ، خ (٨٤٢) كتبها : محمد بن علي .	٢٤٠	(٢٠٩) الجزء الثالث منه ، ٢٥٢ - ٢٢ ، ١٢٥ x ٨٨ .
٢٣٥	(٤٨٨) الجامع الصحيح ( صحيح مسلم ) : لمسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري ت (٢٦١) ، نسخة مزوقة .	٢٤١	(٢١٠) الجزء الرابع منه ، ٢٢٤ - ٢٢ ، ١٢٥ x ٨١ .
٢٣٦	(٤٨٩) نسخة أخرى مزوقة أيضا ، ٢٥٤ - ٢٦٤ x ١٧٥ .	٢٤٢	(٢١١) الجزء الخامس منه ، ٣٥٨ - ١٩ ، ١٤٠ x ٨٨ .
٢٣٧	خ (٨٣٢) كتبها : محمود بن مرتضى الحسيني السلطاني بمدينة شيراز .	٢٤٣	(٢١٢) الجزء السادس منه ، ٤٨٢ - ٢١ ، ١٢٢ x ٩٤ .
٢٣٨	(٤٩٠) المجلد الاول منه ( كتاب الصوم ) ، ٢٦٤ - (٢٢-٢١) ، ١٨٥ x ١٢٠ ، خ ( ٨٨٥ ) ، كتبها : قاسم بن احمد .	٢٤٤	(٢١٣) الجزء السابع منه : ٢٩٩ - ١٩ ، ١٢٤ x ٨٧ .
	(٤٩١) نسخة أخرى من المجلد الاول ، ٢٢٤ - ١٩ ، ١٤٢ x ١١٠ .	٢٤٥	(٢١٤) الجزء الثامن منه ، ٢٦٦ - ٢١ ، ١٢٨ x ٩٠ .

٢٦٨	(٢٢٢) حجة الوداع : لمي بن احمد بن سعيد بن حزم القاهري ت (١٥٦) ٢٠٧ - ١٧ ، ١٥٤ x ٢٠٩ ، خ (٧٢٢) .
٢٦٩	(٤٥٥) حقائق الازهار في شرح مشارق الانوار: لممر بن عبدالحسن اوزنجاني ت (٧٤٢) ، ١٩٤ - ٢١ ، ١٤٤ x ٢٢٠ ، خ ( ٨٢٠ ) .
٢٧٠	(٢٢٢) خلاصة الاقوال في معرفة الرجال : للحسن بن يوسف ابن الطهر الحلي ت (٧٢٦) ١٩٧ - ١٥ ، ١٢٢ x ٦٥
٢٧١	(٢٢٤) دلائل الخيرات وشوارق الانوار : لمحمد بن عبد الرحمن الجزولي ت (٨٧٠) ٢٢ - ١٩ ، ١٦٥ x ٩٧ ، خ (١٠٦١)
٢٧٢	(٢٢٥) نسخة اخرى منسـه ، ١١ - ٦٤ ، ١٤٥ x ٨٠ .
٢٧٣	(٢٢١) الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) ١٧٣ - ٢٩ ، ١٧٥ x ١٠٥ ، خ (٩٩٢)
٢٧٤	(٢٥٦) السراج المنير بشرح الجامع الصغير : لملي بن احمد بن محمد العززي ت (١٠٧٠) الجزء الاول منسـه ، ٢٥٠ - ٢٥ ، ٢٢٦ x ١٢٦
٢٧٥	(٢٥٧) الجزء الثاني منسـه ، ٣٧٢ - ٢٥ ، ١٢٧ x ٢٢٢ ، خ (١٠٦٣) .
٢٧٦	(٢٣٦) سنن ابن حنبل : لاحمد بن محمد بن حنبل ت (٢٤١) ١٧٣ - ( ٢١ - ٢٣ ) ، ٢٠٨ x ١٢٢ .
٢٧٧	(٢٢٦) سنن ابن ماجه : لمحمد بن يزيد ، ابن ماجه الربيعي القزويني ت ( ٢٧٣ ) ٢٩١ - ٢٧ ، ٢٠٩ x ٢٠٣ ، خ (١٠٠٤) .
٢٧٨	(٢٢٧) نسخة اخرى منه ، الجزء الثامن ، ١٥٥ - ٢٥ ، ١٩٨ x ١٢٠
٢٧٩	(٢٢٨) نسخة اخرى منه ، ٢٠١ - ٢١ ، ١١٧ x ١٧٢
٢٨٠	(٢٢٩) نسخة اخرى منه ، ٢٠٠ - مختلف العدد ، ١١٧ x ١١٧ ، خ (٨٢٤)
٢٨١	(٢٢٠) سنن ابي داود : لسليمان بن الاشعث السجستاني المصروف ب ابن داود ت (٢٧٥) . الجزء الاول منه ، ٢٢٢-٢٧ ، ١١٧ x ١١٦
٢٨٢	(٢٢٢) نسخة اخرى من الجزء الاول ، ٢١١ - ١٩ ، ١٧٧ x ٢٥٥
٢٨٣	(٢٢١) الجزء الثاني منه ، ١٧٦ - ٢٧ ، ١٥٨ بقا مذك

٢٨٤	(٢٢٣) نسخة اخرى من الجزء الثاني منه ، ١٨٠ - ١٩ ، ٢٥٧ x ١٨٠ ، خ (٦٥٤)
٢٨٥	(٢٢٤) الجزء الثالث منه ، ١٨١ - ١٩ ، ٢٥٧ x ١٨٠
٢٨٦	(٢٢٥) الجزء الرابع منه ، ١٨٧-١٩ ، مختلف المقاس .
٢٨٧	(٢٢٧) السنن الكبرى : لاحمد بن الحسين البيهقي ت ( ٤٥٨ ) . الجزء الاول منه ٢٢٧ - ٢٢ ، ٢٤٥ x ١٦٨
٢٨٨	(٢٢٨) الجزء الثاني منه ، ٢٥٨ - ٢٥ ، ٢٦٦ x ١٨٧
٢٨٩	(٢٤٧) السنن الكبرى : لاحمد بن شعيب النسائي ت ( ٣٠٣ ) . الجزء الاول منه ، ٢٢٨ - ١٧ ، ٢٥٨ x ١٨٠ يبدأ بكتاب الجمعة
٢٩٠	(٢٤٨) الجزء الثاني منه ، ٢٥٧ - ١٧ ، ٢٥٩ x ١٨٥
٢٩١	(٢٤٩) الجزء الثالث منه ، ٢٢٣ - ١٧ ، ٢٦٠ x ١٨٨
٢٩٢	(٢٥٠) الجزء الرابع منه ، ١٦٨ - ١٧ ، ٢٥٨ x ١٧٥
٢٩٣	(٢٥١) السنن المانورة : لمحمد بن ادریس الشافعي ت (٢٠٤) الجزء الثاني منه ، ١٢٣ - ١٧ ، ١٦٥ x ١٠٢
٢٩٤	(٢٥٢) شالي العمي في شرح مسند الشافعي : للمبارك بن محمد المروف ب ابن الاثير الجزري ت (٦٠٦) . المجلد الثالث ، يبدأ بكتاب الزكاة ، ٢٠٢ - ٢١ ، ١٥٥ x ٩٧ ، خ (٦٥٧) .
٢٩٥	(٢٥٣) شرح اختصار البخاري : لملي بن محمد الاجهري ت (١٠٦٦) . ٢٥٥ - ٢٥ ، ١٤٦ x ٨٧ ، خ (١٠٩٥)
٢٩٦	(٢٦٢) شرح سنن ابن ماجه : لعلاء الدين بن قليج بن عبدالله القاهري الحنفي المروف ب مغلطاي ت ( ٧٦١ ) . ٢١٩ - مختلف العدد ، ٢٧٠ x ١٨٢ ، بخط مؤلفه .
٢٩٧	(٢٦٣) شرح سنن الترمذي : لعبد الرحيم العراقي ت (٨٠٦) . ٢٢٦ - ( ٢٥ - ٢٧ ) ، ١٧٥ x ١٠٥
٢٩٨	(٢٦٤) نسخة اخرى منه ، ٢٧٥ - مختلف العدد، والمقاس مختلف كذلك .
٢٩٩	(٢٦٦) شرح السنن : لعسین بن مسعود البغوي ت ( ٥١٠ ، ٥١٦ ) ٢٧٣ - ٢٢ ، ٢٠٥ x ١٥٩ ، خ (٦٠٦) كتيه : ابو محمد علي بن عبد الجبار

١٠٠	(٢٧٥) شرح الشمال : لصلح الدين محمد بن صلاح الدين الاربي ت (٩٧٩) ٢٠١ - ٢٥ × ١٥٣ × ٧٠	١١٣	(٩) الجلد الثالث منه ، ٢٨٦ - ٢٩ ، ٢١٤ × ٢٣ ، خ ( ٨٧٢ )
١٠١	(٤٥٠) شرح صحيح مسلم : لمخرمة بن الطيب اليمني ت (٩٦٧) ١٩٦ - ٢٥ × ١٨٥ × ١٢١	١١٤	(١٠) الجلد الرابع منه ، ٢٠٩ - ٢٩ ، ٢١٦ × ١٢٥ .
١٠٢	(٥٥٧) شرح مشارق الانوار : لحيي الدين محمد بن مصلح الدين شيخ زادة ت (٩٥١) ٢١٠ - ٢٣ × ١٩٨ × ١١٢ .	١١٥	(١١) الجلد الخامس منه ، ٢٩٦ - ٢٩ ، ٢١٣ × ١٢٤ ، خ ( ٨٧٣ )
١٠٣	(٢٩٩) شرح مشكل صحيح البخاري : لخلفين محمد بن علي الواسطي ت (٤٠١) ١٤٦ - ( ١٩ - ٢١ ) ، ١٩٠ × ١٢٠ .	١١٦	(١٢) الجلد السادس منه ، ٢٩٦ - ٢٩ ، ٢١٥ × ١٢٣ ، خ ( ٨٧٣ )
١٠٤	(٤٦٧) شرح مشكلات موطا الامام مالك : لعلي بن سلطان محمد الهروي القاري ت ( ١٠١٤ ) ٢٥٢ - ( ٢٤ - ٢٥ ) ، ٢٠٨ × ١٥٠ .	١١٧	(١٣) الجلد السابع منه ، ٢٩٧ - ٢٩ ، ٢١٥ × ١٢٣ ، خ ( ٨٧٣ )
١٠٥	(٤٦١) شرح مصابيح السنة : ل محمد بن مبدالطيف العرف ب ابن ملك ت (٨٥٤) . ٢٥٩ - ٢٣ × ٢٣٦ × ١٢٠ ، خ ( ١٠٩٦ )	١١٨	(١٤) الجلد الثامن منه ، ٢٩٢ - ٢٩ ، ٢١٥ × ١٢٣ ، خ ( ٨٧٣ )
١٠٦	(٤٦٣) شرح مصابيح السنة : لعلي بن عبدالله ابن احمد زين العرب ( من اهل القرن الثامن ) . ٢٧٩ - مختلفة العدد ، ٢١٠ × ١٤٥ ، كتب في عصر المؤلف .	١١٩	(١٥) الجلد الحادي عشر منه ، ٢٨٧ - ٢٩ ، ١٩٧ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٣ )
١٠٧	(٤٧٢) شنب الايمان : لاحمد بن الحسين بن علي الشافعي البيهقي ت (٤٥٨) . القسم الثاني ، ٢٦٧ - ٢١ × ٢٤٢ × ١٦٦	١٢٠	(١٦) الجلد الثالث عشر منه ، ٢٩٨ - ٢٩ ، ١٩٧ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٤ )
١٠٨	(٤٦٩) الشفا في تعريف حقوق المصطفى : للقاضي عيسى بن موسى اليحصبي ت ( ٥٤٤ ) ٢٩٢ - ١٧ × ١٢٧ × ١٠٢ ، خ ( ٨٦٦ )	١٢١	(١٧) الجلد الرابع عشر منه ، ١٩٧ - ٢٩ ، ١٩٧ × ١٢٠ .
١٠٩	(٤٧٠) نسخة اخرى منه ، ٢٢٥ - ١٧ × ٢٦٨ × ١٨٠ .	١٢٢	(١٨) الجلد الخامس عشر منه ، ٢٩٩ - ٢٩ ، ١٩٣ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٤ )
١١٠	(٤٧١) نسخة اخرى منه ، ١٨٨ - ٢٣ ، ١٦٣ × ٩٦ ، خ ( ١٠٢٩ ) كتبها : صالح ابن محمد .	١٢٣	(١٩) الجلد السادس عشر منه ، ٢٣٧ - ٢٩ ، ١٩٧ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٥ )
١١١	(٤٧٣) شمال النبي (ص) : لابي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي ت ( ٢٧٩ ) ٦٢ - ١٩ × ١٤٨ - ٦٨ ، خ ( ٨٧٧ )	١٢٤	(٢٠) الجلد السابع عشر منه ، ٢٩٩ - ٢٩ ، ١٩٥ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٥ )
١١٢	(٤٠٨) عمدة القاري في شرح صحيح البخاري : لعمود بن احمد اليمني ت (٨٥٥) الجلد الثاني منه ، ٢٨١ - ٢٩ ، ٢١٥ × ١٢٥ ، خ ( ٨٧٢ )	١٢٥	(٢١) الجلد الثامن عشر منه ، ٢٤٦ - ٢٩ ، ١٩٥ × ١٢٠ .
		١٢٦	(٢٢) الجلد التاسع عشر منه ، ٢٢٧ - ٢٩ ، ١٩٥ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٥ )
		١٢٧	(٢٣) الجلد العشرون منه ، ٢٣٦ - ٢٩ ، ١٩٧ × ١٢٠ ، خ ( ٨٨٥ )
		١٢٨	(٢٨٨) العنابة بمعرفة احاديث الهداية : لمعبدالقادر بن محمد القرشي ت (٧٧٥) ٢٠١ - ٢٥ × ٢٥٥ × ١٧٠ ، خ ( ٧٩١ )
		١٢٩	(٢٩٦) غريب الحديث : لابي الفرج عبدالرحمن ابن الجوزي ت (٥٩٧) ٢٠٨ - ١٧ × ١٦٠ × ٢٥٠ ، خ ( ٥٩٧ )
		١٣٠	كتبها : محمد بن عبد السيد بن علي (٢٧٢) فتح باب الوفا في شرح الشفاء : لعلي ابن سلطان محمد الهروي القاري ت ( ١٠١٦ )
		١٣١	الجزء الاول منه ، ٦٦٩ - ٢١ ، ١٤٥ × ٨٥ ، خ ( ١٠١٠ )
		١٣٢	الجزء الثاني منه ، ٤١٤ - ٢١ ، ١٤٧ × ٨٥ ، خ ( ١٠١١ )

٤٢٢	(٢٩٩) فتح الباري بشرح البخاري : لابن حجر العسقلاني ت (٨٥٢) . الجزء الاول منه ، ٢٦٥ - ٢١ ، ٢١٠ x ١٢٥ .	٤٢٩	(٥٥٥) الفوائد المتتجة : للخطيب البغدادي ، احمد بن علي بن ثابت ت (٤٦٢) ٩٩ - مختلفة العدد ، ١٢٥ x ٩٦ ، كتبه : هبة الله بن احمد بن محمد
٤٢٤	(٤٠٠) الجزء الثاني منه ، ٤٠٨ - ٢٢ ، ٢١٠ x ١٢٠ ، غ ( ١٠٨٥ )	٤٥٠	(٢٥٨) فيلى القدير بشرح الجامع الصغير : لمبدالرؤوف بن علي النايوي ت (١٠٢٨) الجزء الاول منه ، ٥٠١ - ٢٢ ، ٢٠٥ x ١١٩ ، غ ( ١٠٧٨ ) .
٤٢٥	(٤٠١) الجزء الثالث منه ، ٢٤٢ - ٢٢ ، ٢١٢ x ١٢٢ ، غ ( ١٠٨٥ )	٤٥١	(٢٥٩) الجزء الثاني منه ، ٥٥٦ - ٢٢ ، ٢٠٠ x ١١٩
٤٢٦	(٤٠٢) الجزء الرابع منه ، ٤٥٠ - ٢٢ ، ٢١٠ x ١٢٠ ، غ ( ١٠٨٥ )	٤٥٢	(٢٦٠) الجزء الثالث منه ، ٤٥٠ - ٢٢ ، ٢٠٠ x ١١٩ ، غ ( ١٠٨٢ )
٤٢٧	(٤٠٣) الجزء الخامس منه ، ٤٠٠ - ٢٢ ، ٢١٠ x ١٢٢ ، غ ( ١٠٨٤ )	٤٥٣	(٢٦١) الجزء الرابع منه ، ٥٦٢ - (٢٢٢-٢٢٣)، ٢٠٥ x ١١٧
٤٢٨	(٤٠٤) الجزء السادس منه ، ٤٠٦ - ٢١ ، ٢٠٨ x ١٢٠	٤٥٤	(٤٥٨) الكشاف عن حقائق السنن : لشرف الدين الحسين بن عبدالله بن محمد الطبيبي ت (٧٤٣) . ٥٤٥ - مختلفة العدد ، ١٦٥ x ٩٧ ، غ ( ٧٨٤ )
٤٢٩	(٤٠٥) الجزء السابع منه ، ٤٤١ - ٢١ ، ٢١٠ x ١٢٠	٤٥٥	(٤٥٩) نسخة اخرى منه ، ٢١١ - (٢٧-٢٩)، ١٨٤ x ١٠٥
٤٣٠	(٤٠٦) الجزء الثامن منه ، ٢٦٢ - ٢٢ ، ٢١٠ x ١٢٢ ، غ ( ١٠٨٦ )	٤٥٦	(٤٩٥) كتاب الضعفاء والمتروكين : لشمس الدين محمد بن عثمان الدمشقي الذهبي ت (٧٤٨) . ١١٩ - مختلفة العدد ، ١٧٥ x ١٢١ ، غ ( ٧٧٨ ) كتب : حماد بن عبدالرحمن المارديني في مكة المكرمة .
٤٣١	(٤٠٧) الجزء التاسع منه ، ٢٨٨ - ٢١ ، ٢٠٦ x ١٢٠ ، غ ( ١٠٨٦ )	٤٥٧	(٤٩٨) كتاب الطل وبيان ما وقع من الخطأ والخلل : لمبدالرحمن بن محمد المعروف ب ابن ابي حاتم ت ( ٢٢٧ ) ٢٦٢ - ٢٥ ، ٢٥٠ x ١٨٩ ، غ ( ٧٢٠ ) كتبه : محمد بن احمد الخطيب .
٤٣٢	(٢٥٤) الفتح المبين لشرح الاربعين : لابن حجر ، احمد الهيثمي ت ( ٩٧٤ ) ١٤٦ - ٢٥ x ١٦٨ ، ٨٤ ، غ ( ٩٨٤ ) .	٤٥٨	(٥٠٠) كتاب في الحديث : لم تقف على اسم مؤلفه بسبب نقص اوله . ٢٢١ - ( ١٧ - ١٨ ) ، ٢٤٤ x ١٩٢ ، غ ( ٥٢٠ ) .
٤٣٣	(١٢٦٤) فتح التمام : لاحمد بن محمد المقرئ التلمساني ت ( ١٠٤١ ) ١١٤ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٢١	٤٥٩	(٢٨٦) كشف المناهج والتناجيج في تخریج احاديث الصابيح : ل محمد بن ابراهيم السلمي النايوي ت ( ٨٠٣ )
٤٣٤	(٢٤٩) فتح الميث في شرح الفية الحديث : لمبدالرحيم بن حسين العراقي ت ( ٨٠٥ ، ٨٠٦ ) ٢٢٥ - ٢١ ، ١١٧ x ٩٥	٤٦٠	(٥٠١) الكفاية في معرفة اصول الرواية : لابن بكر احمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي ت ( ٤٦٢ ) . ٢٠٥ - ٢٥ ، ١٩٠ x ٨٥
٤٣٥	(٢٥٠) نسخة اخرى منه ، ١٠٨ - ٢١ ، ٢١٠ x ١١٢ ، غ ( ١٠٧١ ) .	٤٦١	(٥٠٢) فضل التعم في شرح صحيح مسلم : لشمس الدين محمد بن عطاء الله الرازي الهروي ت ( ٨٢٩ ) .
٤٣٦	(٥٢٦) فردوس الاخبصار : لشرويه بن شهداد الديلمي ت ( ٥٠٩ ) ١٨٦ - ٢٨ ، ١٩٠ x ١٢٥ ، غ ( ٨٢٨ )	٤٦٢	(٥٠٣) الجزء الثاني منه ، ٢٤٨ - ٢١ ، ٢١٠ x ١٢٨ ، غ ( ٨٢٦ ) كتب : عبدالله ابن محمد
٤٣٧	(٤٤٢) فضل التعم في شرح صحيح مسلم : لشمس الدين محمد بن عطاء الله الرازي الهروي ت ( ٨٢٩ ) .	٤٦٣	(٤٤٣) المجلد الثاني منه ، ٢٢٠ - ٢١ ، ٢٠٨ x ١٢٠ ، غ ( ٨٢٦ ) كتبه : عبدالله بن محمد .
٤٣٨	(٤٤٣) المجلد الثاني منه ، ٢٢٠ - ٢١ ، ٢٠٨ x ١٢٠ ، غ ( ٨٢٦ ) كتبه : عبدالله بن محمد .		



- ٤٧٦ (٢٥١) مجموع فيه :  
 ١ - فتح الميث : لمبارجيم العراقي  
 ت ( ٨.٥ ، ٨.٦ ) .  
 ١٥٧ - ٢٥ ، ١٩٧ x ١٢٢ ،  
 خ ( ٨٢٣ ) .  
 ٢ - مشبه النسبة : لمحمد بن احمد  
 اللحيي ت ( ٧٤٨ ) .  
 ١٢٥ x ٢.٥ ، ٢٥ - ( ٢٧٨ - ١٦٥ )
- ٤٧٧ (٢٥٢) مجموع فيه :  
 ١ - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر :  
 لابن حجر المصقلاني ت ( ٨٥٢ )  
 ١.٥ - ٢٢ ، ١٦٩ x ٧٨ ، خ ( ٨٤٧ )  
 ٢ - حواشي على شرح النخبة : لمحمد بن  
 محمد ابن ابي الشريف ت ( ٩.٥ )  
 ٧٨ x ١٧.٤ ، ٢٢ - ( ١١٧ - ١.٧ )
- ٤٧٨ (٢٥٥) مجموع فيه :  
 ١ - معرفة انواع الحديث : لابن  
 الصلاح ت ( ٦٤٢ )  
 ٩٢ - ٢١ ، ١٧٤ x ١١٨ ، خ ( ٧٤٨ )  
 ٢ - التريب والتيسر : لمحيي الدين  
 يحيى بن شرف النووي ت ( ٦٧٦ )  
 ٩٣ - ١١٩ - ( ٢١ ، ١٧٤ x ١٢.٠ )  
 خ ( ٧٢٩ )
- ٤٧٩ (٢٥٦) مجموع فيه :  
 ١ - الآثار : لمحمد بن الحسن  
 الشيباني ت ( ١٨٩ ) .  
 ( ١ - ١٨١ ) ، ١٥ ، ١٨٧ x ١٣٦ ،  
 خ ( ٧٧٤ )  
 ٢ - الوطا : للشيباني ايضا .  
 ( ١٨١ - ٢٢٨ ) - ١٧ ، ١٨٧ x ١٣٦ ،  
 خ ( ٨٠٣ )
- ٤٨٠ (٢٥٩) مجموع فيه :  
 ١ - الادب المفرد : للامام البخاري  
 ت ( ٢٥٦ ) ، قسم منه .  
 ( ١.٠ - ١ ) - مختلف المصد ،  
 ١٧٨ x ١٣٥ ، خ ( ٨٨٤ )  
 ٢ - درج الماني في شرح بدء الامالي :  
 لابن جماعة العموي ت ( ٨١٩ )  
 ( ١.٠ - ١١١ ) - مختلف المصد ،  
 ١٧٨ x ١٣٥ ، خ ( ٩.٠ ) وهو في علم  
 الكلام .  
 ٣ - اربعون حديثا منتقاة من ابن شريط  
 وهو ( احمد بن اسحق بن ابراهيم ) .  
 ١٢٧ - ( ١٣٨ - ١٧ ) ، ١٧٨ x ١٣٥ .  
 ٥ - فصل الجالس والباق : لاسحق بن  
 ابراهيم الختلي ت ( ٢٨٣ )  
 ( ١٤٠ - ١٤٤ ) - ١٧ ، ١٧٨ x ١٣٥

- ٤٦١ (٢٢٥) الكواكب الدراري في شرح صحيح  
 البخاري : لمحمد بن يوسف الكرمانى  
 ت ( ٧٨٦ ) .  
 المجلد الاول منه ، ٢٣٩ - ٢٥٠ ، ١٢.٠ x ٢.٥
- ٤٦٢ (٢٢٧) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٨٧ - ٢٧٠ ،  
 ٢٨٠ x ١٨٥ ، خ ( ٨٤٧ )
- ٤٦٣ (٢٢٦) المجلد الثاني منه ، ٢٤١ - ٢٥ ،  
 ٢.٥ x ١٢.٠ .
- ٤٦٤ (٢٢٨) المجلد الثاني مكرر ، ٣.٥ - ٣٧ ،  
 ٢٧٩ x ١٨٨ ، خ ( ٨٤٧ ) .
- ٤٦٥ (٢٢٩) المجلد الرابع منسوخه ، ٢٤٩ -  
 ( ٢٨ - ٢٩ ) ، ١٨٥ x ١٢.٠ ، خ ( ٧٧٥ )
- ٤٦٦ (٢٣٠) المجلد الرابع مكرر ، يبدأ بكتاب  
 الحيفي ، ٢٥٢ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١.٥ .
- ٤٦٧ (٢٣١) الامع المصيح في شرح الجامع الصحيح :  
 لشمس الدين محمد بن عبدالمدايم  
 البرماوي ت ( ٨٣١ ) .  
 ٢٢٢ - ( ٢٣ - ٢٥ ) ، ٢١٥ x ١٥.٠ ،  
 خ ( ٨٧٧ )
- ٤٦٨ (٢٣٢) نسخة اخرى منه ، تتضمن كتاب الزكاة ،  
 ٢٩٨ - ٣١ ، ١٧٥ x ٢٦٩
- ٤٦٩ (٢٣٣) نسخة اخرى منه ، تتضمن كتاب  
 الزكاة وكتاب الفضائل ، ٢.٥ - ( ٢٣١ - ٢٣ ) ،  
 ١٧٧ x ٢٦٨ .
- ٤٧٠ (٢٣٤) نسخة اخرى منه ، ٢٢٢ - ٢٩ ،  
 ١٨٢ x ٢٧٣
- ٤٧١ (٢٥٣) مبارق الزهاري في شرح مشارق الانوار :  
 لمبارك اللطيف عبدالعزيز المعروف بـ ابن  
 مالك ت ( ٨٠١ )
- ٤٨٠ (٢٨١) ٢١ ، ١٥.٠ x مختلف المقاس ،  
 خ ( ٩٨٨ )
- ٤٧٢ (٢٥٤) نسخة اخرى منه ، ٢.٦ - ٢٥ ،  
 ١٩٧ x ١٢٢ ، خ ( ٨٤٥ )
- ٤٧٣ (٢٥٢) المجالس السنية في الكلام على الاربعة  
 النووية : لاحمد بن حجازي الفشتي  
 ت ( ٩٧٨ ) .  
 ٢.٦ - مختلف المصد ، ١٥.٠ x ١.٠ ،  
 خ ( ١.٧١ )
- ٤٧٤ (٥.٤) المجالس : لاحمد بن مروان الدينوري  
 ت ( ٣١٠ ، ٣١٢ ) .  
 المجلد الاول ، ١٧٦ - مختلف المصد ،  
 ١٥٤ x ١٩.٠
- ٤٧٥ (٥.٥) المجلد الثاني منه ، ١٨٤ - مختلف  
 المصد ، مختلفة المقاس x ٩.٠

٤٨١ (٢٦٤) مجموع فيه :

١ - الامالي الحية : لمحمد بن محمد بن محمد العلوي المعروف بـ ابن الشيخنة ت (٨١٥) .

١٠ - (١٢٠) - ١٥ ، ٨٧ × ١١٠

٢ - الصنايع القرآنية : لمحمد بن محمد الشريف .

(١٢١-١٢٨) - ١٧ ، ٨٦ × ١١٨ ، في علوم القرآن الكريم .

٤٨٢ (٢٨٢) مجموع فيه :

١ - تحفة الطالب بمعرفة احاديث مختصر ابن العاجب : لاسماعيل بن عمر ، ابن كثير ت (٧٧٤) .

٢٢ - ٢١ ، ١٢٠ × ٢٠٥

٢ - ارشاد الفقيه الى معرفة ادلة التنبيه ، له ايضا .

(٢٢٣-٢٨٢) - ٢١ ، ١٩٨ × ١٢٤ ، خ (٧٤٢)

٤٨٣ (٤٦٠) مجموع فيه :

١ - حاشية على الصايغ : لشهاب الدين محمد الكرمانلي .

١ - (٨٤) - ٢١ ، ١٢٢ × ١٨٥

خ (٦٨٣) كتبها : ابو بكر ابن احمد .

٢ - تحفة الاخيار في بيان القسام الاخبار : لاحمد بن محمد المعروف بـ ابن المؤيد

٨٥ - (١١١) - ٢١ ، ١٢٢ × ١٨٥

خ (٦٨٣) كتبها نفس كاتب الرسالة الاولى

٤٨٤ (٥٠٦) مجموع فيه :

١ - حديث ابي بسطام : اخرجها ابو الحسين محمد بن المقرئ بن موسى

ت (٣٧٩) الجزء الاول منه .

١ - (٢٩٠) - ١٥ ، ١٢٠ × ١٧٥

خ (٦٠٢) كتبها : عبدالرحمن بن النقيس .

٢ - احاديث عبدالرحمن بن بشر بن الحكم : جمعها زاهر بن طاهر بن محمد ت (٥٢٣) تشمل الاجزاء

٥ - (٨) .

٢١ - (٥١) - ٢١ ، ١٢٠ × ١٧٥

٣ - كتاب القضاء : لشيخ بن يونس بن هشيم

٥١ - (٦١) - ٢٨ ، ١٢٠ × ١٧٥

٤ - رسالة في الحديث : لابي الحسين الدقاق .

٦٤ - (٧٤) - ١٩ ، ١٢٠ × ١٧٥

٤٨١ (٢٦٤) مجموع فيه :

٥ - الاحاديث المائة : لمحمد بن احمد المعروف بـ ابن ابي شريح ت (٢٩٠) .

٧٥ - (٨٠) - ٢٤ ، ١٢٠ × ١٧٥

٦ - اربعون حديثا من الصحاح القوالي : اخرجها : اسماعيل ابن ابي سعد احمد النيسابوري .

٨٢ - (٩٧) - ١٨ ، ١٢٠ × ١٧٥

خ (٧٠٦) كتبها : ابو بكر عبدالله بن الاكرم المصري .

٧ - اربعون حديثا : لابن بابويه القمي ت (٥٨٥) .

١٠٢ - (١١٥) - ١٩ ، ١٢٠ × ١٧٥

٨ - قراءات النبي (ص) : لعفص بن عمر - ت (٢٤٦) ، رسالة في علم القراءات

١٢٦ - (١٣٩) - ١٧ ، ١٢٠ × ١٧٥

٤٨٥ (٥٠٧) مجموع فيه :

١ - رسالة في الحديث : كتب عليها : جزء في الحديث ، لوكيع بن الجراح

الرواسي ت (١٩٧)

١ - (١١) - ٢٦ ، (٥٠٧)

٢ - مشيخة ابن هبة الله : لبهاء الدين علي بن هبة الله .

١٤ - (٢٢) - ٢٧ ، (٥٠٧)

٣ - فصول الرمي في سبيل الله : لاسحق بن ابراهيم القرايت ت (٢٢٩) .

٢٣ - (٢٦) - ٢٥ ، (٥٠٧)

٤ - جزء ابي جعفر : لابي جعفر محمد بن عبدالله الحفصري ت (٢٩٧)

٢٩ - (٢٢) - ٢٧ ، (٥٠٧)

٥ - جزء ابي عبدالله الصولي عن ابن معين : لابي عبدالله احمد بن الحسن الصولي .

٢٤ - (٣٩) - ٢٤ ، (٥٠٧)

٦ - كتابكم السكر : لابن ابي الدنيا ت (٢٨١) .

٤١ - (٤٧) - ٢٨ ، (٥٠٧)

٧ - مجلس من حديث الامام ابي الحسن علي بن ابراهيم الطار : اخرجها : شمس الدين الذهبي ت (٧٤٨) .

٢٩ - (٥١) - ٢٧ ، (٥٠٧)

٨ - حديث عمر بن عبدالعزیز : للحافظ محمد الواسطي الباغندي ت (٢١٢)

٥٤ - (٦١) - ٢٦ ، (٥٠٧)

(\*) قياسات الطول والعرض للمجانب اذا كانت متساوية لا تذكرها لكل رسالة ، انما يقتصر ذكرها في آخر رسالة للمجموع .

- ٤٨٩ (١٩٦) مختصر كتاب الفواضل والمبهات :  
لابراهيم بن محمد المروفي ب سبط  
ابن المجي ت ( ٨٤١ ) ، والفواضل لابن  
بشكوال ت ( ٥٧٨ ) .  
٢١٠ - مختلفة العدد ، ١٩٢ x ١٤٠ ،  
خ ( ٧٩١ ) بخط المؤلف .
- ٤٩٠ (٥٠٢) مختصر اللوامع في الجمع بين الصحاح  
والجوامع : لاحمد بن ثابت الاسفهانى  
الطري .  
المجلد الثاني ، ٢٢١ - ٢١ ، ١٩٦ x ١٢٦ .
- ٤٩١ (٣٦٥) مرقاة الصعود الى سنن ابي داود :  
لجلال الدين السيوطي (٩١١)  
٢٢٧ - ٢١ ، ١٩٧ x ١٢٢ ، خ (٩٦٤) .
- ٤٩٢ (٥١١) المستدرک على الصحيحين : لمحمد بن  
عبدالله المروفي ب الحاكم النيسابوري  
ت ( ٤٠٥ ) .  
١٩٠ - ٢١ ، ٢٦٠ x ١٨٥ ، خ (٧٢١)
- ٤٩٣ (٥٠٣) المستفاد من مبهات التن والاسناد :  
لاحمد بن عبدالرحيم العراقي ت (٨٢٦) .  
١٧٢ - مختلفة العدد ، ٩٥ x مختلفة  
المقاس ، خ (٨١٨) .
- ٤٩٤ (٥١٧) مسند ابن عباس وعائشة : لاحمد بن  
حنبل ت (٢٤١)  
المجلد الاول ، القسم الثاني ، ٣٧١ - ٢٠٠ ،  
١٩٠ x ١٢٠ .
- ٤٩٥ (٥١٢) مسند ابي بكر ، عمر ، عثمان :  
لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) .  
١٧١ - ٢٨ ، ١٩٨ x ١٢٦ ، خ (٩١٨) .
- ٤٩٦ (٥١٨) مسند احمد بن حنبل : لابن حنبل  
ت (٢٤١)  
١٧٦ - ٢٠ ، ١٩٢ x مختلف المقاس .
- ٤٩٧ (٢٤٦) نسخة اخرى منه ، ٢٠٢ - مختلفة  
العدد وكذلك المقاس .
- ٤٩٨ (٥١٩) مسند الانام في مسند الامام : لملي بن  
سلطان بن محمد علي القاري ت (١٠١٤) .  
١٦٧ - ٢٥ ، ١٥٨ x ٩٤ ، خ (١٠٣٣) .
- ٤٩٩ (٥٢٠) مسند الامام الاعظم : لحسين بن محمد بن  
غسرو البلخي ت (٥٢٢) .  
٢١٥ - ٢٢ ، ١٤٧ x ٨٢ ، خ (١٠٩٠) .
- ٥٠٠ (٥٢١) مسند الامام الاعظم : لمبداه بن محمد  
الحارثي البخاري المروفي ب عبدالله  
الاستاذ .  
١٧٢ - ١٩ ، ١٧٠ x ١١٠ ، خ (٨٧٦) .
- ٥٠١ (٥٢٥) مسند الدارمي : لمبداه بن عبدالرحمن  
الدارمي ت ( ٢٥٥ ) .  
٢٧٦-٢٢٥ ( ٢٥-٢٨ ) ، ١٧٥ x ٧٨ ، خ (١١٠٥)

- ٩ - المائة الفوالى : لاحمد بن  
الفضل الفراوي المروفي ب فقيه  
الهرم ت (٥٢٠) - (٦٢-٧٨) مختلفة  
العدد .
- ١٠- اربعون حديثا مسلسلة :  
لشرف الدين المقدسي المروفي ب ابن  
الفضل ت ( ٦١١ )  
(٧٩-١٠٠) - ٢٧ .
- ١١- امالي الهاشمي : لابراهيم بن  
عبدالصمد الهاشمي .  
( ١٠٩ - ١٠٣ ) - ٢٧
- ١٢- الجزء الاول من كتاب الجامع :  
لمبدالرزاق بن همام الصنعاني  
ت (٢١١) .  
( ١١٢ - ١٢١ ) - ٢٨
- ١٣- رسالة في الحديث : لابي ذر  
الهروري عبد بن احمد ت (٢٢٤)  
(١٢٣-١٢٤) - ٢٢
- ١٤- المتقى : لمبداه بن محمد الغرضي .  
( ١٢٢ - ١٢٣ ) - ١٩
- ١٥- رسالة صغيرة فيها عشرة احاديث  
منتقاة : لابن حجر المسكلائي  
ت ( ٨٥٢ )  
( ١٢٤ - ١٢٥ ) - ١٩
- ١٦- رسالة في الحديث : للحافظ  
الحسن بن محمد اليونانري ت (٥٢٧)  
(١٣٦-١٤٢) - ٢٣
- ١٧- مسند الامام الاعظم : لابي حنيفة  
النعمان بن ثابت الكوفي ت (١٥٠)  
( ١٤٤ - ١٥١ ) - ٢٦ .
- مقاس اسطر الكتابة للمجموع كله  
هي : ١٨١ x ١٢٣
- ٤٨٦ (٥٥٣) مجموع فيه :  
١ - التلخيص من مسند الامام عبد بن  
حميد بن نصر الكشي .  
( ٢١ - مختلفة العدد )
- ٢ - المتقى من مشيخة ابن النجار :  
للحافظ جمال الدين الزبي ت (٧٤٢)  
(٢١-٢٧) - مختلفة العدد  
مقاس الاسطر كذلك مختلف ،  
خ ( ٧٣٦ ) كتبه : احمد بن  
عبدالرحمن .
- ٤٨٧ (٥٠٨) مختصر ابي عوانة : ليعقوب بن اسحق  
الاسفرايني المروفي ب ابن عوانة  
ت ( ٢١٦ ) .  
المجلد الاول منه ، ٢٢٦ - ١٧٠ x ٢٥٥
- ٤٨٨ (٥٠٩) المجلد الثامن منه ، ١٩٢ - ١٧ ،  
١٧١ x ٢٥٨

- ٥١٥ (٥٢٨) مشكل الصحيحين: لعبد العزيز المصاري.  
١٠٠ - (٢١-٢٠) ، ١٢٦ × ٢٢٢ ، خ (٨٧٥)  
كتبه : أبو بكر ابن ابراهيم الحنبلي.
- ٥١٦ (٥٢٥) مشيخة ابن جماعة : لعزالدين  
عبد العزيز بن محمد المعروف بـ ابن  
جماعة ت (٧٦٧) .  
١٢٩ - ٢١ ، ١٩٦ × ١١٧ .
- ٥١٧ (٥٢٤) مشيخة ابن حجر : لابن حجر المصقلاني  
ت ( ٨٥٢ )  
٣١ - مختلفة العدد ، وكذلك مقاس  
الاسطر مختلف .
- ٥١٨ (٥٢٢) المشيخة البغدادية : لابي طاهر احمد بن  
محمد السلفي ت (٥٧٦)  
٧٢ - ٢١ ، ١٨٥ × ١١٠ .
- ٥١٩ (٥٣١) المشيخة السراجية : لسراج الدين  
عمر بن علي القزويني ت (٧٥٠)  
١٨٤ - ١٩ ، ١٤٥ × ٩٢ ، خ (٨١٣) .
- ٥٢٠ (٥٣٢) مشيخة القاضي ابي بكر البزاز : لمحمد  
ابن عبد الباقي البيمارستاني البزاز  
ت (٥٢٥) .  
١٢٢ - ١٩ ، ١٦٤ × ١٠٢ .
- (٤٦٢) مصابيح الجامع : لبسدر الدين  
محمد بن ابي بكر الدمايني ت (٨٢٨) ،  
( ٨٢٧ )  
٢٤١ - ٢٥ ، ٢٠٧ × ١٢٥ ، خ (٩٢٤) .
- ٥٢١ (٥٢٨) مصابيح السنة : لعبد بن مسعود  
الجوي ت ( ٥١٠ ، ٥١٦ )  
٢٤١ - ١٩ ، ١٦٠ × ١٩٢ .
- ٥٢٢ (٥٢٩) نسخة اخرى منه ، ٢٠٨ - ٢٩ ،  
٢٠٨ × ١٢٠ ، خ (١٠٠٥) عليها حاشية .
- ٥٢٣ (٥٤٠) نسخة اخرى منه ، ٢٤٢ - ٢١ ،  
٢٠٢ × ١٤٢ ، خ (٧٢٧) محشاة .
- ٥٢٤ (٥٤١) التصف في الحديث : لعبدالرزاق بن  
همام الصنعاني ت (٢١١) .  
٢١٢ - ٢٧ ، ١٨٥ × ١٢٠ ، خ (٦٠٦) .
- ٥٢٥ (٢٠٤) مطلع النثر المختصر من الجمع بين  
الصحيحين : لعزالدين عبد العزيز بن  
رهبان المعروف بـ ابن الحنبلي .  
٢٥٧ - ٢٥ ، ١٦٧ × ١١٤ .
- ٥٢٦ (٥٤٢) نسخة اخرى منه ، ٢٠٦ - ٢٩ ،  
١٩٧ × ١٢٧ ، خ ( ٧٢٠ ) كتبها :  
عبد الله بن عبدالرحمن .

- ٥٠٢ (٥٢٢) مسند الشافعي : للامام محمد بن  
ادريس الشافعي ت (٢٠٤)  
الجزء ( ٨-١ ) ، ١٢٨ × (٢٢-٢٠) ،  
١٧٠ × ١٠٧ ، خ (٥٠٧) كتب : الطهر  
حلف الشحامي .
- ٥٠٣ (٥٢٣) مسند الشافعي : نسخة اخرى .  
٢١٠ - مختلفة العدد ، ٦٥ × ١٥٤
- ٥٠٤ (٥١٦) مسند الشاميين ومسند النساء : للامام  
احمد بن حنبل ت (٢٤١)  
المجلد الاول ، ٢٤٩ - مختلفة العدد ،  
وكذلك مقاس الاسطر مختلف خ (٨٨٢) .
- ٥٠٥ (٥٢٤) المسند الصحيح : لمحمد بن حبان  
التميمي المعروف بـ ابن حبان ت (٢٥٤) ،  
٢٥٥ - ٢٥ ، ١٧٧ × ١٢٠ .
- ٥٠٦ (٥١٤) مسند العشرة : لاحمد بن حنبل  
ت (٢٤١)  
المجلد الاول منه ، ١٨٦ - ٢٩  
٢٠٠ × ١٢٠ ، خ (٨٩٢)
- ٥٠٧ (٥١٤) المجلد الثاني منه ، ( اعطي للمجلدين  
الاول والثاني رقما واحدا في الخزائنة )  
١٨٨ - ١٧ ، ١٩٠ × ١٢٠ .
- ٥٠٨ (٥١٥) نسخة اخرى من المجلد الثاني ،  
٢٢٢ - ٢٥ ، ١٩٢ × ١٢٥ ، خ (٧٧٩) .
- ٥٠٩ (٥١٢) مسند المكين والمعينين : للامام احمد بن  
حنبل ت (٢٤١)  
١٣٩ - ١٧ ، ١٨٢ × ١٢٠
- ٥١٠ (٥٢٧) مشارق الانوار النبوية من صحاح  
الاخبار المصطفوية : لرضا الدين حسن  
ابن محمد الصفاني ت (٦٥٠) .  
١٧٥ - ١٥ ، ١٦٨ × ١١٠ ، خ (٦٧٨)  
وعليه حاشية نافعة .
- ٥١١ (٥٢٨) نسخة اخرى منه ، ١٢٧ - ١٧ ،  
١٧٢ × ١٢٠
- ٥١٢ (٢٦٠) مشتهر النسبة : للحافظ عبدالقني بن  
سعيد الازدي القدسي ت (٤٠٩) .  
٦٢ - مختلفة العدد ، ١٩٥ × ١٢٥ .
- ٥١٣ (٥٢٩) مشكاة المصابيح : للخطيب التبريزي ،  
محمد بن عبدالله العمري ت (٧٣٧)  
المجلد الاول منه ، ٢١١ - ٢٧ ،  
١٧٢ × ١١٠ ، خ (٨٨١) كتب : محمود بن  
محمود الهاشمي .
- ٥١٤ (٥٢٠) نسخة اخرى منه ، ٢٢٤ - ٢٢ ،  
٩٥ × ١٥ ، نسخة نادرة .

- ٥٢٧ (٥٤٣) معالم السنن : لمحمد بن محمد الخطابي  
ت ( ٢٨٨ )  
المجلد الثاني ، ١٦٦ - مختلفة العدد ،  
٢١٥ x ١٢٥
- ٥٢٨ (٤٦٦) معاني الآثار : لابي جعفر احمد بن محمد  
الطحاوي ت ( ٢٢١ )  
المجلد الاول منسبه ، ١٩٢ - ١٩ ،  
١٨٥ x ١١٧
- ٥٢٩ (٥٤٤) المعتمد من المنقول فيما اوحى الى  
الرسول : لعبد بن علي بن حيدر الكاشي  
( من اهل القرن الثامن ) .  
٢٤٧ - ٢٥ ، ١٥٦ x ٧٠ .
- ٥٣٠ (٥٤٥) المعجم الصغير : لسليمان بن احمد بن  
ايوب اللخمي الطبراني ت ( ٣٦ ) .  
١٨٥ - ٢١ ، ١٢٦ x ٩٤ ، غ ( ٨٦٧ ) .
- ٥٣١ (٥٤٦) المعجم الكبير : للطبراني أيضا .  
القسم الثاني منه ، ٢٤٣ - ٢٧ ،  
١٨٤ x ١٢٥ .
- ٥٣٢ (٢٥٤) معرفة انواع الحديث : لابي عمرو  
عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح  
ت ( ٦٤٣ )  
١٢٨ - ١٧ ، ١٢٨ x ١١٥ ، غ ( ٨٦٨ )
- ٥٣٣ (٢٨٤) الفني عن حمل الاسفار في الاسفار  
في تخرج ما في الاحياء من الاخبار :  
لمعبد الرحيم بن حسين العراقي ت ( ٨٠٦ )  
٢٦٩ - ٢١ ، ١٥٢ x ٨٠ ، غ ( ١٠٩٣ ) .
- ٥٣٤ (٤٦٥) المفتاح في حل المصباح : لحسين بن  
محمود الزيداني ت ( ٧٧٢ ) . والكتاب  
شرح لمصاييح السنة ، للبخوي .  
٢٦٨ - ٢٥ ، ١٩٦ x ١١٥ ، غ ( ٨٢٥ ) .
- ٥٣٥ (٥٤٧) المقاصد الحسنة : لشمس الدين  
محمد بن محمد بن عبد الرحمن السقاوي  
ت ( ٩١٢ )  
٢٤٣ - ٢٥ ، ١٥٤ x ١٠٧ ، غ ( ٩٩١ ) .
- ٥٣٦ (٣٧٤) القشفي في ضبط الفاظ الشفاء : لابراهيم  
الحلي المعروف بـ سبط ابن العجمي  
ت ( ٨٤١ ) .  
٢٩٥ - ٢٧ ، ٢٠٣ x ١٢٠ ، غ ( ٨٧٦ )
- ٥٣٧ (٥٤٨) المنتخب من مسند عبد بن حميد الكشي:  
لم يذكر الجامع او المنتخب  
٢٠٨ - ٢٠ ، ١٨٥ x ١١٠
- ٥٣٨ (٤٤٠) المناهج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج:  
للحافظ ( ابو ) زكريا يحيى بن شرف  
النووي ت ( ٦٧٦ ، ٦٧٧ ) .  
٢٩٩ - مختلفة العدد ، ٢٣٤ x ٢١٤ ،  
غ ( ٨٠٠ ) كته : عيسى بن احمد بن  
عيسى .

- ٥٢٩ (٤٤١) الجزء الثاني والثالث منه ، ٣٦٠ -  
مختلفة العدد ، ١٩٤ x ١٥٠ ، غ ( ٧٢٨ ) .
- ٥٤٠ (٥٤٩) موارد الظمآن في زوائد ابن حبان :  
لعلي بن ابي بكر بن سليمان الهيثمي  
ت ( ٨٠٧ ) .  
٢٤٧ - مختلفة العدد ، ٢١٠ x مختلفة  
الفاص ، بخط المؤلف .
- ٥٤١ (٥٥٠) الوطا : للامام مالك بن انس الاصبحي  
المدني ت ( ١٧٩ ) .  
١٦٢ - مختلفة العدد وكذلك مقاس  
الاسطر ، غ ( ١١٠٦ ) .
- ٥٤٢ (٥٥١) نسخة اخرى منه ، ١٢٥ - ٢١ ،  
١٤٥ x ٩٠ ، غ ( ١١١٣ )
- ٥٤٣ (٥٥٢) نسخة اخرى منه ، ٢٨٦ - ١٩ ،  
١٤٧ x ٩٠ .
- ٥٤٤ (٢١٤) نسخة اخرى منه ، ٢٤١ - ٩ ،  
١١٠ x ٧٠ ، غ ( ٨٩٦ )
- ٥٤٥ (٥٥٤) ميزان الاعتدال في نقد الرجال : لشمس  
الدين الذهبي ت ( ٧٤٨ )  
المجلد الثالث منه ، ٢٣٧ - ٢٥ ،  
١٩٠ x ١٢٥ .
- ٥٤٦ (٣٦٧) نسيم الرياضة في شرح شفاء القاضي  
عياشي : لشهاب الدين احمد بن محمد  
الغفافي ت ( ١٠٦٩ ) .  
الجزء الاول منه ، ٦٠٥ - ٢٥ ،  
١٩٧ x ١٠٢ .
- ٥٤٧ (٣٦٩) نسخة اخرى من الجزء الاول ، ٢٨٤ - ٢٩٠ ،  
٢١١ x ١١٦ ، غ ( ١١٨٤ ) .
- ٥٤٨ (٣٦٨) الجزء الثاني منه ، ٤٧٠ - ٢٥ ،  
١٩٥ x ١٠٢ ، غ ( ١١٠٥ )
- ٥٤٩ (٣٧٠) نسخة اخرى من الجزء الثاني ،  
٢٠٩ - ٢٩ ، ٢١٠ x ١١٥ ، غ ( ١٠٨٧ )
- ٥٥٠ (٣٧١) الجزء الثالث منه ، ٦١١ - ٢٩ ،  
٢١٢ x ١١٦ ، غ ( ١٠٨٤ ) .
- ٥٥١ (٢٥٢) نكت الوافية بما في شرح الانبياء :  
لبرهان الدين ابراهيم بن عمر البقاعي  
ت ( ٨٨٥ ) .  
٢٧٥ - ٢١ ، ١١٧ x ٩٠ .
- ٥٥٢ (٥٥٦) نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول :  
لمحمد بن علي الحكيم الترمذي ت ( ٣٢٠ )  
١٩٢ - ٢٩ ، ٢١٠ x ١٢٧ ، غ ( ٨٤٥ ) .
- ٥٥٣ (٥٥٧) نسخة اخرى منه ، ٢٢٨ - ٢٩ ،  
١٨٥ x ١٢٠ .

(\*) في كشف الظنون لحاجي خليفة ص ١٩٧٩ ذكر وفاته  
( ٢٥٥ ) .

٥٧٠. (٦٦١) الاسرار : لعبد الله بن عمر الدبوسي  
ت ( ٤٣٠ او ٤٢٢ )  
٦١٢ - ٢١ ، ١٢٥ x ١١٧ ، غ (٦٦٢)  
كتبه : محمد بن دهمان مبحثه فقهه  
واصول .
- ٥٧١ (٦٦٢) الاسماء في احكام الاوقاف : لابراهيم بن  
موسى الطرابلسي ت (٩٢٢) .  
٨٨ - ٢٧ ، ١٨٨ x ١٠٨ .
- ٥٧٢ (٦٦٣) الاشياء والنظائر : لزين بن ابراهيم  
المصري المعروف ب ابن نجيم ت (٩٧٠) .  
٢١٦ - ٢١ ، ١٢٠ x ٧٠ ، غ (٩٨٣) .
- ٥٧٣ (٦٦٤) الاصل : لمحمد بن الحسن الشيباني  
ت ( ١٨٩ )  
المجلد يحتوي على الاجزاء (١-٣) .  
٩٤٥ - ٢٢ ، ٢٢٢ x ١١٢ .
- ٥٧٤ (٦٦٥) المجلد الثاني منه ، ٢٧٠ - ٢٩ ،  
١٩٥ x ١٢٠ .
- ٥٧٥ (٦٦٦) المجلد الثالث منه ، ١٤٨ - ٢٩ ،  
٢٠٠ x ١٢٠ .
- ٥٧٦ (٦٦٧) المجلد الرابع منه ، ٢٢٣ - ٢٩ ،  
٢٠٠ x ١٤٠ .
- ٥٧٧ (٦٦٨) المجلد الخامس منه ، ٢٧٨ - ٢٩ ،  
١٩٧ x ١٢٥ .
- ٥٧٨ (٦٦٩) المجلد السادس منه ، ٢٢٣ - ٢٩ ،  
٢٠٠ x ١٢١ ، غ (٧٥٢)
- ٥٧٩ (٦٧٠) الافصاح : للوزير يحيى بن محمد بن  
هبة ت ( ٥٦٠ )  
١٧٢ - ٢٢ ، ٢٥٥ x ١٢٥ ، غ (٨٣٧)
- ٥٨٠ (٦٧٣) افصاح الاصلاح : لاحمد بن سليمان  
المعروف ب ابن كمال باشا ت (٩٤٠)  
١٦٢ - ٢٥ ، ١٨٧ x ٨٨ ، غ (١٠٨٣)
- ٥٨١ (٦٧٤) نسخة اخرى منه ، ١٤٥ - ٢١ ،  
١٤٨ x ٧٥
- ٥٨٢ (٦٧٥) نسخة اخرى منه ، ٢٦٧ - ٢٠ ،  
١٥٢ x ٩٠ ، غ ( ٩٢٤ )
- ٥٨٣ (٧٧٤) البحر الرائق ( شرح كنز الدقائق ) :  
لزين الدين بن ابراهيم بن محمد العرف  
ب ابن نجيم ت ( ٩٧٠ ) ، المجلد الاول .  
٤٤٧ - ٢٢ ، ٢١٠ x ١٢٠ .
- ٥٨٤ (٧٧٥) المجلد الثاني منه ، ٤١٦ - ٢٢ ،  
٢١٣ x ١١٥
- ٥٨٥ (٧٨٨) نسخة اخرى من المجلد الثاني، ٢٢٧-٢٥٥،  
١٤٧ x ٨٧ ، غ ( ١٠٠٧ )
- ٥٨٦ (٧٦٩) المجلد الثالث منه ، ٤٧٧ - مختلفة  
العدد ، ٢٠٠ x ١١٠

- ٥٥٤ (٦٤٤) الآثار : لمحمد بن الحسن الشيباني  
ت ( ١٨٩ ) .  
١٠٢ - ١٧ ، ٧٥ x ١٩٢ .
- ٥٥٥ (٦٤٥) الاجناس : لاحمد بن محمد الناطقي  
ت ( ٤٤٦ )  
٢٣٧ - ٢٩ ، ١٧٣ x ٧٨ ، غ (١٠٦٠) .
- ٥٥٦ (٦٤٦) نسخة اخرى منه ، ٢٤٥ - ٢٧ ،  
١٧٥ x ١١٠ ، غ ( ٩٩٥ ) .
- ٥٥٧ (٦٤٧) اجوبة عن اسئلة جامع الفصولين :  
لسليمان بن علي القرمانى ت (٩٢٢)  
٨٢ - ٢٢ ، ١٥٧ x ١٠٥ ، غ (٩٧٢) كتبه:  
علي حسن .
- ٥٥٨ (٦٤٨) احكام الصفار : لمحمد بن محمود  
الاسروشي ت (٦٣٦) .  
١٣٢ - ٢١ ، ١٤٢ x ٧٨
- ٥٥٩ (٦٤٩) نسخة اخرى منه ، ١٨٩-٢١ ،  
١٥٢ x ٧٤ ، غ ( ١٠٦٢ )
- ٥٦٠ (٦٥٠) نسخة اخرى منه ، ١٦٥ - ٢١ ،  
١٥٦ x ٦٨ ، غ ( ١٠٦٢ )
- ٥٦١ (٦٥١) احكام القرآن : لاحمد بن علي الجصاص  
ت ( ٣٧٠ ) .  
٤٣٥ - ٤١ ، ٢٢٠ x ١٢٢ .
- ٥٦٢ (٦٧٢) احكام الولف : لعبد الله بن الحسين  
الناصحي ت (٤٤٧)  
٧٢ - ١٩ ، ١٥٢ x ٩٧ ، غ ( ٩١٨ ) .
- ٥٦٣ (٦٥٤) احكام الوقوف والصدقات : لاحمد بن  
عمر الخصاف ت ( ٢٦١ )  
٢٠٧ - ٢١ ، ١٧٠ x ٨٢
- ٥٦٤ (٦٥٥) نسخة اخرى منه ، ١٣٢ - مختلفة  
العدد ، ١٩٦ x ١٢٠
- ٥٦٥ (٧٩٠) الاختيار لتعليل المختار : لعبد الله بن  
محمود بن مودود الموصلى ت (٦٨٢) .  
٢٩٠ - ٢٧ ، ١٩٥ x ١١٦ ، غ (٨٥٣) .
- ٥٦٦ (٧٩١) نسخة اخرى منه ، ٢١٧ - (٢٣-٢٧)،  
مختلفة القاسم
- ٥٦٧ (٦٥٨) ادب القاضي : لاحمد بن علي الرازي  
الجصاص ت (٣٧٠)  
٢١٦ - ٢١ ، ١٨٢ x ١٢٢ .
- ٥٦٨ (٦٥٩) نسخة اخرى منه ، ١٦٩ - ٢٥ ،  
٢٠٠ x ١١٨ .
- ٥٦٩ (٦٦٠) ادب القاضي : لاحمد بن عمر الخصاف  
ت ( ٢٦١ ) .  
١٩٢ - ٢٣ ، ١٩٤ x ١١٥ ، غ ( ٩٩٣ ) .

٥٨٧	(٧٧٧) نسخة أخرى من الكتاب ، ٢٧٤ - ( ٢٤ - ٢٥ ) ، ٢٠٥ x ١٠٣	٦٠٥	(٧٨٧) نسخة أخرى من المجلد الثالث ، ٢٢٢-٢٣١ ، ١٨٧ x ١٢٧ ، في (٨٥٢) كتبها : علي بن أحمد
٥٨٨	(٧٧٨) نسخة أخرى من الكتاب ، ٢٣٧-٢٤٥ ، ٢٠٥ x ١٠٣	٦٠٦	(٧٨٤) نسخة أخرى من الكتاب ، ٢٧٢-٢٥٠ ، ٢٠٣ x ١٢٢
٥٨٩	(٦٧٦) بدايع الصنائع في ترتيب الشرايع : لابي بكر بن مسعود الكاشاني ت(٥٨٧). المجلد الأول منه ، ٢٢٤ - ٢٥ ، ٢٨٢ x ١٢٨ ، خ (٩٦٦)	٦٠٧	(٦٨٧) تبين الحارم : لسنان الدين يوسف الاماسي ت (٩٨٦) . ٢٦٢ - ٢٢ ، ١٢٥ x ٨٠ ، خ (١٠٦٢)
٥٩٠	(٧٣٥) نسخة أخرى من المجلد الاول منه ، ٢١٨ - ٢٥ ، ١٨٦ x ١١١ ، خ (٩٥١).	٦٠٨	(٦٨٩) التحرير : ليحيى بن شرف النووي ت ( ٦٧٦ ) ١٥٢ - ١٥ ، ١٢٠ x ٨٤
٥٩١	(٦٧٧) المجلد الثاني منه ، ٢٢٩ - ٢٥ ، ٢٢٨ x ١٢٨	٦٠٩	(٧٥١) التحرير في شرح الجامع الكبير : لمحمد بن محمد الحصري ت (٦٣٦) ٥٩٨ - ٤٢ ، ٢٢٥ x ١٤٢
٥٩٢	(٦٨١) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٣٢٩ - ( ٢١ - ٢٧ ) ، المقاس مختلف خ(٩٧٠).	٦١٠	(٧٣٧) تحفة الحريص : لملي بن عبدالله بن بليان ت (٧٣٩) . المجلد الاول منه ، ٢٤٧ - ٢٩ ، ١٩٧ x ١٢٢
٥٩٣	(٦٧٨) المجلد الثالث منه ، ١٩٣ - ٢٥ ، ٢٢٢ x ١٢٨	٦١١	(٧٤٠) نسخة أخرى من المجلد الاول ، ٢٩٢ - ٢٩ ، ١٩٥ x ١٢٠
٥٩٤	(٦٨٢) نسخة أخرى من المجلد الثالث ٢٢٢-٢٣١ ، ٢٠٥ x ١٢٥	٦١٢	(٧٣٨) المجلد الثاني منه ، ٢٢٨ - ٢٩ ، ٢٠٠ x ١٢٢
٥٩٥	(٦٧٩) المجلد الرابع منه ، ٢٩٥ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٠	٦١٣	(٧٤١) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٣٢٩ - ٢٩ ، ١٩٧ x ١٢٠
٥٩٦	(٦٨٣) نسخة أخرى من المجلد الرابع ، ٣٥١ - مختلفة العدد ، والمقاس مختلف كذلك .	٦١٤	(٧٣٩) المجلد الثالث منه ، ٢١٥ - ٢٩ ، ١٩٨ x ١٢٢ ، خ (٨٨٣)
٥٩٧	(٦٨٠) المجلد الخامس منه ، ٢٤٧ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٢	٦١٥	(٧٤٢) نسخة أخرى من الكتاب ، ٥٢٩ - ٤٢٢ ، ١٩٢ x ١٢٢
٥٩٨	(٦٨٤) نسخة أخرى من المجلد الخامس ، ٢٦٤ - ( ٢٩ - ٢١ ) ، ٢٠٣ x ١٢٠ ، خ (٩٥٩).	٦١٦	(٦٩١) تحفة الفقهاء : لعلاء الدين محمد بن احمد السمرقندي ت (٥٤٠) ١٩٢ - ٢١ ، ٢٢٠ x ١٢٥ ، خ(١٠١٨)
٥٩٩	(٦٨٥) بداية البتني : لبرهان الدين علي ابن ابي بكر الرغيناني ت (٥٩٣) ١٦٢ - ١٦ ، ١٦٧ x ٩٢ ، خ(٨٩٠)	٦١٧	(٨٣١) تحفة المحتاج في شرح المنهاج : لاحمد بن علي بن حجر ت (٩٧٤) ٤٨٢ - مختلفة العدد ، وكذلك مقاس الاسطر مختلف ، خ (٩٥٨) كتيبه : محي الدين الشهر ب ابن عمران.
٦٠٠	(٧٧٩) تبين الحقائق : لثمان بن علي الزيلعي ت ( ٧٤٣ ) . المجلد الاول منه ، ٤٠٩ - ٢١ ، ١٩٧ x ١٠٠ ، خ (٩٩٨) كتيبه : علي بن محمد .	٦١٨	(٧٣٣) التحقيقات القسسية والنفحات الرحمانية الحسينية : لحسن بن عمار الشرنبلالي ت (١٠٦٩) ٢٦٢ - ٢٥ ، ١٨٠ x ٨٥ ، خ(١١٠٢) كتيبه : علي بن محمد
٦٠١	(٧٨٥) نسخة أخرى من المجلد الاول ، ٢٣٢-٢٥٠ ، ٢٠٥ x ١٢٥ ، خ ( ٨٣٥ ) كتبها : محمد بن علي	٦١٩	(٨٨٦) ترغيب اللبيب : لعبد الرحمن بن سيدي علي الاماسي المعروف ب مؤيد زادة ت ( ٩٢٢ ) ٢٧٤ - ٢٢ ، ١٨٦ x ١٠٤ ، نسخة نفيسة الخط والزخرفة .
٦٠٢	(٧٨٠) المجلد الثاني منه ، ٤٣٥ - ٢١ ، ١٩٧ x ١٠٠ ، خ (١٠٠١) كتيبه : علي بن محمد .		
٦٠٣	(٧٨٦) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٢٩٦-٢٥٠ ، ٢٠٣ x ١٢٥ ، خ ( ٨٢٨ ) كتبها : محمد بن علي .		
٦٠٤	(٧٨١) المجلد الثالث منه ، ٢٢٧ - ٢٧ ، ٢٠٣ x ١٢٧ ، خ ( ٨٤٢ ) كتيبه : محمد بن علي		

- ٦٢٠ (٦٩٣) التوسيل في شرح لطائف الاشارات :  
لبدرالدين محمود بن اسرائيل المعروف  
ب ابن قاضي سمانه ت (٨٢٣) ، ولطائف  
الاشارات له ايضا .  
٢٥٠ - ٢٩ ، ١٩٨ x ١٠٤ ، غ (٩٩٧)
- ٦٢١ (٦٩٤) تصحيح القدوري : لزين الدين قاسم بن  
قطوليف ت (٨٧٩)  
١١١ - ١٩ ، ١٢٥ x ٨٥
- ٦٢٢ (٦٩٥) التعلية الكبيرة لابي يعلى محمد بن  
الحسين العنجلي ت (٤٥٨)  
المجلد الرابع ، ٢١٠ - ٢٥ ، ١٩٢ x ١٢٥
- ٦٢٣ (٨٢٣) تفصيل عقد الفوائد بتكميل فيسند  
الشرايد : لعبدالير بن محمد المعروف  
ب ابن الشحنة ت ( ٩٢١ ) .  
٢١٢ - ٢٩ ، ١٩٢ x ١١٠ ، غ (٩٩٩) ،  
كتبه : محمد بن احمد .
- ٦٢٤ (٨٢٤) نسخة اخرى منه ، ٢١٢ - ٢٥ ،  
١٥٢ x ٧٨ ، غ (٩٩٠) .  
كتبها : محمد خليل بن حسن .
- ٦٢٥ (٧٧٣) تكملة البحر الرائق : للشيخ علي  
الطوري ، المجلد الرابع منه .  
٢٨٥ - ٢١ ، ١٨٧ x ١١٨ ، غ (١٠٢٤)
- ٦٢٦ (٨٦٦) تكملة فتح القدير على الهداية : لاحمد بن  
فورد قاضي زادة ت (٩٨٨)  
٢٢٩ - ٢٣ ، ٢٠٥ x ١٠٠
- ٦٢٧ (٨٦٧) نسخة اخرى منه ، ١٥٧ - ٢٧ ،  
٢٠٧ x ١٠٠
- ٦٢٨ (٨٦٨) نسخة اخرى منه ، ٢٣٦ - ٢٣ ،  
١٨٠ x ٩٠
- ٦٢٩ (٦٩٦) تلخيص الجامع الكبير : لكمال الدين  
محمد الخلاطي ت (٦٥٢)  
٢٥٣ - ١٣ ، ١٦٢ x ١٠٠ ، غ (٨٦٤)  
كتبه : محمد بن خليل .
- ٦٣٠ (٦٩٧) تنوير الابصار وجامع البحار : لاحمد بن  
عبدالله بن احمد الفزي الشمره تاشي  
ت ( ١٠٠٤ ) .  
١١٠ - ٢٣ ، ١٢٠ x ٧٧ ، غ (١٠٩٠)
- ٦٣١ (٧٠٤) تنوير البصائر ( حاشية على الانباه  
والنظائر ) : لشرف الدين بن عبدالقادر  
الفزي ت ( ١٠٠٥ ) .  
١٤٨ - ٢٩ ، ٢٠٠ x ٨٥ ، غ (١٠٢٦)
- ٦٣٢ (٨٦١) توفيق العناية في شرح وقاية الرواية :  
لعنيد بن الشيخ سند البغدادي .  
١٧٤ - ٢٣ ، ٢٠٩ x ١٢٦ ، غ (٨٨٨)  
كتبه : ابراهيم بن الياس .
- ٦٣٣ (٨٥٨) جامع الرموز : لمحمد الخراساني  
القهرستاني ت ( ٩٦٠ ، ٩٦٢ )  
٢٠٩ - ٢١ ، ١٧٨ x ٧٩ .
- ٦٣٤ (٨٥٩) نسخة اخرى منه ، ٢٦٠ - ٢٧ ،  
١٩٠ x ٨٢ ، غ (١٠٥٩)  
كتبها : محمد بن يعقوب ، نسخة نفيسة  
ونادرة .
- ٦٣٥ (٨٦٠) نسخة اخرى منه ، ٤٠٧ - ٢٩ ،  
١٦٠ x ٧٥ ، غ (١٠٧٩)
- ٦٣٦ (٧٠٠) جامع الفصولين : لمحمود بن اسرائيل  
العروف ب ابن قاضي سمانه ت (٨٢٣)،  
٢٦٩ - ( ٢٩-٢٧ ) ، ١٩٤ x ١١٨ .
- ٦٣٧ (٧٠١) نسخة اخرى متكررة ٢٧٧-٢٩ ،  
١٨٨ x ١٢٠ ، غ (٩٤٤) كتبها : احمد بن  
محمد .
- ٦٣٨ (٧٠١) نسخة اخرى تحمل نفس الرقم السابق  
٢٦٠ - ٢٧ ، ١٨٧ x ١١٩ .
- ٦٣٩ (٧٤٨) الجامع الكبير : لمحمد بن الحسن  
الشيبياني ت (١٨٩) .  
٢٣٢ - ١٨ ، ١٤٨ x ١١٥ ، غ (٦٣٠)
- ٦٤٠ (٧٦٧) جامع المذهب شرح عيون المذهب :  
لحسن بن نصوح البو ستوي ( من اهل  
القرن الحادي عشر ) .  
٢٨٢ - ٢١ ، ١٤٧ x ٩٣ ، غ (١٠٨٦)
- ٦٤١ (٧٦٨) نسخة اخرى منه ، ٢٣٨ - ٢١ ،  
١٤٧ x ٩٣ ، غ (١٠٨٧) بخط المؤلف  
ايضا .
- ٦٤٢ (٧٩٧) جامع المسمرات والمشكلات : ليوسف بن  
عمر القادري نيرة الشيخ عمر البزار  
ت (٨٣٢) ، المجلد الاول .  
٢٩٨ - ٢٥ ، ١٥٦ x ١١٥ .
- ٦٤٣ (٧٩٨) المجلد الثاني منه ، ٢٧٤ - ٢٥ ،  
١٥٥ x ١١٢ ، غ (٩٨٦) .
- ٦٤٤ (٨٢١) الجواهر المسمونة في شرح منظومة  
النسفي في الخلاف : لابراهيم بسن  
سليمان العموي المنطقي ت ( ٧٣٢ ) ،  
المجلد الاول .  
٢٤٨ - ٢٧ ، ٢١٠ x ١٢٠ .
- ٦٤٥ (٨٢٢) المجلد الثاني منه ، ٢٢٦ - ٢٧ ،  
٢٠٠ x ١٢٠ ، غ (٧٣٢) .
- ٦٤٦ (٨٠٥) الجوهرة النيرة : لابي بكر ابن علي  
المبادي الحدادي ت (٨٠٠)  
٢٩٩ - ٢٣ ، ١٨٤ x ١١٢ ، غ (٩٧٧)  
كتبه : محمد بن حسن .
- ٦٤٧ (٨٠٦) نسخة اخرى منه ، ٢١٤ - ٢١ ،  
١٩٠ x ١٢١ ، غ (١٠٤١) .



٦٤٨	(٧.٥) حاشية على الدرر : لعلاء الدين علي جلبي قينال زادة ت (٩٧٩) ١٥٦ - ١٩ ، ١٢٢ - ٧٢ ، خ (١.٢٨) كته : درويش شهدي	٦٦٤	(٨٢٥) حصر المسائل وقصر الدلائل ( شرح منظومة النسفي) : لمحمد بن عبد الحميد السمرقندي المعروف بـ الطلاء المسالم ت ( ٥٥٢ ) ٢٥٢ - ٢٩ ، ١٩٥ x ١.٥
٦٤٩	(٧.٦) حاشية على الدرر : لمحمد بن مصطفى الوائي الوانقولي ت (١٠٠٠) ٢٦٩ - ٢١ ، ١٢٢ x ٧٠ ، خ (٩٩٥) بخط المؤلف .	٦٦٥	(٨٣٦) حقائق المنظومة : لعمود بن محمد بن داود اللؤلؤي ت (٦٧١) . ٢٧ - ٢٧ ، ١٩٠ x ١١٢ ، خ (٨٧٢) .
٦٥٠	(٧.٧) حاشية على شرح الجمع : لقاسم بن قطلوبغا ت (٨٧٩) ٢٢ - ٢١ ، ١٩٥' x ١.٨	٦٦٦	(٧٢٤) خزائنة اللغه : لثمر بن محمد المعروف بابن الليث السمرقندي ت (٢٧٥، ٢٧٦) . ١٧٨ - ١٢ ، ١٢٢ x ٥٤ ، خ (٩٩٢) كته : سيد قاسم
٦٥١	(٧.٨) نسخة أخرى منها : ١٨٤ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١.٢ .	٦٦٧	(١.١٤) خزائنة الاكمل : ليوسف بن علي الجرجاني ت (٥٢٢) . ١٨٦ x ١٢٢
٦٥٢	(٧.١٧) حاشية على القهستاني على النقاية : لمحمد اليرسوي المعروف بـ الهي زادة ت (١.٨٦) ١٦٥ - ٢٩ ، ١٨١ x ٨٦ .	٦٦٨	(١.١٥) الجلد الثاني منه ، ١٩٢ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٢٥ ، خ (٨٦٠) .
٦٥٣	(٧.١٨) حاشية على الهداية : لسعدي جلبي شيخ الاسلام ت (٩٤٥) ٢١١ - ٢٥ ، ١٧٨ x ٩٢ ، خ (١.٥٥)	٦٦٩	(١.١٦) الجلد الثالث منه ، ٦٦١ - ٢٧ ، ١٩٢ x ١٢٠ ، خ (٨٦٥) .
٦٥٤	(٩.١٢) حاشية على الهداية : لعمير بن محمد الخبازي ت (٦٩١) ٢٥٢-٢٩ ، ٢٢٥ x ١٢٢ ، خ (٧٥٥) .	٦٧٠	(٧٩٢) خلاصة الدلائل : لعلي بن احمد بن مكي الرازي ت ( ٥٩٨ ) ١٥٠ - ٢٥ ، ١٨٢ x ١٢٤ .
٦٥٥	(٧.٢) حاشية على الوقاية : ليعقوب باشا ابن خضر بك ١٢٢ - ٢٥ ، ١٦٠ x ١١٠	٦٧١	(٧٢٥) خير المطلبوب : لعمود بن احمد العصيري ت ( ٦٣٦ ) ٢١٥ - ٢٢ ، ١٧٥ x ١١٥ ، خ ( ٦٣٤ ) بخط المؤلف .
٦٥٦	(٧.١٢) حاشية على الوقاية : لمصام الدين ابراهيم الاسفرائيني ت (٩٢٢) ٢٠٣-٢٢ ، ١٦٩ x ٨٦ .	٦٧٢	(٧٢٦) ندر الحكام في شرح غرر الاحكام : لمحمد بن فراهم بن علي المعروف بـ ملا خسرو ت (٨٨٥) . ٢٨٤ - ٢٧ ، ٧١ x ١٢٢ .
٦٥٧	(٧.١٣) حاشية على الوقاية : لمحمد القزويني ت (٩٢٢) ١٥٧ - ١٥ ، ١٢٥ x ٧٠ ، خ (٩٥٢) .	٦٧٣	(٧٢٧) نسخة أخرى منه ، ٢٩٢ - ٢١ ، ١٢١ x ٦٩ .
٦٥٨	(٧.١٤) نسخة أخرى منها ، ١١٥ - ١٧ ، ١٢٢ x ٧٠ ، خ (٩٥٨) .	٦٧٤	(٧٢٨) نسخة أخرى منه ، ٤٦٤ - ٢٥ ، ١٤٠ x ٦٠ ، خ ( ١.٧٧ ) .
٦٥٩	(٧.١٥) حاشية على الوقاية : لمحمد بن حمزة الفنساري ت (٨٣٤) . ٢١٤-١٧ ، ١٢٠ x ٧٠ .	٦٧٥	(٧٢٩) نسخة أخرى منه ، ٢٠٥ - ٢٧ ، ١٨٤ x ١.١ ، خ ( ٩٩٠ ) .
٦٦٠	(٧.١٦) حاشية على الوقاية : للسمرقندي . ٢٣٦ - مختلفة المدد ، كذلك مقاس الاسطر مختلف .	٦٧٦	(٧٣٠) نسخة أخرى منه ، ٢٢٩ - ٢٥ ، ١٧٨ x ٩٨ ، خ ( ٩٧١ ) .
٦٦١	(٧.١٩) حديقة الصلاة : لحسن الكافي الافحصاري ت (١.٢٥) ١٧-٥١ ، ١٤٥ x ٥٨ ، خ (٩٩٨) .	٦٧٧	(٨٢٠) الدرر الزاهرة في شرح البحار الزاخرة : لعمود بن احمد العيني ت (٨٥٥) ٤١٤ - ٢١ ، ٢٠٣ x ١٢٥ .
٦٦٢	(٧.٢٠) حصر المسائل وقصر الدلائل : لعمير ابن محمد النسفي ت ( ٥٢٧ ) ٢٨٢-٢٢٢ ، ١٨٦ x ١١٥ ، خ (٦١٧) .		(٨١٨) الدرة السنية في شرح الفوائد الفقهية : لابراهيم بن علي الطرطوسي ت (٧٥٨) . ١٧٧ - ٢٢ ، ١٤٨ x ٦٩ .
٦٦٣	(٧.٢١) نسخة أخرى منه ، ٢٦٧ - ٢١ ، ١٩٠ x ١١٥ ، خ (٦١٢) .		

٦٧٨	(٧٤٣) الدر المختار في شرح تنوير الإيضار : لمحمد علاء الدين بن علي الحصكفي ت (١٠٨٨) . ٦٠١ - ٢١ ، ١٢٨ × مختلف المقاس	٦٩٢	(٩٨٠) زبدة الفتاوى : ليع محمد بن يوسف القرهمانى القزوينى ت (٨٦٦) . ٥٠٠ - ٢٥ ، ١٧٨ × ١١٠
٦٧٩	(٧١٠) ذخيرة العقبى في شرح صدر الشريعة العلوى : ليوسف بن جنيّد التوفائى العروف ب اخي جليبي ت (٩٠٢) . ٢٧٨ - ٢١ ، ١٢٩ × ٨٢ ، غ (١٠٥٤) .	٦٩٤	(٧٠٩) المراج في نكت النجاة : لشهاب الدين احمد بن التقيب ت (٩٧٩) المجلد الاول ، ٢٥-٢٢١ ، ١٩٤ × ١٢٥
٦٨٠	(٧١٠) نسخة اخرى منه ، ٢٠٢ - ٢٢ ، ١٦٠ × ٨٣ ، غ (٩٧٦)	٦٩٥	(٧٢٤) شرح ادب القاضي للخصاف : لعمر بن عبد العزيز ، ابن مازة ت (٥٣٦) . ١٧٨ - ٢٧ ، ١٩٤ × ١١٧
٦٨١	(٧١١) نسخة اخرى منه ، ٢٨٦ - ٢٥ ، ١٩٠ × ٨٦	٦٩٦	(٧٥٧) شرح تلخيص الجامع الكبير : لابي المصطفى مسمود بن محمد الفجدوانى . المجلد الاول ، ٤٠٥ - ٢١ ، ٢١٥ × ١١٥
٦٨٢	(٧٢١) رحمة الامة في اختلاف الامة : لصدرالدين محمد العثماني ت (٧٨٠) ١٧٠ - ٢١ ، ١٩١ × ١٠٤	٦٩٧	(٧٥٨) المجلد الثاني منه ، ٢٠٢ - ٢١ ، ٢٠٠ × ١٢٤ ، غ (٨٧٥) كتبه : ابراهيم ابن احمد .
٦٨٣	(٧٧٠) رمز الحقائق في شرح كنز الدقائق : لمبدلله بن محمد المعروف ب ابن الشحنة ت (٩٢١) . ٢٤٨ - (٢١ - ٢٥) ، ١٨٠ × ١١٤ ، غ (٩٢٠) .	٦٩٨	(٧٤٦) نسخة اخرى من المجلد الثاني ، ٢٩-٢٤٠ ، ٢١٤ × ١١٤ ، غ (٧٧٩) .
٦٨٤	(٧٧١) رمز الحقائق في شرح كنز الدقائق : لمحمود بن احمد العيني ت (٨٥٥) المجلد الاول . ٤٧٠ - ٢٥ ، ١٥٤ × ٩٢	٦٩٩	(٧٤٧) شرح الجامع الكبير : لعمر بن عبد العزيز ابن مازة ت (٥٣٦) ١٦٤ - ٢٥ ، ١٧٢ × ١٢٥ ، غ (٦٦٠) . كتبه : احمد بن حاج ابراهيم ملكشاه .
٦٨٥	(٧٨٨) المجلد الثاني منه ، ٢٢٧ - ٢٥ ، ١٤٧ × ٨٧ ، غ (١٠٠٧)	٧٠٠	(٧٤٥) شرح الجامع الكبير : لمحمد بن عبد الحميد السمرقندي ت (٥٥٢) المجلد الاول ، ٢٠٦ - ٢١ ، ١٨٨ × ١٢٤ ، غ (٦٥٥) كتبه : علي بن محمد
٦٨٦	(٦٨٢) المجلد الثالث منه ، ٥١٩ - ٢٢ ، ٢١٢ × ١١٤	٧٠١	(٧٤٩) نسخة اخرى منه ، ٢١٥ - مختلفة المعد ، ١٩٧ × ١١٥ ، غ (٧٢٤) كتبه: اسحق بن حسام .
٦٨٧	(٦٨٢) نسخة اخرى من الكتاب ، ٢٢-٢١٢ ، ٢٠٩ × ١٢٥ ، غ (٩٠٧) . كتبها : علي بن احمد بدمشقي .	٧٠٢	(٧٥٠) شرح الجامع الكبير : لم يذكر عليه اسم الشارح . ٢٢١-٢٣ ، ١٩٢ × ١٢١ ، غ (٧٠٩)
٦٨٨	(٧٧٢) نسخة اخرى من الكتاب ، ٢٢٠ - ٢٥ ، ١٨٤ × ١٢٠	٧٠٣	(٧٥٩) شرح الجامع الكبير : لاحمد بن محمد الفتاوى ت (٥٨٦) ١٩٠ - ٢١ ، ١٧٠ × ٨٠ ، غ (٩٧٠) .
٦٨٩	(٧٢٢) رسالة في آيتي الوفاء والتيميم : لابراهيم انشاصي الماموني . ١١٦ - ٢٢ ، ١٤٥ × ٨٢ ، غ (١٠٥٢) .	٧٠٤	(٧٥٢) شرح الجامع الصغير : لتحسن بن منصور الاوزجندى القاضي خان ت (٥٩٢) ٢٦٢ - ٢١ ، ٢٠٢ × ١١٨
٦٩٠	(٧٩٥) زاد الفقهاء : لمحمد بن احمد الاسبيجاني (من اهل القرن السادس) ٢٨١ - ٢٥ ، ٢١٣ × ١١١ ، غ (٧٩١) ، وهو شرح مختصر القدوري .	٧٠٥	(٧٥٣) شرح الجامع الصغير : لدلي بن محمد بن الحسين اليزدي ت (٤٨٢) ٢٩٤ - ٢٧ ، ٢١٠ × ١٤٠
٦٩١	(٨٦٤) زبدة الدراية على كتاب الهداية : لمبدلله بن علي الهمدي . المجلد الاول ، ٥٥١ - ٢٠٩ × ١١٥ ، غ (١٠٠٠) .	٧٠٦	(٧٥٤) شرح الجامع الصغير : لاحمد بن اسماعيل التمرطاشي . المجلد الاول ، ٤٧٠ - ١٩ ، ١٤٠ × ١٠٧
٦٩٢	(٨٦٥) المجلد السادس منه ، ٢٩٤ - ٢١ ، ٢٠٧ × ١١٥ نسخة نادرة	٧٠٧	(٧٥٥) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٤٤-٢٥ ، ١٩٢ × ١٢٢
		٧٠٨	(٧٥٦) المجلد الثاني منه ، ١٢ - (٢٥-١٥) ، مقتضى التمام مختلف .

٧٢٤	(٧٩٣) نسخة أخرى منه ، ٢٤٨ - ٢١ ، ١٧٠ x ١٢٧ ، غ (٦٧٧) كتبها : عبد الوهاب بن شهنواز بدمشق .
٧٢٥	(٧٩٩) نسخة أخرى من المجلد الأول ٤٤٦ - ١٩ ، ١٤٥ x ١٠٨ ، غ (٧٨٧) كتبها : محمد بن عبدالله
٧٢٦	(٨٠١) نسخة أخرى من المجلد الأول أيضا ٣٠٨ - ٢٣ ، ٢٠٣ x ١٢٧ ، غ (٨٤٧)
٧٢٧	(٨٠٠) المجلد الثاني منه ، ٤٣٠ - ١٩ ، ١٤٧ x ١٠٥ ، غ (٧٨٧) كتبها : محمد بن عبدالله .
٧٢٨	(٨٠٢) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٢٣٨ - ٢٧ ، ١٩٥ x ١٤٠
٧٢٩	(٧٩٦) شرح مختصر القدوري : لـ محمد بن محمود الكردي خواهر زادة ت (٦٥١) ٢١٦ - مختلفة العدد ، ١٤٧ x ١٠٢ ، غ ( ٨٧٠ )
٧٣٠	(٨٠٧) شرح مختصر القدوري : لمختار بن محمود الزاهدي ت (٦٥٨) ٢٥٦ - مختلفة العدد ، ٢٠٤ x ١٣٠ ، غ ( ١٠٥٣ ) كتبه : موسى بن حسن
٧٣١	(٨٠٨) نسخة أخرى منه ، ٤١٤ - ٢٧ ، مقاس الاسطر مختلف .
٧٣٢	(٨٠٤) شرح مختصر الكرخي : لـ محمد بن محمد القدوري ت (٤٢٨) المجلد الأول ، ٢٤٠ - ٢٣ ، ١٩٥ x ١١٨
٧٣٣	(٧٨٩) شرح منهاج الطالبين : لـ محمد بن أحمد الحلي ت (٨٦٤) ٢٧٨ - ٢١ ، ٢٠٣ x ١٢٢
٧٣٤	(٩٠٦) شرح الهداية : لـ خداداد الدهلي ت (٨٧٠) المجلد الأول ، ٢٠١ - ٢٩ ، ١٩٠ x ١١٠
٧٣٥	(٩٠٧) المجلد الثاني منه ، ٣٧٠ - ٢٩ ، ١١٢ x ١٩٣
٧٣٦	(٩٠٨) نسخة أخرى من الكتاب ، ٥٢٥ - ٢٧ ، ٢٠٧ x ١٦٢
٧٣٧	(٨٥٦) شرح الوفاة : لمبد اللطيف بن عبد العزيز ، ابن ملك ت (٨٠١ أو ٧٩٧) ١٨٤ - ٢١ ، ٢١٣ x ١٤٠ ، غ (٨٥٧)
٧٣٨	(٨٦٢) شرح الوفاة : لملي بن محمد الشاهروردي الشهير بـ مصنفك ت (٨٧٥) .
٧٣٩	(٨٦٣) المجلد الثاني منه ، ٣٠٠ - ( ٢٤ - ٢٧ ) مقاس الاسطر مختلف ، غ (٩٨٠) كتبه : أحمد بن يحيى .

٧٠٩	(٦٩٩) شرح الجامع الصغير : لعسامة الدين عمر بن عبدالعزيز ، ابن مسازة ت ( ٥٣٦ ) ١٩٣ - ١٧ ، ١٤٢ x ٨٥ ، غ ( ٥٤٢ ) .
٧١٠	(٧٦٠) شرح الجامع الصغير : لابي الازهر الخبدي ت ( ٥٠٠ ) ٢٤٦ - مختلفة العدد ، وكذلك مقاس الاسطر مختلف ، غ ( ٥٤١ ) .
٧١١	(٧٦١) شرح الزيادات : لقاضي خان حسن بن منصور بن محمود الأوزجدي ت (٥٩٢) المجلد الأول ، ٢٨٤ - ٢٠ ، ١٤٧ x ١١٠ ، غ (٥٧١) كتبه : عبد الكريم بن دهقان الخوازمي .
٧١٢	(٧٦٢) المجلد الثاني منه ، ٢٦٣ - ٢٠ ، ١٤٨ x ١١٠
٧١٣	(٧٦٣) شرح الزيادات : لـ محمد بن محمد الصابي ت (٥٨٦) . ١٢٦ - ٢٧ ، ١٥٢ x ١٠٢
٧١٤	(٧٦٤) شرح السمر الكبير : لـ محمد بن أحمد الرخسي ت (٤٨٣) ٢٥٠ - ٢٣ ، ٢٠٢ x ١٢٢
٧١٥	(٧٦٥) نسخة أخرى منه ، ٢٥٠ - ٢١ ، ٢٢٤ x ١٤٢
٧١٦	(٨٠٩) شرح مجمع البحرين : لمبد اللطيف بن عبد العزيز ابن ملك ت (٧٩٧ أو ٨٠١) . ٢٦٥ - (٢٩-٣١) ، ٢٠٠ x ١٣٠ ، غ (٨٥١) كتبه : أحمد بن حازم
٧١٧	(٨١٣) نسخة أخرى من المجلد الأول ، ٢٤٢ - ٢١ ، ١٩٦ x ١٢٥
٧١٨	(٨١٢) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ١٨١ - ٢١ ، ٢٠٢ x ١٢٧
٧١٩	(٨١٤) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٣٦٥ - ٢٥ ، مقاس الاسطر مختلف ، غ ( ٧٩٩ )
٧٢٠	(٨١٠) نسخة أخرى من الكتاب ٣١٩ - (٢٩-٣٦) ، ٢١٤ x ١٢٧
٧٢١	(٨١١) نسخة أخرى من الكتاب ، ٢٧٥ - ٢٩ ، ٢٢٤ x ١٥٠
٧٢٢	(٨٠٣) شرح مختصر الطحاوي : لملي بن محمد الاسبيجاني ت (٥٣٥) ٤٧٠ - ٢١ ، ١٩٠ x ١٠٧
٧٢٣	(٧٩٢) شرح مختصر القدوري : لـ أحمد بن محمد البغدادي الاقطع ت (٤٧٤) ١٩٧ - ٢١ ، ١٨٥ x ١٢١

٧٤٠	(٩١٣) شرح الوقاية : لمبدالله بن مسعود صدر الشريعة الأصغر ت (٧٢٧) ٢٤٥ - ١٩ ، ٧٩x١٤٥ ، خ (١.٧٦) كتبه : مصطفى بن محمد .	٧٥٢	(٦٥٢) غايصة الاحكام في احاديث الكلام : لمحمد الدين احمد بن عبدالله الطبري ت ( ٦٩٤ ) . المجلد الخامس ، ٢٤٣-٢٥ ، ١٨٢x١٣٥
٧٤١	(٩١٤) نسخة اخرى منه ، ١٦٨ - ٢٧ ، ٢١٠ x ١٢٥ ، خ (٨٦٨) كتب : فاتزين عمر .	٧٥٣	(٦٥٣) المجلد السادس منه ، ٢٨٧ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٣٦ ، خ (٧٢٨) كتبه : عبدالرحمن بن عباس
٧٤٢	(٩١٥) الضمانات : لفصيل بن علي الجمالي ت (٩٩١) ٤١٦ - ٢٢ ، ١٨٢ x ١٩٧ ، خ (١.٧١) نسخة نفيسة .	٧٥٤	(٨٦٩) غايصة البيان نادرة الزمان : لقوام الدين امير كاتب بن عمر الاتقاني ت (٧٥٨) . المجلد الاول ، ٢٦٤ - ٣٥ ، ٢١٥x١٢٨ ، خ ( ٩٩٣ ) كتب : علي بن احمد
٧٤٣	(٧٣٦) طرح التثريب في شرح تقريب الاسانيد: لاحمد بن عبدالرحيم العروف ب ابىزدة ت ( ٨٢٠ ، ٨٢٦ ) ٢٠١ - مختلفة العدد وكذلك مقاس الاسطر ، خ (٨٨٦)	٧٥٥	(٨٧٠) المجلد الثاني والثالث منه ، الثاني ١٧٨ ورقة ، والثالث ٢٢٨ ورقة ، ٣٠٦ - ٣٥ ، ٢١٥ x ١٢٥ ، خ (٩٦٥) كتبه : علي بن احمد .
٧٤٤	(٩١٦) عدة اصحاب البداية والنهاية : لمحمد بن احمد طاشكيري زادة ت(١.٣٠) ٢٣١ - ٢١ ، ١٥٥ x ٨٣ ، خ (١.٢٤) يخط المؤلف .	٧٥٦	(٨٧١) المجلدان الرابع والخامس منه ، ٥١٩ - ٣٥ ، ٢١٢ x ١٢٥ ، خ (٩٩٦) كتبه : علي بن احمد .
٧٤٥	(٨٢٥) عقد القلائد في حل قيد الشرايد : لمبدالله بن احمد بن وهبسان ت (٧٦٨) المجلد الاول ، ٢٢٧ - ٢١ ، ١٩٧x١١٠	٧٥٧	(٨٧٣) نسخة اخرى من المجلد الرابع ، ٣٢٠ - ٢٢ ، ٢٠٥ x ١٢٥ ، خ (٧٧٤) .
٧٤٦	(٨٢٦) المجلد الثاني منه ، ٢٨٢ - ٢١ ، ١٩٠x١١٠ ، خ (١.١٤)	٧٥٨	(٨٧١) المجلد السادس منه ، ٢١٢ - ٣٥ ، ٢١٤ x ١٢٦ ، خ (٦٩٦) كتب : ابراهيم ابن احمد .
٧٤٧	(٩٠٩) الضاية في شرح الهداية : لمحمد بن محمود البابرني ت (٧٨٦) . ٧٣٣ - ٣٥ ، ٢٠٠ x ١٠٠ ، خ (٩٧١) نسخة فريدة .	٧٥٩	(٩١٨) غرر الاحكام : لمحمد بن فرامرز بن علي ملا خسرو ت ( ٨٨٥ ، ٨٨٦ ) ١٠٣ - ١٧ ، مقاس الاسطر مختلف ، خ (٨٨٣) يخط المؤلف .
٧٤٨	(٩١٠) نسخة اخرى منه ، ٦٢٢ - ٣٥ ، ٢٢١ x ١٢١ ، خ (٩٩٤) كتبها : احمد بن عبدالقادر بن ابراهيم ، وهي نادرة ونمينة كاختها .	٧٦٠	(٨٢٧) غنية التمهلي في شرح منية الصلي : لابراهيم بن محمد الحلبي ت (٩٥٤،٩٥٦) ٤٧٧ - ٢١ ، ١٤٩ x ٨٠ ، خ (١.٥٥) كتبه : محمد بن ابراهيم
٧٤٩	(٩١١) نسخة اخرى منه ، ٧٣٠ - ٣٥ ، ٢١٥ x ١١٧ ، خ (٩٥٨) كتبها حافظ ابراهيم بن عبدالرحمن .	٧٦١	(١.٧٣) غنية النية : لختار بن محمود الزاهدي القرميني ، ا ابو الرجاء ت ( ٦٥٨ ) . ٢٥٨ - ٢١ ، ١٧٦ x ١٢٥ ، خ (٧٦٤) كتبه : ابراهيم بن خليل .
٧٥٠	(٨٢٢) عون الدراية والمختلف في شرح منظومة النسفي: لطاود الدين محمد بن عبدالحميد السمندي السمرقندي العروف ب العلاء المعالم ت (٥٥٢) ٢٦٩ - ٢٥ ، ٢١٤ x ١٢٦ ، خ (٧٦٢) كتبه : محمد بن حامد	٧٦٢	(١.٧٤) نسخة اخرى منه ، ٢٥٩ - ٢٣ ، ١٨٥x١١٥ ، خ (٨٦٠)
٧٥١	(٩١٧) عيون المذاهب : لمحمد بن محمد بن احمد الكاكي ت (٧٤٩) ١٢٢ - ٢١ ، ١٤٦x٧٣ ، نسخة مذهبة ومجدولة .	٧٦٣	(١.٧٥) نسخة اخرى منه ، ١٢٨ - ٢٩ ، ١١٧ x ١١٧ ، خ ( ٨٨٤ ) كتبها : يعقوب بن ابراهيم .
		٧٦٤	(١.٧٦) نسخة اخرى منه ، ١٧٣ - ٢٣ ، ٢١٢ x ١٢٢
		٧٦٥	(٨٧٦) الفتح القدير : لمحمد بن عبدالواحد ابن الهمام ت ( ٨٦١ ) ٥٥٦ - ٢٣ ، ١٩٦ x ١٤٢ ، خ (٩٥٣)
		٧٦٦	(٨٧٧) نسخة اخرى من المجلد الاول، ٢٩٤-٤١ ، ٢٢٨ x ١٢٣

٧٨٥	(٩٢٣) نسخة أخرى من الكتاب ٦٠١-٣١٠
٧٨٦	(٩٩٣) المجلد الثاني منه ٢٢٥ - ٢٥
٧٨٧	(٦٧١) كتاب الولف : لم نقل على اسم مؤلفه ، وهو غير كتب الولف المروفة . ٨٨ - ١٩ ، ١٢٥ × ٨٦ ، يحتوي على ستة فصول .
٧٨٨	(٨٤٨) الكفاية في توضيح النقاية : لمحمد بن حسن بن اسماعيل الاشباطي ت (٩٠٢) ٣٦٢-١٩ ، ٢١٠ × ١٢٨ ، غ (١٠٧١) كتبه : عبدالرحمن بن علي .
٧٨٩	(٨٧٤) الكفاية في شرح الهداية : لسيد جلال الدين بن سيد كمال الدين ت (٧٦٧) .
٧٩٠	(٨٧٥) المجلد الثاني منه ٢١٢ - ٢٠ ، ٢١٥ × ١٢٥ ، غ (٧٩٩) كتبه : محمد بن نظام الدين .
٧٩١	(٩٢٦) كنز الدقائق : لمبدالله بن احمد النسفي ت (٧١٠ ، ٧١١) .
٧٩٢	(٩٢٧) لسان الحكام في معرفة الاحكام : لابراهيم (احمد) بن محمد ، ابن الشحنة ت (٨٨٢) .
٧٩٣	(١٠٧١) لوائح الفصولين : لم نقل على اسم مؤلفه .
٧٩٤	(٩٨٢) المبني : للشيخ عيسى بن محمد فير شهرلي ت (٧٤٠) .
٧٩٥	(٩٨٣) المسوط : لمحمد بن احمد ابن ابي سهل السرخسي ت (٤٨٣) .
٧٩٦	(٩٨٦) نسخة أخرى من المجلد الاول ٢٥٣-٢١٠
٧٩٧	(٩٨٤) المجلد الثاني منه ٤٣٩ - ٤٥ ، ٢٨٥ × ١٦٠
٧٩٨	(٩٨٧) نسخة أخرى من المجلد الثاني ٢٨١ ، ٢٩ ، ١٢٠ × ١٢٠ ، غ (٩٥٦) كتبه : احمد بن احمد في اسطنبول .
٧٩٩	(٩٨٥) المجلد الثالث منه ٤٠٨ - ٤٥ ، ٢٨٥ × ١٦٥ ، غ (٩٧٣)

٧٦٧	(٨٧٩) نسخة أخرى من المجلد الاول ٧٩٠-٣٥٥
٧٦٨	(٨٨٢) نسخة أخرى من المجلد الاول ٢٨٥ - ٢٢ ، ١٦٢ × ١٠٥
٧٦٩	(٨٨٥) نسخة أخرى من المجلد الاول ٢٩٥ - ٢١ ، ١٨٨ × ١١٢
٧٧٠	(٨٧٨) نسخة أخرى من المجلد الثاني ٤٢٧ - ٤١ ، ٢٢٢ × ١٢٨ ، غ (٩٧٠) .
٧٧١	(٨٨٣) نسخة أخرى من المجلد الثاني ٢٢٧ - ٤١ ، ٢٠٥ × ١٤٠
٧٧٢	(٨٨٤) نسخة أخرى من المجلد الثالث ٣٧٢ - ٢٢ ، ١٨٢ × ١١٢ ، غ (٩٢٤) .
٧٧٣	(٨٨١) نسخة أخرى من الكتاب ٦٢٧-٣١٠
٧٧٤	(١٠٧٢) فصول العمادي : لمبدالله بن ابي بكر بن عبد الجليل الرفيثاني ( من اهل القرن السابع ) .
٧٧٥	(٩٢٤) الفقه النافع : لمحمد بن يوسف الحسيني المدني السمرقندي ت (٥٥٦) .
٧٧٦	(٩٢٥) نسخة أخرى منه ٤٣٥ - مختلفة العدد ٨٥ × ٨٢
٧٧٧	(٨٤٩) الكافي في شرح الواقي : لمبدالله بن احمد النسفي ت (٧١٠) .
٧٧٨	(٨٥٠) نسخة أخرى منه ٤١٧ - ٢٧ ، ١٢٠ × ١٢٠
٧٧٩	(٨٥١) نسخة أخرى منه ٤٠٥ - ٤٢ ، ٢٩٠ × ١٨٠ ، غ (٦٨٦) .
٧٨٠	(٨٥٢) نسخة أخرى منه ٢٠٣ - ٢٢ ، ٢٠٠ × ١٤٠
٧٨١	(٨٥٣) المجلد الثاني منه ٣٧٤ - ٢٩ ، ٢٢٠ × ١١٥ ، غ (٧٥٨) .
٧٨٢	(٨٥٤) المجلد الثالث منه ٢٥٢ - ٢٢ ، ٢١٥ × ١٢١
٧٨٣	(٨٥٥) نسخة أخرى من الكتاب ١٢٩ - ٢١ ، ٢٢٠ × ١٤٠ ، غ (٧٢٥) .
٧٨٤	(٩٢٢) الكافي : لمحمد بن محمد الحاكم الشهيد ت (٢٣٤) .
	(٩٢٢) المجلد الاول ٢٩٢ - ٢٩ ، ١٦٠ × ١٠٠ ، غ (٩٥٥) كتبه : محمد بن علي .

٨٠٠	(٩٨٨) نسخة أخرى منه ، ٤١٨-(٢٣-٢٧) ، ١٨٥ x ١١٣ ، غ ( ٧٢٦ )
٨٠١	(٩٩٠) الجلد الخامس منه ، ٢١٢ - ٢٢ ، ١٧٠ x ١١٢ ، غ ( ٦٢٥ ) .
٨٠٢	(٩٩١) الجلد الثامن منه ، ٢٤٨ - ٢٣ ، ١٦٨ x ١١٥
٨٠٣	(٩٨٩) الجلد الخامس عشر منه ، ٢٦٧ - مختلفة العدد ، ١٨٠ x ١١٣ ، غ ( ٧٢٧ ) كتبه : احمد بن حسين .
٨٠٤	(٩٩٢) الجلد السادس عشر ، ٢١٠ - مختلفة العدد ، كذلك مقياس الاسطر ، غ ( ٧٢٥ ) كتبه : عبد الرحمن بن عبد الميمون .
٨٠٥	(٩٧٨) مجمع البحرين وملتقى النرين : لاحمد بن علي ، ابن الساماني ت ( ٦٩٤ ) ١٢٨ - ١٢ ، ١١٨ x ٨٥ ، نسخته حشاة جيدة .
٨٠٦	(٩٧٩) مجمع الضمانات : لغاتم بن محمد البغدادي ت ( ١٠٣٠ ) ٢١٢ - ٢٥ ، ١٥٠ x ٧٥
٨٠٧	(٦٥٧) مجموع فيه : ١ - مصباح السلاطين : في الوظيفة والاخلاق . ٦٦ - ١٨ ، ١٧٠ x ٩٢ . ٢ - ادب القاضي : لاحمد بن ابي احمد الطبري المروفي ب القاضي ت ( ٢٣٦ ) ٦٩ - ( ١٤٨ ) - ٢٥ ، ١٨٥ x ١٢٥ ٣ - كتاب الاحاب : لعبد الوهاب بن محمد الشيرازي القامي ت ( ٥٠٠ ) ١٢٨ - ( ١٦٠ ) - مختلفة العدد ، ٢٠٥ x ١٢٣
٨٠٨	(٦٩٠) مجموع فيه : ١ - تحفة الفقهاء : لاحمد بن احمد السرقي ت ( ٥٤٠ ) . ٢٤٥ - ١٩ ، ١٧٥ x ١١٣ ٢ - الشماسي : ليرمان الدين علي الرفياني ت ( ٥٩٣ ) ٢٤٥ - ( ٢٥٠ ) - ٢١ ، ١٩٣ x ١٢٠ رسالة في علم الفرائض .
٨٠٩	(٦٩٨) مجموع فيه : ١ - الجامع الصغير : لاحمد بن الحسن الشيباني ت ( ١٨٩ ) . ( ١٠١ - ٢٣ ، ١٨٥ x ١٠٢ ، غ ( ٩٨٨ )
٨١٠	٢ - كتاب الصلاة : لابي طاهر الجلابي ( ١١ - ١٢٣ ) - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٢٣
٨١١	٣ - السالك في المناسك : لاحمد بن مكرم الكرمانى المروفي ب ابن شهاب ( ١٣٤ - ٢٠٨ ) - ٢٧ ، ١٩٠ x ١٢٨ ، غ ( ٨٦٤ ) كتب : علي بن يوسف . ( ٧٢٢ ) مجموع فيه :
٨١٢	١ - خيرة الفقهاء : لاحمد بن اسد الفرغاني ت ( ٧٢٨ ) ( ١٤٠ - ٨ ، ١٢٠ x ٨٥ ) ٢ - الالفاز : لابن العز . ( ١٤١ - ٢٦٨ ) - ٨ ، ١٢٠ x ٨٥ ( ٧٦٦ ) مجموع فيه :
٨١٣	١ - صفوة المنقولات بشرح شروط الصلاة : لعلي بن ابراهيم بن عبد الرحمن القارابائي زادة ( من اهل القرن الحادي عشر ) . ( ١ - ٢٢ ) - ٢٢ ، ١٢٠ x ٨٠ ، غ ( ١٠٨٦ ) بخط المؤلف . ٢ - تعليق على جامع الفصولين : لزين الدين بن ابراهيم المروفي ب ابن نجيم ت ( ٩٧٠ ) . ( ٢٥ - ٦٣ ) - ١٥ ، ١٢٠ x ٨٥ . ( ٨٥٧ ) مجموع فيه :
٨١٤	١ - الحدود في الحدود : لاحمد بن عبد القاهر الاستربادي ( ٢ - ٢٩ ) - ٣٩ ، ١٧٨ x ٢٦٦ ٢ - رسالة في المسائل الشرعية . ( ١ - ٦٠ ) - مختلفة الاسطر ، ١٧٨ x ٢٦٦ ٣ - شرح الوفاة : لابن ملسك ت ( ٧٩٧ ، ٨٠١ ) ( ٧ - ٢٦ ) - ٢٧ ، ٢٠٠ x ١٣٠ ، غ ( ٨٨٤ ) ٤ - زبدة الفرائض : لاحمد بن يحيى الحلي ( ٢٦٠ - ٢٦١ ) - مختلفة العدد ، ٢٠٠ x ١٣٠ ، غ ( ٩١٨ ) . ( ٩٢٠ ) مجموع فيه :
٨١٥	١ - كتاب الفروق : لاحمد بن عبد الله بن ابراهيم المحبوبي ت ( ٦٢٠ ) ١٢٣ - ٢١ ، ١٤١ x ٩٠ ، غ ( ١٠٠٣ ) ٢ - المروفي : للخطيب يحيى بن علي التبريزي ت ( ٥٠٢ ) ( ١٢٢ - ٢١٤ ) - ١٥ ، ١٢٧ x ٧٥

٨ - رسالة في البيع والشراء :

لعبد الفني جلي .

(١١٩-١٢٢)

٩ - رسالة في الامتحان : لتركيا ؟

( ١٢٢ - ١٢٤ )

١٠- رسالة في المصارفة : لسمدي خليفة

( ١٢٤ - ١٢٥ )

١١- حاشية على اول صحيح البخاري :

لابن كمال باشا .

(١٢٨-١٤٤)

١٢- حاشية على كتاب البيوع : لابن

كمال باشا .

(١٤٤-١٥٧)

١٣- رسالت في الفقه : لجهاد الدين زادة ،

علي جلي

(١٦٢-٢٠٩)

٨١٧ (٨٢٨) المجموع ( شرح المهذب ) ل يحيى بن

شرف النووي ت ( ٦٧٧ ، ٦٧٦ )

المجلد الاول ، ٣٤١ - مختلفة العدد ،

وكذلك مقاس الاسطر .

٨١٨ (٨٣٩) المجلد الثاني ، ٣٠٣ - ٢٥ ، ٢١٢ x ١٤٣

٨١٩ (٨٤٠) المجلد الثالث ، ٢٦٥ - ٢٥ ،

١٧٥ x ١٣٠ ، خ (٧٢٨) كتبه أبو

ياقر ابن احمد .

٨٢٠ (٨٤١) المجلد الرابع ، ٢٢٨ - ٢٥ ، ١٧٥ x ١٣٠

٨٢١ (٨٤٢) المجلد الخامس ، ٢٣٥ - ٢٥ ، ١٧٦ x ١٣٠

٨٢٢ (٨٤٣) المجلد السادس ، ٢٤٢ - ٢٥ ،

١٧٨ x ١٣٠

٨٢٣ (٨٤٤) المجلد السابع ، ٢٢٧ - ٢٧ ،

٢١٢ x ١٤٠ ، خ (٧٦٧) كتبه :

عثمان بن محمد .

٨٢٤ (٨٤٥) المجموع ( شرح المهذب ) : لعلي بن عبد

الكافي السبكي ت (٧٥٦،٧٥٥)

٨٢٥ المجلد الثامن منه ، ( وقد واصل اكماله

بعد ( النووي ) حيث بدأ بالمجلد الثامن

( باب اختلاف المتباين )

١٤٨ - ٣١ ، ١٩٣ x ١٢٠

٨٢٥ (٨٤٦) المجلد التاسع منه ، ٢١٢ - مختلفة

العدد ، ١٩٥ x ١٤٣

٨٢٦ (٩٦٤) المحيط البرهاني : لبرهان الدين

محمود بن تاج الدين احمد ، ابن مازة

ت (٦١٦) .

٨٢٧ المجلد الاول ، ٤٠٩ - ٢١ ، ١٧٤ x ١١٥

(٩٧١) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٨٠ - ٣١ ،

٢٠٠ x ١١٥ ، خ (٩٧٨)

٨١٤ (٩٢١) مجموع فيه :

١ - الفروق : ل محمد بن صالح

الكرابيبي ت (٢٢٢)

(٢٥٠-٢٥١) - ٣١ ، ١٨٠ x ١١٧

٢ - التذهيب للذهن اللبيب : لعلي بن

علي ، ابن أبي العز ت (٧٩٢)

(٢٦ - ٢٦) - ٣١ ، ١٨٠ x ١١٦

٣ - عقسد الفريد للشهم السعيد :

ل محمد بن طلحة القرشي النصيبي

ت (٦٥٢)

(٥٦-٥٦) - ٣١ ، ١٨٠ x ١٠٠ ،

في الاخلاق والسياسة

٨١٥ (٩٢١) مجموع فيه :

١ - ملخص من شرح معاني الآثار :

لعبد الله بن محمد بن عبد العزيز

السمرفندي ت ( ٧٠١ )

١٤١ - ٣١ ، ١٩٢ x ١٢٠ ،

خ ( ٩٠٣ ) .

٢ - فقه الخلافيات : لجهول

( ١٤٢ - ١٤٥ ) - ٣١ ، ١٩٤ x ١٢٠

٣ - تفريخ الفسروع على الاصول :

لمحمود بن احمد الزنجاني ( من

القرن السابع )

(١٩٦-٢٤٩) - ٣١ ، ١٨٨ x ١٢١

٨١٦ (٩٨١) مجموع فيه :

١ - حاشية على كتاب النكاح :

لعبد الفني جلي .

(١٠-١٠) - مختلفة العدد ، كذلك

مقاس الاسطر .

٢ - حاشية على بعض مسائل العناية :

لياوروز جلي .

(١٢-١٢) - مختلفة العدد ، كذلك

مقاس الاسطر .

٣ - المجالة : لابراهيم بن عبدالرحمن

شاني جلي

ورقة واحدة .

٤ - رسالة في الفقه : لعلمي .

ورقتان .

٥ - رسالة في باب الماء : لاحمد بن

سليمان ، ابن كمال باشا ت (٩٤٠)

( ٢٥ - ١٩ )

٦ - تعليقات على الهداية : لابن كمال

باشا ايضا .

(٢٩-٩٠)

٧ - حاشية على كتاب الحج : لابن

كمال باشا كذلك .

(٩١-١١٨)

٨٢٨	(٩٦٥) المجلد الثاني منه ، ٢٥٠ - ٢١ ، مقاس الأسطر مختلف .	٨٢٧	(٩٤٦) نسخة أخرى منه ، ١٦٠ - ١١ ، مقاس الأسطر مختلف ، خ ( ١١٤١ ) عليه حاشية نافعة .
٨٢٩	(٩٧٢) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٢٥٥ - ٢١ ، ٢٠٢ x ١١٥ ، خ (٩٧٨)	٨٢٨	(٩٤٩) مختصر الطحاوي : لاجد بن محمد الطحاوي ت (٢٢١) .
٨٣٠	(٩٦٦) المجلد الثالث منه ، ٢٨٦ - ٢١ ، ١٧٥ x ١١٠ .	٨٢٨	(٩٥٠) مختصر القنوري : لاجد بن محمد القنوري ت (٤٢٨) .
٨٣١	(٩٧٣) نسخة أخرى من المجلد الثالث ، ٤٠١ - ٢٣ ، ١٨٧ x ١١٣ .	٨٢٩	(٩٥١) نسخة أخرى منه ، ١٢٤ - ١٣ ، ٩٥ x ١٥٥ .
٨٣٢	(٩٦٧) المجلد الرابع منه ، ٤٧٦ - مختلفة العدد ، كذلك مقاس الأسطر ، خ (٩٥٤)	٨٢٩	(٩٥٢) نسخة أخرى منه ، ٩٩ - ١٧ ، ٢٤٥ x ١٤٧ .
٨٣٣	(٩٧٤) نسخة أخرى من المجلد الرابع ، ٢٢٥ - ٢١ ، ١٩٨ x ١١٥ ، خ (٩٧٨)	٨٣٢	(٩٥٣) المختلف : لاجد بن عبد الحميد العلاني السمرقندي ت (٥٥٢)
٨٣٤	(٩٧٥) المجلد الخامس منه ، ٤٠٩ - ٢١ ، ١١٨ x ١٩٠ .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٣٥	(٩٦٨) المجلد السادس منه ، ٢٧٢ - ٢٩ ، ٢١٠ x ١٣٠ ، خ (٨٤٨) كتبه : محمد بن عبد الرحمن .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٣٦	(٩٧٦) نسخة أخرى من المجلد السادس ، ٣٠١ - ٢١ ، ١٩٠ x ١١٦ .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٣٧	(٩٦٩) المجلد السابع منه ، ٣٠٠ - ٢١ ، ١٩٢ x ١٢٠ ، خ (٩٧٩) .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٣٨	(٩٧٧) نسخة أخرى من المجلد السابع ، ٢٣٧ - ( ٢١ - ٢٥ ) ، مقاس الأسطر مختلف .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٣٩	(٩٧٠) المجلد الثامن منه ، ٢٩٥ - (٢١-٢٥) ، ١٧٨ x ١٠٨ .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٠	(٩٥٨) محيط الرضوي : لرعي الدين بن محمد بن محمد الرضوي ت (٥٤٤)	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤١	(٩٦٢) نسخة أخرى من المجلد الأول ، ٢٥٢ - ٢١ ، ١٧٤ x ٢٢٨ .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٢	(٩٥٩) المجلد الثاني منه ، ٢١٦ - ٢١ ، ٢٢٥ x ١٧٧ ، خ ( ٧١٧ ) كتبه : عبد الله محمد بن أحمد .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٣	(٩٦٣) نسخة أخرى من المجلد الثاني ، ٦٥٣ - ٢٥٠ ، ٢١٥ x ١٢٢ ، خ (٩٤٦)	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٤	(٩٦٠) المجلد الثالث منه ، ٢٢٥ - ٢١ ، ٢٣٦ x ١٧٧ ، خ (٧١٧) كتبه : عبد الله محمد بن أحمد .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٥	(٩٦١) المجلد الرابع منه ، ٣٠٠ - ٢١ ، ٢٣٩ x ١٧٥ ، خ (٧١٧) كتبه : نفس الكاتب .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
٨٤٦	(٩٦٦) المختار : لعبد الله بن محمود الوصلي ت (٦٨٣)	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .
	٨٨ - ١٧ ، ١٧٠ x ١١٠ ، خ (٧٦٤) .	٨٣٢	(٩٥٤) مخزن الفقه : لموسى بن موسى الأماسي المعروف بـ خازن الكتب ت (٩٢٨) .



٨٧٨	(٩٤٤) المجلد التاسع منه ، ٢٢٨ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٢٢
٨٧٩	(٩٤٥) المجلد العاشر منه ، ٢٥٨ - ٢٢ ، ١٧٥ x ١٢٢
٨٨٠	جميع مجلداته مجدولة ومذهبة ومزودة (٩٢٨) مفتاح السعادة : لكمال الدين ابن اسايش الشيرازي .
٨٨١	٢٢٦ - ١٧ ، ١٤٥ x ٩٥ ، غ (٩٧٤) . (٩٢٩) ملحق الابحر : لابراهيم بن محمد (الجلي) ت ( ٩٥٤ ، ٩٥٦ ) ١٥٩ - ٢٢ ، ١١٧ x ٥٠ .
٨٨٢	(٩٢٠) نسخة اخرى منه ، ١٣٥ - ١٩ ، ١٤٠ x ١٠٠
٨٨٣	(٨٣٤) ملحق البحار من منتقى الاخبصار ( شرح منظومة النسفي ) : ل محمد بن محمود السديدي الزوزني ت ( ٦٩٩ ) ٢٩٤ - ٢٣ ، ٢١٥ x ١٢٠ .
٨٨٤	(٦٩٢) ملجأ القضاة عند تعارض البيانات : لقائم بن محمد قائم البغدادي ت ( في حدود ١٠٣٠ ) .
٨٨٥	٦٧ - ١٩ ، ١١٨ x ٥١ ، غ ( ١٠٣٥ ) . (٩٢٣) المناسك : لاحمد المصري .
٨٨٦	١٦ - ٢٥ ، ١٧٠ x ١٢٠ ، غ ( ٨٥٣ ) كتبه احمد بن اسماعيل في دمشق .
٨٨٧	(٧٤٤) منح الفغار شرح تنوير الابصار : لشمس الدين محمد بن عبدالله الخطيب التمرناسي ت ( ١٠٠٤ ) .
٨٨٨	(٩٢٤) المنهاج : لعمر بن محمد الانصاري المقيلي ت ( ٥٧٦ )
٨٨٩	١٩٥ - ٢١ ، ١٩ x ١٢٥ ، غ ( ٨١٢ ) كتبه : محمد بن احمد
٨٩٠	(٩٢٥) منهاج الطالبين : ليحيى بن شرف الثوري ت ( ٦٧٦ ، ٦٧٧ )
٨٩١	٢٢٦ - ١٧ ، ١٤٨ x ١٠٠ ، غ ( ٨٥٦ ) كتبه : محمد بن عبدالرحمن
٨٩٢	(٩١٩) منية الصلي وتغنية البتدي : لسديد الدين محمد بن محمد الكاشغري ت ( ٧٠٥ ) . ١٢٠ - ١١٤ ، ٩٢ x ٩٢ ، ناقص .
٨٩٣	(١٠٧٨) مهمات المفتي : لاحمد بن سليمان ابن كمال باشا ت ( ٩٤٠ )
٨٩٤	٢٢٩ - ٢٥ ، ١٦٥ x ٧٧ ، غ ( ١١٠٧ ) .

٨٦٠	(٨٢٣) الصفي : لعبدالله بن احمد النسفي ت ( ٧١٠ )
٨٦١	٢٢٦ - ٢٢ ، ١٧٨ x ١٢٢ ، غ ( ٧٢٢ ) ( ٨١٥ ) معاني الآثار : لاحمد بن محمد الطحاوي ت ( ٢٢١ ) .
٨٦٢	المجلد الثاني منه ، ٢٥٣ - ١٥٠ ، ١٢٠ x ١٠٠
٨٦٣	( ٨١٦ ) المجلد الثالث منه ، ٢٢٧ - ٢١ ، ١٩٠ x ١٢٧ ، غ ( ٧٢٤ ) .
٨٦٤	( ٨٨٧ ) معراج الدرباية في شرح الهداية : لاحمد بن محمد الكاكي ت ( ٧٤٩ ) المجلد الاول منه ، ٢٥٨ - ٢٥ ، ١٩٧ x ١٢٢ .
٨٦٥	( ٨٩١ ) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٤٦ - ٢٩ ، ٢٠٧ x ١٢٠ ، غ ( ٨٥٦ )
٨٦٦	( ٨٨٨ ) المجلد الثاني منه ، ٢٠٧ - ٢٥ ، ١٩٧ x ١٢٠
٨٦٧	( ٨٩٢ ) نسخة اخرى من المجلد الثاني ، ٢٥٢ - ٢٢ ، ٢٠٨ x ١٢٠
٨٦٨	( ٨٨٩ ) المجلد الثالث منه ، ٢٨٤ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٢٠
٨٦٩	( ٨٩٢ ) نسخة اخرى من المجلد الثالث ، ٣٦٨ - ٢٣ ، ١٩٨ x ١٢٠
٨٧٠	( ٨٩٠ ) المجلد الرابع منه ، ٢٠٨ - ٢٢ ، ١٩٦ x ١٢٥
٨٧١	( ٨٩٤ ) نسخة اخرى من المجلد الرابع ، ٢٢٤ - ٢٥ ، ١٩٨ x ١٢٠
٨٧٢	( ٨٩٥ ) المجلد الخامس منه ، ٢٤٢ - ٢٢ ، ٢٠٨ x ١٢٧
٨٧٣	( ٩٢٨ ) المفتي : لعبدالله بن احمد ، ابن قدامة ت ( ٦٢٠ ) .
٨٧٤	المجلد الاول ، ٢٢٨ - ٢١ ، ١٦٩ x ١٢٨
٨٧٥	( ٩٢٩ ) المجلد الثاني منه ، ٢٢٤ - ٢١ ، ١٩٤ x ١٤٠
٨٧٦	( ٩٤٠ ) المجلد الثالث منه ، ٢٦٩ - ٢١ ، ١٩٥ x ١٤٠
٨٧٧	( ٩٤١ ) المجلد الرابع منه ، ٢٨٨ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٤٠
٨٧٨	( ٩٤٢ ) المجلد السادس منه ، ٢٤٤ - ٢٥ ، ١٩٢ x ١٢٥ ، غ ( ٨٦٣ )
٨٧٩	( ٩٤٣ ) المجلد الثامن منه ، ٢٠٩ - ١٧ ، ١٧٦ x ١١٥

٨٩١	(٩٣٦) الميزان الشعرانية : لمبد الوهاب بن احمد الشعراني ت (٩٧٣) واسم الكتاب الكامل : الميزان الشعرانية المدخلة لجميع اقوال الائمة الجتهدين ومقلديهم في الشريعة الحمدية . ٢٧٩ - ٢١ ، ١٩١ x ٨٦ ، غ (١٠٢١) .	٩٠٦	(٩٠٢) نهاية الكفاية : لعمر بن صدر الشريعة الاول الملقب ب تاج الشريعة ت (٦٧٣) . المجلد الاول منه ، ٢٧ - ٢٧ ، ١٨٧ x ١٢٢ ، غ (٧٦٢) كته : يحيى ابن محمد بدمشق .
٨٩٢	(٩٣٧) نسخة اخرى منه ، ١٨٤ - ٢٩ ، ١٨٨ x ١١٣ ، غ (١٠٨٢) كته : محمد بن يرم .	٩٠٧	(٩٠٣) المجلد الثاني منه ، ٢٥٢ - ٢٧ ، ١٨٧ x ١٢٢ ، غ (٧٦٢) كته نفس كاتب الجزء الاول .
٨٩٣	(٨٢٧) النجم الوهاج في شرح النهاج : لكمال الدين محمد بن موسى العمري ت (٨٠٨) المجلد الاول ، ٢٩٠ - ٢٧ ، ١٩٧ x ١٢٣ ، غ (٨٥٧) كته حسن بن احمد .	٩٠٨	(٧٧٦) النهر الفائق بشرح كنز الدقائق : لعمر بن ابراهيم ، ايسن النجيم ت (١٠٠٥) . ٥٥٩ - ٢٥ ، ٢١٥ x ١٢٤ ، غ (١٠٣٦) .
٨٩٤	(٨٢٨) المجلد الثاني منه ، ٢٠٨ - ٢٧ ، ١٩٥ x ١٢٥ ، غ (٨٥٨) كته نفس كاتب المجلد الاول .	٩٠٩	(٩٩٥) التوازل : لابي الليث نصر بن محمد السمرقندي ت (٢٧٣ ، ٢٧٥) . ٢١٢ - ٢١ ، ١٧٨ x ١٢٢ .
٨٩٥	(٨٢٩) المجلد الثالث منه ، ٢٠٨ - ٢٧ ، ١٩٨ x ١٢٢ .	٩١٠	(١٠٨٣) نورالعين في اصلاح جامع الفصولين : لمحمد بن احمد تشانجي زادة ت (١٠٣١) ٣٧٤ - ٢٩ ، ١٨٤ x ٨٠ ، غ (١٠٨١) .
٨٩٦	(٨٣٠) المجلد الرابع منه ، ٢٠٢ - ٢٧ ، ١٩٧ x ١٢٣ ، غ (٨٥٤) كته حسن ابن احمد .	٩١١	(٩٩٧) الهداية : لملي بن ابي بكر الرميناني ت (٥٩٣) . المجلد الاول منه ، ٢٤٧ - ٢٧ ، ٢٢٥ x ١٢٠ ، غ (٧٠٩) .
٨٩٧	(٩٩٤) النقاية مختصر الوقاية : لمبيد الله الحبوبى ، صدر الشريعة الاصغر ت (٧٤٧ ، ٧٤٥) . ١٠٢ - ١٥ ، ١٢٠ x ٨٥ .	٩١٢	(٩٩٨) المجلد الثاني ، ٢٠١ - ٢٧ ، ٢٢٢ x ١٢٠ .
٨٩٨	(٨٩٦) النهاية في شرح الهداية : للحسين بن علي الصفقاني ت (٧١٠ ، ٧١١) المجلد الاول منه ، ٢٤٣ - ٢٧ ، ١٨٩ x ١٢٥ .	٩١٣	(٩٩٩) نسخة اخرى من الكتاب ، ٢٩٠ - ١٧٧ x ١١٠ ، غ (٨٢٩) . كته : محمد بن امير شريف .
٨٩٩	(٨٩٨) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٢٣ - ٢٩ ، ١٩٧ x ١٢٥ ، غ (٦٥١) .	٩١٤	(١٠٠٠) نسخة اخرى منه ، ٢٨٤ - ٢٥ ، ١٨٦ x ٨٥ .
٩٠٠	(٨٩٧) المجلد الثاني منه ، ٢٤٩ - ٢٩ ، ١٤٠ x ٢٠٤ .	٩١٥	(١٠٠١) نسخة اخرى منه ، ١٧٤ - (٢٧-٢٥) ٢٠٥ x ١٢٠ .
٩٠١	(٨٩٩) نسخة اخرى من المجلد الثاني ، ٢٠٨ - ٢٣ ، ١٨٨ x ١١٥ ، غ (٩٦٣) .	٩١٦	(١٠٠٢) نسخة اخرى من المجلد الثاني ، ٢٧٣ - ٢٥ ، ١٥٢ x ١٠٠ ، غ (٧١٣) .
٩٠٢	(٩٠٠) المجلد الثالث منه ، ٢١٥ - ٢٧ ، ١٤١ x ٢٠٢ .	٩١٧	(١٠٠٣) نسخة اخرى من الكتاب ، ٢٢٢ - ٢٣٠ ، ٢٢٥ x ١٢٥ ، غ (٦٥٣) .
٩٠٣	(٩٠٤) نسخة اخرى من المجلد الثالث والرابع ، ٢٨٥ - ٢٧ ، ٢٠٢ x ١٤١ .	٩١٨	كتبها : محمد ابن ابي القاسم ابن ابي عمران السمرقندي بالدرسة اللكشافية (٩٤٨) الوجيز (مختصر شرح الجامع الكبير) : لمحمود بن احمد الحميري ت (٦٣٧) ١٩٣ - ٢٣ ، ٢١٥ x ١١٥ ، غ (١٠٠٤) . كته : علي بن محمد ، عليه حاشية
٩٠٤	(٩٠٥) نسخة اخرى من المجلد الرابع ، ٢٤١ - ٢٩ ، ١٩٨ x ١٢٥ ، غ (٨٥٠) .	٩١٩	(٩٩٦) الوجيز : لابن مازة ت (٦١٦) ٢١٧ - ٢٢ ، ١٧٤ x ٩٤ .
٩٠٥	(٩٠١) المجلد الرابع منه ، ٢٢١ - ٢٧ ، ٢٠٤ x ١٤٠ .		

٩٢١	(٥٨٥) الترجيح على التلويح : للقاسي برهان الدين احمد السيواسي ت (٨٠٠) ، (٨٠١) ١٦٩ - ١٩ ، ١٢٨ x ٩٥
٩٢٢	(٥٦٩) التقرير لاصول البزدي : لحمد بن محمود البابرني ت (٧٨٦) . المجلد الاول منه ، ٢٤٢ - ٢٦ x ٢٢٠ ، مختلف القاسي .
٩٢٣	(٦٠١) المجلد الثاني منه ، ٢٠٠ - (٢٦-٢٥) ، ٢٢٥ x ١٥٠ ، خ (٧٦١) .
٩٢٤	(٥٧٠) تقويم الادلة : لعبد الله بن عمر الدبوسي ت (٤٢٢) . ١٧٢ - مختلف العدد ، ٢٠٠ x ١٢٣ ، خ (٥٥٢) .
٩٢٥	(٥٧١) تلخيص الفصول وترصيص الوصول : لحمد شاه بن شمس الدين محمد بن حمزة الفنازي ت (٨٢٩) ١٤٨ - ١٣ ، ١٠٥ x ٨٠ .
٩٢٦	(٥٧٢) التلويح الى كشف حقائق التنقيح : لسعد الدين مسعود بن عمر الفتازاني ت (٧٩١) . ٢٥٢ - ٢٩ ، ١٨٥ x ١٠٤ ، خ (١٠٤٧) . كتبه : علي عثمان .
٩٢٧	(٥٧٣) نسخة اخرى منه ، ١٧٤ - ٢١ ، ٢٠٧ x ١١٠ .
٩٢٨	(٥٧٤) نسخة اخرى منه ، ٢٣٢ - ٢٥ ، ١٨٤ x ١١٥ ، خ (٨٤٨) كتبها : ابراهيم بن محسن .
٩٢٩	(٥٧٥) نسخة اخرى منه ، ١٩٤ - (٢٩-٢٧) ، ١٥٣ x ١١٠ ، كتبها : احمد بن كمال الدين ، خ (٧٩٧) .
٩٣٠	(٥٧٦) نسخة اخرى منه ، ٢١٦ - ٢٥ ، ١٥٠ x ٧٧ ، خ (١٠٢٨) ، ولي آخرها رسالة صغيرة في بيان الاصل بالصدر ، لشمس الدين احمد بن سليمان ، ابن كمال باشا ت (٩٤٠) .
٩٤١	(٥٧٧) التوضيح في حل فوامض التنقيح : لعبد الله بن مسعود بن تاج الشريعة المعروف ب صدر الشريعة ت (٧٤٧) . ١٦٨ - ١٩ ، ١٤٣ x ٨٠ ، خ (٩٨٨) ، ولي آخره رسالة : طبقات الفقهاء ، لابن كمال باشا ت (٩٤٠) .
٩٤٢	(٥٧٨) نسخة اخرى منه ، ٢٢٧ - ٢١ ، ١٤٨ x ١٢٥ ، خ (١٠٠٢) كتبها : علي بن نور الله .
٩٤٣	(٥٧٩) نسخة اخرى منه ، ١٦٢ - ٢٣ ، ١٣٥ x ٨٠ ، خ (٩٦٨) .

٩٢٠	(٥٥٨) الاحكام في اصول الاحكام : لطفي بن محمد الامدي ت (٦٢١) . ٢٠٢ - مختلفة العدد ، كذلك مقاسي الاسطر مختلف ، خ (٧٢٢) كتبته : محمد بن ابراهيم
٩٢١	(٥٥٩) نسخة اخرى منه ، ٢١٦ - ٢٨ ، ٢١٠ x ١٤٣
٩٢٢	(٥٦٠) اسرار المسائل : لعبيد الله بن عمر بن فيسى الدبوسي ت (٤٢٢) . ٦٥١ - ٢٥ ، ٢٤١ x ١٢٠ ، خ (١١١١) .
٩٢٣	(٥٦١) اصول الاحكام : ليوسف بن حسين الكرماني ت (٩٠٦) ٢٠٥ - ١٩ ، ١١٢ x ٩٠ ، خ (٨٩٢) يخط المؤلف .
٩٢٤	(٥٦٥) اصول الرخصي : لحمد بن احمد ابن ابي سهل الرخصي ت (٤٨٢) . ١٦٦ - (٢٩ - ٢٠) ، ٢٢١ x ١٤٠ ، خ (٨٠٢) .
٩٢٥	(٦١٤) افاصة الانوار في شرح المنار : لشرف بن كمال القريني الامامي ، ( من رجال القرن التاسع ) ١٩٩ - ١٩ ، ١٢٥ x ٨٥ ، خ (٨١٢) ، انتهى من تأليفه سنة ٨١٠ .
٩٢٦	(٦١٢) الانوار في شرح المنار : لحمد بن محمود البابرني ت (٧٨٦) المجلد الاول ، ١٩٢ - (٢٤ - ٢٥) ، ١٨١ x ١٢٣ ، خ (٨٦٥) .
	(٦١٣) المجلد الثاني منه ، ١٩١ - ١٩ ، ١٢٥ x ٨٨ .
٩٢٧	(٥٦٧) بديع النظم الجامع بين كتابي البزدي والاحكام : لاحمد بن علي المعروف ب ابن الساماني ت (٦٩٤) ٢٣٦ - ١٣ ، ١٤٥ x ١٠٥
٩٢٨	(٦٠٣) بيان المختصر : لمحمود بن عبدالرحمن الاصطهاني ت (٧٤٩) . ٢٩٢ - ١٩ ، ١٢٣ x ٩٥ .
٩٢٩	(٥٦٧) التحرير : لحمد بن عبدالواحد المعروف ب ابن الهمام ت (٨٦١) ١٩٨ - ٢٣ ، ١٦٤ x ٨٠ .
٩٣٠	(٥٦٨) التحقيق : لعبد العزيز بن احمد البخاري ت (٧٣٠) . ٤٢٣ - (١٩ - ٢١) ، ١٤٠ x ١١٠ ، خ (٧٣٠) .

٩٥٨	(٥٩٤) نسخة أخرى منها ، ١٧٥ - ١٩ ، ١٤٧ x مختلفة المقاس ، خ ( ١٠٦١ )
٩٥٩	(٥٩٦) حاشية على شرح المضد على مختصر ابن الحاجب : لسعد الدين التتازاني ت ( ٧٩١ ) .
٩٦٠	(٦٢٠) حاشية على الوقاية لصدر الشريعة : لحمد الدين محمد القرباغي ت ( ٩٤٢ ) .
٩٦١	(١٠٢٤) خلاصات : لعلاء الدين عالم السمرقندي ت ( ٥٥٢ )
٩٦٢	(٥٩٥) الرسالة الكافية لدفع الطمان على كشف الاسرار : لعلاء الدين عبدالعزيز ابن احمد البخاري ت ( ٧٢٠ ) .
٩٦٣	(٦٢٢) السراج الوهاج في شرح النهاج : لاحمد بن الحسن الجاربردي ت ( ٧٤٦ ) .
٩٦٤	(٦٠٠) شرح البديع : لعلي بن عبيد الله الاردبيلي التبريزي ت ( ٧٤٦ )
٩٦٥	(٦٠٤) شرح فصول البديع : لحمد شاه بن شمس الدين محمد الفارسي ت ( ٨٢٩ ) .
٩٦٦	(٦٢٤) شرح مختصر ابن الحاجب : لعلاء الدين الايجي ت ( ٧٥٦ ) .
٩٦٧	(٦٠٥) شرح الفني : لسراج الدين عمر بن اسحق الغزنوي ت ( ٧٧٢ )
٩٦٨	(٦٠٦) شرح الفني : لمنصور بن احمد القاني ت ( ٧٧٥ )
٩٦٩	(٦٠٧) شرح النارة لعبد اللطيف بن عبدالعزيز المعروف ب ابن ملك ( من رجال القرن التاسع )
٩٧٠	(٦٠٨) نسخة أخرى منه ، ٢٥٨ - ٢١ ، ٥٠ x ١٢٥
٩٧١	(٦٠٩) نسخة أخرى منه ، ٢١٦ - ٢٣ ، ٧٥ x ١٥٠

٩٤٤	(٥٨٠) نسخة أخرى منه ، ١٦١ - ٢١ ، ١٢٠ x ٩٥
٩٤٥	(٥٨١) نسخة أخرى منه ، ١٢٧ - ٢١ ، ١٢٨ x ٩٨ ، خ ( ٨٢٥ ) .
٩٤٦	(٦١٥) جامع الاسرائلي شرح المنار : لقوام الدين محمد بن محمد الكاكي ت ( ٧٤٩ )
٩٤٧	(٥٨٢) جمع الجوامع : لتاج الدين عبد الوهاب ابن علي السبكي ت ( ٧٧١ ) .
٩٤٨	(٥٨٢) حاشية على التلويح : لشمس الدين احمد بن سليمان المعروف ب ابن كمال باشا ت ( ٩٤٠ ) .
٩٤٩	(٥٨٤) نسخة أخرى منها ، ١٥١ - ٢١ ، ٨٠ x ١٢٤
٩٥٠	(٥٨٦) حاشية على التلويح : لحسن جلي ابن محمد شاه الفارسي ت ( ٨٨٦ ) .
٩٥١	(٥٨٧) نسخة أخرى منها ، ٢١٨ - ٢٩ ، ١٩٥ x ٩٠ ، خ ( ٩٢٣ ) .
٩٥٢	(٥٨٨) حاشية على التلويح : ل محمد بن فرارز المعروف ب ملا خسرو ت ( ٨٨٥ أو ٨٨٦ ) .
٩٥٣	(٥٨٩) نسخة أخرى منها ، ١٣٦ - ١٩ ، ٨٠ x ١٢٥
٩٥٤	(٥٩٠) نسخة أخرى منها ، ١٠٤ - ٢٧ ، ١١٠ x ٢٠٥
٩٥٥	(٥٩١) حاشية على التلويح : لاحمد بن عبد الله القريشي ت ( ٨٧٩ )
٩٥٦	(٥٩٢) حاشية على شرح منار الانوار : لشرف الدين يعقوب بن قره جاسي الرهاوي .
٩٥٧	(٥٩٣) حاشية على شرح المنار لابن ملك : لعزيم زادة مصطفى بن بير محمد ت ( ١٠٤٠ )

٢٧١ - ١٩ ، ١٥٠ x ٦٧ ، خ ( ١٠١٨ ) .

التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

٩٨٦	(٦٢٨) كشف الاسرار : لملا الدين عبدالعزيز ابن احمد البخاري ت ( ٧٢٠ ) المجلد الاول منه ، ٢٦٨ - ٢٥ ١٢٥ x ١٩٠
٩٨٧	(٦٢٢) نسخة اخرى من المجلد الاول ، ٢٢٤ - مختلفة العدد ، ٢٢٨ x ٢٢٨
٩٨٨	(٦٢٩) المجلد الثاني منه ، ١٨٢ - ٢٧ ، ١٩٨ x ١٤٠ ، غ (٧٢٩)
٩٨٩	(٦٢٠) المجلد الثالث منه ، ٢٢٥ - ٢٥ ، ١٩٢ x ١٢٤ ، غ ( ١٠٩٣ )
٩٩٠	(٦٢١) المجلد الرابع منه ، ٢٢٥ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٢٥ ، غ ( ١٠٩٣ )
٩٩١	(٦٢٣) نسخة اخرى من المجلد الرابع ، ٣٠٧ - ٤١ ، ١٨٨ x ١٢٠ ، غ (٧١٦).
٩٩٢	(٥٦٢) كنز الوصول الى معرفة الاصول : لفخر الاسلام علي بن محمد البزدي ت ( ١٢٨٢ )
٩٩٣	١٥٩ - ٢١ ، ١٠٨ x ٧٠ ، غ ( ٨٦٢ ) (٥٦٢) نسخة اخرى منه ، ٢٧٦ - ١٥ ، ١١٥ x ١٠٠ ، غ ( ٧٠٩ )
٩٩٤	(٥٦٤) نسخة اخرى منه ، ١٥١ - مختلفة العدد ، وكذلك مقاس الاسطر ، غ (٧٥١) كتبها : محمد بن مصطفى
٩٩٥	(٥٩٧) مجموع فيه :
	١ - حاشية على حاشية السيد علي شرح مختصر ابن الحاجب : لملا الدين علي الطوسي ت ( ٨٨٧ ) . ( ٢٨٨ - ) مختلفة العدد .
	٢ - نسخة اخرى من الحاشية المذكورة ، لعبيد الدين الفضل زادة ت ( ٩٠٣ ) ( ٤١ - ١٠٠ ) مختلفة العدد .
	٣ - نسخة اخرى منها ، لاحمد بن موسى الخياطي ت ( ٨٦٠ ) ( ١٠٦ - ١١٨ ) - مختلفة العدد .
	٤ - نسخة اخرى من الحاشية ، ليعقوب پاشا ت ( ٨٩١ ) ( ١٢٤ - ١٦٥ ) - ٢٢
	٥ - نسخة اخرى من الحاشية ، لعسن بن عبد الصمد الساموني ت ( ٩٠١ ) ( ١٧١ - ٢٢٦ ) - ٢٢ مقاس الاسطر للمجموع كله مختلف

التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

٩٧٢	(٦١٠) نسخة اخرى منه ، ٢٥٥ - ١٩ ، ١٢٧ x ٨٥ ، غ ( ١٠٧٥ )
٩٧٣	(٦٢١) شرح منهاج الوصول : ليوسف بن حسن الطواني ت ( ٨٠٤ ) ٩٢ - ٢٧ ، ١٨٥ x ١٢٢ ، غ ( ٨٦٤ )
٩٧٤	(٦٢٣) شرح منهاج الوصول الى علم الاصول : لعبيد الله بن محمد الفارابي المغربي ت ( ٧٢٢ ) . ١٨٢ - ٢٥ ، ١٥٧ x ٧٠
٩٧٥	(١٠٢٣) الشروط : لاحمد بن محمد الطحاوي ت ( ٢٢١ ) . ١٢٢ - ٢٧ ، ١٩٠ x ١٢٥ ، غ ( ٨٩٢ ) كتبه : سيف الدين محمد بن علي
٩٧٦	(١٠٢١) الشروط على المذهب : لجهول ١٧٢ - ٢١ ، ١٩٥ x ١٢٥ ، غ ( ٩١٦ ) كتبه : محمد بن علي .
٩٧٧	(١٠٢٢) غرر الشروط ودرر السموات : لجلال الدين بن محمد العمادي ٢٧٦ - ٢٧ ، ١١٥ x ١٩٠ .
٩٧٨	(٦٢٥) فصول البدايع في اصول الشرايع : لشمس الدين محمد بن حمزة الفاري ت ( ٨٢٤ ) . ٥٢٧ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٠٢
٩٧٩	(٦٢٦) نسخة اخرى منه ، ٢٢٩ - ٢١ ، ٢٠٠ x ١٠٢
٩٨٠	(٦٢٧) فواظع الادلة : لثصور بن محمد السماني ت ( ٤٨٩ ) . ٢٠٩ - ٢٧ ، ٢٢٠ x ١٢٨ ، غ ( ٨١٥ ) كتبه : احمد بن عبدالله المصري
٩٨١	(٥٩٨) كاشف حجاب البديع وبيان مشكلة النبع : لمر بن اسحق الهندي القرتوي ت ( ٧٧٣ ) المجلد الاول ، ٢٨٠ - ٢٥ ، ١٩٥ x ١٢٢
٩٨٢	(٥٩٩) المجلد الثاني منه ، ٢٦٦ - ٢٢ ، ٢٢٢ x ١٢٠ ، غ ( ٨٤٥ ) كتبه : يوسف بن ابراهيم .
٩٨٣	(٦١٧) كشف الاسرار في شرح النار : لعبدالله ابن احمد التلسي ت ( ٧١٠ ، ٧١١ ) ٢٠٩ - ٢٥ ، ١٢٩ x ٩٥ ، غ ( ٨٢٧ )
٩٨٤	(٦١٨) نسخة اخرى منه ، ٣١١ - ( ٢٢٣ - ٢٢٤ ) ١٩٧ x ١٢٥ ، غ ( ٧٨٦ )
٩٨٥	(٦١٩) نسخة اخرى منه ، ٢٢٢ - ٢١ ، ١٧٧ x ١٢٠ ، غ ( ٧٨٢ )

التسلسل العام	رقم المخطوط في الخزائنة	مجموع فيه :
٩٩٦	(٦٠٢) مجموع فيه :	
١ - شرح مختصر ابن الحاجب :		
لعبدالله بن عبدالرحمن الابجي		
ت ( ٧٥٦ )		
١٥ - (٢٥-١)		
٢ - حاشية على شرح مختصر ابن		
الحاجب : للشريف علي بن محمد		
الجرجاني ت (٨١٦)		
١٥ - (١٣٦-٢٥)		
مقاس السطر للمجموع ٥٥x١٢٨		
٩٩٧	(٦١٦) مجموع فيه :	
١ - منار الانوار : لعبدالله بن احمد		
النسفي ( ٧١٠ ، ٧١١ )		
( ١٨٠ - ٢١ ، ١٨٦x١٢٠ )		
خ ( ٧٢٢ )		
٢ - جامع الاسرار في شرح المنار :		
لمحمد بن محمد الكاكي ت ( ٧٤٩ )		
( ٢٢٨-١٨ ) ٢١ ، ١٢٠ x ١٨٦		
خ ( ٧٢٢ )		
٩٩٨	(٦٢٤) الحصول : لفخرالدين محمد بن عمر	
الرازي ت (٦٠٦)		
٢٢٤ - ٢١ ، ١٧٢ x ٩٢		
٩٩٩	(٦٢٥) نسخة اخرى منه، ٢٧٧-١٩-٢١	
١٢٢ x ١٠٣		
١٠٠٠	(٦٣٦) الحصول في علم الاصول : لمحمد بن	
عبدالله المافري المعروف ب ابن العربي		
ت (٥٤٢)		
٦٩ - ١٩ ، ٢٥ x ٩٥ ، خ (٦٦٣) .		
١٠٠١	(٦٢٨) مختصر انتهى : لابن الحاجب ت(٦٤٦)	
١٢٢ - ١٣ ، ٧٨ x ١١٠ ، خ(٧٢٨) .		
١٠٠٢	(٦٢٩) مرآة الاصول : لمحمد بن فرامرز صلا	
خسرو ت ( ٨٨٥ ، ٨٨٦ )		
٢٧٨ - ٢١ ، ١١٠ x ١٩٤		
١٠٠٣	(٦١١) مشكاة الانوار في اصول المنسار :	
لزين بن ابراهيم بن نجيم المصري		
ت ( ٩٧٠ ) .		
٢٥٨ - ٢٣ ، ١٦٨ x ١٠٠ ، خ (١٠٠٣)		
١٠٠٤	(٦٤٠) الفني : لجلال الدين عمر بن محمد	
الجناري ت (٦٩١)		
٢٠٨ - ١٣ ، ١٠٣ x ٦٢ ، خ (٧٧٨)		
١٠٠٥	(٦٤١) نسخة اخرى منه ، ١١٥ - ١٣ ،	
١٠٠x١٥١		
١٠٠٦	(٦٤٢) منار الانوار : للحافظ عبدالله بن احمد	
النسفي ت (٧١٠)		
٦٥ - ١١ ، ١١٠ x ٤٠		
١٠٠٧	(٦٣٧) المنتخب في اصول الذهب : لمحمد بن	
محمد الاخسيكتي ت (٦٤٤)		
٩٣ - ٩ ، ١١٨ x ٦٠ ، خ (١٠٢٠)		
١٠٠٨	(١٠٠٤) تمة الفتاوى : لابن مازة ، محمود بن	
تاج الدين احمد ت (٦١٦)		
٢٩٦ - ٢١ ، ١٢٥x٢٠٤ ، خ (٨٥٩)		
١٠٠٩	(١٠٠٥) نسخة اخرى منه ٢٥٢-٢٥٢-٢٧٧	
١٢٠x١٨٧		
خ (٧٦٩) كتبها : نظام بن شريف		
١٠١٠	(٦٨٨) التجنيس والتزيد : لبرهان الدين علي	
ابن ابي بكر المرفياني ت (٥٩٣)		
٢٢٢ - ٢٢ ، ١٧٠ x ١٠٨ ، خ(٩٧٩)		
١٠١١	(١٠٠٥) نسخة اخرى منه ، ١٦١ - ٢٥ ،	
٢١٢ x ١٢٠		
١٠١٢	(١٠٢٥) التهذيب للذهب اللبيب : لعلي بن	
محمد بن احمد البرتواني ت ( ٨٧٤ )		
ويُعرف الكتاب ايضا ب ( خسارة		
الفتاوى )		
٥٤٢ - ٢٥ ، ١١١x٢٠٨ ، خ (٧٥٢)		
١٠١٣	(١٠٤٠) الجامع الوجيز ( الفتاوى البرازية) :	
لمحمد بن محمد الكندي البرازي		
ت ( ٨٢٧ ، ٨٢٨ )		
٢٤٦ - ٢٩ ، ١٩٢ x ١٢٢ ، خ ( ٨٨٩ )		
كتبه : مراد بن عثمان		
١٠١٤	(١٠٠٦) جواهر العقود ومعين القضاة والوفعين	
والشهود : لشمس الدين محمد بن احمد		
السيوطي ت ( ٨٨٠ )		
المجلد الاول منه ، ٢٤٢-٢٢٢ ، ١٩١x١٢٠		
١٠١٥	(١٠٠٨) نسخة اخرى منه ، ٢٥٩ - ٢١ ،	
مقاس الاسطر مختلف ، خ (٩١٤)		
١٠١٦	(١٠٠٧) المجلد الثاني منه ، ٢٧١ - ٢٢ ،	
١٩٢ x ١٢٠ ، خ ( ٨٦٥ )		
١٠١٧	(١٠٠٩) جواهر الفتاوى : لمحمد بن محمد	
الرشيد الكرماني ت ( ٥٦٥ )		
١٧٦ - ٢٧ ، ١٦٧ x ٧٧ ، خ (١٠٩٦)		
١٠١٨	(١٠١٠) الحاوي : لمحمد بن ابراهيم الحصري	
ت ( ٥٠٠ ، ٥٠٥ )		
١٩٥ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٢ ، خ (٩٦١)		
١٠١٩	(١٠١٢) نسخة اخرى منه ، ١٨٢ - ٢٧ ،	
٢١٢ x ١٢٥ ، خ (٨٢٠)		
١٠٢٠	(١٠١١) الحاوي القدسي : لاحمد بن محمد بن	
نوح القاسبي الفزنوي ت ( ٦٠٠ )		
١٥٩ - ٢٣ ، ١٩٧ x ١١٦ ، خ(٩٩٦)		
كتبه : عبدالواحد		
١٠٢١	(١٠١٧) خزائنة الفتاوى : لاحمد بن محمد ،	
ابن ابي بكر الحنفي .		
٢٢٩ - ١٩ ، ١٢٧x٨١ ، خ (١٠٤٤)		
كتبه : محرم بن حسن .		

1.22	(1.18) نسخة أخرى منه ، 125 - 29 ، 120 x 190
1.23	(1.19) خزائنة المفتين : لحسين بن محمد السيفاني ( السيفاني ) الحنفي ( من رجال القرن الثامن ) المجلد الاول منه ، 312 - مختلفة العدد ، 194 x 120 ، خ ( 878 )
1.24	(1.20) نسخة أخرى منه ، 490 - 23 ، 113 x 186 ، خ ( 840 ) في سمرقند
1.25	(1.21) خلاصة الفتاوى : لظاهر بن احمد بن عبد الرشيد البخاري ت ( 842 ) 4.8 - 31 ، 200 x 120 ، خ ( 872 )
1.26	(1.22) نسخة أخرى منه ، 297 - 31 ، 120 x 210
1.27	(1.23) نسخة أخرى منه ، 750 - 23 ، 106 x 76 ، خ ( 968 ) كتبها : صديق التبتي في مكة المكرمة .
1.28	(1.26) ذخيرة الفتاوى : لمحمود بن تاج الدين احمد بن عمر المروفي ب ابن صاغة ت ( 716 ) 8.4 - 25 ، 236 x 120 ، خ ( 996 )
1.29	(1.27) نسخة أخرى منه ، 772 - 25 ، 228 x 136 ، خ ( 992 )
1.30	(1.28) نسخة أخرى منه ، 661 - 27 ، 121 x 250 ، خ ( 990 ) مذهبة ومزودة
1.31	(1.29) زبدة الفتاوى : لخير محمد بن يوسف القرماني المروفي ب قرعة يري ( من رجال القرن العاشر ) ألفه سنة 964 هـ . 522 - 25 ، 160 x 92 ، خ ( 1.60 ) كتبه : سمدي بن عطاء الله الارندي .
1.32	(1.30) نسخة أخرى منه ، 410 - 23 ، 187 x 80 ، خ ( 1.70 ) كتبها : مصطفى بن محمد .
1.33	(1.34) عمدة المفتي : للحسن بن منصور قاضي خان ت ( 892 ) 90 - 15 ، 112 x 88
1.34	(1.36) غنية الفتاوى : لمحمود بن احمد بن مسعود الفتوي ت ( 770 ، 777 ) 190 - 31 ، 192 x 128 ، خ ( 911 )
1.35	(1.38) الفايق في شروط الوثائق : للحسن بن محمد ، ابن مروان ت ( 8.7 ) 160 - 23 ، 158 x 80 ، خ ( 1004 )
1.36	(1.39) الفتاوى : لمبدالير بن محمد الحلبي ، ابن الشحنة ت ( 921 ) . 76 - 21 ، 140 x 107 ، خ ( 980 ) كتبه : محمد بن عبدالله .

1.27	(1.41) الفتاوى التارخانية : لعالم بن علاء الحنفي .
1.28	(1.42) نسخة أخرى من المجلد الاول ، 726 - 25 ، 272 x 160
1.29	(1.43) المجلد الثاني من الكتاب ، 4.8 - 21 ، 100 x 240 ، خ ( 870 )
1.30	(1.44) نسخة أخرى منه ، 519 - 25 ، 218 x 130
1.41	(1.45) الفتاوى التمرناشية في الولايع الغزية: لمحمد بن عبدالله الغزي ت ( 1004 ) 260 - 21 ، 160 x 80
1.42	(1.47) الفتاوى الصغرى : لعمر بن عبدالعزيز ابن مازة ت ( 536 ) 249 - 19 ، 180 x 120
1.43	(1.48) الفتاوى الصغرى : لاسعد بن يوسف بن علي البخاري المصري المروفي ب آهو .
1.44	(1.49) الفتاوى الظهيرية : لظهير الدين محمد بن احمد البخاري ت ( 619 ) 4.8 - 25 ، 210 x 210 ، خ ( 967 ) كتبه : ابراهيم بن عبدالرحمن
1.45	(1.50) نسخة أخرى منه ، 440 - 23 ، 142 x 228 ، خ ( 971 ) كتبها : يعقوب بن احمد .
1.46	(1.51) نسخة أخرى منه ، 847 - 21 ، 110 x 192 ، خ ( 1007 ) قسم القسمين الاول والثاني
1.47	(1.52) نسخة أخرى من القسم الثاني ، 214 - 26 ، 120 x 210 .
1.48	(1.55) فتاوى قاضي خان : لحسن بن منصور الاوزجندى الفرغاني ، قاضي خان ت ( 892 ) .
1.49	(1.56) نسخة أخرى منه ، 610 - 25 ، 197 x 96 ، خ ( 926 )
1.50	(1.57) نسخة أخرى منه ، 527 - 29 ، 190 x 122

1.61	(1.59) الفتاوى الكبرى (تجنيس الواقعات): ليوسف بن أحمد الفطيس ت (٦٢٤) . ٢٤٤ - ٢٢ × ٢٢٧ × ١٥٢ غ (٦٢١)
1.62	(1.60) نسخة أخرى من المجلد الأول : ٢٥٠ - ٢٥ × ١٩٠ × ١٢٥ غ (٧٢٧) كتبها : فهد بن عبد الرحمن
1.63	(1.61) المجلد الثاني : ٢٥٩ - ٢٥ × ١٨٠ × ١٢٥ غ (٧٢٧)
1.64	(1.62) الفتاوى الكبرى : لابي الفضيل المدني. ٢٥٤ - ٢٥ × ١٧ × ١٦٠ غ (١١٥)
1.65	(1.69) الفتاوى الهندية : لجماعة من علماء الهند . ٥١٩ - ٦٧ × ٢٦٥ × ١٥٢ غ (١١٠٦) كتبها : أحمد بن محمد
1.66	(1.66) الفتاوى الولوالجية : لاسحق ابن ابي بكر الولوالجي ت (٥٤٠) . ٦٢٤ - ٢١ × ٢٢٠ × ١٢٥
1.67	(1.67) نسخة أخرى منها : ٢٢٧ - ٢٥ × ٢٠٠ × ١١٥
1.68	(1.68) نسخة أخرى منها : ٤١٠ - ٤٢ × ٢١٦ × ٢٢ غ (٩٧٧) كتبها : محمد بن داود البحراني ، نسخة نادرة .
1.69	(1.70) فصول الاسروشي : لأحمد بن - الاسروشي ت (٦٣٦) . ٢٨٢ - مختلفة العدد ، كذلك مقاس الاسطر ، تجمع بين الفتاوى والفقه .
1.70	(1.63) فيض المولى الكريم : لابراهيم بن عبد الرحمن ، ابن الكركي ت (٦٢٢) ٢٩٨ - ٢١ × ٢٥٠ × ١٢٥ غ (٩٠٢) كتبه : ابو الحسن
1.71	(1.13) فنية الفية لتتبع : لختار بن محمود الزاهدي ت (٦٥٨) . ٢٥٥ - ٢٥ × ٢١٠ × ١١٢ غ (٧٢١)
1.72	(1.79) مجمع الفتاوى : لأحمد بن محمد ابن ابي بكر الحنفي ١٨٩ - ٢١ × ٢١٥ × ١٢٥ غ (٨٢٦)
1.73	(1.30) مجموع فيه : ١ - عمدة الفتاوى : لحسام الدين عمر بن عبد العزيز ، المعروف بابن مازة ت (٥٢٦) ٢٧ - ٩١ × ٧٦ غ (٥٣٦) ٢ - العدة (١٢٨-٩٨) - ٢٧ × ١٧٠ × ٧٧
1.74	(1.37) مجموع فيه : ١ - فنية الفتاوى : لعمود الفتوي . (٢٥٤-١) - ٢٥ × ١٨٠ × ١٢٢ ٢ - فنية الفية (٢٢٢-٢٨٥) - ٢٥ × ١٨٠ × ١٢١
1.75	(1.64) مجموع التوالت : لعلي بن ابي بكر الريفاتي ت (٥٩٢) ١٧٨ - ٢٧ × ١٤٨ × ٧٠ غ (١١٢٧) كتبه : محمد بن بكتاشي
1.76	(1.77) معين الفتى على جواب المستفتي : لأحمد بن فهد التبرطاشي ت (١٠٠٠) . ١٩٧ - ٢٢ × ١٢٥ × ٧٢ غ (١٠٧٩)
1.77	(1.81) التفت : لأحمد بن يوسف الحسني السمرقندي ت (٥٥٦) ٧٦ - ٢٥ × ١٦٥ × ١١٠ غ (٩٢٨) كتبه : محمد بن محمد
1.78	(1.82) منية الفتى : ليوسف ابن ابي سعيد أحمد السجستاني ت (٦٩٩) ١٨١ - ١٩ × ١٩٥ × ١٢٥
1.79	(1.80) التفت : لعلي بن حسين السعدي ت (٦١١) ٢٤٤ - ٢١ × ١٤٧ × ٧٢
1.80	(1.92) نصاب الاحتساب : لعمر بن محمد ابن عوف ت (٦٩٦) ١٢١ - ١٧ × ١٢٢ × ٥٦
1.81	(1.80) نقد الفتاوى : لأحمد بن حمزة الطائي. ٤٨٤ - ٢٧ × ١٨٥ × ١٠٨ غ (٩٠١)
1.82	(1.80) الواقعات : لأحمد بن الياس ، جيوبي زادة ت (٩٥٤) . ٢٢٧ - ٢١ × ١٠٨ × ٢٠١ غ (١١٠٥) كتبه : مصطفى بن محمد .
1.83	(1.86) الواقعات الحسامية الصرور ب ( الاجناس ) : لحسام الدين عمر بن عبد العزيز ، ابن مازة ت (٥٣٦)
1.84	(1.87) الواقعات الفتيان : لعبد القادر بن يوسف ت (١٠٨٢) ٢٥٢ - (١٧-١٥) ، ٢٥ × ٥٧ غ (١٠٩٢) كتبه : محمد بن أحمد
1.85	(1.60) الوجيز : لعمود بن أحمد ، ابن مازة ت (٦١٦) ٢٩٠ - ٢٥ × ١٨٢ × ١١٥ غ (٩٠٦) كتبه : مولانا خير الدين
1.86	(1.88) يتيمة الدهر في فتاوى اهل العصر : لأحمد الرحيم بن عمر الترجماني ت (٦٤٥) . ١٨٠ - ٢٢ × ١٨٦ × ١٠١ غ (٩٨٥)

1.51	(1.59) الفتاوى الكبرى (تجنيس الواقعات): ليوسف بن أحمد الفطيس ت (٦٢٤) . ٢٤٤ - ٢٢ × ٢٢٧ × ١٥٢ غ (٦٢١)
1.52	(1.60) نسخة أخرى من المجلد الأول : ٢٥٠ - ٢٥ × ١٩٠ × ١٢٥ غ (٧٢٧) كتبها : فهد بن عبد الرحمن
1.53	(1.61) المجلد الثاني : ٢٥٩ - ٢٥ × ١٨٠ × ١٢٥ غ (٧٢٧)
1.54	(1.62) الفتاوى الكبرى : لابي الفضيل المدني. ٢٥٤ - ٢٥ × ١٧ × ١٦٠ غ (١١٥)
1.55	(1.69) الفتاوى الهندية : لجماعة من علماء الهند . ٥١٩ - ٦٧ × ٢٦٥ × ١٥٢ غ (١١٠٦) كتبها : أحمد بن محمد
1.56	(1.66) الفتاوى الولوالجية : لاسحق ابن ابي بكر الولوالجي ت (٥٤٠) . ٦٢٤ - ٢١ × ٢٢٠ × ١٢٥
1.57	(1.67) نسخة أخرى منها : ٢٢٧ - ٢٥ × ٢٠٠ × ١١٥
1.58	(1.68) نسخة أخرى منها : ٤١٠ - ٤٢ × ٢١٦ × ٢٢ غ (٩٧٧) كتبها : محمد بن داود البحراني ، نسخة نادرة .
1.59	(1.70) فصول الاسروشي : لأحمد بن - الاسروشي ت (٦٣٦) . ٢٨٢ - مختلفة العدد ، كذلك مقاس الاسطر ، تجمع بين الفتاوى والفقه .
1.60	(1.63) فيض المولى الكريم : لابراهيم بن عبد الرحمن ، ابن الكركي ت (٦٢٢) ٢٩٨ - ٢١ × ٢٥٠ × ١٢٥ غ (٩٠٢) كتبه : ابو الحسن
1.61	(1.13) فنية الفية لتتبع : لختار بن محمود الزاهدي ت (٦٥٨) . ٢٥٥ - ٢٥ × ٢١٠ × ١١٢ غ (٧٢١)
1.62	(1.79) مجمع الفتاوى : لأحمد بن محمد ابن ابي بكر الحنفي ١٨٩ - ٢١ × ٢١٥ × ١٢٥ غ (٨٢٦)
1.63	(1.30) مجموع فيه : ١ - عمدة الفتاوى : لحسام الدين عمر بن عبد العزيز ، المعروف بابن مازة ت (٥٢٦) ٢٧ - ٩١ × ٧٦ غ (٥٣٦) ٢ - العدة (١٢٨-٩٨) - ٢٧ × ١٧٠ × ٧٧



## ٦ - الفرائض

### التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

1.87	(1.94) مجموع فيه :
١ - شرح السراجية : للشريف الجرجاني	
ت (٨١٦)	
١٩-٩٤ ، ٢٨ x ٢٥ ، خ (٩٦٥)	
٢ - شرح السراجية : لعماد الفساري	
ت (٨١٤)	
١٨-٩٥ (٩٨-٩٥) ، ١٩ x ١٢.٨	
1.88	(11.٠) مجموع فيه :
١ - شرح السراجية : للشريف الجرجاني	
ت (٨١٦)	
١٧-١ (٧٦-١) ، ٢٤ ، ١٧.٠ x ٩.٠	
خ (٨٦٤) كته : محمد بن يعقوب	
٢ - تنوير السراج في شرح الفرائض	
السراجية : لعماد بن محمد بن	
عبد الملك الرازي .	
١٧-٧٧ (١٤٧-٧٧) ، ٢٠ ، ٨٦ x ١٤١	
٣ - السراجية : لسراج الدين	
السجائدي ( من أهل القرن	
السابع )	
١٥-١٦ (١٦٥-١٥) ، ١٤٦ x ١٠.٠	
خ (٩٧٧)	

## ٧ - العقائد والكلام

1.89	(11.2) الابتهاج في احاديث المراج :
للحسن بن علي الحسيني الكوفي .	
١٧-٥ (٧٢.٠) ، ٢١ x ٢٥.٠ ، خ (٧٢.٠)	
1.9٠	(11.4) الاربعين في اصول الدين : لفخر الدين
محمد بن عمر الرازي ت (٦.٦)	
١٢-٥ (١٢٥-١٢) ، ١٢٥ x ١٢٢	
1.91	(11.5) نسخة اخرى منه ، ١٩-١٥ ،
١٦.٠ x ٩٢ ، خ (١.٩٩) كته : محمد	
ولي ، في اصفهان .	
1.92	(11.1) ابتكار الافكار : لعلي بن محمد
الامدي ت (٦٢١)	
المجلد الثالث منه ، ١٨-٢١ ، ١٨٥ x ١١٨	
1.93	(11.2) بحر الافكار : لحسن بن حسين بن
محمد .	
١.٠ - مختلفة العدد ، ١٦٥ x ١١.٠	
ينط المؤلف . والكتاب حاشية على	
حاشية الخياي على شرح العقائد .	
1.94	(11.6) تأسيس التقديس : لفخر الدين
محمد بن عمر الرازي ت (٦.٦)	
١٥-٩٦ (٩٢ x ٢٠) ، خ (٦.٦) كته :	
محمد بن عين الدولة بن عبدالله .	

### التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

1.97	(1.89) حاشية على شرح سراجية السيد :
ليعقوب بن سيد علي ت سيدي علي	
زادة ت (٩٢١) .	
1.98	(1.89) روح الشروح (٨) : لم اقل على اسم
الشارح ، وهو شرح لفرائض السجائدي	
( الفرائض السراجية )	
1.99	(1.99) السراجية : لسراج الدين محمد بن
محمد السجائدي ( من رجال القرن	
السابع )	
٢٨ - ٧ ، ٧٥ x ٢٠.٨ ، خ (٩٧٥)	
١.٠ (1.9٠) شرح السراجية : لعماد امين الحسيني	
البخاري المعروف ب امير بادشاه	
٨٢ - ٢٥ ، ٧٥ x ١٤٤ ، خ (١.٠٨) .	
1.٨٠	(1.92) شرح السراجية : لاحمد بن سليمان
ابن كمال باشا ت (٩٤.٠)	
٧٩-٢١ ، ٨١ x ١٢٩ ، خ (٩٥.٠)	
1.81	(1.9٥) شرح السراجية : للشريف الجرجاني
ت (٨١٦)	
٩٥ - ١٩ ، ٨٢ x ١٤٢	
1.82	(1.98) شرح السراجية : لبدیع الدين ....
١٣٢ - ١٥ ، ٩٥ x ٥٨ .	
1.83	(1.96) فصول السراج : لعماد بن أبي بكر
البخاري الكلاباذي ت (٧.٠) .	
٩٧-٢١ ، ١٧٤ x ١١٥ ، خ (٧٢.٠) .	
1.84	(1.9٧) نسخة اخرى منه ، ١٩٨ - ١٧ ،
١٢٧ x ٨٦ ، خ (٧٧٦)	
1.8٥	(1.91) مجموع فيه :
١ - شرح السراجية : لعلي بن محمد	
الجرجاني ت (٨١٦)	
١.٥ - ١٧ ، ١٢.٠ x ٦٢ ، خ (٦٢٧)	
٢ - رسالة الحساب : لاحمد بن علي	
ابن ثبات ، وهي في علم الرياضيات	
( ١.٦ - ١٢٢ ) ، ١٧ ، ٦٥ x ١٢.٠	
1.86	(1.92) مجموع فيه :
١ - قرعة بين المتدي وراحة قلب المتني :	
لاحمد بن يحيى الهروي ت (٩٤.٠) .	
( ٧٢-١ ) ، ٢٢ ، ٩٥ x ١٤٢ ، خ (٩١٥)	
كتبه : سعدي بن نصيب .	
٢ - السراجية : لسراج الدين محمد	
السجائدي ( من رجال القرن	
السابع )	
٧٣-٩٥ ( ١١ ، ٩٠ x ١.٢ )	

١١٠.	(١١٢٢) حاشية على شرح المواقف : لحسن جلي بن محمد شاه الفناري ت (٨٨٦). ٥٤. - ١٩ ، ١٢٤ x ٦٧
١١١١	(١١٢٣) نسخة أخرى منها ، ٣١٧ - (٢١-٢٢) x ٨٣
١١١٢	(١١٢٤) نسخة أخرى منها ، ٢٩-١٥٩ ، ٩٨ x ١٧٨
١١١٣	(١١٢٥) حاشية على شرح المواقف : ليوسف ابن خضر بك ، سنان باشا ت (٨٩١). ١٢٩ - ١٧ ، ١١٠ x ٥٥
١١١٤	(١١٢٦) حاشية على شرح المواقف : ليوسف بن حسين الكرماني ت (٩٠٠، ٩٠٦). ٣٦. - ٢٢ ، ١٣٦ x ٦٨
١١١٥	(١١٢٢) حاشية على عقائد النسفي : لاحمد بن موسى الغياثي ت (٨٦٢) ٤٧-٢١ ، ١٢٨ x ٧٠ ، خ (٩٥٥) كتبها: ولي بن تركمان
١١١٦	(١١٢٣) حاشية على عقائد النسفي : لصدر الدين محمد الشرازي ، الا صدرها ت (١٠٥٩ ، ١٠٥٠). ٨. - مختلفة العدد ، ١٢٥ x ٧٥
١١١٧	(١١٢٥) حاشية على عقائد النسفي : لاحمد بن قاسم الغزي ، ابن الفرابي ت (٩١٨). ١١٨ - ٢١ ، ١٢٢ x ٨٥ ، خ (٩١٥).
١١١٨	(١١١٩) حاشية على مطالع الانظار : لمين الدين الاصفهانى . ١٩٩ - مختلفة العدد ، ١٧٨ x ١٠٥
١١١٩	(١١٢٧) شرح التجريد : لملي بن محمّد القوشجي ت (٨٧٩) ١٥. - ١٧ ، ١٢٣ x ١٧٠
١١٢٠.	(١١٦٧) شرح رسالة في اللطال الكفر : لجهول ٢٩ - ١٩ ، ١٦٣ x ٨٥ ، خ (١٠٩٠).
١١٢١	(١١٤٨) شرح خواص الانوار : لمبيداه بن محمد الميري ت (٧٤٣) ١٢٤ - مختلفة العدد ، ١٣٠ x ٩٢ ، خ (٨١١) كتبه : محمد بن سليمان
١١٢٢	(١١٩٤) نسخة أخرى منه ، ١٢٣ - ١٩ ، ١٥٥ x ١٠١ ، خ (٨٢٧) في مدينته البورصة .
١١٢٣	(١١٥٠) شرح العقائد المضدية : لجلال الدين الدواني ت (٩٠٧ ، ٩١٨) ٢٢ - ٢٥ ، ١٥٥ x ٩٠
١١٢٤	(١١٥٥) شرح عقائد النسفي : لسعد الدين التفتازاني ت (٧٣١) ٧٣-١٥ ، ١٢١ x ٨٠ ، خ (٨٤٨) .

١.٩٥	(١١٢٨) تسديد العقائدي شرح تجريد القواعد: لاحمد بن أبي القاسم الاصفهانى ت (٧٤٩) ١٨٢-٢١ ، ١٤٧ x ٩٥ ، خ (٧٩٩) .
١.٩٦	(١١٨٢) التفات : لمصطفى بن يوسف خواجة زادة ت (٨٩٣) . ١٤٤ - ١٩ ، ١٠٥ x ١٥٠
١.٩٧	(١١٨٣) نسخة أخرى منه ، ١٢٠ - ٢٣ ، ١٢٥ x ٨٥
١.٩٨	(١١٠٣) حاشية على اثبات الواجب للدواني: لاحمد الحنفي التبريزي ت (٩٠٠) ١٣٥-٩٠ ، ٩٨ x ٤٣ ، خ (١٠٨٦)
١.٩٩	(١١١٠) حاشية على تجريد الكلام : لجلال الدين محمد بن اسعد الدواني ت (٩٠٧ ، ٩١٨) عليها حاشية . ١٣٣-١٩ ، ١٢٢ x ٧٨
١١.٠	(١١١١) نسخة أخرى منها ، ١٣١ - ٢١ ، ١٤٤ x ٧٣ ، كتبها : محمد ولي بن محمد بردي في اصفهان (١٠٩١) .
١١.١	(١١٢٧) حاشية على حاشية الغياثي على عقائد النسفي : لقول احمد بن محمد. ٦٥-٢١ ، ١٤٧ x ٧٥ ، خ (١٠٧٠) .
١١.٢	(١١٢٩) حاشية على الغياثي : لرمضان بن عبدالحسن البهشتي ت (٩٧٩) ٧٤-١٥ ، ١٢٥ x ٦٦
١١.٣	(١١٣١) نسخة أخرى منها ، ٢٤ - ٢٢ ، ١٣٥ x ٧٨
١١.٤	(١١٠٩) حاشية على رسالة اثبات الواجب : ليوسف بن محمد جان القزويني . ١٠٤ - ٢٣ ، ١٦٠ x ٥٨ ، خ (١٠٨٤). ورسالة اثبات الواجب للدواني .
١١.٥	(١١١٤) حاشية على شرح التجريد : لاحمد بن ابراهيم خبيب زادة ت (٩٠١) ٢٢٢-٢١ ، ١٢٧ x ٨٠ ، خ (٨٩٥) .
١١.٦	(١١١٥) حاشية على شرح التجريد : للشريف علي بن محمد العرجاني ت (٨١٦) ٢٧٥-٢٥ ، ١٤٠ x ٧٢ ، خ (٨٥١) كتبها: مصطفى بن محمد ، عليها حاشية .
١١.٧	(١١١٦) نسخة أخرى منها ، ١٦٩ - ٢٥ ، ١٨٣ x ١١٠
١١.٨	(١١١٧) نسخة أخرى منها ، ١٦٠ - ٢٥ ، مختلفة المقاس اسطرها .
١١.٩	(١١٢٤) حاشية على شرح العقائد : لصلاح الدين مصطفى كستلي ت (٩٠١) . ١٠٤ - ١٩ ، ١٢٥ x ١٧٥

١١٢٥	(١١٥٦) نسخة أخرى منه ، ٥٥ - ١٩ ، ١٢٥ × ٧٧ ، خ ( ٨٢٥ ) . كتبها : مصطفى بن بشريف في مدينة البورصة التركية .
١١٢٦	(١١٥٢) شرح عمدة العقائد : لحسن بن علاء الدين ٧٨-(١٩-٢٢) ، ٩٦×١٥٠ ، خ(٧٧٧)
١١٢٧	(١١٦١) شرح المقاصد : لسعد الدين مسعود التفتازاني . ٣٧٤ - ٢٥ ، ١٧٢ × ١٠٠ ، خ (٨٨١) في هراة .
١١٢٨	(١١٦٢) شرح المواف : للشريف الجرجاني ت ( ٨١٦ ) ٣٦٢ - ٢١ ، ١٧٤ × ٩٥ ، خ(٨٦١) .
١١٢٩	(١١٦٤) نسخة أخرى منه ، ٢٨٥ - ٢٩ ، ١٩٤ × ١١٠
١١٣٠	(١١٦٥) شرح المواف : لسيف الدين أحمد الابهرجي . ٣٢٥ - ٢٣ ، ٢١٧ × ١٢٠ ، خ (٧٨٢) كتبه : محمد بن حماد
١١٣١	(١١٦٦) شرح وصية أبي حنيفة : لأكمل الدين بن محمود الحنفي البائري ت (٧٨٦) ٥٣ - ١٣ ، ١٢٠ × ٧٥ ، خ (٧٥٧) .
١١٣٢	(١١٦٨) الصحايف الإلهية : لأحمد بن أشرف الحسيني السمرقندي ت(في حدود ٦٠٠) . ١١٤ - ١٩ ، ١٢٥ × ٨٢
١١٣٣	(١١٧٠) الصواعق المحرقة في الرد على الأقوال أهل الرافضى والزندقة : لأحمد بن محمد الهميشي ، ابن حجر ت (٩٧٣، ٩٧٤) ٢٠٢ - ٢١ ، ١٤٢×١٠٠ ، خ (١٠١٦) كتبه : أحمد بن علي .
١١٣٤	(١١١٢) طبقات الصديرة : لسعد الدين محمد الشيرازي ، اللاصدرات ( ١٠٥٠، ١٠٥٩ ) ١١٢ - ٢١ ، ١٤٢ × ٨٠
١١٣٥	(١١١٣) نسخة أخرى منه ، ٢٩٥ - ١٩ ، ١٢٢ × ٧٧
١١٣٦	(١١٧١) طوابع الأنوار : للقاضي عبدالله بن عمر البيضاوي ت (٦٨٥) ١٠٣ - ١١ ، ١٢٢ × ٨٠
١١٣٧	(١١٣٩) عمدة الريد لجوهرة التوحيد : لأبراهيم بن إبراهيم الكفائي ت (١٠٤١) المجلد الأول ، ٥٠٤ - ٢٣ ، ٩٢×١٥٠
١١٣٨	(١١٤٠) المجلد الثاني منه، ٦٧٩-٩٢٣×٩٢
١١٣٩	(١١٧٢) كتاب في ذكر الأعلام : لابن قتيبة ، عبدالله بن مسلم ت (٢٧٦) ١٨٠ - ١٥ ، ١٤٢ × ١١٥ ، خ(٦٥٣) كتبه : عمر بن محمد .
١١٤٠	(١١٠٧) مجموع فيه : ١ - تلخيص الحاصل : للخواجسة نصر الدين محمد بن محمد بن محمد بن الحسن الطوسي ت (٦٧٢) . والحاصل للفخر الرازي . (١٩٢-٢١) ، ١٢٤×٨٨ ، خ(٦٩٦) كتبه : علي بن اسماعيل بالدرسة الشرفية بدمشق . ٢ - المختصر في أصول الفقه : لعثمان بن عمر ، ابن العاجب ت (٦٤٦) . (١٩٨-٢٦١) ، ٢١٠ × ١٢٤ ، ٨٨ ، خ (٦٩٣) . (١١٠٨) مجموع فيه : ١ - تهافت المتزلة : لمحمد بن عمر بن مشراف الشافري ت ( ٨٨٣ ) . ( ١ - ٦٩ ) - ١٧ ، ١١٥ × ٨٩ ، خ ( ٨٢٣ ) . ٢ - شرح حديث : « من استسوى بوماه فهو مقبول » في علم الحديث (٦٩-٩٦) ، ١٧ ، ٨٨ × ١١٥
١١٤١	(١١٢٠) مجموع فيه : ١ - حاشية على العقائد الصديرة : ليوسف بن محمد جان القره باغي. (٦٢-٢٣) ، ١٤٨×٧٨ ، خ(١٠٠٠) ٢ - رسالة في توجيه التشبيه الواردي الصلاة الإبراهيمية : لجلال الدين الدواني ت ( ٩٠٧ ، ٩١٨ ) . الرسالة في ورقة واحدة فقط . (١١٢١) مجموع فيه : ١ - حاشية على العقائد الصديرة : ليوسف بن محمد جان القره باغي. (٦٠-٢١) ، ١٤٠×٧٢ ، خ(١٠١٢) ٢ - حاشية على عقائد النسفي : لإسماعيل بن بابي القره ساني ت ( ٩٢٠ ) (٦١ - ١٧٤) ، ٢١٠ × ٧٢ ، خ (١٠١٤)
١١٤٢	(١١٢١) مجموع فيه : ١ - حاشية على حاشية الخياي : للفاء الله بن شجاع الدين الياس الرومي ت (٩٤٠) (٧١-١) ، ١٧ ، ١٢٠×٦٥ ٢ - كشف عجب فوائد الهندى الشامل نفعه للرومي والسندي : لشهاب الدين التولادي ت (٨٥٧) . (٢١١-٧٢) ، ١٧ ، ١٢٠×٦٥

١١٤٥	١١٣٠) مجموع فيه :	١ - تعلية على حاشية العماد على آداب السمرقندي : لرفسان بن عبدالحسن البهشتي ت (٩٧٩) (٢٨٠-١) - ١٧ ، ١١٧ x ٦٥ ، خ (٩٦٥) .
		٢ - حاشية على الخيالي: للبهشتي ايضا . (٢١-٧٧-١٧ ، ١١٥ x ٦٥ ، خ ( ٩٦٦ ) .
		٣ - شرح الشمسية في النطق : لسعدالدين مسعود التفتازاني ت ( ٧٩١ ) . (٨٢-١٠٥-١٧ ، ١٢٣ x ٨٢
١١٤٦	١١٢٥) مجموع فيه :	١ - طوابع الأنوار : لمبداه البضاوي ت (٦٨٥ ، ٦٩١) . (١-٤٢-٢١ ، ٢١ x ١٢٣ ، ٨٠ .
		٢ - شرح طوابع الأنوار : لعمود بن أبي القاسم الإصفهاني ت(٧٢٩) . (٢٣-١٥٢-٢١ ، ١٢٣ x ٨٨ ، خ (٧٧٠) كته : عبدالسلام الغزنوي
١١٤٧	١١٥١) مجموع فيه :	١ - شرح العقائد المصدية: لجلال الدين الدواني ت ( ٩٠٧ ، ٩١٨ ) . ٣١ - ١٩ ، ١٢٩ x ٧٧ ، خ(١٠٧٥) كتبها: حسن بن إبراهيم فيديار بكر ٢ - شرح هداية الحكمة : للقاضي مير حسين بن معين الدين البيهقي ت ( ٩٠٤ ، ٩١٠ ) . (٢٣-١٦٩-١٥٤ x ٨٠
١١٤٨	١١٥٢) مجموع فيه :	١ - شرح عقائد النسفي : لسعدالدين التفتازاني ت ( ٧٩١ ) . (١-٧٤) - ١٦ ، مقاس الأسطر مختلفة .
		٢ - حاشية على حاشية الخيالي على عقائد النسفي : لقول أحمد بن محمد بن خضر (٧٦-١١٩-٢٥ ، ١٤٧ x ٨٢ ، خ ( ١٠٥٨ ) .
		٣ - تحرير القليس ( في الهندسة ) : لنصير الدين محمد بن محمد الطوسي ت ( ٦٧٢ ) (٢١٩-٢١٩ ، ٢٣ ، ٨٥ x ١٤٧ ، خ ( ١٠٦٦ ) .
١١٤٩	١١٥٤) مجموع فيه :	١ - شرح عقائد النسفي : لسعدالدين التفتازاني (١٠٥-٧٢-١١٨ x ٦٨ ٢ - حاشية على شرح عقائد النسفي: لأحمد الخيالي ت ( ٨٦٢ ) (١٢٦-١٢٦-١٧ ، ١٢٠ ، ٦٣ x ٦٣ ، خ ( ٩٥٣ ) .
	١١٥٥) مجموع فيه :	١ - شرح عقائد النسفي: لشارح مجهول (٢٨-٢٥-٢٥٨ x ١٢٧ ٢ - شرح عقائد الطحاوي : لشارح مجهول أيضا . (٢٨-٥١-٢٥٨ x ١٢٦
	١١٥٦) مجموع فيه :	١ - شرح كلمة التوحيد : لمبيد الدين محمد السمرقندي ت ( ٧٠١ ) . (١-٣٢-١٥ ، ١٥٨ x ١٧٦ ٢ - مختصر الكفاية : لأحمد بن محمود البخاري الصابوني ت ( ٥٨٠ ) . (٢٣-٦٧-١٥ ، ١٧٥ x ١٢٥
	١١٥٧) مجموع فيه :	١ - شرح الوافي : للشريف الجرجاني ت ( ٨١٦ ) . (١-٣٤-٢٩ ، ١٧٨ x ٩٢ ٢ - رسالة النفس : لفخرالدين الرازي ت ( ٦٠٦ ) . (١-٢٤-٢٤٢-٢٩ ، أسطرها مختلفة القياس .
	١١٥٨) مجموع فيه :	٢ - شرح المقاصد : لسعدالدين التفتازاني ت ( ٧٩٢ ) . (٤-٢٤١-٥٩١ ، ٣١ ، ٩٦ x ١٩٣
	١١٥٩) مجموع فيه :	١ - الصحايف الإلهية : لأحمد بن أشرف الحسيني السمرقندي ت ( ) في حدود ٦٠٠ (١-١٢-١٩ ، ١١٢ x ٧٥ ، خ ( ٧٤٨ ) كتبته : أبو المفتر محمد بن محمد شاه .
		٢ - تحصيل الأصول من كتاب الحصول: للسمرقندي أيضا ، في أصول الفقه (١٠٨-٢٦-١٩ ، ١١١ x ٧٥ ، خ ( ٧٤٨ ) كتبته : نفس كاتب الرسالة المتقدمة .
		٣ - شرح القسطاس : للسمرقندي أيضا ، في النطق . (٢٦٤-٤٤٤-٢٤ ، ١٢٥ x ٨٩ ، خ ( ٨٤٩ )

١١٦٨	(٦٤٣) نشاط الصدور في شرح كتاب الفرج والسرور : لعمد بن سليمان الكافيحي ت (٨٧٩) . ٨٥ - ٩ ، ١٢٥ x ٩٠ ، غ (٨٦٧) كته : حسن بن علي .
١١٦٩	(١١٧٧) الهادي : لعمد بن محمد بن عمر الغبازي ت (٦٩١) . ١١٨ - ١٥ ، ١٢٠ x ٨٠ ، غ (٧٩٠) كته : عمر بن حسين
١١٧٠	(١١٧٨) هداية الاقتاد : لعمد بن أبي بكر الرازي ت (٦٦٧) . ١٢١ - ١١ ، ١٠٤ x ٦٩ ، غ (٩٨٨) .

## ٨ - الفلسفة والمنطق والتصوف

١١٧١	(١٢١٨) احياء علوم الدين : لابي حامد محمد بن محمد الغزالي ت (٥٠٥) . ٧٥٢ - ٢٨ ، ١٨٢ x ١٢٠ ، نسخة نفيسة جدا .
١١٧٢	(١٢١٩) الاخطار والامن : لابي العالي محمد بن العالط الحدث البغدادي السمرقندي ت (٤٨٠) . ١١-٢٣ - ١١ ، ١٥٥ x ١١٧ ، غ (٧٧٠) .
١١٧٣	(١٢٢٢) الاسرار النبجة في بسط اسرار المنفعة لعمد النقاوي ت (٨٠١) . ١٨١ - ١٥ ، ٢٠٢ x ١٢٥ ، غ (٨٩٢) كته : محمد بن السعود الشامي
١١٧٤	(١١٧٩) الاشارات والتنبيهات : للششيخ الرئيس ابن سينا ت (٤٢٨) . ١١٧-١١٨ - ١٥٢ x ٨٥ ، غ (٥٨٣) .
١١٧٥	(١١٨٠) نسخة اخرى منه ، ٨٠ - ١٢ ، ١٦٢ x ٨٠ ، غ (٦٩١) .
١١٧٦	(١٢٢١) اصطلاحات الصوفية : لمبدلرزاق الكاشاني ت (٧٣٠ ، ٧٣٥) . ١١٨ - ١٧ ، ١٢٢ x ٦٥
١١٧٧	(١٢٢٣) انيس النظمين : للمصافي بن اسماعيل بن الحسين ت (٦٢٠) . ١٦٧ - ١٧ ، ١٨٥ x ١١٩ ، غ (٨٥٩) .
١١٧٨	(١٢٢٤) بداية الهداية : لالمام ابي حامد الغزالي ت (٥٠٥) . ٩٥ - ١٠٢ ، ٧٠ x ٧٠ ، غ (٨١٠) كته : يعقوب بن يوسف
١١٧٩	(١٢٢٥) نسخة اخرى منه ، ٥٧ - ١٢ ، ١٤٨ x ٩٥
١١٨٠	(١٢٢٦) البور السائرة في امور الآخرة : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) . ١٨٥-٢٥ - ١٩٢ x ١٢٢ ، غ (٩٦٦) كته : رمضان بن عبد الكريم . (في الموقلة)

١١٥٤	(١١٧٤) مجموع فيه : ١ - المسلك المختار في معرفة الصادر الاول واحداث العالم بالاختيار : لابراهيم بن حسن الكوراني ت (١١٠٢) . (١٢-١٤) ٢٥٤ ، ١١٧ x ١٠٤ ، غ (١٠٨٣) .
١١٥٥	(١١٧٣) المحصل : لفخر الدين الرازي ت (٦٠٦) . ١٦٣ - ١٧ ، ١٦٧ x ٩٠
١١٥٦	(١١٥٩) السامرة في شرح السائرة : لابن ابي شريف ، محمد المقدسي ت (٩٠٥) . ٧٦ - ٢٧ ، ١٩٢ x ١٢٥ ، غ (٨٩٣) .
١١٥٧	(١١٦٠) نسخة اخرى منه ، ١٣٤ - ٢٧ ، ١٤٥ x ٨٥
١١٥٨	(١١١٨) مطالع الانظار في شرح نواعل الانوار : لابي التمسك شمس الدين محمود بن مبدل الرحمن الاصطهاني ت (٧٤٩) . ١٨٣ - ٢٧ ، ١٥٧ x ٨٧
١١٥٩	(١١٤٤) نسخة اخرى منه ، ١٧٤ - ٢١ ، ١٢٥ x ٧٠ ، غ (٨٥٢) كته : خليل بن عمر .
١١٦٠	(١١٤٦) نسخة اخرى منه ، ٢١٤ - ٢١ ، ١٥٠ x ٧٧
١١٦١	(١١٤٧) نسخة اخرى منه ، ١٤٠ - ٢٣ ، ١٢٢ x ٨٢ ، غ (٨٧٧) بآقرة
١١٦٢	(١١٤٨) نسخة اخرى منه ، ٢٥٨ - (١٧-١٥) ، ١٢٨ x ٧٨
١١٦٣	(١١٤١) المعارف في شرح الصحايف : لشمس الدين محمد السمرقندي ت ( في حدود ٦٠٠ ) . ١٦٤ - ٢٧ ، ١٥٨ x ٨٥ ، غ (٧٨٤) .
١١٦٤	(١١٤٢) نسخة اخرى منه ، ١١٣-٢٣ ، ١٦٧ x ٧٧
١١٦٥	(١١٤٣) نسخة اخرى منه ، ١٨١ - ٢١ ، ١٠٤ x ٨٠ ، غ (٧٦٥) كته : علي بن محمد
١١٦٦	(١١٧٥) اللل والنحل : لعمد بن ابي القاسم الشورستاني ت (٥٤٨) . ١٧٥-٢٥ ، ١٨٢ x ٩٥ ، غ (٥٨٩) كته : اسماعيل بن ابراهيم الازموي .
١١٦٧	(١١٧٦) نسخة اخرى منه ، ٢٩٢ - ١٩ ، ١٩٥ x ١٢٠ ، غ (٦٢٩) كته : علي بن ابي بكر الخطيب التليسي .

207

١٢٠٩	(١١٩٦) شرح حكمة الاشراق : للقطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي ت (٧١٠).
١٢١٠	٢٤٤ - ٢١ ، ١٢٧ x ٨٨ ، غ (٨٦٨).
١٢١١	(١١٩٧) شرح حكمة العين : لابن مبارك شاه ، محمد البخاري الجنكي .
١٢١٢	١٩٩ - ٢٧ ، ١٤٧ x ٦٥ ، غ (٨٨٨).
١٢١٣	(١١٩٨) شرح حكمة العين : لمحمد بن موسى التليشي .
١٢١٤	٢٢٢-٢١ ، ١٦٤ x ٨٤ ، غ (٨٨٤) كته : عبدالعليم بن ولي
١٢١٥	(١٢٥٠) شرح شرعة الاسلام : ليعقوب بن سيدي علي زادة ت (٩٢٠، ٩٢١) .
١٢١٦	٢٦٦-٢٥ ، ١٩٧ x ١١٤
١٢١٧	(١٢٥٣) شرح لمصوص الحكم : لعبدالرزاق الكاشاني ت ( ٧٢٠ ، ٧٢٥)
١٢١٨	٢١٦ - ١٧ ، ٧٧ x ١٠٥
١٢١٩	(١٢٥٤) نسخة اخرى منه ، ٢٦٠ - ١٩ ، ١٤٥ x ١٠٥
١٢٢٠	(١٢٥٨) شرح منازل السائرين : لعبدالرزاق الكاشاني ايضا .
١٢٢١	١٢٧ - ١٩ ، ١٢٨ x ٧٢ .
١٢٢٢	(١٢٠١) شرح هداية الحكمة : لمعين الدين ابن السالي .
١٢٢٣	٩٢ - مختلفة العدد ، ٨٥٧ x ١٠٧ ، غ (٧٦٢) .
١٢٢٤	(١٢٠٢) شرح هداية الحكمة : للملا زادة ، احمد بن محمود الهروي
١٢٢٥	١٠٦ - ١٥ ، ١٠٧ x ٦٥ ، غ (٨٦٩).
١٢٢٦	(١٢٠٣) نسخة اخرى منه ، ٨١ - ١٧ ، ١٢٠ x ٨٢ ، غ (٨٦٧)
١٢٢٧	(١٢٠٦) شرح هداية الحكمة : للقاضي مير حسين بن معين الدين الميمني ت ( ٩٠٤ ، ٩١٠) .
١٢٢٨	٤٣ - (٢٢-٢١) ، ١٤٠ x ٧٨ ، غ (١٠٢٢).
١٢٢٩	(١٢٠٤) شرح هياكل النور : لمصور بن مير صدرالدين الشيرازي ت (٩٨٤)
١٢٣٠	٧٤ - ١٩ ، ١٢٥ x ٧٠
١٢٣١	(١٢٠٥) شرح هياكل النور : لجلال الدين الدواني ت ( ٩٠٧ ، ٩١٨ ) .
١٢٣٢	٩٠ - (١٥-١٧) - بالاسطر مختلفة المقاس .
١٢٣٣	(١٢٠٦) شرعة الاسلام : لمحمد ابن ابي بكر ، امام زادة ت (٥٧٢)
١٢٣٤	١٢٣ - ١٧ ، ١٢٨ x ٦٠ (في الموطلة)
١٢٣٥	(١٢٠٧) الشفاء في النطق : لابن سينا ت (٤٢٨)
١٢٣٦	١٨١ - ٢١ ، ١٤٥ x ٧٢ ، غ (١٠٩٣)
١٢٣٧	كته : محمد ولي يرسى في اصفهان.

١٢٢٤	(١٢.٧) نسخة أخرى منه ، ٢٢-٢.٩ ، ٨٠. x ١٦٨
١٢٢٥	(١٢.٨) نسخة أخرى منه ، ٢١ - ١٥. ، ١٤٨ x ٧٤ ، خ (١.٩٣)
١٢٢٦	(١٢٦١) الطريقة الحمديدية : لـ محمد بن بـير علي البركوي ت ( ٩٨١ ) . ١٥٢ - ٢١ ، ١٤٠ x ٦٣ ، ( في الموعظة ) .
١٢٢٧	(١٢٧٣) عرائس المجالس : لـ محمد بن بسطام ، واني الفندي ت ( ١.٩٧ ) ٦٧ - ١٩ ، ١٩١ x ١٠١ ، في الموعظة .
١٢٢٨	(١٢٦٢) عوارف المعارف : لـ عمر السورودي ط ( ٩٢٢ ) ٢٤٥ - (٢٢-٢١) ، ١٩٢ x ١١٥ ، خ (٧.٣)
١٢٢٩	(١٢٦٣) نسخة أخرى منه ، ٢٦٦ - ١٧ ، ١٢٥ x ١٠٠ ، خ (٩٦٢) كتبها : حسن ولي
١٢٣٠	(١٢٦٧) قوت القلوب : لـ طالب محمد بن علي بن عطية المكي ت ( ٣٨٦ ) . المجلد الأول منه ، ٢٩٢-١٥ ، ١٨٢ x ١١١
١٢٣١	(١٢٦٨) المجلد الثاني منه ، ٢٣٧ - ١٥ ، ١٨. x ١١٢
١٢٣٢	(١٢٦٩) المجلد الثالث منه ، ٢٣٢ - ٢٩ ، ١٢٠. x ١٣٠ ، خ (٥٧٠) كتبه : محمد بن الحسن بن منصور
١٢٣٣	(١٢٧٠) المجلد الرابع منه ، ١٨٩ - (٢٤-٢٥) ، ٢٢. x ١٤٤
١٢٣٤	(١٢١١) المباحث الشرفية : لـ فخرالدين الرازي ت ( ٦٠٦ ) . ٣٠٧ - (١٩ - ٢٥) ، ١٥٠ x ٨٤
١٢٣٥	(١٢١٢) نسخة أخرى منه ، ٢٤٥ - ٢٧ ، ١٨٢ x ١٢٥ ، خ (٦٨١) كتبها : عبدالرحمن ابن أبي بكر المشهور بـ السيف الإفشنجي ، في المدرسة الخاتونية الجواتية .
١٢٣٦	(١٢٧١) التجر الرابع في نواب العمل الصالح : لـ عبدالأمن بن خلف الديلملي ت ( ٧٠٥ ) . ٢٢٩ - ٢٥ ، ١٩٠ x ١٢٥ ، خ (٨٧٨) (في الموعظة) .
١٢٣٧	(١١٨٧) مجموع فيه :
	١ - حاشية على شرح الهداية : للخواجة زادة مصطفى بن يوسف ت ( ٨٩٣ ) . (٢١-١) - ٢١ ، ١٢٢ x ٧٢ ، خ ( ٩٢٢ )
	٢ - شرح الهداية : لابن مبارك شاه ، ميرك شمس الدين محمد البخاري الجنكي (١٧-١١-٢٢) ، ١١٨ x ٧٠ .

١٢٢٨ (١٢.٩) مجموع فيه :

- ١ - الشفاء : لابن سينا ت (٤٢٨) .  
(١١٢-١) - ١٧ ، ١٤٢ × ٥٠ ،  
خ (١.٩٣)
- ٢ - الفوز الاصفر : لابن مسكويه  
ت (٤٢١) .  
(١٢-١١٤) - مختلفة العدد ،  
٦٥ × ١٦٨ ، خ (١.٩٣)
- ٣ - رسالة في قصة الحراج : لجهول .  
في علم الكلام .  
(١٠٦-١٥٦) - ٢١ ، ٦٥ × ١٤٧ ،  
خ (١.٩٣) .

١٢٢٩ (١٢.١) مجموع فيه :

- ١ - لباب الاشارات : للفخرالدين  
الرازي ت (٦.٦)  
(١٠٠-١) - ٢١ ، ٩٠ × ١٢٠
- ٢ - زبدة الاسرار : لآلئالدين المفضل بن  
عمر الابري ت (٧.٠) .  
(١٦٨-١٠٠) - ٢١ ، ٩٢ × ١٢٠

١٢٣٠ (١٢.١٢) مجموع فيه :

- ١ - رسالة البدا والمعاد : لابن سينا  
ت (٤٢٨) .  
(٩٠-١١٧) ، ١٤٢ × ٥٢ ، خ (١.٩٣)
- ٢ - انبات الواجب : لابن سينا ايضا .  
(٩٢-٩١) - مختلفة العدد ، ١٤٠ × ٥٠
- ٣ - المقالة المستفادة من التنبيه على  
سبيل السعادة : لابن سينا ايضا  
(١٠٢-١٠١) - مختلفة العدد ،  
٩٢ × ١.٢
- ٤ - الفيض الالهي : لابن سينا كذلك .  
(١.٦-١.٣) - مختلفة العدد ،  
١٤٠ × ٥٤
- ٥ - الرسالة النيرزية : لابن سينا .  
(١.٨-١.٧) - مختلفة العدد ،  
١٤٠ × ٥٤
- ٦ - رسالة في اسرار الصلاة : لابن  
سينا .  
(١١٢-١٠٩) - مختلفة العدد ،  
١٤٠ × ٥٥
- ٧ - البات النبوة : لابن سينا .  
(١١٦-١١٦) - مختلفة العدد ،  
١٤٧ × ٧٢
- ٨ - رسالة في بقاء النفس : لابن سينا  
(١١٦-١١٨) - مختلفة العدد ،  
١٤٥ × ٦٨

٩ - رسالة في اسباب حدوث الحروف :

- لابن سينا .  
(١١٩-١٢١) - مختلفة العدد ،  
١٤٧ × ٧٠
- ١٠ - رسالة في القوى الجسمانية :  
لابن سينا .  
(١٢١-١٢٢) - مختلفة العدد ،  
١٤٧ × ٧٠
- ١١ - رسالة في البرهان على جوهرية  
النفس : لابن سينا .  
(١٢٣-١٢٤) - مختلفة العدد ،  
١٤٧ × ٧٠

١٢ - رسالة في ان الحرارة تفعل في  
الرطب سوادا : لنصرالدين  
الطوسي ت (٦٧٢) .  
(١٢٤-١٢٥) - مختلفة العدد ،  
١٤٥ × ٧٢ .

١٢٤١ (١٢.١٤) مجموع فيه :

- ١ - الحاكمات : لقطب الدين محمد بن  
محمود التحتاني الرازي ت (٧٦٦)  
(٥٧-١) - ٣٦ ، ١٢٢ × ٨٧ ،  
خ (٧٨٨) كتبه : ابو بكر ابن  
عمر البغدادي ، في تبريز .
- ٢ - شرح الطبيعيات : للقطب التحتاني  
ايضا .  
(٦٠-٢٢٢) - ٢٧ ، ١٢٥ × ٨٧ ،  
خ (٧٩٠) كتبه نفس الكاتب الاول .

١٢٤٢ (١٢.١٥) مجموع فيه :

- ١ - الحاكمات : للقطب التحتاني .  
(٦٠-١) - ٢٥ ، ١٧٥ × ٧٨ ،  
خ (١.٩٠) كتبه : محمد بن ولي ،  
في اصفهان .
- ٢ - حل مشكلات الاشارات والتنبيهات :  
لنصرالدين الطوسي ت (٦٧٢) .  
(٦٦-١٧٤) - ٢٥ ، ١٧٢ × ٧٨ ،  
خ (١.٨٨) .

١٢٤٣ (١٢.٢) مجموع فيه :

- ١ - كتاب الاربعين في اصول الدين :  
للامام ابي حامد الغزالي ت (٥.٥)  
(١١٤-١) - ١٩ ، ١٦٨ × ١٠.٥ ،  
خ (١.٤٩) .
- ٢ - رسالة اسمها ( ايها الولد ) :  
للغزالي ايضا .  
(١١٤-١٢٢) - ١٩ ، ١٦٨ × ١٠.٥

١٢٤٤ (١٢.٢٧) مجموع فيه :

- ١ - تحفة الاكياس : لابي بن محمد  
المصري ت (١٢٢٧)  
(٢٦-١) - ٢٧ ، ١٥٢ × ١٠.٥



- ٢ - كشف القناع : له أيضا .  
 ٢٨ - (٨٤ - ٢١ - ١٥٥ x ١٠٢  
 ٣ - التفاسير الغريبة : له أيضا .  
 ٨٦ - (١٠٨ - ٢٧ - ١٥٤ x ١٠٢  
 ٤ - رسالة في التصوف : له كذلك .  
 ١٠٩ - (١٢٩ - ٢٧ - ١٥٥ x ١٠٥  
 ٥ - رسالة في تعريف الورع واهله :  
 له أيضا .  
 ١٢٩ - (١٢٧ - ٢٧ - ١٥٢ x ١٠٢  
 ٦ - تعليقة على الوصية : له أيضا .  
 ١٢٨ - (١٥ - ٢٧ - ١٥٥ x ١٠٥  
 ٧ - كراسة في القصائد : له أيضا ،  
 في علم الاخلاق .  
 ١٥٥ - (١٧١ - ٢٧ - ١٥٢ x ٨٠  
 ١٢٤٥ (١٢٢٨) مجموع فيه :

- ١ - دقائق الاخبار : لنصر بن محمد بن  
 احمد ، ( ابو ) الليث السمرقندي  
 ت ( ٢٧٥ )  
 ١ - (٢٩ - ٢١ - ١٥٢ x ٨٠  
 ٢ - اللطائف : لم اقف على مؤلفه .  
 ٤٠ - (٦٦ - ٢١ - ١٥٤ x ٨٢  
 ١٢٤٦ (١٢٥٩) مجموع فيه :

- ١ - منازل السائرين : لمبد الرزاق  
 الكاشاني ت ( ٧٢٥ ، ٧٢٠ )  
 ١ - (١٦٢ - ١٩ - ١٤٧ x ٧٢  
 خ ( ٨٩٢ )  
 ٢ - اصطلاحات الصوفية : للكاشاني  
 ايضا .  
 ١٦٦ - ( ٢٤٢ - ١٩ - نفس  
 القاس السابق لاسطره .

١٢٤٧ (١٢٦٥) مجموع فيه :

- ١ - الفصوص الكبير (ج) : للغارابي  
 ت ( ٢٣٩ )  
 ١ - (٢١٠ - مختلف العدد ، ١٤٢ x ٥٠  
 ( في الحكمة )  
 ٢ - رسالة العمود : لابن سسيينا  
 ت ( ٤٢٨ )  
 ٢٢ - ( ٢٨ - ١٧ - ١٤٢ x ٥٢  
 خ ( ١٠٩٤ ) كته : محمد ولي بن  
 محمد بردي .  
 ٢ - رسالة المشق : لابن سسيينا  
 ٢٨ - ( ٥٢ - ١٧ - ١٤٠ x ٥٢  
 خ ( ١٠٩٤ ) كته نفس الكاتب  
 السابق .  
 ٤ - مقالة في اثبات المفارقات : للغارابي

- ٥٣ x ١٤٢ ، ١٧ - ( ٥٧ - ١٧ )  
 خ ( ١٠٩٤ )  
 ٥ - البادية : للغارابي .  
 ٥٧ - ( ١٠٤ - ١٧ - ١٤٠ x ٥٢  
 خ ( ١٠٩٤ ) كته في اصله  
 ٦ - الفصوص الصغير (ج) : للغارابي  
 ١٠٧ - ( ١٠٧ - مختلف العدد ،  
 وكذلك مقاس الاسطر مختلف ،  
 خ ( ١٠٩٥ ) كته في اصله  
 ٧ - رسالة لآيات الواجب : لابن سسيينا  
 ١٠٨ - ( ١٠٩ - مختلف العدد ،  
 والمقاس كذلك مختلف .  
 ٨ - رسالة الموت : لابن سسيينا  
 ١٠٩ - ( ١١٠ - مختلف العدد ،  
 والمقاس كذلك .  
 ٩ - رسالة في البدا والمعاد : لآلير الدين  
 الابري ت ( ٧٠٠ )  
 ١١٠ - ( ١١٥ - مختلف العدد  
 والمقاس .  
 ١٢٤٨ (١٢٧٦) مجموع فيه :

- ١ - منهاج العابدين : للامام ابي حامد  
 الغزالي ت ( ٥٠٥ )  
 ١ - (١٥٨ - ١٥ - ١٢٢ x ٨٤  
 خ ( ٨٢٨ ) كته : عوفي بن محمد ،  
 ( في الوعظ )  
 ٢ - رسالة فارسية في اللفة ، لجهول  
 ١٥٩ - ( ٢١٠ - ٩ - ٨٢ x ١٢٠  
 خ ( ٨٨٨ )  
 ١٢٤٩ (١٢٧٩) مجموع فيه :

- ١ - ميزان العمل : للامام الغزالي .  
 ١ - (٧٢ - ١٩ - ١٢١ x ١٨٧  
 ٢ - البادية : للغارابي ت ( ٢٣٩ )  
 ٧٢ - ( ١١٤ - ١٩ - ١٨٥ x ١٢٢  
 ٣ - الفصول المتبعة من القاويسل  
 القدماء : لجهول . ( في الطبقيات )  
 ١١٤ - ( ١٥٥ - ١٩ - ١٨٥ x ١٢٥  
 ١٢٥٠ (١٢٩٩) مجموع فيه :

- ١ - المقصد الاسنى : للامام الغزالي .  
 ١ - (٤٦ - ٢٢ - ١٢٢ x ٩٨  
 مبحثه في علم الكلام والتفسير .  
 ٢ - اصطلاحات الصوفية : لمبد الرزاق  
 الكاشاني .  
 ٧٥ - ( ٧٥ - ١٩ - ١٢٧ x ٨٧  
 ١٢٥١ (١٢٥٧) مصباح الانبياء بين العقود والشهود  
 ( شرح مفتاح الغيب ) : لآلير الدين  
 ت ( ٨٤٢ )  
 ١٨٢ - ( ٢١ - ١١٤ x ٢١٠ ، خ ( ٩٩٢ )  
 كته : احمد بن محمد

التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة

١٢٥٢	(١٢٧٤) مصباح ذوي الالباب : للمفكر الدين ابي بكر بن مبداه الفارسي ت (١٢٧٤).
١٢٥٣	١٦٣ - ١٩ ، ١٠٢ x ١٦٠ ، غ (٨١٠).
١٢٥٤	(١٢٧٥) منارات الساترين الى الله : للشيخ نجم الدين ابي بكر مبداه دابة ت (١٢٥٤) ١٥٠-١٧ ، ١٣٣ x ٩٦ ، غ (٩٢٥) .
١٢٥٥	(١٢٧٦) المنقذ من الزلل في العلم والعمل : لمبداه الوهاب بن مبداه الرحمن البهامي ت (٧٦٤) .
١٢٥٦	١٥١-٢٥ ، ١٤٧ x ١١٠ ، غ (٧٥٩) في علم الكلام والمقاتل .
١٢٥٧	(١٢٧٧) منهج الصواب في بيع استكتاب اهل الكتاب : لم ألف على اسم مؤلفها ، وهي رسالة في ثمانية ابواب .
١٢٥٨	١٧٢ - ١١ ، ١٠٥ x ٨٢ ، غ (٨١٢) كتبها : محمد ابن ابي بكر .
١٢٥٩	(١٢٥١) الواهب الفتحة على الطريق المهدية : لمحمد بن ابراهيم ، ابن طان الصديقي ت (١٠٥٧) .
١٢٦٠	٤٤١ - ٢٩ ، ١٧٢ x ٦٨ ، غ (١٠٥١) ، بخط المؤلف ، في الوصلة
١٢٦١	(١٢٥٢) نسخة اخرى منه ، ٦٩٩ - ١٧ ، ١٤٥ x ٧٠ .
١٢٦٢	(١٢٨٠) النطق المفهوم من اهل الصمت العلوم : لمبداه الرحمن بن علي ، ابن الجوزي ت (٥٩٧) .
١٢٦٣	١٦٥ - ٢٢ ، ١٤٠ x ٨٦ ، غ (٩٩٦) كتبها : ناصر الدين بن ياسين .
١٢٦٤	(١٢٨١) نسخة اخرى منه ، ٢١٢ - ١٩ ، ١٩٧ x ١٢٥ ، غ (٧٣٣) كتبها : خليل بن علي .
١٢٦٥	(١٢٨٢) نلحات الانس من حفرات القدس : لمبداه الرحمن بن احمد الجاني ت (٣٩٨) ٢٨٤ - ٢١ ، ١١٨ x ٦٨ ، غ (٩٢٤) كتبها : تاج الدين بن علي
١٢٦٦	(١٢١٧) النكت والخواص : لابن سينا ت (٤٢٨) ١٨١ - ١٥ ، ١٧٠ x ١٠٧ .
١٢٦٧	(١٢٠٠) النهاية في توضيح مشكلات الهداية : لمطبيب زادة محي الدين محمد ت (٩٠١) ١٢٤ - ١٥ ، ١٢٠ x ٧٢ .
١٢٦٨	(١٢٤١) الوصايا القدسية : لمحمد بن محمد الخوالي ت (٨٢٨) .
١٢٦٩	٤٨ - ١٥ ، ١٢٥ x ٧١ ، غ (٨٢٥) .
١٢٧٠	(١٢٨٣) اليواقيت والجواهر : لمبداه الوهاب بن علي الشمراني ت (٩٧٣) ٢١٢-٢١ ، ١٨٨ x ١٢٠ ، غ (١٠١٤) ، كتبها : محمد بن محمد .
١٢٧١	(١٢٨٤) الاحكام السلطانية : لعلي بن محمد الماوردي ت (٤٥٠) .
١٢٧٢	١٤٥ - ٢٥ ، ١٨٧ x ١١٤ ، غ (٧٦٧) .
١٢٧٣	(١٢٨٦) الفراج : لابي يوسف ، يعقوب بن ابراهيم ت (١٨٢) ١١٣ - ٢١ ، ١٤٦ x ٨٠ .
١٢٧٤	(١٢٨٧) نسخة اخرى منه ، ٢١٩ - ١٥ ، ١٢٥ x ٧٢ ، غ (٩١٢) .
١٢٧٥	(١٢٨٨) سراج الملوك : لابي بكر محمد بن الوليد الطرطوشي ت (٥٢٠) .
١٢٧٦	٢٠١-١٩ ، ٢٥٠ x ١٧١ ، غ (٨٧٢) كتبها : احمد بن مسعود النابلسي .
١٢٧٧	(١٢٨٩) نسخة اخرى منه ، ١٧٢ - (٢٦٠-٢٥) ١٩٥ x ١٢٥ ، غ (٨٩٧) .
١٢٧٨	(١٢٩٠) السياسة الشرعية في اصلاح الرامي والريعية : لشيخ الاسلام ابن تيمية ، احمد بن عبدالحليم ت (٧٢٨) .
١٢٧٩	١٣٦-١١ ، ٢٢٥ x ١٤٥ ، غ (٨٥٠) كتبها : علي بن سليمان الحنلي
١٢٨٠	(١٢٠٣) شمس المعارف الكبرى : لاحمد بن علي البوني ت (٦٢٢) .
١٢٨١	الجلد الاول منه ، ٣٢٢ - ٢٥ ، ٢٠٠ x ١٢٠ .
١٢٨٢	(١٢٠٤) المجلد الثاني منه ، ٢٧٢ - ٢٥ ، ٢٠٢ x ١٢٠ ، غ (١٠٥٥) .
١٢٨٣	(١٢٨٥) مجموع فيه : ١ - الفراج : للقاسي ابي يوسف ت (١٨٢) .
١٢٨٤	(١٢٨٦) ١١١ - ٧٢ ، ١٢٠ x ٧٢ ، غ (٩٦١) .
١٢٨٥	٢ - فرائس السجاوندني : لمحمد بن محمد السجاوندني ت (٦٠٠) ١٩٩-٢٢١ ، ١١٤ x ٧٦ ، في علم الفرائس .
١٢٨٦	(١٢٩١) معيد النعم ومبيد النقم : لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي ت (٧٧١) .
١٢٨٧	١٠٤ - ١٥ ، ١٢٨ x ٧٨ .
١٢٨٨	(١٢٧٨) موشح السلوك في آداب الملوك : لخليل بن كليثري بن مبداه الملايكي ت (٧٦١) .
١٢٨٩	١٣٦ - ١١ ، ١٥١ x ٩٢ .

١٢٨٥	(١٣١٠) مجموع فيه :
١ - شرح الشجرة النعمانية: لخليل بن ابيك الصلدي ت (٧٦٤).	
(١٩٠) - ١٥ ، ٨٠ x ١٢٨ ،	
خ (١٠٧٩) .	
٢ - مفاتيح الاسرار ومصابيح الاكوار: لمبد الرحمن البسطامي ت (٨٥٨)	
(٢٢ - ١٣٢) - ١٥ ، ٧٨ x ١٢٥٤	
١٢٨٦ (١٣١١) المقصد الاسنى في شرح خواص اسماء الله الحسنى : للشيخ محمد وفا .	
٢٤١ - ٢٩ ، ٢١٧ x ١١٠ ، خ (١٠٥٢)	
كتبه : عبدالقادر بن يوسف .	

## ١١ - الطب

١٢٨٧ (١٣١٢) الاحكام النبوية في الصناعة الطبية : لملي بن عبدالكريم بن طرخان بن علي الدين الحموي الصلدي ت (٧٥٩) .	
١٢٨٨ (١٣١٣) تذكرة اولي الالباب : لداود بن عمر الانطاكي ت (١٠٠٥ ، ١٠٠٨)	
٢٢٨ - ٢٣ ، ٢٢٣ x ١٢٠ ، خ (١٠٤٤)	
كتبه : محمد توري .	
١٢٨٩ (١٣١٤) تقويم الابدان في تدبير الانسان : لابي زكريا يحيى بن فيسي ابن جزلقا (٢٩٣) ٥٦ - مختلفة العدد ، ١٢٤ x ٢٠٥	
١٢٩٠ (١٣٢٨) جامع الادوية المفردة ( مفردات ابن البيطار ) : لمبد الله بن احمد الملقب الصواب ، ابن البيطار ت (٦٤٦) .	
١٦٩ - ٢٣ ، ١٩٦ x ١٢٧ ، خ (٦٦٠)	
كتبه : محمد بن الكرم .	
١٢٩١ (١٣١٥) الجوهر النقيس : لملي ابن ابي الحزم القرشي ، ابن النقيس ت (٦٨٧) .	
٢٥٣ - ٢١ ، ١٥٦ x ٩٨ ، خ (١٠٧٨)	
١٢٩٢ (١٣١٨) حاشية على شرح موجز القانون : لملي ابن ابي الحزم القرشي ، ابن النقيس ايضا .	
٢٢٥ - ٢٦ ، ١٩٢ x ١٢٠	
١٢٩٣ (١٣٢٠) الرد على شفاء السقام : ل محمد بن احمد المقدسي ، ابن قدامة ت (٧٤٤)	
٢٦٦ - ١٩ ، ١٢٧ x ٨٠ ، خ (١٠٣٦)	
كتبه : محمد بن محمد	
١٢٩٤ (١٣١٦) شرح الاسباب والعلامات : لنقيس بن عوفي الكرمانى ت (٨٤١) .	
٢٨٣ - (٢٥-٢٧) ، ١٦٥ x ١١١	

التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة	
١٢٧٦ (١٢٩٢) الاذكار : ليحيى بن شرف النووي ت ( ٦٧٦ ، ٦٧٧ )	
٢٠٢ - ١٧ ، ١٥٢ x ١١٧ ، خ (٨٠٢)	
كتبه : محمد بن احمد .	
١٢٧٧ (١٣٠٧) الاسماء والصفات : للامام احمد بن الحسين البيهقي ت (٤٥٨)	
٢٠٥ - مختلفة العدد ، ١٩٢ x ١٢٠ ، خ ( ٥٧٧ )	
١٢٧٨ (١٢٩٤) العزق الثمين للحصن الحصين : لملي بن سلطان محمد الهروي القاري ت ( ١٠١٤ ، ١٠١٦ ) .	
٢٧٣ - ٢٧ ، ١٩٢ x ٩٢٠ ، خ (١٠٤٥)	
كتبه : محمد بن خضر	
١٢٧٩ (١٢٩٥) الحصن الحصين : ل محمد بن محمد الجزري ت (٨٣٣)	
١٠٣ - ١٢ ، ١١٦ x ٥٧ ، خ (١١٢٦)	
١٢٨٠ (١٢٩٦) خواص الايات القرآنية : لابي عبدالله محمد ، ابن خليف ت (٣٧١)	
١٥٨ - ٢١ ، ١٥٢ x ٩٠ ، خ (٧٩١)	
١٢٨١ (١٣٠٩) الصلاة على شليح المصاة : لم الف على اسم مؤلفه .	
٤١ - ١٧ ، ١٢١ x ٧٠ ، خ (٩٩١) .	
١٢٨٢ (١٣٠٥) القول البديع في الصلاة على العبيب الشليح : ل محمد بن عبدالرحمن السقاوي ت (٩٠٢) .	
٢٠٣ - ٢١ ، ١٢٧ x ٩٥ ، خ (١٠٢٠)	
كتبه : احمد بن احمد بن عبدالرحمن	
١٢٨٣ (١٣٠٦) نسخة اخرى منه ، ٢٧٦ - ١٧ ، ١٢٨ x ١٠٠ ، خ (٨٧٩)	
كتبها : محمد بن احمد .	
١٢٨٤ (١٣٠٨) مجموع فيه :	
١ - كتاب الدعاء : ل محمد بن محمد الططابي البستي ت ( ٢٨٨ )	
( ٢٥٠-٢٥ ) - ٢٥ ، ١٨٨ x ١٢٢	
خ (٧٧٦) كتبته : محمد بن محمد	
٢ - مختصر اخلاق النبي (ص): لابي بكر الطرطوشي ت (٥٤٠)	
(٢٥-٢٨) - ٢٥ ، ١٨٥ x ١٢٢ ، خ ( ٧٧٨ ) ، في الاخلاق	

التسلسل العام رقم المخطوط في الخزائنة	
١٢.٥	(١٣٢١) التذكرة : لنصير الدين محمد بن محمد الطوسي ت (٦٧٢) . ٦٦ - ١٧ ، ١٢٧ × ٩٠ ، غ (٧٤٩) كتبه : احمد ابن ابي بكر ، في حلب.
١٢.٦	(١٣٦٤) تفسير التحرير : لنظام الدين الحسن بن محمد الاعرج ت (٧٢٨) . ٢١٤ - ٢٧ ، ٢١١ × ١٢٠ .
١٢.٧	(١٣٢٣) التلخيص لاوائل صناعة التنجيم : لابي الريحان محمد بن احمد البروني ت (٤٤٠) . ٢٤٧ - ١٣ ، ١٦٢ × ١٠٠ ، غ (٦٤٨) مكتوب في دمشق .
١٢.٨	(١٣٤٠) شرح التذكرة النصيرية : لنظام الدين حسن بن عمر النيسابوري الاصبوح ت (٧٢٨) . ١١٥ - ٢٥ ، ١٩٧ × ١٢٥ ، غ (٧٦٨) .
١٢.٩	(١٣٢٧) شرح اللاتية : لعماد بن محمد عم جلي ت (٩٢١) . ١٨٦ - ١٥ ، ١١٢ × ٦٧ ، غ ( ٩٢٥ ) بخط المؤلف
١٣.١	(١٣٤١) شرح اللخص : لملي بن محمد الجرجاني ت (٨١٦) . ٤٩ - ٢٢ ، ١٢٤ × ٨٠ .
١٣.١١	(١٣٥٥) شرح اللخص : لموسى بن محمود طاسي زادة الرومي ت (٨١٥) . ٢٢٨ - ١١ ، ١١٧ × ٥٥ ، غ (٩٧٢)
١٣.١٢	(١٣٢٨) المقدم التنظيم في تسهيل التكوين : لزين الدين عبدالرحمن الصالح ت (٩٢٢) . ١٣٩-١٠ ، ١٢٢ × ١٠١ .
١٣.١٣	(١٣٢٠) مجموع فيه : ١ - التذكرة : لنصير الدين الطوسي ت (٦٧٢) . (١-٨٢) - مختلفة المدد ، ١١ × ٧٩ غ (٧٥٧) كتبه : احمد بن محمد . ٢ - حاشية على ملخص الجفميني : لجلال الدين فضل الله الصبيدي . (٨٥-١٦٠) - مختلف المدد ، كذلك ملخص الاسطر مختلف .
١٣.١٤	(١٣٢٢) مجموع فيه : ١ - شرح منظومة الجاني : لم يذكر عليها اسم الشارح . (١-٤٨) - ١٧ ، ١٢٥ × ٦٢

١٢٩٥	شرح كليات القانون : لقطب الدين محمد بن مسعود الشيرازي ت (٧١٠) ٢٧٢ - ٢٥ ، ٢٤٢ x ١٦٢
١٢٩٦	شرح موجز القانون : لمحمود بن احمد ، ابن الامشاطي ت (٩٠٢) الجزء الثاني ، ٢٩ - ٢٥ ، ٢٠٨ x ١٢٢ ، غ (٩٢٨) كتبه : احمد بن محمد .
١٢٩٧	شفاء الاسقام ودرء الآلام : لجلال الدين خضر بن علي القنوي ، حاجي باشا ت ( ٨٢٠ ) .
	٥٢٢ - ٢٩ ، ١٩٥ x ١١٢ ، غ (٩٩١) كتبه : اسماعيل بن محمد .
١٢٩٨	طب النبي (ص) : لجعفر بن محمد المستفري ت (٤٢٢) ١٤١ - ٢١ ، ١٢٥ x ٧٥ ، غ (٩٢٤) .
١٢٩٩	(١٢٢٤) القانون : لابن سينا ت (٤٢٨) . ٦٨٢ - ٢٢ ، ١٦٦ x ٨٥ ، غ (٩٠٢) .
١٣٠٠	نسخة أخرى منه ، ١٠٠ - ١٩ ، ١٦٠ x ١٠٢ .
١٣٠١	(١٢٢٢) مجموع فيه : ١ - الفيلالية : لمحمود بن الياس . ٩٨٠ - ١٢ ، ١٧٥ x ١٢٠ ، غ ( ١٠٠٨ )
	٢ - رسالة طبية فارسية اسسمها ( بابه نامه ) مؤلفها : هبة الله بن محمد بن اردشير ١٠١ - ١١٧ ، ١٧٨ x ١٢٢ .
١٣٠٢	(١٢٢٥) مجموع فيه : ١ - القانون : لابن سينا . ٦١ - ٥٤ ، مختلفة القاس . مطبوع في روما سنة ١٥٩٢ ميلادية . ٢ - كتاب النجاة : لابن سينا ايضا .
١٣٠٣	(١٢٢٧) التصوري في الطب : لابي بكر محمد بن زكريا الرازي ت (٣١١) . ١٧٦ - ٢٢ ، ١٩٠ x ١٢٠ ، غ (٦٢٤) في القدس الشريف .
١٣٠٤	(١٢٢٩) النهل الروي في الطب النبوي : لجلال الدين السيوطي ت (٩١١) . ٨١ - ٢٢ ، ١٥٠ x ٦٢ ، غ (١٠٦١) كتبه : رمضان بن موسى

- ٢ - التشويق والتطعيم : لمساعد بن الحسن الرحبي ( من رجال القرن الخامس ) .  
(٧١-٧١) ٢٥ ، ١٢٢ x ٧٢ ،  
خ ( ١٠٧٧ ) .  
٢ - رسالة في الهيئة : لجهول .  
(٧٢-٧٢) ٢٥ ، ١٢٢ x ٧٠ .
- ١٢١٥ (١٢٢٤) مجموع فيه :
- ١ - حاشية على شرح الجفيني :  
لسنان باشا بن خضر بن جلال  
ت ( ٨٩١ )  
(٧٢-٧٢) ٢٥ ، ١٨٥ x ٨٠ ،  
خ ( ٩٢٧ ) .  
٢ - رسالة في الهيئة : لعلاء الدين القوشجي ت ( ٨٧٩ ) .  
( ٧٦ - ٩٢ ) ٢٢ ، ١٢٧ x ٧٨
- ١٢١٦ (١٢٢٥) مجموع فيه :
- ١ - حاشية على شرح اللخص :  
لمعد الملي بن محمد البرجندي  
ت ( ٩٢٢ ) .  
(٨٩-٨٩) ٢٢ ، ١٢٠ x ٦٠ .  
٢ - شرح تهذيب النطق والكلام :  
لمعد بن أسعد الدواني

- ت ( ٩٠٧ ، ٩١٨ ) في النطق وعلم الكلام  
(٩٦-١١٩) ٢٢ ، ١٢٢ x ٥٨
- ١٢١٧ (١٢٢٩) مجموع فيه :
- ١ - زبدة الإدراك في هيئة الإللاك :  
للخواجة نصر الدين الطوسي  
ت ( ٦٧٢ ) .  
( ٢٧ - ٢١ ) ٢١ ، ١٢٧ x ٨٥ ،  
خ ( ٧٨٨ ) كتبه : محمد بن محمد الحروي .  
٢ - رسالة في الهيئة : لآدم الدين الأبهري ت ( ٧٠٠ ) .  
( ٢٧ - ٢٩ ) ٢١ ، ١٢٧ x ٨٥
- ١٢١٨ (١٢٢٦) مجموع فيه :
- ١ - مختصر فنية الطلاب : لذكريا بن يحيى بن ذكريا الخزومي .  
(١٤-١٤) ١٢ ، ١٢٠ x ٩٥  
٢ - شرح اللخص : لمبد الواحد بن محمد .  
(٩٠-٩٠) ٢١ ، ١٢٠ x ٩١
- ١٢١٩ (١٢٢٩) نهاية الإدراك في دراية الإللاك :  
لقطب الدين محمود بن محمود الشيرازي  
ت ( ٧١٠ ) .  
٢٥٢ - ( ٢٦ - ٢٧ ) ٢١ ، ١٩٥ x ١٢٠



الْعَرُضُ وَالنَّقْدُ وَالتَّعْرِيفُ



# تَقْيَبُ عَلَى مَقَالِ الْفِكْرِ الْعِلْمِيِّ فِي الْعِرَاقِ

بقلم اللواء الركن

مُحَمَّدُ بَيْتُ حَطَّاطٍ

الجمع العلمي العراقي - بغداد

العسكرية وكلية الاركان وجامعة البكر وفي المؤسسات والتشكيلات والوحدات العسكرية الاخرى ، وكان بمقدور كاتب المقال ان يستعين بهذه المكتبات الخاصة والعامة عند كتابه مقالة ، وهي ترحب به وبامثاله من الكتاب والمؤلفين .

وقد ظهرت قبل نشر المقال مؤلفات ومقالات وبحوث في خارج العراق وفي القطر العراقي ، ذكرت مؤلفات ومقالات وبحوثا لكتاب ومؤلفين عراقيين عسكريين لم يتطرق اليها كاتب هذا المقال ، وكان المتوقع ان يتطرق اليها لانها منشورة ومشهورة .

والقراء حين يقرأون الكلمة المكتوبة ، لا يعرفون كيف كتبت والوقت الذي بذل في نشرها ، ولكنهم يحكمون عليها وعلى كاتبها استنادا على اهمية المعلومات الواردة فيها ونفعها وجدتها .

واعرف عددا لا يحصى من الكتاب والمؤلفين القدماء والجدد ، ليس لهم ذكر مشرف بين القراء ، مع انهم كتبوا كثيرا .

واعرف عددا قليلا من الكتاب والمؤلفين القدماء والحديثين ، لهم ذكر مشرف واثر باقٍ ، مع انهم كتبوا قليلا .

والمهم في الانتاج الفكري ( الكيفية ) لا ( الكمية ) والذي يبقى من المؤلفات والمقالات والبحوث هو ( الاصيل ) الذي يسد ثغرة في المكتبة لا ( الدخيل ) والكلام المصاد .

وصدق الله العظيم : ( اما الزبد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض ) . واقترح على كاتب مقال : ( الفكر العلمي في

قرات المقال المفيد : ( الفكر العلمي في العراق ) المنشور في العدد الرابع ( ٢٢٩ - ٢٤٠ ) من المجلد السادس لسنة ١٩٧٧ ، فاردت ان اعقب عليه بكلمة موجزة .

يمكن اعتبار المقال فاتحة موفقة للباحثين في مجال الفكر العلمي العراقي ، ولكنه ليس القول الفصل في هذا المجال ، لان مؤلفات كثيرة وبحوثا غزيرة لم يتطرق اليها الكاتب في مقاله ، وكان بمقدوره ان يتطرق اليها ببذل مزيد من العناية والجهد ، فلا بد من استكمال المعلومات الواردة في المقال : من كاتبه ، ومن التعقيبات التي ترد عليه ، ليصبح بعد حين مصدرا متكاملًا يفيد الباحثين في الحاضر والمستقبل في المقال .

وسأركز على جزء من قسم : ( المعلومات العسكرية ) الوارد في المقال ، فهذا القسم يهمني شخصيا وبهم اخواني العسكريين اكثر من الاقسام الاخرى .

ان المعلومات الواردة في هذا القسم ناقصة ، فقد اغفل الكاتب كثيرا من المؤلفات والبحوث العسكرية دون مسوغ ، وكان باستطاعته الاتصال بالكتاب والمؤلفين العسكريين الذين لا يزالون على قيد الحياة ويعيشون في بغداد ، للاستفسار منهم عما كتبوه والفوه ، ومن المؤكد انهم يرجحون به ويمينونه ، ويرحبون بكل كاتب ومؤلف .

وهناك مكتبات عسكرية خاصة يمتلكها قسم من الضباط المتقاعدين والضباط الذين لا يزالون في الخدمة ، لاثقل ضخامة وعددا من امثالها من المكتبات الخاصة التي يمتلكها المدنيون من العلماء ، وهناك مكتبات عامة في مقر وزارة الدفاع والكلية



٩ - الاسلام في مصالوة الحرب النفسية  
- القاهرة - ١٩٧٨ .

١٠ - الاسلام والحرب النفسية - القاهرة - ١٩٧١

١١ - الاسلام والنصر - بيروت - ١٩٧٢ .

١٢ - الامثال العسكرية في كتاب مجمع الامثال -  
القاهرة - ١٩٦٨ .

١٣ - اهداف اسرائيل التوسعية في البلاد العربية  
- القاهرة - ط١/١٩٦٨ - ط٢/١٩٦٨ -  
ط٣/١٩٦٩ . بيروت - ط٤/١٩٧٠ . الكتاب  
مترجم الى اربع لغات اجنبية هي : الانكليزية  
والفرنسية ، والاوردية - والاندونسية .

١٤ - اهمية توحيد المصطلحات العسكرية في  
الجيش العربية - بغداد - ط١/١٩٦٦ .  
بيروت - ط٢/١٩٦٦ .

١٥ - الايام الحاسمة قبل معركة المصير وبعدها  
- بغداد - ط١/١٩٦٧ . بيروت - ط٢/  
ط٣/١٩٧١ .

١٦ - بين العقيدة والقيادة - بيروت - ط١/١٩٧٢  
ط٢/١٩٧٧ . ترجم الى اللغة التركية .

١٧ - تاريخ المعجمات العسكرية العربية - القاهرة  
- ١٩٦٩ .

١٨ - تاريخ المعجم العسكري الموحد ( انكليزي -  
عربي ) - القاهرة - ١٩٧٠ .

١٩ - تاريخ المعجم العسكري الموحد ( فرنسي -  
عربي ) - القاهرة - ١٩٧١ .

٢٠ - التدريب الفردي ليلا ( بالاشتراك ) - بغداد  
ط١/١٩٥٤ . طرابلس ( ليبيا ) - ط٢/١٩٥٦  
ط٣/١٩٥٨ - ط٤/١٩٦٠ - ط٥/١٩٦٥  
ط٦/١٩٧٠ - ط٧/١٩٧٢ - ط٨/١٩٧٧  
ط٩/١٩٧٧ .

٢١ - التطبيق العملي للجهاد - الكويت -  
ط١/١٩٦٩ . طرابلس ( ليبيا ) - ط٢/  
١٩٧٢ - ط٣/١٩٧٥ - ط٤/١٩٧٧ .

٢٢ - تعريب المصطلحات العسكرية وتوحيدها -  
بغداد - ١٩٧٨ .

٢٣ - التوجيه المعنوي للحرب - الكويت - ١٩٦٩ .

٢٤ - التوعية العسكرية ونشرها بين المدنيين -  
دمشق - ١٩٦٧ .

٢٥ - التولي يوم الزحف - الكويت - ١٩٧٧ .

٢٦ - جنادة بن امية الازدي - الكويت - ١٩٦٧ .

العراق ) ، ان يتصل بالكتاب والمؤلفين العسكريين  
ويزور المكتبات العسكرية ليستكمل مقاله المفيد .

كما اقترح على الكتاب والمؤلفين العسكريين ،  
ان يتصلوا بالكتاب خطيا او هاتفيا او بالزيارة  
الشخصية له ، لمعاونته على استكمال مقاله .

وسابدا بنفسى اولاً ، لوضع اقتراحي في  
حيز التنفيذ ، مفصلاً مؤلفاتي استدراكاً على ما جاء  
في المقال من نقص .

وسأثبت في هذا الثبت جميع مؤلفاتي ما ذكرها  
الكاتب وما لم يذكره ، توفيراً لوقته الثمين ،  
مستشيراً هم زملائي العسكريين العراقيين ان يعينوا  
الكاتب على استكمال مقاله ، مع شكري وتقديري  
للكاتب على جهده المشكور .

وهذه المؤلفات تقتصر على المؤلفات العلمية ،  
التي تنفق مع منهج الكاتب في مقاله : الفكر العلمي  
في العراق .

اما مؤلفاتي الاخرى ، فمذكورة في البحث  
والكتب التي الفت في داخل العراق وخارجه ، فمن  
اراد الاطلاع عليها يجدها هناك .

## مؤلفات اللواء الركن

### محمود شيت خطاب

١ - ابو موسى الاشعري - بغداد - ١٩٦٥ .

٢ - اثر الاسلام في احراز النصر - الكويت - ١٩٦٨

٣ - الاحنف بن قيس التميمي - بغداد - ١٩٦٥

٤ - ارادة القتال في الجهاد الاسلامي - القاهرة  
- ط١/١٩٦٨ . بيروت - ط٢/١٩٦٩ -  
ط٣/١٩٧٣ - ط٤/١٩٧٧ .

٥ - اسباب انتصار الرسول القائد - القاهرة -  
١٩٧٧ .

٦ - اسباب النصر في غزوة بدر الكبرى - القاهرة  
- ١٩٧٧ .

٧ - اسد بن الفرات - الكويت - ط١/١٩٦٧ .  
القاهرة - ط٢/١٩٦٨ . مكة المكرمة - ط٣/  
١٩٧٧ .

٨ - اسرار الحرب العالمية الثانية - مترجم عن  
الانكليزية للواء كونثر بلومنتريت - بغداد -  
ط١/١٩٦٠ . بيروت - ط٢/١٩٦٥ .

- ٢٧- جيش الروم في ايام الفتح الاسلامي - بغداد - ١٩٧١ .
- ٢٨- جيش المسلمين في عهد بني امية - بغداد - ١٩٥٦ .
- ٢٩- حبيب بن مسلمة الفهري - دمشق - ١٩٧٤ .
- ٣٠- الحرب الاجماعية في الاسلام - القاهرة - ١٩٧٧ .
- ٣١- حقيقة اسرائيل - القاهرة - ط١/١٩٦٧ . بيروت - ط٢/١٩٧١ - ط٣/١٩٧٢ .
- ٣٢- الحكم بن عمرو الفغاري - بغداد - ١٩٧٥ .
- ٣٣- خارقة بن حذافة السهمي - القاهرة - ١٩٦٨ .
- ٣٤- خالد بن الوليد المخزومي - القاهرة - ط١/ ١٩٦٤ - ط٢/١٩٧٣ . بيروت - ط٤/١٩٧٤ - ط٥/١٩٧٧ .
- ٣٥- دراسات في الوحدة العسكرية العربية - القاهرة - ١٩٦٩ .
- ٣٦- دروس في الكتمان من الرسول القائد - القاهرة - ط١/١٩٦٨ . بيروت - ط٢/١٩٦٩ - ط٣/١٩٧٥ - ط٤/١٩٧٧ .
- ٣٧- الرسالة العسكرية للمسجد - مكة المكرمة - ط١/١٩٧٤ . بغداد - ط٢/١٩٧٤ . القاهرة - ط٣/١٩٧٥ - ط٤/١٩٧٧ .
- ٣٨- الرسول القائد - بغداد - ط١/١٩٥٨ . بيروت - ط٢/١٩٦٠ . القاهرة - ط٣/١٩٦٤ . بيروت - ط٤/١٩٦٦ - ط٥/١٩٧٠ - ط٦/ ١٩٧٢ - ط٧/١٩٧٤ - ط٨/١٩٧٥ - ط٩/ ١٩٧٧ .
- الكتاب مترجم الى خمس لغات اجنبية : الانكليزية ، والفرنسية ، والاوردية ، والاندونيسية ، والتركية .
- ٣٩- الرسول القائد في دعوته الى الاسلام - ابو ظبي - ١٩٧٧ .
- ٤٠- رويغ بن ثابت الانصاري - البيضاء ( ليبيا ) - ط١/١٩٦٥ . الكويت - ط٢/١٩٦٧ .
- ٤١- زهير بن قيس البلوي - بغداد - ١٩٦٧ .
- ٤٢- سعيد بن عثمان بن عفان - بغداد - ١٩٦٧ .
- ٤٣- سكان المغرب العربي ايام الفتح الاسلامي - القاهرة - ١٩٧١ .
- ٤٤- السلام في الاسلام - القاهرة - ١٩٧٧ .
- ٤٥- سلمان بن ربيعة الباهلي - بغداد - ١٩٧٣ .
- ٤٦- صالح بن مسلم الباهلي - بغداد - ١٩٧٥ .
- ٤٧- صلاح الدين الايوبي - مكة المكرمة - ١٩٧٧ .
- ٤٨- طريق النصر في معركة الثار - بيروت - ط١/ ١٩٦٦ - ط٢/١٩٧٢ .
- ٤٩- عبدالرحمن بن ربيعة الباهلي - بغداد - ١٩٧٤ .
- ٥٠- عبدالرحمن بن سمرة القرشي العبشمي - بغداد - ١٩٧٤ .
- ٥١- عبدالرحمن بن مسلم الباهلي - بغداد - ١٩٧٥ .
- ٥٢- عبدالله بن حذافة السهمي - القاهرة - ط١/ ١٩٧٥ . ابو ظبي - ط٢/١٩٧٧ .
- ٥٣- عبدالله بن الزبير - بيروت - ١٩٦٣ .
- ٥٤- عبدالله بن عامر بن كريز القرشي العبشمي - بغداد - ١٩٦٣ .
- ٥٥- عبدالله بن قيس الحارثي - الكويت - ١٩٦٧ .
- ٥٦- العدو الصهيوني والسلاح اللذي - مكة المكرمة - ١٩٧٧ .
- ٥٧- العسكرية الاسرائيلية - بيروت - ط١/١٩٦٨ - ط٢/١٩٧٠ .
- ٥٨- عقبة بن نافع الفهري - بغداد - ط١/١٩٦٥ . بيروت - ط٢/١٩٦٥ . القاهرة - ط٣/١٩٧١ . بيروت - ط٥/١٩٧٥ - ط٦/١٩٧٧ .
- ٥٩- العقيدة في الحرب - النجف - ١٩٦٧ .
- ٦٠- عكرمة بن ابي جهل - بيروت - ١٩٦٣ .
- ٦١- عمرو بن العاص - القاهرة - ١٩٦٣ .
- ٦٢- عمير بن سعد الانصاري - القاهرة - ط١/ ١٩٦٨ . ابو ظبي - ط٢/١٩٧٧ .
- ٦٣- عمير بن وهب الجمحي - القاهرة - ١٩٦٨ .
- ٦٤- عوامل نجاح الضباط في الوحدات الفعالة - بغداد - ١٩٥٦ .
- ٦٥- غزوة بدر الكبرى وعبرتها لحاضر المسلمين ومستقبلهم - القاهرة - ١٩٧٢ .
- ٦٦- الفاروق القائد - بغداد - ط١/١٩٦٥ . بيروت - ط٢/١٩٦٦ . القاهرة - ط٣/١٩٦٨ . بيروت - ط٤/١٩٧٤ - ط٥/١٩٧٤ - ط٦/ ١٩٧٧ .

- ٦٧- فصل من كتاب : الادلة الرسمية في التعابي  
الحربية لمحمد بن منكلي - مقدمة وتحقيق -  
القاهرة - ١٩٧٢ .
- ٦٨- قادة فتح الشام ومصر ( قادة الفتح الاسلامي )  
- بيروت - ط١/١٩٦٥ - ط٢/١٩٦٨ -  
ط٣/١٩٧٠ - ط٤/١٩٧٢ - ط٥/١٩٧٧ .
- ٦٩- قادة فتح العراق والجزيرة ( قادة الفتح  
الاسلامي ) - القاهرة - ط١/١٩٦٤ .  
بيروت - ط٢/١٩٧٢ - ط٣/١٩٧٤ - ط٤/١٩٧٧ .
- ٧٠- قادة فتح فارس ( قادة الفتح الاسلامي )  
- بيروت - ط١/١٩٦٦ - ط٢/١٩٧٢ -  
ط٣/١٩٧٤ - ط٤/١٩٧٧ .
- ٧١- قادة فتح المغرب العربي ( الفتح الاسلامي )  
- ج١ و ج٢ - بيروت - ط١/١٩٦٦ -  
ط٢/١٩٧٢ - ط٣/١٩٧٤ - ط٤/١٩٧٧ .
- ٧٢- قادة الفتح الاسلامي من باهلة - القاهرة -  
١٩٧٧ .
- ٧٣- القتال في الاسلام - بغداد - ١٩٥٨ .
- ٧٤- قتيبة بن مسلم الباهلي - بغداد ط١/١٩٦٥  
القاهرة - ط٢/١٩٧٧ .
- ٧٥- القضايا الادارية في الحروب الجبلية - بغداد  
١٩٥٥ .
- ٧٦- القضايا الادارية في الميدان - بغداد - ١٩٥٢ .
- ٧٧- القضايا الادارية في الوحدات الفعالة - بغداد  
١٩٥٥ .
- ٧٨- قطبة بن قتادة السدوسي - القاهرة - ١٩٦٩
- ٧٩- قطر قاهر التاتار - مكة المكرمة - ١٩٧٧ .
- ٨٠- محمد الفاتح - مكة المكرمة - ١٩٧٧ .  
ترجم الكتاب الى اللغة التركية .
- ٨١- محمد بن القاسم الثقفي - بغداد - ط١/  
١٩٦٨ . القاهرة - ط٢/١٩٧٧ . ترجم الى  
الاوردية .
- ٨٢- مذخور بن عدى العجلي - القاهرة - ١٩٧٠ .
- ٨٣- مسلمة بن عبد الملك بن مروان - بغداد - ١٩٧٧
- ٨٤- المثير فون رونشتد - بغداد - ١٩٥٨ و ١٩٥٩
- ٨٥- المصطلحات العسكرية في القرآن الكريم -  
مقدمة - بغداد - ١٩٦٥ .
- ٨٦- المصطلحات العسكرية في القرآن الكريم -  
ج١ و ج٢ - بيروت - ١٩٦٦ .
- ٨٧- المصطلحات العسكرية في كتاب : المخصص  
لابن سيده - القاهرة - ١٩٦٩ .
- ٨٨- المعجم العسكري الموحد ( انكليزي - عربي )  
- بالاشتراك - القاهرة - ١٩٧٠ .
- ٨٩- المعجم العسكري الموحد ( عربي - انكليزي )  
- بالاشتراك - القاهرة - ١٩٧٢ .
- ٩٠- المعجم العسكري ( عربي - فرنسي ) -  
بالاشتراك - القاهرة - ١٩٧١ .
- ٩١- المعجم العسكري الموحد ( فرنسي - عربي )  
- بالاشتراك - القاهرة - ١٩٧١ .
- ٩٢- المعنويات - بغداد - ط١/١٩٦٥ . الكويت  
- ط٢/١٩٦٨ .
- ٩٣- المهلب بن ابي صفرة الازدي - بغداد - ١٩٦٤
- ٩٤- هنيبال - بغداد - ١٩٥٥ .
- ٩٥- واجبات منتسبي الوحدة الاداريين في الميدان  
- بغداد - ١٩٥٤ .
- ٩٦- الوجيه في العسكرية الاسرائيلية - القاهرة -  
ط١/١٩٦٨ . بيروت - ط٢/١٩٧٠ . القاهرة  
- ط٣/١٩٧٧ .
- ٩٧- الوحدة العسكرية العربية - بيروت - ١٩٦٩ .

ملف خاص

(٢)

إعلام في العراق





طاغور بين الفكر والحرف





طاغور لدى وصوله العراق سنة ١٩٣٢ - صورده في خانقين مع لجنة الاستقبال العراقية . ويبدو فيها الزعاطوي الى جواره وقد وقف خلفهما الازري والاثيري وحيزبوز وعبد المسيح وزير وغيرهم .





# طاغور في بغداد

بقلم

حازت طائر الزرق

مدير تحرير المورد

قبل ثلاثين سنة ، تقريبا ، نشر ، في عالمنا العربي ، مترجما الى العربية ديوان « قربان الاغاني » لشاعر الهند الاعظم «رابندراناث طاغور» فأسرعت بشراء نسختي منه وشرعت التمهها التهاما ...

كان هذا الديوان الصغير بحجمه ، الكبير بأفكاره وأحاسيسه وصوره ، رفيقي في كل رحلة ، وسيري في كل ليلة . وزاد شغفي به بمرور الايام حتى أصبحت أحفظ بعض أناشيده الروحية عن ظهر قلب ، وتسربت موسيقاه العذبة الى بعض ثقتاتي في تلك الايام البعيدة ...

فما سر هذا الهيام بصاحب «قربان الاغاني» و « زورق الاحلام » ؟

لقد أحسست أنني أمام نفس كبيرة استطاعت بجهادها المتواصل أن تصبح نقيّة . ولم تستأثر بنقائها وانما أرادت لكل نفس بشرية مثل هذا النقاء المشع ، فبدأت بذلك مرحلة أخرى من الجهاد واصلته بشجاعة حتى النفس الاخير ...

كانت تلك النفس الكبيرة تبحث عن عالم مثالي ترفرف عليه رايات المحبة والسلام ، وكانت تدرك جيدا أن مثل هذا العالم السعيد لا يمكن الوصول اليه الا بعد تطهير النفوس البشرية من أدران الشر فالإنسان الخير عماد الدولة الخيرة ومن ثم عماد الانسانية الخيرة . وكان يهتف من أعماق قلبه الكبير مخاطبا ربّه :

« يا مهمينا على جميع الامم وان اختلفت ألوانها ، وحدّ بين قلوبنا وألهمنا تبادل المحبة » ولكن كيف تتوحد قلوب البشر وكيف يتم تبادل المحبة بينهم في عالم يدتسه الاستعمار المجرم والاستغلال المجحف وما يصاحبهما من عنف أعى ، كعمل او رد فعل لهاتين الآفتين الفتاكيتين ؛ ! . انها المهمة الصعبة التي واجهها طاغور بشجاعة ، فكان يدعو الى الاصلاح الروحي في سبيل اصلاح

اجتماعي أشدّ رسوخا وأمضى ثباتا ... ،فلتتهذب العادات ولتستغلّ نواحي الخير والفضيلة في الانسان وليعرف الانسان نفسه ليشعر بانسانيته الكاملة ...

كان يستقي أفكاره النيرة من الفلسفة الهندية ذات البعد الحضاري العريق ويستمدّ قوّته الروحيّة من روح الهند العظيم ... الرّوح الذي عبّر عنه بقوله : .

« ان لكل قطر حدودا معنوية باطنية كما له حدود ماديّة ظاهرة . وفي الحدود المعنوية يحكم الرّوح ويهيمن ، وليس للقوّة الماديّة أن تقهر أو تبطش أو تستولي على جزء ضئيل ما من هذه المملكة المعنوية الروحيّة »

هذا الرأي أعلنه يوم وقف الى جانب غاندي ليقول للانكليز انكم لن تستطيعوا أن تحكموا روح الهند بأساليب القهر والاستعمار<sup>(١)</sup> .

وكان وقوفه الى جانب الزعيم العظيم المهاتما غاندي منذ سنة ١٩٣٢ ذا أثر ايجابي على مستقبل الهند التي اصابته خيرا كثيرا . وانا لنذكر بشيء كثير من الحماس والاجلال القصيدة الملتبة التي كتبها طاغور الى غاندي قبل غروبه حيث قال :

« .. أما نحن أعوان المهاراج غاندي

فهدف واحد يجمعنا

لا نملا أكياسنا من أسلاب الفقراء

ولا نجثو أمام غنيّ ،

ان هجموا مهددين

فسوّبوا اللكمات ،

أو رفعوا العصي ،

بسمنا قائلين :

ان شررا يتطايرون عيونكم

قد يوقظ الطفل مذعورا في مهده

ولكن من يخيف ذاك الذي لا يخاف ؟

مامن حيلة دبلوماسيّة

تشوّه كلماتنا البسيطة ، القويمة ،

كلمات تسير بضحاياكم حتى عتبة السجون .

أمام شبكات السجن تحتشد الضحايا .

وفجأة تنكسر قيودهم الدهريّة ،

(١) محمد المنجوري ، « رابندرانات تاجور : الوحدة الروحية » ، القاهرة ١٩٤٣ ، ص ٣٠ .

وتقع في الغبار ،  
وتسحي كل وصمات الاهانات ،  
وعلى الجباه النقية  
تتلألأ بركات غاندي « (٢)

لم يكن طاغور مفكرا نظريًا بعيدا عن العمل الايجابي ولهذا أنشأ مدرسة ثم جامعة « شاتي  
نكتان » ليث فيها تعاليمه الخيرة بصورة عملية مبتدئا ، كسلفه المفكر والمربي الشهير « جان  
جاك روسو » ، من الطفل - الصفحة البيضاء التي ينبغي أن تبقى في مأمن من التلوّث - .. ولئن  
كان « روسو » يقدّس الطبيعة ويفرس في نفوس الاطفال حبّ مفاتها فإن طاغور كان شديد  
الشفف بمدرسة الغابة ، لأنه كان يعتقد ان الطبيعة خير معوان للمعلم في عمله ..

ولم يكن طاغور مفكرا متشائما لأنه كان يؤمن بالفلسفة الهندية القديمة المتناقلة التي شرحها  
تعاليم يوبانيشاد القائلة :

« ان الكائنات جميعا انما خلقها ابتهاج الله وسروره الذي لا يحد ولا يفنى » .

وعليه فإن فكرة خلق الكائنات في هذا العالم انما هي ايثار لها ومسرّة من الله بوجودها فلا يفهم  
الانسان - والحالة هذه - حقائق الاشياء الا عن طريق الخير والتناؤل والمحبة ..

وكان طاغور أول مفكر شرقي نقل للغرب فضائل الشرق وحذّر الغرب الآلي الاستعماري  
- بصراحة تامة - من مغبة الطمع والاستئثار والابتعاد عن روحانية الشرق وفضائله والتماذي  
في هدر حقوق الانسان والشعوب ..

وبعد فلن أطيل تقيمي لابعاد هذه الشخصية الهندية العظيمة التي تجلّت فيها عظمة الهند  
بأجلى مظاهرها ، فربما يعرف البعض اكثر بكثير مما أعرف عن مزايا هذا المعلم العظيم الذي  
تخطّت أفكاره الساطعة وتعاليمه النيرة حدود شبه القارة الهندية المترامية الاطراف الى العالم  
الافسح مما رفع رأس الشرق وأظهر حقوقه وأماط اللثام عن قيمته الحقيقية ...

★ ★ ★

كان طاغور رغم تقشفه وانطوائه على نفسه على اتصال وثيق بالعالم ، وأكبر دليل على هذا  
الاتصال هو الرحلات المتعددة التي قام بها وزار بها أقطارا كثيرة في عالمنا الواسع .. فقد زار  
طاغور انكلترا وفرنسا سنة ١٩١٢ ثم زار أوربا سنة ١٩٢١ وطاق بألمانيا ثم زار اليابان وأميركا  
والاتحاد السوفيتي والصين وجنوب أفريقيا وكندا وآخر زيارة له لأوربا كانت سنة ١٩٢٦ حيث زار  
إيطاليا الفاشية . وخلال هذه الرحلة زار تركيا الحديثة ومصر .

أما زيارته للعراق - في العهد الملكي - فكانت سنة ١٩٣٢ تلبية لدعوة تلقاها من ملك العراق : يومئذ ، فيصل الاول وهي موضوع مقالنا هذا .

في الثاني والعشرين من أيار سنة ١٩٣٢ وصل طاغور الى مدينة « خايقين » العراقية الواقعة بالقرب من الحدود العراقية الايرانية قادما من ايران وكان وصوله في الساعة التاسعة صباحا يصحبه السيد جلال الدين كيهان قنصل ايران العام في بومبي والبرفيسور جاترجي أحد أساتذة كلية طاغور في الهند والسيد جكراواردي السكرتير الاول للدكتور طاغور . وكانت ترافق طاغور السيدة كنته ( زوجة ابنه ) . فاستقبلته لجنة الاستقبال الرسمية العراقية برئاسة الشاعر العراقي الكبير جميل صدقي الزهاوي ( ١٨٦٣ - ١٩٣٦ ) الذي كان أول المتقدمين للترحيب بشاعر الهند الاعظم وحياء باسم العراق بكلمات رقيقة منها :

« يرحب العراق بشاعر الشرق العظيم ويحييه ويحيي فيه العبقريّة والنبوغ » .

فردّ عليه شاعر الهند قائلا :

« انني لسعيد بمجيء شاعر العرب لتحتي ، وهذه التحية هي تحية شاعر لشاعر » .

ثم جلس الشاعر وكنته لالتقاط صورة لهما فأبى طاغور الا أن يصوّر هو والشاعر الزهاوي جنباً الى جنب . ثم ركب الضيف الكبير ومن معه السيارة وتبعتهما سيارة أعضاء اللجنة الى محطة خايقين حيث أقيم احتفال فخّم حضره كبار موظفي الدولة ورجال المعارف وكشافة خايقين . وبعد انتهاء الاستقبال قصد أعضاء اللجنة بصحبة الضيف الكبير الى القصر الذي أعدّ لاستراحته وهناك أقيمت له حفلة شاي أنيقة حضرها الموظفون وبعض رجال البلد . وفي الساعة العاشرة استقلّ ضيف العراق القطار ومعه أعضاء لجنة استقباله ، قاصداً بغداد . ولما بلغ القطار بعقوبة استقبل استقبالاً رسمياً وشعبياً يليق بمقامه .

وتصف جريدة « العراق » الصادرة في ٢٢ أيار ١٩٣٢ توديع أهالي بعقوبة لموكب الضيف الكريم بقولها :

« .. وقد غادر القطار محطة بعقوبة بين هتاف المستقبلين وتصفيقهم » . ويصف مندوب الجريدة المذكورة فحوى ما دار بين طاغور وأعضاء اللجنة في غرفته بالقطار من أحاديث بقوله :

« اما في القطار فقد كان الدكتور طاغور محوطاً باحترام أعضاء اللجنة وعنايتهم الخاصة وقد دار بينه وبين أعضاء اللجنة أحاديث طليّة عن نهضة الشرق وتطلعه الى الحياة الجديدة . وكان الدكتور طاغور يكثر من الاسئلة الى أعضاء اللجنة عن منتجات العراق الفكرية والصناعية والزراعية بصورة خاصة وعن نهضة البلاد العربية جمعاء بصورة عامة » .

وفي الساعة السادسة والنصف وصل القطار بغداد ، وكانت الجماهير محتشدة في المحطة

يتقدمها كبار رجال الفكر والادب وعدد من فضليات السيدات والاونس وجماعة كبيرة من أفراد الجالية الهندية للاحتفاء بقدم شاعر الهند الاعظم . وارتفع التصفيق وعلا الهتاف بحياة شاعر الهند الذي بقي واقفا في مركبة القطار والى جنبه شاعرنا الزهاوي، فصعد اليه الاستاذ ابراهيم حلمي العمر مرحبا بسلامة الوصول . ثم تقدم اليه الحضور واحدا واحدا فحيوه . وقدمت اليه طفلة من الروضة باقة زهور وألقت احدى طالبات المدرسة المركزية الخطبة التالية باللغة الانكليزية :

ضيفنا الاعز الافخم :

بقلوب ملأى بالحبور والسعادة نرحب بكم باسم اخواتي تلميذات العراق :

انها لفرصة سعيدة أتاحت للصغير ولل كبير من العراقيين أن يحظى بمقابلة الرجل الذي كان موقفا وقادرا على لمس وهزّ عواطف المحبة والجمال في قلوب الناس على اختلاف أجناسهم ونحلهم ولذلك فنحن فرحون ، وفرحون جدا .

لقد سمعنا وقرأنا عنك المحبة للأطفال وانا سعيدات لكون من اولئك الذين شرقتهم وتفضلت عليهم ، وباسمهم تتقدم اليك وباسم اطفال هذا القطر لتتقبل منا هذه الزهور التي تمثل عواطف احترامنا وسرورنا ورغباتنا لان تكون في زيارة مباركة وسفر سعيد «(٣)» .

ثم تقدم اليه أحد أفراد الجالية الهندية وطوق عنقه بطوق من الزهور بديع . وبعد ذلك نزل الشاعر الاعظم من مركبة القطار بين التصفيق والهتاف وركب سيارة أعدت له وركبت معه كتنه فساتر السيارة الى فندق « تايجريس » تتبعها سيارات عديدة . وقد توافد على الفندق فضلاء العاصمة العراقية وادباؤها للترحيب بهذه الشخصية الفذة .

وقد ابدت الصحافة العراقية اهتماما كبيرا بزيارة طاغور الى بغداد . وعلى سبيل المثال فإن جريدة « الاخاء الوطني » نشرت في العدد ١٧٩ الصادر في ٢٣ أيار ١٩٣٢ صورة طاغور في أعلى الصفحة الاولى وكتبت تحتها « ضيف العراق العظيم الشاعر الهندي الاكبر رابندراناث طاغور » وعلى الجهة اليسرى من الصفحة الاولى نشرت ترجمة له تحت عنوان : « رابندراناث طاغور شاعر الهند العظيم وفيلسوفها الكبير » وفي الصفحة الثالثة من العدد نفسه نشر مقال للاديب العراقي مهدي مصطفى القزاز تحت عنوان « رسول الثقافة رابندراناث طاغور شاعر الحكمة والجمال » جاء في ختامه :

«٥٥» واليوم ترحب دار السلام [ يعني بغداد ] من أقصاها الى أدهاها برسول الثقافة وشاعر الحق والجمال والحكمة وشيخ فلاسفة الشرق وفخر الهند ذات القدم العريق في المعرفة والعلوم والفلسفة . وينشأ من هذا الترحيب العظيم صلة جديدة توثقها المعرفة والادب بعدما وثقتها تشابه الحالات السياسية وما يعاني كلا البلدين من جور المستعمر وارهاقه .

وهذه الصلة هي التي نرجو أن تكون فاتحة اخاء ومودة بين الشعبين تجنى منه أمم الشرق  
الخير العظيم والنفع المشترك » .



في مساء الاحد الموافق ٢٢ أيار ١٩٣٢ أقامت لجنة الاحتفال بطاغور حفلة كبرى له في حديقة  
أمانة العاصمة بباب المعظم حضرها رئيس الوزراء وبعض الوزراء وكبار الشخصيات الفكرية والادبية  
وبعض وجوه الجالية الهندية في بغداد . وكانت موسيقى الجيش العراقي تواصل عزفها بهذه  
المناسبة السعيدة . ولما حلت الساعة السادسة قدم الشاعر الكبير فأخذ بيده سكرتير لجنة  
الاحتفال الى المحل المعد له . وبعد جلوسه تقاطر عليه المدعوون يتقدمهم رئيس الوزراء الذي اقتعد  
كرسيًا جنب الشاعر العظيم . وجلس المدعوون حول الموائد المنتشرة في أرجاء الحديقة . وبعد  
أن أدير أكواب الشاي على الحاضرين قام أحد أعضاء لجنة الاحتفال وقدم الاستاذ ابراهيم حلمي  
العمر الذي افتتح الاحتفال بكلمة نفيسة ترجمها على الاثر الاستاذ عبدالمسيح وزير الى الانكليزية  
ومما قاله فيها :

« سيدي الشاعر الاعظم ، سيداتي وسادتي

نجتمع في هذا المكان لتكريم شاعر عظيم ، شاعر انساني وعالمي ، هو الفيلسوف الفذ ،  
وحامل علم الانسانية ، وراية العدل ، وممثل الروح السامي التي بدأت تتمخض به المدنيات الحديثة .  
هو من نراه بيننا الآن في هيئته ووقاره ، ونقرأ في أساري طلعه النبوغ والعبقرية والذكاء والالهيّة،  
تلك المواهب التي قلما يجود الزمان بأمثالها . هو الشاعر طاغور وهو هذا الفيلسوف الجالس  
بيننا تحفّه المحبة والاكبار والاعجاب . هو هذا الشيخ الجليل الذي لم تقعه الايام والسنون  
عن درس نفسيّات الشعوب واستقراء مدنيّاتها والمقابلة بين حاضرها وغابرها ، فاتحف ديوان  
البشرية بأخلد الشعر وأمتع الانتاج العقلي والذي يزور العراق للدرس والبحث وتصفح الصورة  
الحقيقية لنهضته المجيدة ، واسماع شعب عريق في الامجاد والحضارات ، شعبنا العراقي ، أنشودة  
من أناشيده الخالدة التي سترتلها الاجيال والعصور أعجابا واغتنابا .

انا نحن عصبة الادب واخوان القلم والفكر في هذه البلاد فخورون جدا بزيارة شيخ فلاسفة  
العصر وأمير البيان والشعر العالمي طاغور بلادنا . وتعدّ هذه الزيارة مقدمة اتصال وثيق بين أدبنا  
العربي والادب العالمي ووسيلة حسنة لتركيز دعائم نهضتنا الادبية وتسييرها في مجرى النهضة  
الراقية في الامم الراقية بحيث تكون موفية بحاجات الامّة وممثلة لنزعتها ومعبّرة عن شعورها الحي  
واحساسها العميق مع مرافقة التطوّرات التي تولدها العلاقات النامية بين شعوب العالم على  
اختلافها . واذا كان لادبنا القومي وجهة خاصة بنا وطابع يختلف عنه في آداب الامم الاخرى الا  
انه في الوقت نفسه يجتمع بالادب الانساني في سموّ الهدف ونبل الغرض ، فنحن نكبر من هذه  
الجهة بنوع خاص في الشاعر الاعظم نزعته الانسانية الصادقة ، ونجلّ في أدبه الثمين تلك الروح العالية

في الوقت الذي نجد في نزعة أدبنا القومي ما يحقق حاجات بلادنا ويمثل نفسيته ويرجم عن رغائبها ويمرّ باخلاص عن عميق شعورنا ورقيق احساسنا. وهذه الحاجات هي ركن من أركان السلم ودعامة من دعامات العدل ، ينشده الشاعر طاغور عن طريق الانسانية ...»<sup>(٤)</sup> الخ ..

وبعد أن انتهى الخطيب ، صدحت الموسيقى، ثم تقدم أحد أفراد اسرة التعليم في العراق وألقى خطابا باللغة الانكليزية أشاد فيه بالجانب التربوي عند شاعر الهند ، ومما قاله بهذا الصدد :

« .. انك معروف، ياسيّدي، لدى الكثيرين منا بشعرك وفلسفتك ، ولكن القليل منا يعرف انك كبير ، وانك في جامعتك ، وفي مدارس احياء القرى التي تديرها قد توصّلت الى أسمى فلسفة تربوية حاضرة ، فقد جمعت أفضل ما توصل اليه الغرب مع روحيتك السامية وحكمتك البليغة ، وما أحوج مدارسنا نحن اليوم الى الاهتمام بالروحية الشرقية السامية بجانب اهتمامها بالعلوم الحديثة »<sup>(٥)</sup> .

ثم تقدّم الشاعر العراقي الكبير معروف الرصافي ( ١٨٧٥ - ١٩٤٥ ) فألقى قصيدة بهذه المناسبة نالت استحسان الحاضرين . وكان عنوان القصيدة « الحقيقة المطلقة »<sup>(٦)</sup> اقتطف منها الايات التالية :

كلاّ وليس لها نهاية	ما للحقيقة من بداية
ل أقل من حد وغايه	هي عند أرباب العقو
ظهرت لها في الكون آيه	خفيت ، ولكن كم وكم
فوق الربى علم ورايه	كم راح مرفوعا لها

الى أن يخاطب طاغور قائلاً :

عن الحقيقة والحكاية	فأليك يا طاغور جئت
سقة بالصراحة والكنايه	أنت الذي قال الحقي
أذ هذبتك يد العناية	ما أخطأت سنن الألى

ثم تقدّم الشاعر الكبير جميل صدقي الزهاوي فألقى قصيدة طويلة بهذه المناسبة نالت اعجاب الحاضرين منها :

(٤) جريدة العراق البغدادية ، ٢٣ أيار ١٩٣٢

(٥) جريدة « العراق » البغدادية ، ٢٤ أيار ١٩٣٢

(٦) ديوان الرصافي ، شرح وتعليق مصطفى علي ، منشورات وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٢ ،



أيها الشاعر العظيم سلام	من محب لآي شعرك تال
وسلام عليك في كل يوم	وسلام عليك في كل حال
معدن أنت للقصائد غراً	مثلما البحر معدن للآلي
انما هذا الشعر حين تغنيه	على قربة بعيد المنال
أنتسي لا أخشى عليه زوالا	أنه للخلود لا للزوال
أنت ان رمنا للنوابغ عدداً	واحد من اولئك الابطال <sup>(٧)</sup>

وقد قبولت هذه القصيدة بالتصفيق الحاد واستعيدت بعض آياتها • وبعد فترة من الصمت نهض الدكتور طاغور وألقى كلمة رائعة قال عنها انها أمانة من قبل الهنود اخوان العراقيين في الهند • وكان يعرفها الاستاذ عبدالمسيح وزير جملة جملة • قال طاغور :

اصحاب الفخامة والمعالي  
أخواني الشعراء  
سيداتي وسادتي

أرفع باديء بدء الى حضرة صاحب الجلالة الملك فيصل شكري الصميم لتفضل جلالته بدعوتي الى مملكته ، وبذلك تمكنت من الوقوف بينكم في هذه الساعة التي اشهد فيها بعث أمة قديمة واختمار حياة مبدعة تنشيء ثقافتها من أجل الحصول على حرية مجيدة غنية بجلال التعبير عما في ذاتها • فأشعر بانتي في محيط مشجع بتوثيق الشباب الذي يحرك قارة آسيا اليوم • ذلك التوثيق الذي يستفزّه عصر مات جديدة •

ويؤسفني ان سنّي وصحتي، على ما تعلمون، لا يساعداني على تحمل مشقات السفر والتغلب على نزعتي الى العزلة والاشهاد • لذلك يستحيل عليّ ، وهذه حالتي الجسمانية ، أن أنزل عند آمالكم في فأقابل بالشيء الكثير ترحيكم بي ، هذا الترحيب المفعم بجم اللطف وغمر الفضل •

لقد اتصل بي ان الدعوة في هذا اليوم جاءتني من أدباء بغداد • فمن اللباقة ان تقيم عترة حملة الاقلام ، التي أفخر بالانتماء اليها ، أول حفلة عامة للاحتفاء بي • وبتروع قلبي السرور أن أعلم ان كتبتي سبقت فعرفتني اليكم وان بعضها قد نقل الى لغتكم وان لها في قلوبكم منزلتها • وهذا دليل آخر على أن لا فروق في العرق في دولة الادب ، وانه لفي مستطاع أفكارنا أن تتلاقى وتتمازج وتتكاثر على تشييد صرح كمال نعلم به - صرح يحتوي خير الانسان الابدّي •

لقد قسا قلب التاريخ البشري على الانسان فأملّى جشع الاقوياء شروطه الثقيلة على الاقوام

الضعيفة فأرهبها واستثمرها لاشباع نهمه الدنس . وقد مزق الالم والرية اوصال البشرية وذلك بتفريق الكلمة تفريقا فتك الفتك المربع بصميم حياتنا على وجه البسيطة . فعلينا نحن اخوان الادب ان ننقذ الانسانية من هذا الشقاء المنطوي على علاقة غير طبيعية ، وان نهض بالشعوب المختلفة الى مستوى كيان أرفع . وعلينا ان نسعى الى هذه الغاية مهما تباينت الاقطار التي ننتمي اليها . ولنبن أساسا متينا للتآخي على هذا المستوى - مستوى المساعي المتحدة للتأليف بين القلوب .

علينا أن نفتح الطريق لعصر العقل - عصر التعاون - عصر تبادل الثقافات تبادلا سمحا يكشف لنا الكنوز الثمينة الدفينة في قلب الانسانية المتآخية المتحدة .

فيا أيها الاخوان ، لقد جئكم حاملا بين حنايا الضلوع هذه الرغبة الشديدة . فلأفرغ من قلبي هذا السر المنطوية عليه زيارتي الى بلادكم

لقد قدمت اليكم لاناشدكم الله ، أيها الاخوان، أن تعقدوا معنا الخناصر في مكافحة خطر الشكوك المتبادلة - مكافحة نفاق السياسة الدولية الذي يمزق اليوم قلب حياة البشر المدنية . ففي المع عصور تاريخكم المجيد بسطت جزيرة العرب سيادتها على نصف العالم في الشرق وفي الغرب ، وحتى الآن لا يزال هودها المستحوذ على الهندابايا في حياتنا الروحية والعقلية ، نظرا الى وجود جانب عظيم من سكان البلاد المسلمين في وسطنا . فارفعوا صوتكم مرة أخرى ليقطع صدها بحر العرب حاملا ما ينطوي عليه من جلال المثل العالمي الاعلى » .. الخ ...

وبعد أن انتهى الشاعر العظيم من القاء كلمته سأل الحاضرين اذا كانوا يرغبون في أن يسمعوا قصيدة منه وعمّا اذا كانت تلقى بالانكليزية أو الهندية أو باللغتين على التوالي فصاح الحاضرون لتقرأ باللغتين . فبدأ طاغور بانشاد قصيدته بالانكليزية ثم انشدها ثانية بالهندية بطريقته الساحرة في الالتقاء . وكانت القصيدة بعنوان : « دهشمايا - صراع النفس العنيف في خيبتها » وهذا نص ترجمتها العربية .

« أيها الطائر طائري

أعربي سمعك ، ولا تخفض جناحك

وان مشى المساء اليك متناقل الخطى

وقد أوما الى الاغاريد طرا بالاقطاع

وان هدا جأش الحنان في نفسك وانت مضني

وان وخم الخوض في الظلام وتوارت طلعة السماء خلف برقع الديجور

★ ★ ★

ليست الجهومة التي تستقبلك عبوسة أوراق الغابة  
بل الذي تراه أمواج الخضم المتقلبة تقلب اسود عريد

وليس المشهد الذي تنظره رقص الياسمين الزاهر  
بل ذلك الاهتزاز زبد وامض  
ايه أيها الطائر  
أين الشاطئ، الاخضر في نور الشمس  
أين عشك

ألا أيها الطائر ، طائري ، انصت الى نصحي ولا تخفض جناحك  
أرى وحشة الليل رابضة على سبيلك  
والنجر غارقا في سبات عميق وراء التلال الضليلة  
هو ذا الزهر النيرّات حابسة أنفاسها تعد الورد  
والقمر الشاحب يسبح في لجة الليل العميق  
فيا أيها الطائر ، طائري ، اسمع كلامي ولا تخفض جناحك

★ ★ ★

لقد انقطع جبل أملك وانحلت سورة الخوف عنك  
فلا نبرة ولا همسة ولا صرخة ، بعد الآن  
ولن تجد لك دارا تأوى إليها ولا فراشا تضطجع عليه ، ولا مرقدًا تستريح فيه  
فليس لك الآن غير جناحك وغير مجاهر القضاء التي لا تهتدي فيها الى طريق  
فيا أيها الطائر ، طائري ، اسمعني ولا تخفض جناحك<sup>(٨)</sup> .

★ ★ ★

وفي مساء اليوم الرابع والعشرين من أيار ١٩٣٢ أقام نادي المعلمين حفلة عشاء لتكريم طاغور  
في فندق «تايجرس بالاس» وافتتح الحفلة الاستاذة عقراوي بكلمة رحّب فيها باسم نادي المعلمين  
بالمحتفلين به وأعقبه المحامي أنور شاؤول فالتقى قصيدة لطاغور ثم خطب الاستاذ محمود فهمي  
درويش فأشاد بأخلاق شاعر الهند وعرض جانباً من جوانب حياته النيرة . فأجابهم الشاعر الاعظم  
بالكلمة التالية التي أوجز فيها نظريته الصائبة في أصول التعليم ومهمة المعلم حيث قال :

« انني أشعر نفسي بين أصدقائي بالرغم من أن هذه هي المرة الاولى التي أراكم فيها وربما  
تكون الأخيرة . فلذلك لست مضطرا الى تزييف الكلام وتنميق عبارات الشكر المصطنعة . فاعتقد  
ان شكري لكم ظاهر وصادقي واضحة . »

حسبما استتجت من أقوال الخطباء الذين سبقوني انهم كانوا يفتشون عن تعريف لي  
ليعرفوني به ، ويخال اليّ انهم لم يهتدوا الى ذلك التعريف . فمنهم من وصفني بالرجل العظيم

ومنهم بالشاعر أو بالفيلسوف وفي الحقيقة انني شخصيا لا أقدر أن أهتدي الى تعريف أعرف به نفسي ، فأنا شاعر وكشاعر أنا معلّم واني لاقتخر بهذا اللقب .

اتم معلمون واعتقد انكم مشغوفون بمهنتكم واذا كانت الحالة هذه فهاكم طريقتي في التعليم والتربية :

على كل معلّم ان يكون شاعرا لان الشاعر لديه خيال وعلى المعلم أن يكون خياليا لكي يتمكن من أن يتصور عقلية الطلاب ويغيّر عقليته وقت الحاجة الى عقلية الاطفال .

يعتقد أغلب المعلمين بما انهم كبار في السن لا يقدرّون أن يشعروا بشعور الاطفال وعقليتهم . ولكن ذلك خطأ محض . وهذا هو النقص الوحيد في المعلمين .

انني أشعر بشعور الاطفال واعاملهم بكل شفقة وحنان واحترم جهد الطائفة شخصياتهم وعقلياتهم فأكيّف عقليتي حسب عقليتهم وادعهم يعتقدون انهم هم الذين يتعلمون بانفسهم وليس أنا معلمهم ، فهذه الطريقة يعتمدون على أنفسهم وينشأون رجالا معتمدين على نفوسهم .

انكم لا شك قرأتم عن حياتي شيئا ، فاني دخلت المدرسة وانا حدث ولكنني كرهتها وكنت أعتبرها بمثابة سجن للعذاب ، فلذلك كنت أتهرب منها وأقع تحت طائلة القصاص .

وفنّ التعليم المصري يقضي على المدرس ألاّ يحتكر الكلام بل يبقى بالمؤخرة ويدع المجال الى الطلاب . وأنا شخصيا لا أهتمّ بالمناهج بقدر ما أهتمّ بالجوّ المدرسي الذي يجب أن يكون مشبعا بالحرية والاستقلال .

ليس المعلم الحقيقي من ينال الشهادات العالية ، بل هو الذي يشعر بروحية التلامذة وهذا النوع من المدرسين صعب ايجادهم لانهم لا يدرّبون بالتعليم بل يولدون وبهم هذه الفطرة الطبيعية .

العلماء في الوقت الحاضر يفكرون بسخّلف أساليب التربية اذ يعتقدون ان العالم في طور وتطور في أساليب التربية<sup>(٩)</sup> .

وختم الشاعر والمربي الكبير كلامه بعبارة رقيقة مؤداها انه يودّ أن نذكره ليس كرجل عظيم او كشاعر أو كمعلّم بل كشخص منّا يعيش معنا ونعيش معه

وهل بعد هذا التواضع الذي أبداه طاغور من تواضع ؟ !

★ ★ ★

ومما قاله « رابندراناث طاغور » في الدعوة التي أقامها له الملك فيصل الاول عن دور العراق الحضاري :

(٩) جريدة « جريدة الاخاء الوطني » البغدادية، العدد ١٨١ ، ٢٥ ايار ١٩٣٢

« .. لقد قطعت الحضارة الحدود الضيقة وقضت على العزلة . فهنا اليوم أن نبني مستقبل الانسان على تفهم شخصيتنا القومية المتباينة تفهماً يفي بالحياة ، وأن نبنيه على التساهل والتعاون الحبي في مسعانا الشاق لتحرير العقل البشري من سورة الحماسة والشكوك المتبادلة ، ولاعتاقه من التبجح بتذابح الملل وشهوة الكسب .

وألمي أن يفقه العراق هذه التبعة الخطيرة - تبعة الحضارة المقبلة . فالعراق ، وهو البقعة التي واكبت فيها عقول سكانها عصور بطولة عظيمة ، وهو القطر الواقع في وسط منطقة معدودة همزة وصل بين الشرق والغرب ، يحقّ له أن يؤمل انه سيصبح يوماً ما حلقة حيّة في سلسلة شعوب العالم المتحد في المستقبل .

فليظهر العراق - وله بصره المتمدّن الى آفاق بعيدة جذابة وجوّه اللامع وصدى سمائه النديّ وفيض رافديه المتدفقين في عصور مجد زاهية - ليظهر بحقه في حرية غير محدودة يتمتع بها في دولته العظيمة ، وليعلن تحت قباب سمائه الزرقاء جلال روح الانسان ، وهي المقدس الذي تحلّ فيه روح الله .

وفي ختام الكلام أتلو شعرا نظمته مختصاً بهذه الكلمة اليكم ترجمته :

لقد انجلى الليل  
فأطفئوا السرج المشتعلة  
في زواياكم الضيقة  
زوايا سودها سناج اللهب  
ها هو ذا الصبح العظيم -  
متعة الناس طرّاً  
منبعثا في المشرق  
فليعلن نوره بعضنا لبعض  
نحن المدلجين في صراط قبلة واحدة<sup>(١٠)</sup>

بغداد في ٢٥ أيار سنة ١٩٣٢ [رابندرات طاغور]

★ ★ ★

ورغب طاغور في مشاهدة الرقص العراقي وسماع الموسيقى العراقية فهياً له أدباء العراق حفلة شائقة مساء ٢٩ أيار ١٩٣٢ في قصر الشايندر المثل على نهر دجلة الجميل في منطقة الكرادة

(١٠) جريدة « العراق » ، ٣٠ أيار ١٩٣٢

بغداد . وترك « جريدة العراق » الصادرة في ٣١ أيار ١٩٣٢ تصف لنا هذه الحفلة الثمينة وانطباعات طاغور عنها . قالت الجريدة :

« . وفي الساعة الخامسة والنصف أقيمت حفلة شائعة في قصر آل الشايندر على ضفة دجلة اليمنى في الكرادة وتبرعت السيدة جليلة المطربة والمغنية العراقية هي وجوها بالحضور لتحقيق رغبة الشاعر العظيم . وحضر الحفلة جماعة من كبار أدباء العراق وبعض أرباب الصحف » .

ولما بدأ جوق السيدة جليلة بالعزف والغناء استغرق الشاعر الاعظم في خياله وأعرب للاستاذ ابراهيم حلمي العمر سكرتير لجنة الاستقبال عن اعجابه العظيم بالموسيقى العراقية وبما يشهده من فن الرقص العراقي الذي قال عنه انه أفضل من هذا الرقص الشائع في أوربة وأدعى الى اللذة والبهجة .

وقضى طاغور - كما قال - ساعة من أهنأ ساعات حياته الطويلة الحافلة بالمشاهد الرائعة .

وقبيل الانصراف نهض الاستاذ ابراهيم حلمي العمر فارتجل كلمة عن أثر زيارة الدكتور « رابندرانات طاغور » في الحركة الادبية العراقية وتمنى أن يكون شاعر الهند - وهو مسافر الى بلاده - تدلّس جوانب هذا الروح العراقي الذي يقدّس العظمة والبطولة ويكبر العقول المنتجة ويحترم العبقريات .

وقد ترجم الكلمة الاستاذ عبدالمسيح وزير .

ونقول جريدة « العراق » في عددها المشار اليه :

« وكانت أسرار الشاعر الكبير تشرق بشراوسرورا . ثم انطلق كالسيل يردّ على خطبة سكرتير اللجنة منوهاً بالكرم العربي . . وشكر لجنة الاستقبال التي هيأت له الاطلاع على نهضة العراق من جميع نواحيها ، وقد أكبر فيها الهدف والشعور والثقة بالنفس . وامتح الشاعر بلغة روحية بلاد العراق وخاصة منظر دجلة الجميل وأثنى على الموسيقى العراقية والغناء القومي في هذه البلاد ، وانه ييارح البلاد غدا حاملاً لشعبه الحيّ أخلد الذكريات .

وفي صباح يوم الاثنين الموافق ٣٠ أيار ١٩٣٢ غادر شاعر الهند الاعظم مع كنته العراق على متن طائرة هولندية قاصدا مدينة « كلكتة » . مودعا بمثل ما قوبل به من حفاوة وترحيب .

وقبيل سفره حياّ شبيبة العراق في كلمة شكر رائعة ملح فيها آفاق المستقبل الباسم للشباب العراقي الوثاب وحيّا الجهات الادبية والرسمية التي أكرمتهم . ومسا قاله في تحيته لشباب العراق :

« أحبي الشبيبة العراقية ، وأنا في المرحلة الاخيرة من مراحل عري . وأغبط بالفرصة السانحة لهم للبع مصرهم بطابع جديد . يسمّ حياة بعثهم قاطعين في مضمار تاريخهم شوطا ينتهي بهم الى مسلك قوميّ وثاب ينفذون فيه عن عواقبهم كلّ الذي تراكم عليها من أعباء العقم

ورفات العصور المائتة • واني لاحيي في العراق روحه القتيّة وأحيي البطولة العزيزة والامل الخالد  
في أولئك الذين يسعون الى مستقبلٍ لامع في عصر حافل بالابداع ..»<sup>(١١)</sup> الخ ..

★ ★ ★

ولو أمتدّ العمر بطاغور ليشهد عراق السبعينات ، عراق البعث ، عراق الوحدة والحرية  
والاشتراكية ، عراق التأميم والجهمة الوطنية والحكم الذاتي ، لأثنى على العراق الجديد أضعاف  
ثناؤه على عراق الثلاثينات ... تماما كما لو أمتدّ به العمر ليشهد استقلال الهند العظيمة وتألقها  
في عالم الحضارة والعلم والتكنولوجيا •



## المحتوى

الثورة والتراث .. .. .. مفكر العموري ٧ - ٨

## الابحاث والدراسات

٢٩- ١١	الدكتور احمد نصيف الجناي	..	..	..	..	..	رؤية جديدة في معاني القرآن للنحاس
٢٦- ٢٠	الدكتور ابراهيم السامرائي	..	..	..	..	..	حاجة الجديد الى القديم ..
٩٢- ٢٧	الدكتور عبدالجبار ناجي	..	..	..	..	..	تاريخ الطبري مصدرا عن ثورة الزنج ..
٩٤- ٩٢	الدكتور جلال الخياط	..	..	..	..	..	التراث زمن متجدد ..
١٢٢- ٩٥	الدكتور مصطفى شريف العاني	..	..	..	..	..	الطب العربي بين التراث والمعاصرة ..
١٢٥-١٢٢	الدكتور حسين علي محفوظ	..	..	..	..	..	تقييم التراث باعتباره اساسا ووسيلة ..
١٢٨-١٢٦	على عجيل منهل	..	..	..	..	..	انتفاضة عام ١٨٢٢ في العراق ضد العثمانيين ..
١٤٨-١٢٩	الدكتور احمد جاسم النجدي	..	..	..	..	..	الر علماء الحديث في منهج البحث الادبي ..
١٥٦-١٤٩	علي شلق	..	..	..	..	..	ابن الرومي الفنان مرميا على القرن العشرين ..
١٧٦-١٥٧	الدكتور حسام الالوسي	..	..	..	..	..	دراسة نقدية لنظرية الفيض الفارابيه ..
١٨٨-١٧٧	سلمان علي التكريتي	..	..	..	..	..	الادب العربي بين التراث والمعاصرة ..
٢٠٨-١٨٩	الدكتور نوري حمودي القيسي	..	..	..	..	..	تقويم جديد لدور الادب العربي في العصور المتأخرة ..
٢١٦-٢٠٩	طاراد الكبيسي	..	..	..	..	..	الادب العراقي القديم في الادب العراقي الحديث ..
٢٢٢-٢١٧	احمد خطاب عمر	..	..	..	..	..	انثر القرآن في شعر الجواهري ..
٢٢٨-٢٢٣	شريف الراس	..	..	..	..	..	اضاء جديدة على نصوص قديمة للحلاج والنفري ..
٢٥٨-٢٢٩	فاروق منصور	..	..	..	..	..	الاسلام واصول الحكم ..

## فهارس المخطوطات والبيوغرافيات

٢٧٦-١٦١	..	..	..	..	نبت المؤلفات المتعلّقة بثورة السابع عشر من تموز ..
٢٨٦-٢٧٧	..	..	..	..	ماكث بن ابن رشد في المراجع العربية الحديثة ..
٣٠٦-٢٨٧	..	..	..	..	المخطوطات التاريخية في مكتبة الدراسات العليا بجامعة بغداد.
٣١٠-٢٠٧	..	..	..	..	فهرست القصة الجزائرية القصيرة ..
٣٦٤-٢١١	..	..	..	..	المخطوطات العربية في خزانة فيصل الله الفندي ..

## العرض والنقد والتعريف

تصويب على مقال الفكر العلمي في العراق .. .. اللواء الركن محمود شيت خطاب ٢٦٧-٢٧

### ملف خاص : اعلام في العراق

٢٨٦-٢٧٢ طافور لی بغداد .. .. . حارث طه الراوي



رقم الابداع في المكتبة الوطنية - بغداد  
( ١٠٠ لسنة ١٩٧٨ )



# AL - MAWRID

A QUARTERLY JOURNAL OF CULTURE  
AND HERITAGE

ISSUED BY MINISTRY OF CULTURE AND ARTS

DAR AL - JAHIZ

Volume VII - Number 2 - 1978

توزيع الدار الوطنية للنشر والتوزيع والإعلان

دار الفريسة للطباعة

Price 500 Fils

٥٠٠ فلس